

Wat doe ik hier eigenlijk? Waarom mogen burgers inspreken?

Bij de vorige politieke markt heb ik meerdere zaken aan de orde gesteld die in strijd zijn met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Hoeveel gemeenteraadsleden hebben gereageerd? 0,0 Hoeveel raadsleden hebben op mijn e-mail van vorige week gereageerd. Zegge en schrijf 1.

Mogen de inwoners tenminste van de gemeenteraad verwachten dat zij haar eigen besluiten uitvoert? Mogen wij verwachten dat zij het college controleren zoals hun wettelijk taak is? Hier heb ik de besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 1 juli 2015. Wat is er besloten? Invoering omgekeerd inzamelen. Niet dat men akkoord is gegaan is met de notitie scenariokeuze afvalloos Hengelo zoals het college beweerd.

De gemeenteraad mocht verwachten dat ze akkoord gingen met de presentatie van de heer Talsma tijdens de politieke markt op 21 april 2015.

Bij deze presentatie zat deze sheet die ook bij de stukken van de raadsvergadering zat. De heer Elferink heeft mij er twee keer vals beschuldigd dat dit niet een juist document is. Dit document heb ik ook via een WOB verzoek van de gemeente ontvangen als zijnde het door de gemeenteraad vastgestelde beleid (m.b.t. plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers). Ik heb naar aanleiding van deze beschuldiging een klacht ingediend tegen de wethouder. Deze klacht is in strijd met de klachtenprocedure afgehandeld door het college waar de heer Elferink zelf deel van uitmaakt. Mijn klacht is afgewezen zonder dat er op de klacht zelf gereageerd is! Daarover heb ik een klacht ingediend bij de Overijsselse ombudsman. Deze is in behandeling genomen.

Het college heeft aan de raadsvergadering van 1 juli 2015 een document toegevoegd dat niet besproken is. Daarin is de brengafstand gewijzigd in een gemiddelde afstand van 250 m. Elferink heeft echter in de raadsvergadering expliciet gezegd dat de brengafstand 250 m. is. U kent de geluidopname en de transcriptie. Wethouder Elferink heeft de raad bewust onjuiste informatie verstrekt en de raad derhalve misleid.

Deze wethouder heeft niet de regie. De vierde macht maakt de dienst uit en heeft zijn eigen (verborgen) agenda.

Ik heb nog geen antwoord op mijn zienswijzen en toch staat er al een gedeelte online. Gemeente geeft helemaal geen reactie op de zienswijze maar komt met kluitje in het riet antwoorden. Hoe lang laat deze raad zich nog een rad voor ogen draaien. Hoe kan het dat ambtenaren de besluiten van de raad niet uitvoeren en zich niet houden aan de beschikbaar gestelde gelden maar er honderdduizenden euro's overheen gaan.

Er zouden van de 350 orac's 100 herschikt worden voor een budget van €300.000,- In plaats daarvan zijn er tot nu toe 102 weggehaald hetgeen €453.530,- heeft gekost. De financiën lopen volledig uit de hand, de burger kan de portemonnee trekken.

De Raad van State heeft mij volledig in het gelijk gesteld maar hier wordt door niemand consequenties aan verbonden. Ik wordt nu gedwongen opnieuw naar de Raad van State te gaan. Gemeenteraad van Hengelo, als u niet uw verantwoordelijkheid neemt zal de afvalproblematiek verder escaleren. Dit moet u niet willen.

Neem een adempauze en laat volgend jaar alles bij het oude. Laat de nieuwe raad na de verkiezingen met een schone afvallei beginnen.

Hengelo, 6-12-2017

Eddy van Essen