

Beantwoording vragen raadsleden Fiechter en Van Veen

Vragen VVD

Voorstel 1 c

Op welke effecten wordt hier gemeten, de wethouder en anderen voorspelden dat de kosten van het minimabeleid zouden dalen omdat meer mensen aan het werk zouden gaan door deze maatregel. Wordt deze aanname ook meegenomen in het onderzoek?

Antwoord:

De effecten zijn naar verwachting dat als de doelgroep uitgebreid wordt naar inwoners met een inkomen tot 130% de uitgaven van het minimabeleid zullen stijgen. De gedachte is dat een groep mensen minder snel geneigd is werk te aanvaarden i.v.m. de zogenaamde armoedeval. Het werken loont niet omdat ze voor een aantal voorzieningen niet in aanmerking komen omdat het inkomen te hoog is. Door de inkomensgrens op te hogen kan het effect zijn dat deze groep mensen wel werk aanvaardt. De besparing vloeit dan voort uit het niet meer hoeven te verstrekken van een uitkering.

Voorstel 2 a

In dit voorstel staat dat de koers van hoofdstuk 3 wordt doorgezet, terwijl daar wordt geconstateerd dat er weinig gebruik wordt gemaakt van een tegenprestatie voor leenbijstand. Mag ik aannemen dat hier bedoeld wordt dat er meer ingezet gaat worden op een tegenprestatie?

Antwoord:

Wij gaan er inderdaad vanuit dat er meer ingezet gaat worden op de tegenprestatie. In de nota hebben wij op pagina 8 aangegeven hoe we dit denken te doen. Hieronder de tekst uit de nota:

Uit de praktijk blijkt dat van deze mogelijkheid om een tegenprestatie te laten verrichten nauwelijks gebruik wordt gemaakt. Voor zowel de klanten als onze medewerkers is dit nog wennen. Er is minder gebruik van gemaakt dan wij verwacht hadden. We hebben tot nu toe vooral een daling in het aantal aanvragen gezien en slechts zelden een afgesproken tegenprestatie. In 2015 is slechts 1 maal gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Wij gaan hier hernieuwd en intensiever aandacht aan besteden. Dit door scholing van de medewerkers en hernieuwde voorlichting aan de klanten.

Voorstel 3g

Hier wordt voorgesteld dat kinderen van studenten ook in aanmerking komen voor het kind pakket. In de financiële paragraaf staat dat er geen financiële consequenties zijn. Waar worden de uitgaven voor de nieuwe groep van gedaan?

Antwoord:

Wij verwachten dat het slechts om enkele gevallen per jaar gaat en dit nauwelijks effect heeft op de budgetten.

Voorstel 3 h

Hoe wordt dit uitgevoerd? Krijgen deze mensen geld, hoe gaan we controleren of deze zaken daadwerkelijk aan de bedoelde activiteiten wordt besteed?

Antwoord:

De uitvoering van het maatwerk ligt bij de klantmanager. Dit geldt voor zowel de besteding als de controle. (uitgangspunt blijft vertrouwen). Steekproefgewijs

Voorstel 3i

Sluit ik me aan bij de vragen die de heer van Veen heeft gesteld.

Antwoord:

De heer Fiechter verwijst naar de vragen van de heer Van Veen. Nadat de raad het armoedebelief heeft vastgesteld gaan we het experiment uitwerken. De uitvoering hiervan doen we binnen de bestaande formatie.

Vragen CDA

1. Hoe lang gaat het experiment lopen ?
2. Hoe wordt het experiment uitgevoerd, er is een (kleine) onderzoekspopulatie en een controlegroep, maar meer informatie wordt niet gegeven. Er is behoefte aan een duiding van de omvang van de beide groepen en ook naar de samenstelling ervan alsmede het huidige gebruik van de voorzieningen. Met andere woorden met welke criteria gaat het college de groepen samenstellen en waarom met die en niet met andere. Is dit experiment gebaseerd op eerder soortgelijk onderzoek en zo ja, wat waren de uitkomsten.
3. Met welke criteria gaat het college bepalen of het experiment geslaagd is ?
4. Hoe hoog is het bedrag dat een maal per jaar verstrekt gaat worden ? In de nota staat dat dit bedrag nog nader bepaald moet worden. (pg 15). Dat lijkt me indachtig de bepaling van de hoogte van de individuele studietoelage in het achterhoofd geen verstandige keuze. Graag zo mogelijk een duiding van het bedrag. Hoe kan de raad zijn controlerende werk doen zonder deze duiding ?
5. Hoeveel ambtenarenuren gaan ingezet worden voor de uitvoering van het experiment ? Het ontwerpen van het experiment, het selecteren van de doelgroep, het uitvoeren van het experiment en het evalueren ervan kost allemaal tijd en dus geld. Geld dat als we dit experiment niet doen kunnen gebruiken voor andere belangrijke dingen. Een ruwe schatting of begroting van het aantal ambtenarenuren en daarmee de kosten van dit experiment kan volstaan. Het gaat om een indicatie.

Antwoord in algemene zin:

Bij de armoedenota vragen we de raad toestemming om een experiment te mogen doen. Dit ook in het verlengde van een eerder gedane oproep tijdens een politieke markt over dit onderwerp: zoek de randen van de wetgeving op.

Nadat de raad de toestemming heeft gegeven om aan een dergelijk experiment te gaan werken gaan we de opzet daarvan bepalen.

Wij kennen geen experiment zoals hier bedoeld en gaan er vanuit dat, mede omdat vergoedingen soms meerdere jaren omvatten, het experiment minimaal twee Jaren gaat duren. De onderzoeksopzet en criteria gaan we de komende tijd bepalen in overleg met o.a. de cliëntenraad minima. Daarna kunnen we ook bepalen hoeveel extra inzet er eventueel gemoeid is met het experiment.

Wij informeren de raad actief over hoe we het experiment opzetten en brengen daarna de resultaten terug.