

Gemeenteraad van Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Integraal veiligheidsbeleid 2017-2020 Hengelo	2096189		28 maart 2017

Geachte raad,

Op 5 juli 2016 is een politieke markt gehouden waarin u richting en onderwerpen heeft aangedragen voor het nieuwe lokale veiligheidsbeleid. In december 2016 is uw presidium geïnformeerd over de voortgang van de uitwerking van het beleidsplan en is u gevraagd of u het beleidsplan direct besluitvormend wil bespreken of eerst beeldvormend. Uw presidium heeft aangegeven graag de uitgewerkte thema's eerst in een beeldvormende politieke markt te willen bespreken om daar ook prioriteiten en richting voor verdere uitwerking te kunnen voorstellen.

Het Integraal Veiligheidsbeleid 2017-2020 dat nu voorligt, omvat de uitwerking van hetgeen de professionals en U in de werksessie hebben aangegeven. Dit geeft, naast het reguliere beleid en werk, acht thema's waar extra aandacht voor zou moeten komen de komende vier jaar. Binnen deze acht thema's zijn de onderwerpen 'Jeugd en middelengebruik', 'Radicalisering' en 'Ondermijning' naar het oordeel van het college onderwerpen met hoge urgentie.

Graag geven we u mee dat met de huidige middelen en formatie het lopende beleid gecontinueerd kan worden. Er is daarbij geen ruimte om nieuwe onderwerpen op een gedegen wijze op te pakken en het verschil te maken. Er moeten dus keuzes worden gemaakt. Hier zijn grofweg de volgende scenario's voor te bedenken:

- Er kan binnen de huidige omvang van beleid, middelen en formatie op thema's geprioriteerd worden. Dat betekent dat er thema's zijn die geen reguliere aandacht zullen krijgen, tenzij er een calamiteit is;
- Er kan binnen de huidige omvang van beleid, middelen en formatie een prioritering in tijd worden gemaakt. Dit zou zich kunnen vertalen in dat er per jaar wordt bekeken welke thema's wel of niet worden opgepakt. Gelijk aan het vorige punt, zullen er thema's zijn die niet meer worden opgepakt en er alleen aan calamiteitenbestrijding wordt gedaan;
- Het voorgestelde beleid met de daarbij aangegeven thema's en onderwerpen met hoge urgentie kan in de brede afweging voor nieuw beleid worden meegewogen om zo mogelijk meer slagkracht te organiseren .

Suggestie voor de politieke markt

We stellen u voor dat u in de politieke markt wordt geïnformeerd over de acht voorgestelde thema's, waarbij wordt aangegeven wat het te realiseren effect is en wat er voor nodig om dat te realiseren.

Tevens willen we u vragen een oordeel te vormen over de hierboven genoemde drie scenario's en ons richting en kaders te geven voor verdere uitwerking. Ten aanzien van het derde scenario is een voorstel voor nieuw beleid in de vorm van uitbreiding van middelen en formatie voorbereid voor bespreking bij de kadernota.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Integraal veiligheidsbeleid Hengelo

2017 - 2020

Samen het verschil maken

Samenvatting

Hengelo is een leefbare en veilige stad. Het feitelijke veiligheidsniveau is de afgelopen jaren ongeveer constant en het wordt door bewoners ook als zodanig ervaren. Echter, als de ontwikkeling van het veiligheidsniveau wordt vergeleken met de ontwikkeling bij andere vergelijkbare steden, dan worden de andere steden relatief veiliger. Veel steden hebben extra inspanningen en middelen georganiseerd om voorbereid te zijn op nieuwe taken die de gemeente heeft gekregen, of ontwikkelingen die landelijk in gang zijn gezet.

Met de middelen en capaciteit die er is, is het mogelijk het huidige beleid voort te zetten met als resultaat dat het feitelijke veiligheidsniveau mogelijk gelijk blijft. Daarmee is er geen ruimte om ontwikkelingen die we in Hengelo zien op onder andere het middelengebruik bij jeugd, of landelijke tendensen die ook in Hengelo zichtbaar worden, zoals radicalisering en ondermijning, te keren en aan te pakken.

In de expertsessie met partners en de werksessie met de raad zijn acht thema's benoemd waar ontwikkelingen in waar te nemen zijn die aandacht behoeven. Deze zijn in dit Integraal Veiligheidsbeleid als prioriteiten benoemd:

- Veilige wijken en buurten
- Binnenstad
- Huiselijk geweld en kindermishandeling
- Jeugd en middelengebruik
- Jeugdgroepen en criminaliteit
- Radicalisering
- Ondermijning
- Samenwerking en informatiedeling

Met het reguliere werk en de extra aandacht die gewenst is voor deze thema's, moeten er keuzes worden gemaakt.

Deze keuzes kunnen uiteenlopen van het prioriteren van veiligheidsonderwerpen in tijd of dingen niet meer doen tot tijdelijk extra middelen vrijmaken om de extra inspanning te kunnen organiseren.

Voorwoord burgemeester

Inhoud

Inhoudsopgave

Integraal veiligheidsbeleid Hengelo	1
1. Inleiding	5
1.1. Samenhang beleidscycli	5
1.2. Speerpunten vorige beleidsperiode 2013 - 2016	6
1.3. Belangrijke ontwikkelingen	7
2. Prioriteiten en koers	9
2.1. Veilige wijken, samenredzaamheid, overlast gevende personen	10
2.2. Binnenstad	12
2.3. Huiselijk Geweld en Kindermishandeling	14
2.4. Jeugd en Middelengebruik	16
2.5. Jeugdgroepen en Criminaliteit	19
2.6. Radicalisering:	21
2.7. Aanpak ondermijning door integraal toezicht en handhaving	24
2.8. Integrale samenwerking: bevorderen netwerkvorming, informatiedeling	26
3. Organisatie en uitvoering	28
3.1. Organisatie en verantwoordelijkheden	28
3.2. Beleid in de uitvoering	28
3.3. Regionale samenwerking	29
3.3.1. Platform Integrale veiligheidszorg Twente	29
3.3.2. RIEC Oost Nederland	30
3.3.3. Veiligheidshuis Twente	30
3.3.4. Veiligheidsregio Twente	30
3.4. Begroting	32
4. Veiligheidsvelden	34
Thema's in facetperspectief	34
4.1. Veilige woon- en leefomgeving	34
4.2. Bedrijvigheid en veiligheid	37
4.3. Jeugd en veiligheid	38
4.4. Fysieke veiligheid	38
4.5. Integriteit en veiligheid	40

1 Inleiding

In dit integraal veiligheidsbeleidsplan worden op hoofdlijnen de speerpunten en veiligheidsvelden besproken en daarvoor kaders vastgesteld.

Het voorliggende plan is interactief tot stand gekomen. Zo is met de veiligheidsmonitor de bevolking geënquêteerd naar hun veiligheidsbeleving, zijn feitelijke cijfers van de politie en de benchmark van de G32 gebuikt om een basis te leggen voor een expertsessie met professionals van binnen en buiten de gemeente. De uitkomsten hiervan zijn besproken en aangevuld door de raad in een werksessie.

Op basis van deze informatie zijn 8 hoofdthema's benoemd en uitgewerkt. De raad bespreekt deze thema's en geeft een oordeel over prioritering en uitvoering. Immers, de thema's zijn weliswaar allemaal belangrijk maar met de beschikbare middelen is niet alles tegelijkertijd op te pakken en uit te voeren. Per thema is een themablad opgesteld waarin concrete doelen gesteld worden. Hiervoor wordt de samenwerking gezocht met betrokken partners zoals de politie, het Openbaar Ministerie (OM) en de brandweer. De medewerkers openbare orde en veiligheid vormen hierin de verbindende schakel en jagen waar nodig aan.

Het lokale integraal veiligheidsbeleidsplan heeft drie belangrijke taken:

- Facet-beleid: zichtbaar maken van alle verbonden facetten en functies met betrekking tot veiligheid binnen de gemeente
 - Zorg domein: jeugd, complexe problematiek, WMO, Wijkkracht, jeugdbeleid, calamiteiten in de jeugdzorg
 - Fysieke domein: wijkbeheer, vergunningen, toezicht, handhaving, handhavingsprogramma
- Document voor samenwerkingsafspraken en prioriteiten met externe partners:
 - Regionaal Integrale Veiligheidszorg (IVZ)-programma, afspraken binnen het Basisteam Midden Twente
 - Veiligheidsstrategie politie Oost-Nederland
 - Input jaarplannen Regionaal Informatie- en Expertise Centrum Oost Nederland (RIEC-ON), Halt, Veiligheidsregio, Veiligheidshuis
- Kaderstelling, prioriteiten, koersbepaling

Op de onderdelen binnen het facetbeleid kan de raad "het meest aan de knoppen draaien" om richting te geven aan het beleid. De onderdelen waarop we met bovenlokale partners samenwerken is deze invloed minder. Immers, politie, RIEC, openbaar ministerie, Veiligheidsregio en Halt worden ook voor een groot deel aangestuurd vanuit het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Bij de kaderstelling door de raad wordt op basis van prioriteitstelling aangegeven welke thema's het meest urgent zijn en waar ook met voorrang bovenlokaal op wordt samengewerkt. Dit ook vanuit de beschikbaar gestelde capaciteit en middelen.

1.1 Samenhang beleidscycli

Dit lokale veiligheidsbeleid staat niet op zich zelf. Het is een belangrijk document dat op grond van artikel 38b Politiewet 2012 ten minste eenmaal in de vier jaar moet worden vastgesteld door de gemeenteraad en waarin de doelen worden vastgelegd die de gemeente op het terrein van de veiligheid nastreeft door de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie. Het veiligheidsbeleid dient als input voor beleidstukken van partners om zo prioriteiten te richten en te bundelen. Zo worden de Hengelose prioriteiten ingebracht in het regionale actieprogramma dat door het Platform integrale veiligheidszorg Twente wordt opgesteld in opdracht van het Districtelijk Veiligheidsoverleg.

Daarnaast is in de Politiewet 2012 vastgelegd dat de Nationale Politie de doelen en prioriteiten van de gemeenten in haar eenheid ophaalt en gebruikt voor haar beleidsplan. Voor de politie Oost-Nederland, wordt eens in de vier jaar de Veiligheidsstrategie Oost-Nederland' opgesteld. De politie haalt bij de 79 gemeenten de doelen en prioriteiten op en verwoordt dit in een vierjaren beleidsplan. Conform de 'Politiewet hoort de burgemeester vooraf de raad over het concept van dit plan. De raad kan deze Veiligheidsstrategie Oost-Nederland toetsen aan het lokale integraal veiligheidsbeleid. In 2018 wordt het volgende politiebeleidsplan voor de eenheid Oost-Nederland opgesteld.

De politie van basisteam Midden Twente, waar Hengelo onderdeel van uitmaakt, maakt elk jaar een basisteamplan op dat door de driehoek wordt vastgesteld. De prioriteiten in dit basisteamplan zijn een afgeleide van de Veiligheidsstrategie Oost-Nederland. Ook is er ruimte voor specifieke lokale aandachtspunten.

Al met al wordt (mede) op basis van het lokale integrale veiligheidsbeleid de veiligheidsstrategie Oost-Nederland en het jaarplan van het basisteam Midden Twente opgemaakt.

Naast deze samenhang met de beleidsproducten van de politie en binnen de regio Twente, richten de Hengelose beleidsprioriteiten ook op de inzet van lokale samenwerkingspartners.

1.2 Speerpunten vorige beleidsperiode 2013 - 2016

In de voorgaande beleidsperiode zijn vier speerpunten benoemd. Hieronder wordt kort geschetst wat op deze onderwerpen is gedaan.

1. Doorontwikkeling Veiligheidshuis met aandacht voor dadergerichte en gebiedsgebonden aanpak.

Het Veiligheidshuis Hengelo heeft zich doorontwikkeld naar het Veiligheidshuis Twente. De aanpak van verwarde personen en radicalisering kan worden voorgelegd aan het Veiligheidshuis voor hulp en expertise.

De transities in het sociale domein, maar ook de reorganisatie bij het Openbaar Ministerie en de vorming van de Nationale Politie hebben impact gehad op het werk van het Veiligheidshuis. De netwerk- en expertisecomponent is hierdoor versterkt.

Het Veiligheidshuis is voor complexe casuïstiek een belangrijke hulp in de uitvoering en heeft expertise op de aanpak van veelplegers, jeugdgroepen, radicalisering, verwarde personen en code rood Huiselijk geweld.

2. Veilige wijken

Het inzetten op veilige wijken is een proces dat continu de aandacht heeft van de gemeente. Samen met partners worden ontwikkelingen in wijken gevolgd, bijgestuurd en waar nodig ingegrepen en gehandeld. Grote herstructureringen zoals in de Hengelose Es bijvoorbeeld zijn ook vanuit veiligheidsperspectief bekeken met Welbions.

Belangrijk continu thema voor veilige wijken is de draagkracht versus draaglast. Aan de hand van deze meetlat is bij de zoektocht naar opvanglocaties voor vluchtelingen ook getracht een goede spreiding over de stad te realiseren om daarmee wijken en buurten niet te veel te belasten met een concentratie aan stedelijke voorzieningen.

Voor alle wijken is de inbraakpreventie ingezet. Veel WhatsApp groepen en burgerwachtgroepen zijn ontstaan en ingezet om vanuit de gedeelde verantwoordelijkheid de burgers bewuster en weerbaarder te maken om zo het aantal woninginbraken te laten dalen.

3. Integraal toezicht en handhaving

In de voorgaande beleidsperiode hebben zich meerdere ontwikkelingen voorgedaan op dit thema. De Nationale Politie heeft vorm gekregen en zijn er nieuwe taken ingevuld.

Regionaal is de samenwerking van buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) in het kader van de Drank en Horecawet en evenementen vorm gegeven.

De activiteiten zijn opgenomen in het jaarlijks vastgestelde jaarprogramma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Primair is dit een Wabo-gericht stuk, echter ook andere toezichts- en veiligheidsonderdelen worden hier in meegenomen. Voor wat betreft de Wabo-taken is de afgelopen jaren samengewerkt door middel van een Regionale Uitvoeringsdienst Twente, die op korte termijn zal worden opgevolgd door de Omgevingsdienst Twente.

4. Bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit

Deze aanpak richt zich vooral op mensenhandel (illegale prostitutie), witwassen van crimineel geld, hennepcultuur en het toepassen van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob) op vergunningaanvragen van horeca, coffeeshops, seksinrichtingen e.d. en de aanpak van Outlaw Motorgangs. Landelijk en op het niveau van Oost-Nederland is de aanpak van georganiseerde criminaliteit als een van de grote speerpunten benoemd. Het RIEC heeft hier een belangrijke aanjagende en faciliterende rol in gekregen.

1.3 Belangrijke ontwikkelingen

De maatschappij is continu in beweging. Veiligheid ervaart men in de eigen buurt, sociale media en het nieuws. Als we terugkijken op de cijfers van politie, veiligheidsmonitor en de G32 benchmark zijn er enkele hoofdlijnen te ontdekken:

- Het veiligheidsniveau in Hengelo is in de afgelopen jaren redelijk constant als gekeken wordt naar de veiligheidsbeleving door burgers en het aantal geregistreerde incidenten bij de politie.
- In vergelijking tot andere steden, wordt Hengelo relatief onveiliger. Met andere woorden, de veiligheidssituatie in Hengelo is constant, in andere steden wordt de situatie beter. Gesteld kan worden Hengelo redelijk stil lijkt te staan.
- Met de, in vergelijking tot andere gemeenten, relatief beperkte capaciteit van de medewerkers openbare orde en veiligheid kan de veiligheidssituatie gehouden worden zoals die is, maar niet verbeteren. Daarvoor moeten keuzes gemaakt worden. Hetzij binnen het veiligheidsprogramma zelf, hetzij in een bredere afweging. De onderbouwing hiervoor is uiteengezet in de Benchmark G32, die is bijgevoegd

Naast de plannen en wensen die bij vaststelling van het Integraal Veiligheidsbeleid zijn besproken, hebben zich de afgelopen jaren de volgende ontwikkelingen voorgedaan;

- Transformatie sociaal domein
 - Samenwerking woonoverlast, multi-problem gezinnen, jeugd, middelengebruik, veiligheidshuis en veilig thuis
- Vluchtelingenopvang
 - 2 aanvullende opvanglocaties in Hengelo, 2 locaties alleenstaande minderjarige asielzoekers
- Evenementen veiligheid, risicobeheersing bij grote evenementen
- Extremisme, radicalisering en aanpak terrorisme
- Ondermijning: hennep, mensenhandel, PGB fraude, OMG-aanpak
- Toename burgemeestersbevoegdheden
- Drank en horecawet, toezicht en handhaving bij gemeente
- Informatiemanagement: we weten meer dan dat we weten. Hoe krijgen we dat in beeld en hoe kunnen we dan beter sturen

2 Prioriteiten en koers

In dit hoofdstuk komen de beleidsprioriteiten voor de komende periode aan de orde. Deze prioriteiten zijn gebaseerd op actuele cijfers en ontwikkelingen. De prioriteiten zijn met partners afgestemd en vormen de basis voor de operationele afspraken in die in de lokale driehoek worden gemaakt.

Zoals beschreven lijkt de veiligheidssituatie in Hengelo op een constant niveau te blijven, echter steden in onze omgeving worden relatief veiliger. Dit betekent dat we in Hengelo een keuze voorligt of het veiligheidsniveau in zijn geheel op een hoger niveau moet komen, of dat een of meerdere thema's worden gekozen, of dat de huidige koers gevolgd moet blijven.

Uit de expertsessie met professionals en de eerste werkbijeenkomst met de raad zijn thema's naar voren gekomen waar extra aandacht voor zou moeten komen in deze voorliggende beleidsperiode. Deze acht thema's zijn in themabladen omschreven. De thema's zijn:

- Veilige wijken en buurten
- Binnenstad
- Huiselijk geweld en kindermishandeling
- Jeugd en middelengebruik
- Jeugdgroepen en criminaliteit
- Radicalisering
- Ondermijning
- Samenwerking en informatiedeling

De themabladen zijn allen opgebouwd uit de volgende punten;

Waar gaat het om? Wat willen we bereiken? Wat en wie hebben we daarvoor nodig? Wat gaat dat kosten? En hoe gaan we dat meten?

2.1 Veilige wijken, samenredzaamheid, overlast gevende personen

Waar gaat het om?

Hengelo is veilig maar boekt minder vooruitgang dan andere steden

Hengelose wijken en buurten zijn over het algemeen veilig. Maar uit een landelijke enquête¹ onder bewoners blijkt dat de relatieve voorsprong die Hengelo had op referentiegebieden in Twente en Nederland. Als het gaat om het gevoel van onveiligheid in de buurt, slachtofferschap van vermogensdelicten en vernielingen maakten vergelijkbare steden een positiever ontwikkeling door terwijl Hengelo op hetzelfde niveau blijft.

Leefbaarheid en veiligheid verschillen per wijk

De leefbaarheid en veiligheid binnen Hengelo is niet overal hetzelfde. Dat komt naar voren in de veiligheidsenquête onder Hengeloërs maar ook uit politiecijfers en uit de sessie met veiligheidspartners. In de Berflo Es, de Hengelose Es, Noord en de Binnenstad² staat de leefbaarheid en veiligheid meer onder druk dan in andere Hengelose wijken. Bewoners hebben in de enquête aandachtspunten meegegeven voor hun wijk. Deze aandachtspunten gelden niet voor de hele wijk maar voor kleinere gebiedjes in de wijk.

Berflo Es	<i>Aandachtspunten (VM 2015)</i> • Overlast toegenomen, in het bijzonder vernieling van straatmeubilair, agressief verkeersgedrag, drugshandel/-gebruik en rommel op straat. • Binnen Hengelo heeft Berflo Es het hoogste percentage slachtoffers van gewelds- en vermogensdelicten. Weliswaar is er geen significante toename van slachtofferschap maar (na de afname in 2011) op zijn minst een trendbreuk • De veiligheidsbeleving is verslechterd.
Hengelose Es	<i>Aandachtspunten</i> • Al jarenlang negatieve buurtontwikkeling in de ogen van bewoners. • Toename onveiligheidsgevoelens en vermijdingsgedrag
Noord	<i>Aandachtspunten</i> • Fysieke kwaliteit blijft nog steeds achter • Toename overlast als gevolg van rommel op straat en rondhangende jongeren

Meer overlastgevers, balans draagkracht en draaglast buurten

Een van de doelen van de transformaties in het sociale domein ingezet in 2015 is om kwetsbare³ mensen zorg op maat te geven in hun eigen leefomgeving. Dat betekent dat deze mensen langer thuis blijven of als ze in een instelling zijn geweest en het mogelijk is, sneller weer terugkeren naar hun huis. In sommige gevallen leidt dat tot overlast voor de buurt zo blijkt uit de sessie met veiligheidspartners⁴. Deze mensen wonen vaak in buurten waar ook al andere problemen spelen. De veiligheidspartners vinden dat sommige buurten worden overbelast: de draaglast is groter dan de draagkracht.

Wat willen we bereiken?

Alle Hengeloërs moeten zich veilig kunnen voelen in hun huis en directe woonomgeving en meer in de bredere zin in hun stad. De aandacht gaat vooral uit naar die buurten in Hengelo waar de leefbaarheid onder druk staat en bewoners zich minder veilig voelen. Deze buurten bevinden zich in de Berflo Es, de Hengelose Es en Noord. Inspanningen zullen zich vooral richten op deze gebieden (*focus op bepaalde gebieden*). Daarbij wordt ingezet op een beperkt aantal

¹ Veiligheidsmonitor 2015

² De binnenstad komt als apart thema in het IVP aan de orde

³ Psychisch kwetsbaren, mensen uit detentie, verslaafden, verwarde personen, zorgmijders

⁴ Veiligheidsanalyse met partners, 13 mei 2016

aandachtspunten geformuleerd door bewoners en in de wijk werkzame professionals (*opgavegericht werken*).

Alle bewoners voelen zich veilig in hun eigen wijk

- Het percentage 'voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt' is voor heel Hengelo 20% in 2015⁵. Dit percentage blijft gelijk of wordt lager in 2020.

Bewoners hebben zelf ook een rol en een verantwoordelijkheid voor hun leefbare en veilige wijk. Het nemen van verantwoordelijkheid wordt gestimuleerd.

- De vraag 'actief geweest om buurt te verbeteren' weer invoeren in de volgende Veiligheidsmonitor. Deze vraag is voor het laatst gesteld in 2011. Voor heel Hengelo was het percentage 'actief om de buurt te verbeteren' 19%. Per wijk varieert het percentage van 32% in het buitengebied tot 13% in de Hasseler Es.⁶
Het percentage 'actief in eigen buurt' is in 2020 gelijk gebleven of verbeterd

De draaglast en draagkracht in bepaalde buurten en straten blijft gelijk of verbetert (minder hinder door overlast gevende personen).

- Het percentage buurtbewoners dat 'vaak overlast ervaart van omwonenden' bedroeg in 2015 29% voor heel Hengelo⁷. Dat percentage is in 2020 gelijk of lager.

Wat hebben we daarvoor nodig?

- Gebiedsgericht werken aan een beperkt aantal opgaven.
- Opgaven in de aandachtsgebieden benoemen met partners en bewoners.
- Afspraken maken over wie wat doet, óók wie coördineert en bewaakt de voortgang (b.v. stadsdeelregisseurs).
- Bereidheid tot samenwerking partners.
- Afspraken over de planning en fasering, bepalen prioriteiten.
- Stimuleren verantwoordelijkheid bewoners, andere houding van professionals minder zelf doen meer samen met bewoners.
- Begeleiding WMO aandacht voor de zorgkant, aanpak van hele lastige mensen. (zijn er voldoende handelingsperspectieven?)
- Signaleren en informeren partners gedurende het hele proces.

Wie hebben we daarvoor nodig?

Gemeente Hengelo: afdeling Ondersteuning en Zorg (WMO, Jeugd en Gezin); afdeling Maatschappelijke Ontwikkelingen MO (Jeugd, Welzijn, Zorg); Afdeling Wijkservice, Beleid en Advies (Openbare Orde en Veiligheid, stadsdeelregie); afdeling Ruimtelijke en economische ontwikkelingen.

Partners gemeente Hengelo: Welbions, Politie

Wat gaat dat kosten?

PM, onderwerp van gesprek met partners

Hoe gaan we dat meten?

- Op basis van enquête Veiligheidsmonitor
- Politiescans en politieregistraties
- Observaties van professionals

⁵ Rapport Veiligheidsmonitor 2015, p. 27

⁶ Tabellenboek 1997 – 2015, Veiligheidsmonitor, tabel 14, p.7

⁷ Rapport Veiligheidsmonitor 2015, tabel 3.2 p. 19

2.2 Binnenstad

Waar gaat het om?

De binnenstad is het visitekaartje van de gemeente. Een veilige binnenstad is een gezamenlijk belang voor onder andere gemeente, ondernemers, politie en publiek. Dit houdt onder andere in dat een integrale samenwerking van groot belang is. Immers, veiligheid is bij uitstek facetbeleid. Dit houdt in dat bij bijna alle beleidsterreinen en activiteiten er een veiligheidscomponent aanwezig is.

Wat willen we bereiken?

- We willen bereiken dat voor de binnenstad het facet veiligheid van andere beleidsterreinen die de binnenstad raken wordt meegenomen om zodoende goede integrale afwegingen te kunnen maken
- We willen een binnenstad die in zowel objectief als subjectief opzicht als veilig kan worden beschouwd;
- We willen een binnenstad die rust, orde en netheid uitstraalt;
- We willen de veiligheidsknelpunten in de binnenstad in kaart brengen en hier acties op uitzetten.

Hoe willen we dit bereiken?

Veiligheidsbeleid is facetbeleid. Bij vrijwel alle beleidsterreinen is een component veiligheid. Voor een goede veilige binnenstad is het van belang dat bij de (beleids)keuzes die de binnenstad aangaan het facet veiligheid wordt meegewogen. Voorbeelden hiervan zijn o.a. de horecavisie, bereikbaarheid binnenstad, woonvisie, detailhandel visie, inrichting en onderhoud van de openbare ruimte, herinrichting van de binnenstad

Naast de beleidsterreinen waar veiligheid als facet deel van uitmaakt, zijn er binnen het veiligheidsbeleid ook thema's waar het primaat of zwaartepunt op veiligheid/ openbare orde ligt. Bij de uitvoering van deze onderwerpen is het eveneens van belang dat andere actoren en beleidsterreinen in de binnenstad hierbij betrokken worden en blijven.

Thema's die vanuit veiligheid/OOV worden getrokken zijn:

Keurmerk Veilig Ondernemen en Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (KVO/KVU)

De gemeente Hengelo heeft periodiek overleg met ondernemers uit de detailhandel en horeca, politie, vertegenwoordiger van het CCV en centrummanagement Hengelo. Deze werkwijze is een goede manier om op een integrale manier te kijken naar de gezamenlijke aanpak van knelpunten op het gebied veiligheid en leefbaarheid. Alle deelnemende partijen kunnen tijdens deze overleggen hun visie geven op verschillende onderwerpen. Op deze manier is snel in beeld te brengen waar en wat eventuele knelpunten zijn en op welke manier deze kunnen worden aangepakt.

Belangrijke onderwerpen hierbij zijn:

Kwaliteitsmeter veilig uitgaan: deurbeleid, huisregels, collectieve horecaontzegging, samenwerking portiers, politie en gemeente, openingstijden, exploitatievergunning

Keurmerk veilig ondernemen: beheer en onderhoud openbare ruimte, overvalpreventie, collectief winkelverbod, samenwerking brandweer, politie, ondernemers en gemeente

Cameratoezicht

In het kader van het efficiënt beheren van de veiligheid in de binnenstad en het vroegtijdig signaleren van incidenten, wordt gebruik gemaakt van cameratoezicht in het uitgaansgebied. Cameratoezicht zorgt voor een effectieve inzet van menskracht, het herkennen van personen die betrokken zijn bij ordeverstoringen en kan worden gebruikt in de incidentanalyse of als

bewijsvoering. Het grote voordeel van cameratoezicht is dat de politie gestuurd kan worden door de cameraobservant indien sprake is van beginnende incidenten. Voorwaarde is wel dat het de samenwerking tussen politie en observant goed is afgestemd. Om die reden hebben observanten meegelopen met de politie en susploeg om in de praktijk beter te kunnen anticiperen op (beginnende) geweldsincidenten.

Grootschalige evenementen

Voor de gemeente is het aantrekkelijk om goede en publiekstrekkende evenementen te hebben in de binnenstad. De aantrekkelijkheid voor de binnenstad van Hengelo wordt er door vergroot en evenementen zijn om commerciële redenen belangrijk voor de ondernemers. Het is echter belangrijk dat deze evenementen ook een veilig verloop hebben. Ook op dit gebied is er sprake van een goede voorbereiding en integrale aanpak. Er wordt samen met ondernemers, politie, brandweer en GHOR gekeken hoe een evenement zo veilig mogelijk kan worden georganiseerd. Hierbij kun je denken aan onderwerpen als: glasvrije evenementen, een particuliere beveiligingsgroep die zich door de binnenstad verplaatst (sus-ploeg), convenant veilig uitgaan, inzet van cameratoezicht en het samenwerken tussen bij het evenement betrokken partijen op meerdere momenten tijdens het evenement om te evalueren.

Wat hebben we daarvoor nodig?

- Optimale samenwerking tussen gemeente, politie, GHOR, brandweer en ondernemers;
- Een sterke en gedragen horecavisie;
- Frequente afstemming tussen de betrokken partijen;
- Cijfers van de objectieve en subjectieve veiligheid.

Wie hebben we daarvoor nodig?

Intern: afdelingen Vergunningen, handhaving, stadstoezicht, wijkservice, beleid en advies (OOV en stadsdeelregie)

Extern: Politie, GHOR, Brandweer, Veiligheidsregio, Gildebor, ondernemers en organisatoren.

Wat gaat dat kosten?

De kosten van het KVO en KVV worden gedeeltelijk gedragen door ondernemers. Verder is er vanuit de gemeente een bijdrage. Daarnaast zijn er kosten voor de inzet van cameratoezicht. Evenementen kosten de gemeente geld, er is immers inzet van personeel in de voorbereiding, tijdens en na afloop van het evenement. Wat het oplevert is niet meteen in geld uit te drukken, maar het gaat meer om uitstraling, imago, meer bezoekers wat moet leiden tot een meer dynamische en aantrekkelijke binnenstad.

Qua leefbaarheid en veiligheid is het belangrijk de bereikbaarheid van de binnenstad te beperken, behalve tijdens vaste uren waarop leveranciers bij de detailhandel en horeca moeten zijn. Om dit te bereiken zijn fysieke aanpassingen nodig. Het plaatsen van een enkel verkeersbord blijkt in de praktijk niet te werken. Deze kosten voor fysieke maatregelen komen voor rekening van de gemeente.

Hoe gaan we dat meten?

- Het gelijk houden of het verbeteren van de subjectieve- en objectieve veiligheid van inwoners (veiligheidsmonitor).
- Herinrichting van de binnenstad.
- Verbetering in de bereikbaarheid van de binnenstad.
- Mening van horecaondernemers ten aanzien van integrale aanpak verzamelen.
- Het aantal incidenten tijdens uitgaansavonden en evenementen gelijk houden of verlagen.

2.3 Huiselijk Geweld en Kindermishandeling

Waar gaat het om?

Kindermishandeling:

Onder kindermishandeling verstaan we fysiek en psychisch geweld, maar ook (emotionele) verwaarlozing. Statistisch gezien zit in iedere schoolklas van 30 kinderen 1 kind dat wordt mishandeld. Kindermishandeling komt meer dan 199.000 keer per jaar voor in Nederland. In Hengelo zijn in 2016 161 onderzoeken ingesteld door de Raad van de Kinderbescherming. Daarnaast zijn in totaal 225 maatregelen getroffen door de jeugdbescherming en jeugdreclassering (bijv. onder toezichtstelling en tijdelijk huisverbod).

Huiselijk geweld:

In Nederland wordt jaarlijks een miljoen mensen slachtoffer van huiselijk geweld. Huiselijk geweld is gepleegd door iemand in de huiselijke kring (partners, ex-partners, familie etc.). Dit geweld kan zowel lichamelijk als seksueel of psychisch zijn.

De gemeente werkt bij de aanpak van deze problemen nauw samen met verschillende partijen. Voorbeelden hiervan zijn: Veilig Thuis Twente, het Veiligheidshuis (Code Rood), Gezinsvoogdij, (Jeugd)reclassering, Wijkteams, Raad voor de Kinderbescherming, huisartsen, onderwijs, GGD, (Jeugd) GGZ en politie.

Wat willen we bereiken?

Het doel is om gezamenlijk tot een beleid te komen waarbij het aantal gevallen van huiselijk geweld en/of kindermishandeling sterk vermindert. Dit kan door:

- Het versterken van de positie van (potentiële) slachtoffers door preventieve maatregelen (bijv. monitoren van individuen waarbij eerste signalen van problematiek zichtbaar zijn);
- Het vroeg signaleren van situaties huiselijk geweld of kindermishandeling door voornoemde ketenpartners;
- Samenwerking versterken (één plan van aanpak en samen optrekken) tussen gemeente en ketenpartners.
- Partners/professionals binnen onder andere de gezondheidszorg, het onderwijs, de kinderopvang, de maatschappelijke ondersteuning, de jeugdhulp en justitie signalen leren herkennen;
- Het goed hanteren van de meldcode
- Het opsporen en aanpakken van daders.

Wat hebben we daar voor nodig?

- Een multidisciplinaire aanpak waarin de gemeente een regierol heeft met daarbij een duidelijke takenmatrix (wie doet wat?);
- Het trainen en/of opleiden van partners in het herkennen van signalen, het bespreekbaar maken en het hanteren van de meldcode;
- Informatiebundeling (beter zicht op bijvoorbeeld risicogroepen);
- Een goed afgestemd preventie- en interventieprogramma.
- Een goed zicht op de instrumenten die elke actor tot zijn beschikking heeft (zoals: huisverbod en gebiedsverbod).

Wie hebben we daarvoor nodig?

- | | |
|---|-------------------------|
| ▪ Team Jeugd en Gezin en WMO | ▪ Politie |
| ▪ Veilig Thuis | ▪ Onderwijs |
| ▪ Jeugdhulp | ▪ GGD |
| ▪ Jeugdreclassering en jeugdbescherming | ▪ Wijkkracht |
| ▪ Raad voor de Kinderbescherming | ▪ Veiligheidshuis |
| ▪ Justitie | ▪ Onderwijsinstellingen |
| ▪ Zorginstellingen | ▪ Kinderopvang |
| ▪ Maatschappelijke instellingen | ▪ Code Rood |

Wat gaan dat kosten?

Gerichtere inzet van capaciteit

Hoe gaan we dat meten?

- Aantal meldingen en voorvallen van huiselijk geweld en kindermishandeling;
- Aantal getroffen maatregelen naar aanleiding van huiselijk geweld of kindermishandeling;
- Aantal training ten behoeve van herkennen signalen;
- Takenmatrix realiseren.

2.4 Jeugd en Middelengebruik

Waar gaat het om?

Een belangrijke risicogroep bij het ontwikkelen van alcohol- en druggerelateerde problemen zijn jongeren. Het lichaam van een jongere is nog niet volgroeid en daardoor extra gevoelig voor middelengebruik. Onverantwoord middelengebruik kan leiden tot gezondheidsproblemen en tot verslaving. Daarnaast kan het leiden tot ongewenst gedrag als vandalisme, agressie en geweld. Ongezonder gedrag is op latere leeftijd moeilijk te veranderen, zeker wanneer er sprake is van een verslaving. Een ongezonde leefstijl op jonge leeftijd houdt dus vaak in dat dit gedrag de rest van het leven aanhoudt.

Uit onderzoek blijkt dat meest voorkomende oorzaken van middelengebruik zijn:

- Groepsdruk (bijv. doordat vrienden het ook gebruiken)
- Zich beter gaan voelen (bijv. minder remmingsgevoelens)
- Het temperen van negatieve gevoelens (bijv. slechte prestaties op school)

Wat willen we bereiken?

Wanneer jeugdigen vanaf jonge leeftijd worden geconfronteerd met en geïnformeerd over de gevolgen van drank- en drugsgebruik, zullen zij dit meenemen in de afweging om dit zelf te doen op minderjarige leeftijd.

Landelijke en lokale context

Uit onderzoek blijkt dat ter preventie allereerst gedacht kan worden aan verminderen van de toegankelijkheid van middelen bijvoorbeeld door leeftijdsbeperkingen, beperkt aantal verkooplocaties en beperkte verkooptijden. Publiekscampagnes daaromheen zijn ook van groot belang om een groter draagvlak te creëren bij de bevolking. De gemeente heeft op een aantal van deze onderwerpen geen algehele invloed omdat wetgeving landelijk is vastgesteld. Wel kan de gemeente toezien op de handhaving.

Zowel doelen op het gebied van preventie als het toezicht op de naleving van de regelgeving zijn belangrijke taken van de gemeente. Deze taken zijn beschreven en vastgelegd in het Preventie en handavingsplan alcohol. In het voorjaar 2017 is de evaluatie hiervan besproken en vastgesteld door de raad.

Ouders

Bij de bewustmaking van de gevolgen van middelengebruik moet niet alleen worden ingezet op de jeugdigen zelf. Bij dit proces moeten ook de ouders worden betrokken. De ouders spelen in de preventie van middelengebruik namelijk een zeer belangrijke rol. Zij zijn degenen die hun kind elke dag zien en spreken. Niet alleen in de preventiesfeer kunnen zij veel betekenen maar ook in de repressie. Als ouders signalen van middelengebruik herkennen kunnen zij direct ingrijpen. Ook informatie over de manieren waarop ouders kunnen handelen wanneer zij middelengebruik constateren is van belang.

Hoe willen we dat bereiken?

Preventief optreden van de overheid kan door het organiseren van bijeenkomsten voor zowel jeugdigen als ouders. Bij deze bijeenkomsten kunnen ouders en jeugdigen geïnformeerd worden over de risico's van middelengebruik.

Besprekbaar maken

Bekend is dat ouders een grote invloed hebben op de ontwikkeling van middelengebruik van jeugdigen. Via hun voorbeeldrol en gezinsnormen oefenen zij invloed uit op het gedrag van hun kind. Niet alleen een warme opvoedingsstijl en duidelijke gezinsnormen, maar ook het besprekbaar maken en toelichten van middelengebruik hebben een positieve invloed op het gedrag van jeugdigen.

Kennisdeling en overdracht

Het overbrengen van kennis en informatie over middelengebruik is een zeer belangrijk onderdeel in zowel het preventieve als in het repressieve beleid. Ook moeten onderwijsinstellingen en wijkagenten de ouders van een jeugdige informeren wanneer er signalen zijn dat hun kind drugs of drank gebruikt.

Onderwijsinstellingen

Onderwijsinstellingen hebben een goede positie om informatie te delen met jeugdigen en ouders. Tijdens bijeenkomsten kan informatie en kennis worden uitgewisseld over de risico's van het gebruik van drank en drugs. Het organiseren van bijeenkomsten van ouder en kind samen zorgt ervoor dat het onderwerp bespreekbaar wordt gemaakt. Uit het E-Movo onderzoek van de GGD blijkt dat het aantal drank- en drugsgebruikers op het VMBO hoger ligt dan op de havo. Dit houdt onder andere in dat presentaties moeten worden afgestemd op de doelgroep.

Preventieboodschap

Uit onderzoek blijkt tevens dat interactieve workshops meer invloed hebben op het gedrag van jeugdigen dan alleen een presentatie. Uit dit onderzoek komt ook naar voren dat voorlichting op scholen het beste overkomt wanneer dit door een bekende gegeven wordt (bijv. een leraar). Daarnaast moet de preventieboodschap aansluiten bij de taal en belevingswereld van de jeugdige. Er moet geen afwijzende boodschap worden gebracht. Een boodschap die beter werkt is het waarschuwen van de jongeren over de mogelijke gevolgen van middelengebruik.

Door middel van voorlichting wordt getracht een gedragsverandering te bewerkstelligen. Deze gedragsverandering vindt pas plaats wanneer de boodschap wordt herhaald en/of getraind. Ook hierin moet onderscheid worden gemaakt in opleidingsniveau en leeftijd.

Wat hebben we daarvoor nodig?

Allereerst is het belangrijk om het probleem van drank- en drugsgebruik binnen de gemeente Hengelo in kaart te brengen. Hierdoor ontstaat een goed overzicht van het probleem en wordt duidelijk waar dit probleem relatief veel voorkomt. Het kan voorkomen dat bij de ene onderwijsinstelling meer middelengebruik plaatsvindt dan bij de andere. Voor cijfers moet een dataverzameling worden gedaan. Dit kan op zowel kwalitatief als op kwantitatief niveau.

- Kwantitatief: E-Movo onderzoek (GGD), onderzoek Tactus Verslavingszorg, Trimbos Instituut en Veiligheidsscan.
- Kwalitatief: Signalen van de politie, het onderwijs, wijkkracht, sportverenigingen en scouting.

Met deze informatie zou dan een prioritering kunnen worden gemaakt. Ook kan er met die informatie worden besloten om bij de ene onderwijsinstelling meer of intensievere voorlichting te geven, dan bij de andere onderwijsinstelling.

Wie hebben we daarvoor nodig?

- Onderwijsinstellingen
- Wijkkracht
- Tactus Verslavingszorg (voorbereiden van presentaties)
- Jeugdgezondheidszorg (of GGZ)
- Politie (Wijkagenten)
- Ouders
- Verenigingen
- Gemeente

Wat gaat dat kosten?

- Kosten uitvoeren onderzoek GGD, budget jeugd en veiligheid
- Kosten organiseren van voorlichting budget jeugd en veiligheid

- De kosten van HALT⁸ (€ 35.000 waarvan € 13.000 Jeugd en beleid en € 22.000 OOV)
- Budget afdeling jeugd en beleid

Hoe gaan we dat meten?

- Met uitkomsten van het E-Movo onderzoek van de GGD. Het percentage middelengebruikers gelijk houden of omlaag brengen gedurende de termijn van dit veiligheidsbeleid tot en met 2020;
- Aantal informatieavonden die zijn gegeven op onderwijsinstellingen.

⁸ <http://www.halt.nl/>

2.5 Jeugdgroepen en Criminaliteit

Waar gaat het om?

Uit de statistieken blijkt dat de jongeren van 12 jaar tot 24 jaar een groot deel van de criminaliteit voor hun rekening neemt. Van die jeugdcriminaliteit vindt ongeveer 75 procent plaats in groepsdynamische processen.

In Nederland kennen we hinderlijke-, overlastgevende en criminele jeugdgroepen. Hinderlijke- en overlastgevende jeugdgroepen plegen voornamelijk kleine criminaliteit zoals: vandalisme, diefstal, lichte mishandeling en drugsgebruik. Criminele jeugdgroepen houden zich bezig met ernstige criminaliteit zoals: de verkoop van drugs, roofovervallen en ernstige mishandelingen.

De gemeente werkt in de aanpak van jeugdgroepen samen met ketenpartners als bijvoorbeeld het Openbaar Ministerie, Politie en het Veiligheidshuis. Gezamenlijk brengen zij jeugdgroepen in beeld en maken zij een aanpak. Hengelo kent op dit moment 29 jeugdgroepen. Hiervan krijgen 5 jeugdgroepen specifieke aandacht.

Wat willen we bereiken?

- Het aantal criminele jeugdgroepen terugdringen en beheersbaar houden;
- Het aantal hinderlijke en overlastgevende jeugdgroepen beheersbaar houden en nieuwe aanwas terugdringen;
- Inventariseren en in kaart brengen van wie wat doet.

Wat hebben we daarvoor nodig?

Groepsscan:

Sinds 2016 wordt bij de aanpak van jeugdgroepen gebruik gemaakt van een Groepsscan. Deze groepsscan maakt - in tegenstelling tot de oude shortlistmethodiek - een actueel beeld op van de jeugdgroepen. De wijkagent, gemeente of OM kan op ieder gewenst moment een standaardrapportage aanvragen. De basisteamchef geeft een politie expert/-specialist dan opdracht om een groepsscan te maken. Deze standaardrapportage geeft informatie weer die een algemeen beeld geeft van de groep (samenstelling) en de problematiek (soort delicten, alcohol- en/of drugsgebruik etc.).

Informatiedeling en bijeenkomsten:

Veel partijen bezitten essentiële informatie rondom jeugdgroepen. Het samenbrengen en verbinden van de verschillende partijen is dus belangrijk. Dit wordt onder andere gedaan bij regionale bijeenkomsten waarin meerdere ketenpartners bij elkaar komen. Bij deze bijeenkomsten wordt ook duidelijk wie welke rol inneemt. Hierdoor ontstaan betere samenwerkingsverbanden tussen bijvoorbeeld de partijen zorg en veiligheid.

Integrale aanpak

Met de producten uit de groepsscan en de informatie die de gemeente ontvangt van andere partijen ontstaat een actueel en volledig beeld van de problematiek en dynamiek in de jeugdgroepen. Onder regie van de gemeente kan een integraal plan van aanpak worden gemaakt, waarin alle partijen vanuit hun eigen taakstelling gerichte interventies kunnen plegen.

Hoe gaan we dat bereiken?

- Een multidisciplinaire aanpak waarin de gemeente een regierol heeft; processen en rollen moeten helder zijn voor een ieder;
- Duidelijke takenmatrix voor de verschillende partners (wie doet wat?);
- Een goed afgestemd interventieprogramma;
- Een goed afgestemd preventieprogramma;
- Een goed registratiesysteem (VIS?);
- Goede administratieve ondersteuning;
- Duidelijke voorzittersrol en goede ureninschaling;
- Beleidsondersteuning;
- Werkafspraken vastgelegd (wat verwachten we van elkaar).

Wie hebben we daarvoor nodig?

Er zijn bij de aanpak van jeugdgroepen drie verschillende integrale overleggen. Vroegsignalering richt zich op een individu die beginnend crimineel gedrag laat zien. Het stedelijk jeugdgroepen overleg (SJGO) richt zich op hinderlijke, overlastgevende en criminele jeugdgroepen. Het Justitieel overleg risicojeugd (JOR) richt zich alleen op criminele jongeren of criminele jeugdgroepen.

Vroegsignalering	SJGO	JOR
Politie	Politie	Politie
Jeugd en Gezin	Jeugd en Gezin	Openbaar Ministerie (OM)
Leerplichtambtenaar	Stadstoezicht	Reclassering
Reclassering	Reclassering	Veiligheidshuis
Wijkkracht	Wijkkracht	Jeugd en Gezin
Raad van de kinderbescherming	Administratieve ondersteuning Kwaliteitsontwikkeling en control	Raad van de Kinderbescherming
Administratieve ondersteuning Dienstverlening/Secretariaat Flexpool		Administratieve ondersteuning Veiligheidshuis

Daarnaast zijn ook andere actoren betrokken bij jeugd(groepen). Hierbij kun je denken aan: HALT, GGD, Veilig Thuis en Code Rood.

Wat gaat dat kosten?

Gerichtere inzet van capaciteit en uitbreiding van het aantal regisseurs

Hoe gaan we dat meten?

Meting kan plaatsvinden aan de hand van:

- Aantal jeugdgroepen;
- Aantal uitgerolde preventieve activiteiten;
- Aantal uitgevoerde groepsscans;
- Aantal vroeg signaleringen

2.6 Radicalisering:

Waar gaat het om?

Radicalisering is een proces waarbij iemand geraakt wordt door radicaal gedachtegoed, afdrijft van democratie en toegroeit naar extremisme. Geradicaliseerde individuen hebben de neiging zich af te zonderen van de maatschappij en kunnen een intense haat kweken tegen anderen. Dit kan zich soms uiten in geweld, zoals bij terrorisme het geval is. Er wordt gesproken over radicalisering bij zowel links- al rechtsextremistische personen, dierenextremisten etc.

Radicalisering bestaat uit vele fasen en is een lang, complex proces. Het resultaat van radicaliseren kan verschillende vormen aannemen, bijvoorbeeld Syriëgangers / jihadisten. Volgens het Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV), zijn er nu ongeveer 130 Nederlandse jihadisten in het 'kalifaat', waarvan een deel weer terug zal keren.

Behalve mensen die daadwerkelijk de wapens oppakken zijn er ook jongeren die radicaliseren en sympathiseren met de strijd van IS of rechtsextremisme. Die haken af op school, halen daardoor geen startkwalificatie en participeren niet meer. Daarmee komen ze steeds verder van de samenleving te staan.

Mogelijke oorzaken:

- Sociaal isolement (bijv. door gevoel gediscrimineerd te worden)
- Het hebben van een zwart-wit wereldbeeld (bijv. gelovig / ongelovig, allochtoon / autochtoon)
- Laag vertrouwen in politiek / democratische rechtsorde
- Aanbod van radicaal gedachtegoed (via internet / van een persoon / op een ontmoetingsplek)
- Psychische problematiek (zo zijn mensen met autisme gevoeliger voor radicale ideeën)

Hengelo kent op dit moment één concreet geval waarbij een inwoner dusdanig is geradicaliseerd dat zij vertrokken is naar Syrië (door IS gecontroleerd gebied).

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft reeds aangegeven dat het herkennen van signalen van radicalisering en extremisme een speerpunt is in de begroting van 2017.

Wat willen we bereiken?

Om radicalisering tegen te gaan, moet er worden gezocht naar preventieve maatregelen en het aanmoedigen van vertrouwen. Repressie is ook een middel, maar vaak is het radicaliseringsproces dan al begonnen of voltooid. Alleen het toepassen van repressiemaatregelen is niet voldoende.

Als de doelstellingen van extremisten in gevaar komen of denkbeelden verstoord worden, laaien frustratie en woede op en zijn extremisten, doordat hun denkvermogen is geblokkeerd, in staat tot vreselijke acties. Elke terrorist heeft, zonder uitzondering, eerst de fase van radicalisering doorlopen, voor het tot daden kan komen. Preventie is hierbij van belang. Om terrorisme een halt te kunnen toeroepen, moet radicalisering voorkomen worden. Maar wat kan gedaan worden om jongeren en kwetsbare burgers te beschermen tegen alle vormen van beïnvloeding?

Aanmoedigen van vertrouwen

Allereerst moet beseft worden hoe belangrijk de rol van de overheid is. Als losgeslagen jongeren aan hun lot worden overgelaten, verdwalen zij en vallen ze in verkeerde handen. Zij vormen een prooi voor extremistische organisaties die inspelen op hun emoties, deze aanwakkeren en tegelijkertijd een utopie voorspiegelen. Het blijven bieden van een stevige basis biedt bescherming tegen rekrutering door terreurgroepen. Geradicaliseerde jongeren slaan daardoor aan het twijfelen; kritisch denkvermogen wordt opgewekt, en weerbaarheid tegen beïnvloeding. In preventief opzicht is de stevige basis waarop een jongere kan terugvallen, dus erg belangrijk.

Deradicaliseringsproces

Als radicalisering echter al heeft plaatsgevonden, moet een deradicaliseringsproces op gang komen. Om terugval te voorkomen, moeten alle stappen aangepast en haalbaar zijn, waarbij het zwaartepunt in eerste instantie ligt bij het realistisch en kritisch denkvermogen. Zodra er enige vorm van twijfel van binnenuit groeit, ontstaat weerbaarheid tegen beïnvloeding – dé inentingsmethode tegen radicalisering.

In de praktijk is gebleken dat repressief optreden lastig is en niet altijd het gewenste effect sorteert. Zo kan de haat tegen een land of overheid alleen maar groeien na het opleggen van bijvoorbeeld een gevangenisstraf.

Wat hebben we daarvoor nodig?

Waar te signaleren

Signaleren kan vooral plaatsvinden op plekken waar de risicogroep komt: op scholen, in de wijk, bij buurtcentra, maar nadrukkelijk ook thuis en bij vrienden. Naast professionals zijn dus ook de ouders, familieleden en gemeenschappen als sportclubs etc. nodig. Daarbij draait het om vertrouwen. Als ouders dat vertrouwen hebben, kunnen ze in een vroegtijdig stadium over hun kinderen spreken met hulpverleners en hoeven ze niet bang te zijn dat er meteen paspoorten worden ingenomen. Ook bij de casustafel van de gemeente komen zaken aan het licht waarbij er mogelijk sprake is van radicalisering of netwerken daarvan. Het is dus voor vele partijen nodig om scherp te zijn op de signalen die duiden op radicalisering. Deze awareness moet bij veel partijen nog tussen de oren komen. Ook moet duidelijk zijn waar deze partijen dergelijke signalen kunnen melden. Dit kan door het geven van opleiding aan de hulpverleners.

Door het SZW, NCTV en VNG is een 10-puntenlijst opgesteld. Deze 10 punten zijn opgesteld voor gemeenten die zich willen voorbereiden op sociale spanningen en radicalisering. Deze lijst kan als leidraad worden gebruikt.

Signalen herkennen

Hulpverleners wordt geleerd de signalen te herkennen. Zij kunnen deze kennis delen met de partijen die veel in contact zijn met jeugdigen (scholen, buurtcentra, familieleden, etc.). Ook kunnen er bijeenkomsten worden georganiseerd waarbij partijen wordt geleerd hoe zij signalen kunnen herkennen en wat zij daarmee kunnen doen. Hiervoor zijn bepaalde trainingen en cursussen beschikbaar.

Wie hebben we daarvoor nodig?

- Scholen;
- Jongerenwerkers (jongerencentra als Cerberus en Innocent);
- Wijkagent;
- Verenigingsleven (bijvoorbeeld voetbal en muziekverenigingen, moskeeën etc.);
- Casustafel van de gemeente.
- Metropool
- Turks/Nederlandse verenigingen
- Lokale politieke partijen

Voorname partijen kunnen leren hoe zij signalen kunnen oppikken en bespreekbaar kunnen maken. Hiervoor moet een escalatielijnen worden opgesteld zodat de bovengenoemde partners weten waar zij hun meldingen en/of verdenkingen kwijt kunnen. Ook moeten zij weten hoe zij kunnen handelen bij het oppikken van signalen van radicalisering. Daarvoor worden cursussen en/of trainingen aangeboden aan deze partijen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de groep mensen die dagelijks met dit onderwerp in aanraking komen (eerste ring) en waarvan dan ook wat verwacht wordt. Dit zijn bijvoorbeeld de leerkrachten, jongerenwerkers, wijkagenten et cetera. Daarnaast is er een groep waarbij herkennen van signalen en deze doorgeven het belangrijkste is, zoals het verenigingsleven. Dit is de tweede ring.

De eerste ring krijgt een cursus van 3 dagen om zich alle ontwikkelingen op gebied van radicalisering eigen te maken. De tweede ring wordt bijgepraat tijdens een eendaagse training die dan vooral in het teken zal staan van herkennen van signalen en het doorgeven van signalen.

In de zomer van 2016 heeft de burgemeester alle Turks-Nederlandse verenigingen in Hengelo bezocht. Om goed contact te houden met deze verenigingen en een luisterend oor te bieden kan dit ieder jaar herhaald worden.

Wat gaat dat kosten?

De uitvoering van het beleid zal onderdeel worden van de inspanningen van het Veiligheidshuis. Dit betekent concreet dat de kosten deels worden gedragen door het Veiligheidshuis.

De gemeente heeft een eenmalig budget van €50.000,- vrijgemaakt om deze training te bekostigen.

Daarnaast vraagt het een gerichte inzet van capaciteit binnen de gemeente en medewerkers openbare orde en veiligheid.

Voor de opleiding is een onderscheid gemaakt in een eerste en tweede ring. Collega's in de eerste ring, een klein aantal, krijgt de driedaagse cursus inclusief een "train de trainer" module. Zij zijn na de cursus in staat om collega's te trainen en ondersteunen. De tweede ring ontvangt een eendaagse cursus waardoor collega's bewust zijn van signalen.

Er zullen ruim 100 personen deelnemen aan de training.

Hoe gaan we dat meten?

Er kan gemeten worden aan de hand van:

- Het aantal gegeven trainingen (en deelnemers);
- Het aantal Hengelose casussen aan de Casustafel Radicalisering;
- Aantal informatiebijeenkomsten;
- Het aantal signalen van radicalisering;
- Het aantal netwerken in wijken die werken met het thema radicalisering.

2.7 Aanpak ondermijning door integraal toezicht en handhaving

Waar gaat het om?

Ondermijning van de rechtstaat komt in diverse thema's terug. Henneteelt, mensenhandel, zorgfraude zijn veel voorkomende vormen van ondermijning. Maar ook de aanpak van OMG's (motorbendes), vrijplaatsen en georganiseerde criminaliteit zijn belangrijke thema's. Vanuit het ministerie van V&J is de aanpak van ondermijning als speerpunt bij gemeenten en politie benoemd.

De gemeente werkt onder het convenant van het RIEC samen om ondermijning zichtbaar te maken en aan te pakken. Samenwerkingspartners zijn onder andere gemeenten, politie Openbaar Ministerie, belastingdienst. Het RIEC staat voor Regionaal informatie en expertise centrum voor de aanpak van georganiseerde criminaliteit.

De gemeente heeft op veel gebieden contact met burgers waar signalen van ondermijning kunnen binnen komen. Te denken aan bijvoorbeeld de sociale recherche, burgerzaken, sociale dienst, ondersteuning en zorg, economische zaken, projecten en subsidies, grondzaken, vergunningen, stadstoezicht, handhaving en wijkservice, beleid en advies (OOV).

Specifieke thema's die onder de aandacht zijn betreffen horeca, coffeeshops, vrijplaatsen en dergelijke.

Wat willen we bereiken?

- We willen bewustzijn op rol en verantwoordelijkheid realiseren bij afdelingen en collega's die een schakel zijn in de integrale aanpak van ondermijning
- We willen weten wat er in de gemeente speelt
- We willen een afgewogen een keuze kunnen maken waar we ondermijning door gericht integraal toezicht en handhaving kunnen stoppen.
- We willen de BIBOB-beleidslijn actualiseren aan de nieuwe wet en daar uitvoering aan geven

Wat hebben we daarvoor nodig?

- Een lokaal ondermijningsoverleg waar gemeentelijke afdelingen signalen delen en wegen.
- Dit overleg moet als schakel dienen naar het regionale informatieplein van het RIEC
- Training en voorlichting voor bewustwording, maar ook expertisebevordering voor het herkennen van signalen

Wie hebben we daarvoor nodig?

Voor deze overlegtafel hebben we nodig vanuit de gemeente:

- Handhaving bijzondere regelingen, Ondersteuning en zorg
- Vergunningen
- Handhaving
- Stadstoezicht
- Ruimtelijke en economische ontwikkelingen
- projecten, subsidies en grondzaken
- Wijkservice beleid en advies, OOV
- Politie Hengelo
- RIEC

Wat gaat dat kosten?

Aan het organiseren van trainingen zijn deels kosten verbonden. Het RIEC verzorgt trainingen vanuit de bijdrage die ze van de gemeente ontvangen. Extra opleidingen kunnen of vanuit het opleidingsbudget, of vanuit het veiligheidsbudget gefinancierd worden.

Daarnaast kost het tijd van betrokken collega's. Derhalve is het van belang dat hier in het integraal handhavingsprogramma en de afdelingsplannen tijd voor wordt ingeruimd.

Voor de medewerkers openbare orde en veiligheid vraagt het thema ondermijning extra inzet, zowel voor de lokale aanpak als ook in de regionale samenwerking. Het organiseren van de lokale aanpak van ondermijning door het faciliteren van een informatieknooppunt, afstemmingsoverleg en coördinerend van lokale acties;

Het trekken van twee grote projecten op regionaal niveau, te weten de programmalijn Hennep en Weerbaarheid. Ook voor de sociale recherche vraagt dit extra capaciteit. Naast de lokale casuïstiek zal vanuit de sociale recherche de regionale aanpak zorgfraude worden gecoördineerd.

Hoe gaan we dat meten?

- Het aantal casussen dat lokaal worden gewogen en worden doorgeleid naar het informatieplein van het RIEC en de lokale driehoek voor een integrale aanpak.
- Het aantal casussen dat lokaal door snelle interventies wordt tegengehouden.
- Het totaalbedrag dat met “afpakken” wordt teruggehaald.
- De inzet aan uren die lokaal en regionaal worden ingezet

2.8 Integrale samenwerking: bevorderen netwerkvorming, informatiedeling

Integraal veiligheidsbeleid

Veiligheidsbeleid is facet beleid: veiligheid raakt vele beleidsthema's in een gemeente. Er zijn dan ook vele actoren betrokken bij het oplossen van veiligheidsvraagstukken. Daarom wordt integraal veiligheidsbeleid nagestreefd in Hengelo.

De medewerkers openbare orde en veiligheid werken samen met verschillende afdelingen binnen de gemeentelijke organisatie en partners buiten de gemeente o.m.:

Intern

Ondersteuning en zorg, TJG en TWMO
Samenleving, beleid
Vergunningen
Handhaving
Stadstoezicht
Sociale recherche
Wijkservice beleid en advies
(Stadsdeelregie en OOV)
Economische zaken
verkeer
ICT
Communicatie

Extern

Wijkkracht
Welbions
Politie
Brandweer
Veiligheidshuis
RIEC
Gildebor

Om integraal veiligheidsbeleid goed vorm te geven en uit te voeren is het noodzakelijk dat de verschillende afdelingen en externe partners elkaar weten te vinden.

Zeker als het om preventief veiligheidsbeleid gaat is het van belang dat actoren weten wie zich waar mee bezig houdt en over welke informatie degene beschikt. Partners intern en extern moeten zich uitgenodigd weten om informatie met een veiligheidscomponent te delen. Burgemeester Schelberg heeft deze uitnodiging voor samen werken aan veiligheid ook letterlijk gedaan.

Wat willen we bereiken?

Integrale samenwerking

- Partners intern en extern weten elkaar te vinden rond veiligheidsthema's, daarvoor moeten zij elkaar kennen;
- Bewust zijn van hun rol in veiligheid Hengelo
- Weten van elkaar wat ze doen en over welke informatie ze kunnen beschikken;
- Partners intern en extern problemen in een vroeg stadium signaleren
- Problemen adresseren en agenderen
- Informatie delen
- Informatie management OOV

Wat gaan we daarvoor doen?

Netwerk ontwikkelen door:

Bijeenkomsten te organiseren rond inhoudelijke veiligheidsthema's (dat moet toch ook gebeuren voor het maken van het tweejaarlijks uitvoeringsplan) die samen met partners worden uitgewerkt. De opbrengsten zijn inhoudelijk uitgewerkte thema's, met draagvlak, partners leren elkaar kennen.

Informatie delen, adresseren agenderen:

- Cijfers: enquêtes, registraties van de politie, meldingen bij KCC gemeente Hengelo, informatie uit WhatsApp groepen
- Observaties stadstoezicht, milieu, woningcorporatie, Wijkkracht, stadsdeelregisseurs, etc.

NB cijfermatige informatie kan relatief gemakkelijk gedeeld worden. Informatie uit observaties is lastiger naar boven te halen. Omdat partners zich bewust moeten zijn dat zij mogelijk interessante informatie hebben. Daarin spelen thematische bijeenkomsten een belangrijke rol maar ook trainingen voor interne en externe partners.

Wie gaat dat organiseren?

- OOV

Wat gaat dat kosten?

- Budget voor thematische netwerkbijeenkomsten met partners € 3.000,-
- Onderzoeksbudget OOV:
 - o Benchmark G32 € 3.500,
 - o Veiligheidsmonitor € 45.000 per twee jaar
 - o Politiecijfers, bewerkt door Kennispunt, nu nog uit gemeentebudget P.M.
- Trainingen bewustwording/signalering voor veiligheidspartners intern kosten uit opleidingsbudget, extern verkennen mogelijkheden opleidingsbudgetten partners

Hoe meten we dat?

- Aantal netwerk bijeenkomsten
- Aantal trainingen
- Tellen van incidenten die zijn ingebracht door signalering partners.

3 Organisatie en uitvoering

3.1 Organisatie en verantwoordelijkheden

Het veiligheidsbeleid is, zoals aangegeven facetbeleid. Er zijn veel afdelingen en medewerkers die vanuit hun inhoudelijk werk een bijdrage leveren aan de veiligheid in Hengelo.

In de overzichtsmatrix worden alle facetten belicht. De medewerkers van openbare orde en veiligheid dragen bij in de inhoudelijke afstemming met de afdelingen intern en externe partners. Daar waar casuïstiek of situaties de openbare orde raken of er sprake is van (mogelijke) maatschappelijke onrust, heeft OOV een nadrukkelijker trekkende rol.

Naast de ondersteunende en verbindende rol naar afdelingen en partners zijn er ook thema's die OOV trekt. De belangrijkste zijn:

- Maatschappelijke onrust
- Terrorismebestrijding
- Publiek private samenwerking zoals veilig ondernemen en veilig uitgaan
- Cameratoezicht
- Voetbal FC Twente op het trainingscomplex
- Advisering en ondersteuning bij risicovolle evenementen
- Aanpak van woninginbraken
- Lokale crisisbeheersing
- Regionale taken binnen de Veiligheidsregio
 - o Inzet als Officier van Dienst Bevolkingszorg (OVD-BZ) en Hoofd Nafase (functies in de regionale crisisorganisatie)
- Regionale samenwerking op veiligheidsthema's (ondersteuning portefeuillehouder)
 - o Veiligheidshuis, aanpak hennep, ondermijning, woninginbraken
- Beleidszaken:
 - o handhavings- en preventieplan alcohol
 - o Bibob-beleid

Vanuit OOV is er, gezien de ontwikkelingen, extra aandacht voor:

- Aanpak van ondermijning (o.a. zorgfraude, motorgangs, hennep, illegaal gokken)
- Aanpak van radicalisering
- Samenwerken en informatiedeling

3.2 Beleid in de uitvoering

Voorafgaand aan het opstellen van dit beleid zijn twee brede werksessies gehouden. Eén met professionals en één met de raad. Om de voortgang en nieuwe ontwikkelingen te delen en de facetten onderling te verbinden wordt dit elk jaar herhaald. Voor de zomervakantie zal een sessie voor professionals worden georganiseerd en na de zomer een sessie met de raad. Op deze sessies zullen reguliere zaken doorlopen worden en zal daarnaast extra aandacht zijn voor een specifiek thema met een toonaangevende spreker.

Vanwege de omvang van het reguliere werk en inzet op de regionale onderwerpen, is de ruimte voor inzet op de nieuwe lokale prioriteiten beperkt. Voor deze periode zijn vier thema's die de medewerkers OOV trekken en vier thema's waar betrokkenheid bij is zodra er sprake is van overlast of een calamiteit. Deze inzet is dan vaak wel omvangrijk.

Op basis van ervaringen van de afgelopen jaren kan de inzet van de medewerkers van OOV als volgt worden verdeeld:

20% calamiteiteninzet
20% bovenlokale samenwerking
40 % reguliere taken
10% ruimte voor nieuwe prioriteiten

De ervaring leert dat inzet op prioriteiten een extra tijdsinvestering vraagt van de medewerkers OOV. Daarom kan de conclusie getrokken worden dat het met de bestaande capaciteit niet gaat lukken om de prioriteiten op degelijke wijze in te vullen om daarmee het verschil te maken.

Niet alleen bij OOV moeten keuzes worden gemaakt. Dit geldt ook voor andere afdelingen. De beleidsperiode is in twee delen van 2 jaar opgemaakt. Voorgesteld wordt te starten met:

- Radicalisering -> OOV trekt dit
- Ondermijning -> OOV trekt dit
- Huiselijk geweld -> sector Samenleving trekt dit, OOV wordt betrokken bij calamiteiten
- Jeugdgroepen -> sector Samenleving trekt dit, OOV wordt betrokken bij criminele groepen

In de tweede periode wordt extra aandacht gegeven aan:

- Jeugd en middelengebruik -> sector Samenleving trekt dit, OOV wordt betrokken bij incidenten
- Informatie-organisatie -> OOV trekt dit
- Binnenstad -> OOV trekt dit
- Veilige wijken -> Stadsdeelregisseurs trekken dit, OOV wordt betrokken bij incidenten of maatschappelijke onrust

3.3 Regionale samenwerking

Samenwerken op het gebied van veiligheidsbeleid en uitvoering, houdt nadrukkelijk niet op bij de gemeentegrens en lokale partners/. Sterker nog, steeds meer partners in het veiligheidsdomein werken op Twentse schaal of zelf op de schaal van Oost Nederland.

Enkele samenwerkingsverbanden waarmee intensief wordt samengewerkt, worden hier kort belicht. In de bijlagen zijn jaarplannen opgenomen om goed zicht te krijgen wat bovenlokaal is georganiseerd.

3.3.1 Platform Integrale veiligheidszorg Twente

Het platform Integrale veiligheidszorg Twente is een samenwerking van alle Twentse gemeenten op het gebied van sociale veiligheidsvraagstukken. Voorbeelden hiervan zijn de aanpakken op:

- Hennepteelt
- Woninginbraken en heling
- Verwarde personen
- Jaarwisseling
- Ondermijning
- Groepsscan voor jeugdgroepen

Een korte introductiefilm is te vinden op de onderstaande link:

https://www.youtube.com/watch?v=NAErMu_vH-Y

De kern van deze samenwerking zit in het zijn van een expertiseknooppunt, elkaar helpen met de aanpak van lokale problemen en het gezamenlijk oppakken van nieuwe ontwikkelingen op het veiligheidsdomein.

Het platform ondersteunt het Districtelijk Veiligheidsoverleg waar de burgemeesters samen met preferente partners als politie, Openbaar Ministerie, en Veiligheidsregio afstemming zoeken. Voor meer informatie is in bijlage 1 een document gevoegd met de ontwikkel opgave die het platform IVZ Twente heeft vorm gegeven.

3.3.2 RIEC Oost Nederland

Er is een landelijk netwerk van het LIEC en RIEC's, landelijk informatie en expertisecentrum en Regionaal expertisecentrum. Deze samenwerkingsorganisaties werken op basis van een convenant samen met gemeenten, politie, Openbaar Ministerie, Belastingdienst, FIOD, Marechaussee.

Op basis van het convenant kunnen partners informatie uitwisselen om als gezamenlijke overheid een vuist te maken tegen ondermijning en georganiseerde criminaliteit. Belangrijke thema's zijn:

- Ongebruikelijk bezit
- Illegale hennep
- Mensenhandel
- Zorgfraude
- Outlaw Motorgangs
- BIBOB-advisering van gemeenten op het gebied van horeca, coffeeshops, seksinrichtingen, Oud-ijzer handelaren ed.

In bijlage 2 is het jaarplan 2016 opgenomen voor verdere informatie.

3.3.3 Veiligheidshuis Twente

Het Veiligheidshuis Twente is een netwerkorganisatie dat werkt op het snijvlak van zorg, veiligheid en straf. Het is een hulpstructuur voor gemeenten voor de aanpak van complexe casuïstiek. Vanuit Hengelo wordt met name samengewerkt met het Veiligheidshuis door de teams Jeugd en Gezin, WMO en OOV.

Onderwerpen waar het Veiligheidshuis expertise en hulp biedt zijn;

- Verwarde personen
- Veelplegers
- Criminele jeugdgroepen
- Radicalisering
- Huiselijk geweld, in het bijzonder Code Rood.

De samenwerking van het Veiligheidshuis met gemeenten in Twente, politie, Openbaar Ministerie, Reclassering, Raad voor de Kinderbescherming, GGZ-instellingen en Veilig Thuis is geregeld in een convenant.

Voor de zomer 2017 wordt een advies opgeleverd voor een versterking van de samenwerking met Veilig Thuis Twente

In bijlage 3 is het meerjarenplan van het Veiligheidshuis Twente opgenomen.

3.3.4 Veiligheidsregio Twente

De Wet Veiligheidsregio's stelt de gemeentelijke kolom verantwoordelijk voor de coördinatie van de uitvoering van de Bevolkingszorg. Binnen deze kolom is de coördinerend gemeentesecretaris belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen voor de crisisbeheersing en bevolkingszorg. De uitvoering van de taken wordt gedaan door de 14 Twentse Ambtenaren Openbare Veiligheid (AOV-ers) en het Veiligheidsbureau, in samenwerking met het team Bevolkingszorg, de andere kolommen en externe partners.

De Veiligheidsregio Twente stelt jaarlijks een jaarplan op waarin de activiteiten voor de kolom Bevolkingszorg in zijn beschreven. Het is een overzicht van de projecten en werkzaamheden die de Twentse AOV-ers in samenwerking met het Veiligheidsbureau uitvoeren. Het meest recente jaarplan (2017) is o.a. gebaseerd op het regionaal beleidsplan VRT 2016-2019, het multidisciplinair opleidings- en oefenbeleidsplan, het jaarplan van het Veiligheidsbureau en andere (multi) jaarplannen.

Naast de mono-projecten en werkzaamheden zijn de AOV-ers en het Veiligheidsbureau vertegenwoordigd en betrokken bij de multidisciplinaire onderwerpen of projecten. Deze activiteiten staan niet primair vermeld in het jaarplan van het Veiligheidsbureau, maar worden daarin wel benoemd vanwege het feit dat dit wel capaciteit vergt van Bevolkingszorg.

In bijlage 4 is het jaarplan bevolkingszorg opgenomen.

3.4 Begroting

Het is van groot belang om naast de inhoudelijke ontwikkelingen en de benoeming van de speerpunten de financiering van het veiligheidsbeleid onder de aandacht te brengen. Vanaf 2004 is het lokale veiligheidsbeleid voor een aanzienlijk deel door GSB middelen gedekt. Per 2012 zijn deze middelen komen te vervallen. Door het wegvallen van dekking, als ook door de gemeente brede bezuinigingen als gevolg van de financiële crisis, heeft het college in het najaar van 2011 een taakstelling opgelegd om de dekkingsvraag van € 380.000,- terug te brengen naar € 180.000,-. Dit bedrag is destijds middels een extra bezuiniging vrijgemaakt.

In onderstaand overzicht is de volledige begroting, met inbegrip van de genoemde € 180.000,- opgenomen. Bij de onderdelen waar een reductie is doorgevoerd, is dit vermeld.

Thema / onderwerp	Status	In begroting	Omschrijving / toelichting
Gevonden voorwerpen	Wettelijke taak	28000	<i>De gemeente heeft deze taak weer teruggenomen van de politie. Hiermee is de besparingsopgave gerealiseerd</i>
Subsidiering Bureau Halt Twente	Regionale afspraak	22.000	<i>Verplichting € 0,25 per inwoner. Aanvullende voorlichting wordt gefinancierd uit het jeugdbeleid.</i>
BIBOB en ontwikkeling RIEC	Regionale afspraak	16.183	<i>Verplichting, regionale afspraken wordt personeel uit betaald. Betreft deelname aan netwerksamenwerking ter bestrijding van georganiseerde criminaliteit</i>
Crisisbeheersing algemeen	Regionale afspraak	3.000	<i>1500 is bestemd voor waakvlamovereenkomst NRK. Onvoorziene kosten worden gedekt door de algemene reserve.</i>
Veiligheids-monitor (BGI)	Uitvoering landelijke/ regionale afspraken	7.500	<i>Dit bedrag is gebaseerd op twee jaarlijkse uitvoering. Besparing is doorgevoerd door regionale samenwerking te realiseren.</i>

Thema / onderwerp	Status	In begroting	Omschrijving /toelichting
Camera- toezicht	Politieke afspraak, Regionale afspraak binnen RTR	40.000	<i>De gemeenten Enschede en Hengelo hebben de Veiligheidsregio opdracht gegeven de gemeenten te bedienen. Mogelijk sluiten ook andere gemeenten aan. Door de DVO met de VRT af te sluiten, is Hengelo voor de komende 5 jaar voorzien van hoogwaardig cameratoezicht</i>
KVO /KVU	Lokaal beleid. Participatie en stimulering eigen kracht	6.158	<i>Betreft publiek/ private samenwerking. Als gemeente faciliteren we KVO- samenwerkverbanden. Hiermee wordt eigen kracht en participatie van ondernemers geprikkeld. Bijdrage susploeg betreft bestuurlijke toezegging. Tag-readers zijn contractverplichtingen m.b.t. opsporen gestolen fietsen. Besparing is gerealiseerd door de gemeentelijke financiële bijdrage (vaak certificeringskosten) bij deze trajecten vrijwel geheel te laten vervallen. Ondernemers dienen hier nu zelf ook in bij te dragen.</i>
Veiligheidshuis	Landelijk beleid, regionale afspraak	40.000	<i>De gemeentelijke bijdrage van 40.000 betreft een regionale afspraak. Hiervoor is het veiligheidshuis hulp in de uitvoering voor complexe casuïstiek en expertpunt voor de aanpak van verwarde personen en radicalisering</i>
HIPT woninginbrakenteam	Lokale afspraak met personeel	17.500	<i>Verplichting, wordt personeel uit betaald. Project voorziet bestaande bouw van politiekeurmerk adviezen. Project is gestart in 2004, meerdere regiogemeenten participeren in dit project.</i>
Regionale samenwerking	Regionale afspraak	13.059	<i>Verplichting door regionale afspraak. Wordt personeel uit betaald. Levert grote bijdrage aan regionale uitwisseling van kennis en projecten, zie regionaal actieplan IVZ. De regionale samenwerking levert ook een besparing op. De regionaal coördinator IVZ ondersteunt en verbindt bovenlokale activiteiten</i>
Opleidings- en oefenprogramma crisisbeheersing	Regionale afspraak	10.000	<i>Verplichting, regionale inspanningsverplichting</i>
	Totaal	180.000	

4 Veiligheidsvelden

Thema's in facetperspectief

In dit hoofdstuk is een totaaloverzicht gegeven van alle thema's die binnen de gemeente en met partners worden opgepakt. De indeling van onderwerpen is gedaan aan de hand van de methode kernbeleid veiligheid van de Vereniging Nederlandse Gemeenten en is gelijk aan voorgaande versie van het lokale veiligheidsbeleid. Deze onderwerpen worden in de lijn opgepakt en daarin zijn de speerpunten opgenomen.

Kleurenlegenda

- Speerpunt van beleid
- Belangrijk onderdeel
- Lopende uitvoering

4.1 Veilige woon- en leefomgeving

Thema	Onderwerpen	Ontwikkelingen en nieuwe beleid	Trekker	Partners (o.a.)
Overlast	Verwarde personen	Genoemde personen kennen een vangnet in de zorgstructuur. Er wordt nauwgezet samengewerkt tussen zorg, politie, geestelijke gezondheidszorg en het veiligheidshuis omdat veelal sprake is van complexe zorgproblematiek en strafbare feiten.	SAM, team WMO	Politie, zorg, mediant,
	Cameratoezicht	Cameratoezicht; hier wordt regionaal samengewerkt binnen de Regionale Toezichtruimte. Deze is per 2017 ondergebracht als extra taak bij de veiligheidsregio Twente. Deze vorm van cameratoezicht valt onder artikel 151c van de gemeentewet en is verankerd in de APV en de verordening cameratoezicht.	Fysiek/WBA	Politie, justitie
	Aanpak graffiti	De aanpak van graffiti is een onderdeel van de nieuwe samenwerkingsorganisatie Gildebor.	Gildebor	Politie, justitie
	Stadstoezicht	De afdeling stadstoezicht houdt met haar opgeleide BOA's toezicht in de openbare ruimte. Daarnaast heeft deze afdeling de controle op de Drank en Horecawet tot taak en participeren ze in het stedelijk jeugdgroepenoverleg. Ook heeft Stadstoezicht een belangrijke taak bij het toezicht op de APV, onder andere bij de (grote) evenementen en jaarwisseling.	Fysiek/STZ	

Thema	Onderwerpen	Ontwikkelingen en nieuwe beleid	Trekker	Partners (o.a.)
Huiselijk geweld	Huisverbod Lokaal convenant Aanpak kindermishandeling (link met jeugd)	De inzet van het instrument "huisverbod" heeft sinds invoering een sterke impuls gegeven aan de aanpak van huiselijk geweld en de uitvoering van het lokale convenant. Bij complexe zaken wordt ook samengewerkt met het veiligheidshuis. De aanpak van huiselijk geweld is een van de prioriteiten van het veiligheidshuis. Veilig Thuis Twente is een belangrijke partner in de uitvoering. In 2017 wordt de mandaatregeling herijkt. Ook wordt gekeken of het veiligheidshuis en Veilig Thuis in de samenwerking dichter bij elkaar kunnen komen.	SAM/WMO	Fysiek/WBA, politie, maatschappelijke opvang veiligheidshuis
Woninginbraken	Hengelo's Inbraak Preventie Team	De aanpak van woninginbraken en heling is inmiddels een speerpunt in heel Oost Nederland. In Hengelo gaan we onverminderd door met de aanpak, wat resulteert in een vermindering van het aantal woninginbraken. Het Hengelose Inbraak Preventieteam blijft elk jaar weer nieuwe woningen voorzien van een politiekeurmerk veilig wonen. De aanpak is succesvol, ook andere gemeenten maken inmiddels gebruik van het team. De politie zet met het woninginbraken team in op het oplossen van woninginbraken in Hengelo.	Fysiek WBA	Noaerbouw en Politie
Voertuig criminaliteit	Dadergerichte aanpak	De politie voert standaard onderzoek uit bij aangifte van diefstal van en uit de auto. Bij dit thema ligt een relatie met de aanpak van veelplegers.	Politie	Politie
Drugs en alcoholoverlast	Activiteitencentrum	Door in het activiteitencentrum een ruim aanbod te hebben van activiteiten, lukt het om mensen te binden. Het activiteitencentrum is door de ontwikkeling Lange Wemen verhuisd naar de Heemafstraat	SAM/Beleid	Politie, zorginstellingen
	Damoclesbeleid, met daarbij coffeshops, aanpak hennep en	De aanpak van hennepkwekerijen is een van de belangrijke punten binnen het Damoclesbeleid. Op dit onderdeel wordt bovenlokaal samengewerkt.	Fysiek/WBA-HH, Sam sociale recherche	Politie Justitie.

	middelengebruik	De coffeeshops worden periodiek door de politie gecontroleerd. Begin 2017 wordt een onderzoek gedaan naar middelengebruik onder jeugd. Afhankelijk van de uitkomsten wordt een specifieke aanpak opgezet.	RIEC, OM, Politie Sam/ beleid	Politie
Overige criminaliteit	Veelplegers Nazorg detentie Veiligheidshuis	De veelplegeraanpak is de afgelopen jaren erg effectief gebleken. Zowel het aantal zeer actieve veelplegers als het aantal gepleegde delicten is fors afgenomen. De komende periode wordt de aanpak gecontinueerd en wordt extra aandacht gegeven aan jeugdige meerplegers. Jaarlijks komen er ongeveer 180 mensen terug uit detentie. Veel mensen keren zonder veel problemen terug in de maatschappij. Een klein aantal heeft zorg nodig. Hengelo doet mee aan de Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen. In dit kader ontvangt de burgemeester informatie als mensen terugkeren die speekwaardige delicten hebben gepleegd. Te denken valt aan TBS-ers, zedendelinquenten en ernstige geweldsplegers.	Fysiek/WBA SAM/Beleid	Politie, OM, zorginstellingen, justitiële ketenpartners
Senioren en veiligheid	Weerbaarheidstraining en voorlichting	Deze voorlichting wordt namens de gemeente door de politie uitgevoerd. De gemeente faciliteert dit met schakels in veiligheid	Wijkkracht	Politie
Burgernet		Burgernet is een instrument waarbij burgers de politie onder andere kunnen helpen bij het zoeken naar vermiste personen. Het onderhoud van het systeem ligt bij de politie. Er wordt onderzoek gedaan op het niveau van eenheid Oost op welke wijze burgernet kan worden doorgezet.	Fysiek/WBA	Politie. Communicatie
Wijkveiligheid		De wijken, in het bijzonder de binnenstad, hebben bijzondere aandacht in twee themabladen. Het gevoel van onveiligheid wordt het meest in de eigen woon- en leefomgeving ervaren. Belangrijke thema's hierbij zijn: een goede balans tussen draagkracht en draaglast: stedelijke voorzieningen moeten gespreide worden over de stad en niet in een wijk worden geconcentreerd.	Fysiek/WBA	Politie, brandweer, Welbions

4.2 Bedrijvigheid en veiligheid

Thema	Onderwerpen	Ontwikkelingen en nieuwe beleid	Trekker	Partners (o.a.)
Veiligheid op bedrijventerreinen en winkelcentra	KVO bedrijventerreinen KVO winkelgebieden en wijkwinkelcentra	Het keurmerk wordt verder uitgerold naar wijkwinkelcentra. Zowel voor winkelgebieden als voor bedrijventerreinen wordt toegewerkt naar een stedelijk netwerk van KVO samenwerking. Nieuwe verzoeken voor KVO-trajecten zullen vooral vanuit MKB/HBD worden begeleid.	Fysiek/WBA	RU/REO Ondernemers Politie Brandweer MKB/HBD wijkzaken
Uitgaan en overlast	Kwaliteitsmeter Veilig uitgaan Alcohol en jeugd Susploeg Convenant veilig uitgaan Preventief Fouilleren cameratoezicht	Veilig uitgaan en het beperken van uitgaansoverlast is en blijft een van de speerpunten van beleid. Met de nieuwe horecavisie, en de daarop volgende actualisatie van de APV, wordt ook een exploitatievergunningstelsel opgezet. Belangrijke onderdelen van het convenant veilig uitgaan die nog niet zijn ondergebracht in de APV of het preventie en handhavingsplan alcohol, worden hierin opgenomen. De KVVU-aanpak wordt deze periode doorgezet.	Fysiek/WBA	Fysiek/REO, Handhaving, Stadstoezicht, Horeca, KHN Politie
Grootschalige evenementen	Evenementen veiligheid	Evenementenveiligheid is een belangrijk onderwerp geworden. In de nieuwe beleidsregels en juridisch toetsingskader is hier al het nodig voor verwerkt. Een brede veiligheidsaanpak voor risicovolle evenementen is een thema wat de komende periode verder onder de aandacht komt. Rollen taken, verantwoordelijkheden van de verschillende gemeentelijke disciplines, organisatoren en de samenwerking met gemeenten zijn hierbij aandachtspunten	Fysiek/WBA	Binnenstad Ondernemers/ centrum management Bureau Hengelo Stadstoezicht, Vergunningen Handhaving Politie Brandweer
Voetbal	Jong FC Twente	Het beloften-elftal van FC Twente, speelt haar wedstrijden op het FBK-sportpark. Zowel voor de 2 ^{de} als de 3 ^{de} divisie, is het door de KNVB verplicht om met een veiligheidsverklaring te werken. Ook worden er nadere eisen gesteld aan de sportaccommodatie.	Fysiek/WBA	Sam/beleid Politie Brandweer GHOR

4.3 Jeugd en veiligheid

Thema	Onderwerpen	Ontwikkelingen en nieuwe beleid	Trekker	Partners (o.a.)
Jeugd en veiligheid	Aanpak van jeugdgroepen	Belangrijke ontwikkelingen op het gebied van jeugd zijn de transitie jeugdzorg, de kanteling van de AWBZ - WMO. Ten aanzien van jeugd ligt er ook een relatie met de ontwikkeling van het veiligheidshuis. Er is intensieve samenwerking tussen CJG en veiligheidshuis als het gaat om hanggroepen en criminele jeugdgroepen. Vanuit het veiligheidshuis is extra aandacht voor jeugdige meerplegers. Gezamenlijk wordt ingezet op vroegtijdige signalering en tijdig inzetten om jongeren op het rechte pad te houden. De preventieve inzet samen met ketenpartners werpt zijn vruchten af. Inzet is de kracht van deze aanpak voort te zetten	SAM/Beleid	Scholen, Halt, Jongerenwerk, Politie, Fysiek/WBA, Stadstoezicht, Zorg, veiligheidshuis
	Jeugd en middelengebruik	Is een van de speerpunten zoals beschreven in de themabladen	SAM/Beleid	

4.4 Fysieke veiligheid

Thema	Onderwerpen	Ontwikkelingen en nieuw beleid	Trekker	Partners
Verkeersveiligheid en infrastructuur	Duurzaam veilig Veilige schoolomgeving Beperken ongevallen	Verkeersveiligheid is een blijvend aandachtsgebied binnen het mobiliteitsbeleid. Voorgaande jaren is extra ingezet om gevaarlijke kruisingen en schoolomgevingen aan te pakken waar ongelukken gebeurden. Mede dankzij deze interventie is het aantal verkeersongevallen teruggelopen. Daarnaast is de terugloop in aantallen ongevallen te verklaren door een verminderde registratie door de politie. De ongevallen registratie wordt weer verbeterd door politie, verzekeraars en ziekenhuizen gezamenlijk. De geregistreerde ongevallen stijgen dan ook weer enigszins. In kader van nieuw beleid wordt er extra geld beschikbaar gevraagd voor de inzet op aanvullende verkeersmaatregelen. Jaarlijks wordt fors geïnvesteerd in educatie en	Fysiek/REO	Politie, FysiekWVL, ROVO, provincie

		voorlichtingsprojecten op scholen en voor doelgroepen. In kader van omgevingsvisie en daarmee samengaande omgevingsplannen, wordt nieuw mobiliteitsbeleid opgesteld, wat het uit 2003 daterende GVVP vervangt.		
Externe veiligheid	Productie, transport en opslag gevaarlijke stoffen	Voor de periode 2014-2018 is een nieuw meerjaren uitvoeringsprogramma opgesteld. Vanuit dit programma worden externe veiligheidstaken in ODT-verband gefinancierd. In het 1 ^e kwartaal van 2017 wordt het Hengelose externe veiligheidsbeleid geactualiseerd.	WBA	Brandweer, Provincie, Veiligheidsregio Twente.
Crisisbeheersing /gemeentelijke processen	Planvorming Opleiden en oefenen Veiligheidsregio	Eind 2014 is in opdracht van het AB van de Veiligheidsregio Twente gestart met de doorontwikkeling van de Twentse Crisisorganisatie. Doelstelling van deze doorontwikkeling is om te komen tot een slagvaardige, flexibele en outputgerichte crisisorganisatie. Hiervoor is in december 2016 een nieuw Regionaal Crisisplan vastgesteld. In dit plan staat de uniforme aanpak van alle mogelijke crisissituaties in de regio beschreven. Vanaf februari 2017 is de doorontwikkelde crisisorganisatie operationeel. Opleiden en oefenen gebeurt ook regionaal.	WBA	VRT, gemeenten, Politie Brandweer GHOR Overige partners
Risicocommunicatie		Eind 2016 is het plan 'Risicocommunicatie in Twente' vastgesteld. Met dit regionale plan geeft Veiligheidsregio Twente (VRT) uitvoering aan de aan haar wettelijk opgedragen taak om de bevolking te informeren over rampen en crises die de regio kunnen treffen. Zelfredzaamheid is een belangrijk speerpunt in dit plan. Hengelo werkt ook volgens dit plan.	WBA, VRT	Communicatie
Brandweezorg/ risicobeheersing	Repressieve brandweezorg Risicobeheersing Preventie Brandveilig leven	Sinds 2013 is de brandweer geregionaliseerd en daarmee onderdeel van de Veiligheidsregio Twente. Twee brandweerbrede programma's zijn in 2016 in de steigers gezet; Risicogerichte Brandweezorg en de doorontwikkeling van de Twente Safety Campus. Deze programma's worden komende jaren voortgezet. Daarnaast heeft de brandweer de volgende speerpunten: Schoon Werken en Business Intelligence (koppelen en analyseren van verschillende gegevens over incidenten om er van te leren en gericht te kunnen werken). Voor de brandweer Hengelo wordt de komende tijd bekeken hoe	VRT	VRT, gemeente

		men de opkomsttijden kan terugdringen. Hiervoor worden verschillende organisatievormen onderzocht. Het doel is om de brandweezorgprestatie in de avond-, nacht- en weekendsituatie te verbeteren.		
Constructieve veiligheid	Toetsen van nieuwbouw en advisering ten tijde van calamiteiten	Regulier beleid	Fysiek/HH	WVL/VG/BA VRT

4.5 Integriteit en veiligheid

Thema	Onderwerpen	Ontwikkelingen en nieuw beleid	Trekker	Partners
Integriteit en veiligheid	Radicalisering	Maakt onderdeel uit van regulier zorg en signaleringssysteem. Er zijn regulier contacten met vele partners welke vooralsnog voldoende zijn om ontwikkelingen op te kunnen vangen.	Fysiek/WBA	Maatschappelijke zorg, scholen, kerken en moskeeën, politie
	Terrorismebestrijding	Maakt onderdeel uit van reguliere werkprocessen	Fysiek/WBA	
Bestuurlijke integriteit en ondermijning	Ondermijning met daarbij -aankpak hennep -OMG -Weerbaarheid -zorgfraude Aanpassing Bibob-beleid	Veel van deze thema's worden in regionaal verband opgepakt en hebben een lokale uitvoeringskant. Deze wordt in eerste aanleg door WBA gefaciliteerd met een lokaal ondermijningsoverleg BIBOB wordt uitgebreid naar WABO aangelegenheden. Tevens wordt de beleidslijn geactualiseerd naar aanleiding van wetswijzigingen	Fysiek/WBA	Politie, bureau BIBOB, RIEC, justitie, Stadstoezicht, Hhandhaving
Veilige publieke taak		In deze beleidsperiode zal onder regie van de lokale driehoek een plan worden gepresenteerd ten aanzien van de veilige publieke taak. Hierbij is aandacht voor de veiligheid van de burgemeester, collegeleden, raadsleden en ambtenaren bij het uitoefenen van hun werkzaamheden	Fysiek/WBA	Personeelszaken, griffie, politie en OM
Informatie voorziening		Weten wat je weet is een belangrijk uitgangspunt van het themablad informatievoorziening en samenwerking. We weten samen veel, maar ontsluiten nog onvoldoende met elkaar om de juiste focus te kunnen maken	Fysiek/WBA	

PLATFORM IVZ

SAMEN STERK VOOR EEN VEILIG TWENTE

VOORSTEL

DISTRICTELIJK VEILIGSHEIDOVERLEG TWENTE

ONDERWERP

DOORONTWIKKELING SAMENWERKING IVZ



PLATFORM IVZ

SAMEN STERK VOOR EEN VEILIG TWENTE

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

AGENDAPUNT
E01A

DATUM
10 OKTOBER 2016

OPENBAAR
JA

BEHANDELD DOOR
J. SLOT

REGISTRATIENUMMER

TELEFOONNUMMER
06 - 13009389

PORTEFEUILLEHOUDER
G.J. KOK

ADVIES

1. Op basis van de notitie Samen Sterk voor een Veilig Twente concluderen dat de samenwerking binnen het Platform heeft gewerkt in de afgelopen 8 jaar en heeft bijgedragen aan het verbeteren van de veiligheid(aanpak) in Twente, waarbij we gezamenlijk een professionaliseringslag willen maken.
2. Het vastleggen van de werkprocesbeschrijving van onze samenwerking: het intakeproces, throughput en output (bijlage 3 van de notitie) en kennis nemen van de formats die gebruikt gaan worden voor een goed opdrachtgever- en nemerschap (bijlagen 4 t/m 6 van de notitie).
3. Het monitoren van resultaten en voortgangsbewaking van onze proces/werkafspraken vindt plaats in het DVO/Platform IVZ aan de hand van een jaarplan/jaarverslag (mrt) en een managementrapportage (sept).
4. De vaste bijdrage aan het Platform IVZ (na een periode van 10 jaar) als gevolg van prijsindexering met €0,05 per inwoner te verhogen per 2018 (besluit door gemeenten bij integrale afweging begrotingsbehandeling 2018).
5. Iedere gemeente en partner leveren arbeidskracht ten behoeve van het Platform en de uitwerking cq realisatie van de afzonderlijke projectopdrachten (zie beslispunt 7). Afhankelijk van de gemeentegrootte is de arbeidsinspanning aan de netwerksamenwerking 2, 4, 6 of 8 uur per week. Indien een gemeente deze inspanningsverplichting qua capaciteit niet kan leveren dan kan gekozen worden om de financiële bijdrage te verhogen vanaf 2018 (afhankelijk van gemeentegrootte met €0,10, €0,15, €0,20). Van de vaste partners (politie en OM) binnen het Platform wordt verwacht dat zij de benodigde capaciteit leveren zoals zij reeds al doen bij de uitwerking van de verschillende projectopdrachten en een centraal coördinatie/aanspreekpunt beschikbaar hebben voor deelname aan het Platform. Ditzelfde geldt voor de ketenmanager van het Veiligheidshuis Twente en de accountmanager van het RIEC ON.
6. Met betrekking tot de uitwerking van beslispunt 5 van dit advies, gaat de voorzitter gesprekken aan met de afzonderlijke deelnemers en brengt samen met de projectleiders de benodigde expertise en capaciteit in kaart met betrekking tot de uitwerking van de projecten (zie beslispunt 7)
7. De opdracht geven aan de voorzitter van het Platform om voor de volgende problemen cq opgaven een projectleider (en portefeuillehouder) te zoeken om een projectomschrijving op te laten stellen en deze voor te leggen aan het DVO van 12 december 2016:
 - a) borging aanpak woninginbraken
 - b) doorontwikkeling aanpak verwarde personen
 - c) aanpak ondermijning met de focus (in eerste instantie) op:
 - 1) drugs/hennepcultuur en
 - 2) aanpak malafide zorgbureaus
 - d) versterken informatiepositie in Twente (m.b.v. 3 pilots):
 - 1) data en hennep in Enschede
 - 2) dashboard multiprobleem gezinnen in Borne
 - 3) regionaal dashboard woninginbraken
8. Voor de samenwerking op het terrein van buurtbemiddeling en toezicht & handhaving openbare ruimte worden projectleiders geleverd vanuit een tweetal gemeenten (Hof van Twente respectievelijk Hengelo) en wordt het bestuurlijke en ambtelijke veiligheidsnetwerk (DVO/Platform) qua draagvlak en bekendheid benut vanwege de samenhang leefbaarheid en veiligheid.
9. Voor de borging van onze regionale samenwerking op het terrein van integrale veiligheid een dienstverleningsovereenkomst voor te laten bereiden in het kader van art 8 van de regeling Veiligheidsregio Twente. Op deze wijze wordt het gastheerschap geregeld voor het Platform IVZ (vaststelling in AB VRT).

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

SAMENVATTING

Onder regie van het Platform IVZ wordt op districtelijk niveau in Twente structureel en integraal samengewerkt aan de bestrijding van criminaliteit en overlast tussen de 14 gemeenten en haar veiligheidspartners. Op verzoek van het toenmalige Regionaal College is in 2008 het samenwerkingsverband opgestart. Het bestuur gaf aan om niet alleen op politievraagstukken maar ook op bepaalde bovenlokale veiligheidsproblemen beleid op elkaar af te willen stemmen en gezamenlijk op te trekken. Het Platform bestaat uit de 14 gemeentelijke IVZ coördinatoren en vaste vertegenwoordigers van politie en openbaar ministerie. Daarnaast participeren:

- de ketenmanager van het Veiligheidshuis Twente voor de persoonsgerichte aanpak (veelplegers, Code Rood, risicojeugd, top X (HIC), etc.);
- de accountmanager voor Twente vanuit het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) voor de integrale aanpak georganiseerde criminaliteit op thema's zoals mensenhandel, hennepeteelt, witwassen;
- contactpersoon vanuit de brandweer (brandveiligheid)
- contactpersoon vanuit de zorgkolom (centrumgemeente taak) voor de afstemming zorg en veiligheid.
- contactpersonen vanuit de regionale samenwerkingsverbanden op het terrein van APV/bijzondere wetten en toezicht & handhaving openbare ruimte.

In bijgevoegde notitie blikken we na 8 jaar terug op onze samenwerking, wat heeft het ons allemaal gebracht en wat kan het ons nog (meer) bieden. Onze omgeving is veranderd door de komst van de Nationale politie, de OOV bevoegdheden van de burgemeester nemen alleen maar toe en de transities in het sociale domein bieden nieuwe kansen voor het veiligheidsdomein (versterken informatiepositie). Gesteld kan worden dat de regionale samenwerking en advisering aan het bestuur in DVO goed staat in Twente. Er is in de afgelopen jaren veel tot stand gebracht en mooie resultaten behaald (zie hoofdstuk 3 in de notitie). De Twentse samenwerking binnen het Platform IVZ draagt bij aan:

- het vergroten van de veiligheid in Twente en het voorkomen van verplaatsingseffecten (waterbedeffect)
- het bundelen en delen van kennis, kunde en ervaring (expertise)
- het efficiënter afstemmen met (boven) regionaal georganiseerde partners
- het gezamenlijk anticiperen op veiligheidsontwikkelingen
- het gezamenlijk verwerven van subsidies
- het creëren van een gezamenlijke doorzettingskracht (één stem laten horen vanuit Twente)

Ondanks de goede ervaringen en resultaten, zijn de deelnemers van mening dat de netwerksamenwerking nog een kwaliteitsslag kan maken. Dit komt doordat het Platform IVZ:

- a) een te volle cq drukke agenda heeft (te weinig focus, vergaarbak van onderwerpen)
- b) te weinig op resultaten stuurt waarbij we onvoldoende transparant zijn in de feiten en elkaar daarop aanspreken
- c) te vrijblijvend samenwerkt waardoor er sprake is van scheefgroei per partner in het vrijmaken van de eigen organisatie voor de werkzaamheden van het netwerk.
- d) een te slechte informatiepositie heeft om goede kwaliteit te kunnen leveren (onvoldoende zicht in achtergrond van de veiligheidsproblemen: wie, wat, waar, wanneer en waarom)
- e) onvoldoende regio coördinatie- en communicatiecapaciteit en een te beperkt uitvoeringsbudget heeft.

Een groot deel van de oplossing ligt bij het beschrijven en vastleggen van ons werkproces. Dit geldt met name voor het intakeproces in het kader van goed opdrachtgever- en nemerschap. Van te voren moet de opdracht helder beschreven worden, wat wordt er beoogd qua resultaten, welke aanpak kiezen we, welke expertise en capaciteit is benodigd, planning, financiën etc.

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de sleutelfiguren (voorzitter, regiocoördinator, projectleiders en portefeuillehouders) moeten beter omschreven worden, zodat duidelijk is wat van een ieder wordt verwacht. Tot slot wordt beter inzichtelijk gemaakt hoe het staat met de voortgang van de projecten en monitoren we de werkafspraken en resultaten richting DVO en Platform. Op deze wijze wordt inzichtelijk wat we doen, is de structuur voor een ieder helder, blijven we scherp op de inhoud, zijn we transparant in onze resultaten en kunnen we elkaar aanspreken op gemaakte afspraken.

Voorgesteld wordt om voor de volgende problemen en opgaven een projectopdracht namens het DVO uit te laten werken en hiervoor projectleiders (en portefeuillehouders) aan te wijzen.

- a) borging aanpak woninginbraken
- b) doorontwikkeling aanpak verwarde personen
- c) aanpak ondermijning met de focus (in eerste instantie) op:
 - 1) drugs/hennepcultuur en
 - 2) aanpak malafide zorgbureaus
- d) versterken informatiepositie in Twente (m.b.v. 3 pilots):
 - 1) data en hennep in Enschede
 - 2) dashboard multiprobleemgezinnen in Borne
 - 3) regionaal dashboard woninginbraken.

Voor een onderbouwing van de gekozen onderwerpen en de rol die het Platform hierbij vervuld wordt verwezen naar hoofdstuk 10 in de notitie. Voor wat betreft de samenwerkingsthema's buurtbemiddeling en toezicht & handhaving openbare ruimte is de rol van het Platform wezenlijk anders. De projectleiders worden niet vanuit het Platform geleverd. De projectleiders zijn afkomstig van een tweetal gemeenten (Hof van Twente respectievelijk Hengelo) die een voortrekkersrol op zich nemen om de mogelijkheden tot samenwerking te verkennen en op te starten. In de projectgroep buurtbemiddeling zijn woningcorporaties en buurtbemiddelingsorganisaties vertegenwoordigd. Voor wat betreft de projectgroep T&H OR zijn de afdelingshoofden van de 14 gemeenten in de lead. Door beide samenwerkingsverbanden wordt wel gebruik gemaakt van de ambtelijke en bestuurlijke netwerkstructuur van het Platform en DVO vanwege de relatie leefbaarheid en veiligheid.

Een andere essentiële voorwaarde voor de professionaliseringslag betreft het versterken van de gemeentelijke informatiepositie om de kwaliteit van ons veiligheidsbeleid en aanpak te verbeteren. Voor het voeren van regie op lokaal en regionaal veiligheidsbeleid en het handhaven van de openbare orde, is een goede informatiepositie essentieel. Het benutten van informatie door gemeenten kan in de praktijk beter georganiseerd worden. Denk bijvoorbeeld aan versnipperde informatie bij de verschillende afdelingen in de gemeente en het ontbreken van de juiste ICT voorzieningen voor het maken van de benodigde analyses. Informatie en 'intelligence' kunnen duiding geven aan specifieke veiligheidsproblemen en trends, signalen en ontwikkelingen aantonen. De uitwisseling en het koppelen van informatie en de kennis en inzichten die dit oplevert, leidt tot een efficiënte en effectieve inzet van veiligheidsmaatregelen. Onder 'intelligence' verstaan wij het inzicht in problematiek, risico's en patronen. Kennis van de risico's en de effecten van de interventies en dit intelligent aan elkaar koppelen, betekent gezamenlijk datgene doen dat er werkelijk toe doet. In den lande zijn goede voorbeelden die al flinke stappen hebben gezet in het versterken van de informatie- en analyse positie op het terrein van veiligheid (denk aan gemeente Tilburg, Almere, Apeldoorn en Utrecht). Hiervoor worden gemeentelijke informatievoorzieningen gecreëerd en in sommige regio's gebeurt dit op districtelijk niveau. Het is zaak dat Twente mee gaat in deze ontwikkeling en daarvoor de nodige stappen gaat zetten.

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

Tot slot ligt een deel van de oplossing in het aantrekken van extra coördinatie en communicatiecapaciteit voor het Platform IVZ. De eerste drie jaar van onze samenwerking is gefinancierd door subsidies vanuit het Rijk en Provincie Overijssel (2008-2010). Sinds 1 januari 2011 wordt het Platform IVZ op eigen kracht gefinancierd door de Twentse gemeenten (€0,15 per inwoner) en politie Twente (€20.000) in de vorm van een jaarlijkse bijdrage. Vanaf 2015 is de politiebijdrage vanwege de komst van de Nationale politie komen te vervallen. Dit betekent dat het jaarlijkse beschikbare budget teruggebracht is naar €93.500 op jaarbasis. Bij de start van onze samenwerking in Twente waren we ons er al van bewust dat de huidige bijdrage en capaciteit minimaal was/is (o.a. in vergelijking met andere regio's). Het tekort aan coördinatie – en afstemmingscapaciteit is o.a. groter geworden door de komst van de Nationale politie waardoor afstemming binnen Oost Nederland nodig is. Denk hierbij aan de afstemming van het Regionaal Veiligheidsoverleg en de vijf DVO's en de deelname aan de expertgroepen vanuit de Veiligheidsstrategie Oost Nederland. Vanuit de subsidieperiode 2008-2010 van het Platform IVZ is nog een restantbudget beschikbaar. Vanaf 1 augustus 2016 wordt dit reservebudget voor een jaar benut voor extra coördinatiecapaciteit (0,5 fte) om zodoende de gerevitaliseerde werkwijze stevig neer te kunnen zetten in Twente. Dan blijft nog een bedrag over voor een eerste investering in de ontwikkeling van de versterking van de informatiepositie in Twente. Eind 2017 is de reservepot dan leeg en is de tijdelijke extra capaciteit niet meer gedekt. In de afgelopen jaren heeft er geen inflatiecorrectie plaatsgevonden met betrekking tot de gemeentelijke bijdrage. Daarom wordt voorgesteld om vanaf 2018 na een periode van 10 jaar deze vaste gemeentelijke bijdrage vanwege prijsindexering te verhogen met €0,05 naar € 0,20 per inwoner. Met deze inflatiecorrectie kan de extra benodigde coördinatiecapaciteit gefinancierd worden.

Om de stap verder te kunnen maken naar een professionelere werkwijze en het realiseren van de verschillende thema's cq maatschappelijke opgaven in de toekomst is een vaste inspanningsverplichting van de gemeenten en partners aan het samenwerkingsnetwerk nodig. Afhankelijk van gemeentegrootte bedraagt deze inspanningsverplichting: 2, 4, 6 of 8 uur per week. De te leveren arbeidskracht hoeft niet perse de IVZ coördinator te zijn. Dit kan ook een juridische beleidsadviseur, communicatieadviseur/ondersteuner, een analist of een ICT kracht betreffen. Op deze wijze is de benodigde capaciteit voor de uitwerking van de opgaven waarvoor het Platform staat geborgd. Indien een gemeente de gevraagde / benodigde capaciteit niet kan leveren kunnen zij kiezen om in plaats daarvan de bijdrage aan het Platform financieel te leveren. De ophoging van de gemeentelijke bijdrage is daarbij wederom afhankelijk van de gemeentegrootte en vertaalt zich in een ophoging van € 0,10, € 0,15 of € 0,20 per inwoner. Op deze wijze wordt de scheefgroei qua inzet aan de netwerksamenwerking voorkomen en de betrokkenheid/commitment aan het Platform vergroot. Van de vaste partners van het Platform, Nationale politie en Openbaar Ministerie wordt verwacht dat zij de benodigde capaciteit blijven leveren en voortzetten in de vorm van een centraal aanspreekpunt/coördinator en het inbrengen van expertise bij de uitwerking van de verschillende projectopdrachten. Ditzelfde geldt voor de ketenmanager van het Veiligheidshuis Twente en de accountmanager Twente van het RIEC ON.

De voorzitter wordt gevraagd om voor maart 2017 afzonderlijke gesprekken aan te gaan met de deelnemers voor het leveren van de arbeidskracht dan wel het leveren van een extra financiële inspanning.

Samen met de projectleiders wordt voor die tijd in kaart gebracht welke capaciteit en expertise benodigd is voor de uitwerking en uitvoering van de afzonderlijke deelprojecten. Op deze wijze kan de professionaliseringsslag op een Twentse manier plaatsvinden: onbureaucratisch, slagvaardig, gericht op inhoud en outcome.

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

In het verlengde hiervan wordt voorgesteld om de samenwerking van de 14 Twentse gemeenten op het terrein van (sociale), integrale veiligheid administratief en organisatorisch te regelen. Dit kan door het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst in het kader van art 8 van de Regeling Veiligheidsregio Twente (niet-wettelijke taken) zodat het beheer van de netwerksamenwerking van het Platform IVZ geborgd is. De deelnemers van het Platform bepalen hierbij zelf wie de voorzitter is. Sinds een aantal jaren is de secretaris van de Veiligheidsregio het boegbeeld van de netwerksamenwerking.

BIJLAGE(N)

1: Notitie doorontwikkeling samenwerking Platform IVZ

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

AGENDAPUNT
E01A

DATUM
10 OKTOBER 2016

OPENBAAR
JA

BEHANDELD DOOR
J. SLOT

REGISTRATIENUMMER

TELEFOONNUMMER
06 - 13009389

PORTEFEUILLEHOUDER
G.J. KOK

NOTITIE DOORONTWIKKELING SAMENWERKING PLATFORM IVZ

1 INLEIDING

Op verzoek van het toenmalige Regionaal College in 2008 is het Platform IVZ gestart. Het bestuur had de behoefte om naast politievraagstukken op bepaalde veiligheidsonderwerpen beleid en aanpak op elkaar af te stemmen. Sinds die tijd wordt op districtelijk niveau in Twente structureel en integraal samengewerkt aan sociale veiligheid (criminaliteit en overlast) tussen de gemeenten en haar veiligheidspartners.

In dit document kijken we na bijna 8 jaar samenwerking binnen het Platform IVZ terug. Daarnaast wordt in deze notitie een voorstel gedaan om onze samenwerking verder te professionaliseren. Onze omgeving is veranderd door de komst van de Nationale politie, de OOV bevoegdheden van de burgemeester nemen alleen maar toe en de transities in het sociale domein bieden nieuwe kansen voor het veiligheidsdomein. Om toegerust te zijn op onze toekomstige maatschappelijke opgaven is het zaak om ons te blijven ontwikkelen.

In de overgang naar een nieuwe samenwerkingsfase hebben we ons extern laten adviseren en begeleiden door Van Aetsveld. Voor dit traject is een stuurgroep samengesteld, bestaande uit de burgemeesters van Haaksbergen (bestuurlijk portefeuillehouder IVZ), Almelo, Hof van Twente en Oldenzaal, de districtchef, gebiedsofficier van justitie en coördinerend gemeentesecretaris IVZ. Daarnaast is een ambtelijke kerngroep vanuit het Platform ingesteld en een klankbordgroep bestaande uit externe deskundigen om nieuwe ontwikkelingen en ideeën in te brengen voor onze Twentse samenwerking.

Leeswijzer

Eerst wordt in de hoofdstuk 2 stil gestaan bij de redenen voor onze samenwerking op het terrein van IVZ. In hoofdstuk 3 wordt teruggeblikt op de inhoud van de samenwerking door te laten zien wat de opbrengsten zijn geweest in de afgelopen jaren en hoofdstuk 4 gaat in op de resultaten in vergelijking met de andere districten. Hoofdstuk 5 beschrijft de organisatie van ons platform en hoofdstuk 6 beschrijft vervolgens kort de ontwikkelpunten voor onze samenwerking. De hoofdstukken 6 tot en met 10 geven daar verder vorm en inhoud aan. De notitie sluit af met een korte conclusie in hoofdstuk 11.

2 WAAROM EEN PLATFORM ALS VEILIGHEIDSNETWERK

Het Platform IVZ is een netwerkorganisatie, waarbij een niet-hiërarchische relatie bestaat met de netwerkpartners. De deelnemers van het netwerk zijn in dienst van andere organisaties. Het Platform bestaat uit de gemeentelijke IVZ coördinatoren en vaste vertegenwoordigers van politie en openbaar ministerie. Daarnaast sluiten de volgende uitvoeringsorganisaties en samenwerkingsverbanden aan:

- de ketenmanager van het Veiligheidshuis Twente voor de persoonsgerichte aanpak (veelplegers, Code Rood, risicojeugd, top X (HIC), etc.);
- de accountmanager voor Twente vanuit het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) voor de integrale aanpak georganiseerde criminaliteit op thema's zoals mensenhandel, hennepeteelt, witwassen;
- contactpersoon vanuit de brandweer (brandveiligheid)
- contactpersoon vanuit de zorgkolom (centrumgemeente taak) voor de afstemming zorg en veiligheid (w.o. transities)
- contactpersonen vanuit de regionale samenwerkingsverbanden op het terrein van APV/bijzondere wetten en toezicht & handhaving openbare ruimte.

Een heel gezelschap van professionals die bijeenkomen met als doel: het afstemmen van ons veiligheidsbeleid en daarover te adviseren aan het Districtelijk Veiligheidsoverleg.

Door in Twente gezamenlijk prioriteiten te stellen ontstaat een grotere effectiviteit van de veiligheidsaanpak. Het afstemmen van werkprocessen en het gezamenlijk bedenken van oplossingen bespaart tijd en geld. Een derde belang van samenwerking ligt bij de veiligheidspartners. Veel van de veiligheidspartners zijn op een grotere schaalniveau georganiseerd. Als het gaat om het maken van werkafspraken, claimen van capaciteit, informatieoverdracht, etc. dan is het voor deze partners aantrekkelijker samen te werken met een groep gemeenten dan met elke gemeente individueel. Naast deze praktische redenen om bovenlokaal samen te werken is ook de aard van veel veiligheidsproblematieken een belangrijk motief. Onveiligheid trekt zich weinig aan van gemeentegrenzen, waarbij het risico aanwezig is dat veiligheidsproblemen verplaatsen wanneer enkele gemeenten een actief beleid voeren op dit onderdeel en andere gemeenten niet. Sommige problemen worden ook pas zichtbaar op een ander schaalniveau.

Samengevat: onze Twentse samenwerking op het terrein van IVZ draagt bij aan:

- het vergroten van de veiligheid in Twente en het voorkomen van verplaatsingseffecten (waterbedeffect)
- het bundelen en delen van kennis, kunde en ervaring (expertise en vergroten slagkracht)
- het efficiënter afstemmen met (boven) regionaal georganiseerde partners
- het gezamenlijk anticiperen op veiligheidsontwikkelingen
- het gezamenlijk verwerven van subsidies
- het creëren van een gezamenlijke doorzettingskracht (één stem laten horen vanuit Twente)

Onze kernwaarden zijn: slagvaardig, deskundig, resultaatgericht, gelijkwaardig, open, vertrouwen en helpend.

3 OPBRENGSTEN VAN DE SAMENWERKING (PLATFORM IVZ)

De opbrengsten van het Platform zijn de grondslagen voor onze samenwerking. In de afgelopen jaren heeft het Platform zich ontwikkeld als een netwerk op zich: het elkaar beter leren kennen en weten te vinden bij veiligheidsvraagstukken. Op deze wijze hebben we inhoud en vorm gegeven aan de adviseringsfunctie richting ons bestuur (voorheen Regionaal College; nu Districtelijk Veiligheidsoverleg) op verschillende thema's, is kennis en expertise uitgewisseld en hebben we slagkracht met elkaar gegenereerd door samen te werken.

De kwantitatieve opbrengsten van onze samenwerking laten zich zien in de producten die onder regie van het Platform tot stand zijn gebracht. Als we naar de uitvoering van onze drie speerpunten in ons actieplan IVZ 2015-2016 kijken dan zijn vele activiteiten gestart en concrete resultaten behaald. Naast deze prioriteiten zijn er nog veel meer veiligheidsonderwerpen geweest waarvoor vanuit het Platform beleid is ontwikkeld en activiteiten zijn gestart. Sommige thema's lopen daarvan nog of zijn inmiddels afgerond. Voor een uitgebreide en (bijna) volledig overzicht van de werkzaamheden van het Platform IVZ wordt verwezen naar bijlage 1.

Speerpunt 1: aanpak woninginbraken:

Door het Platform zijn de volgende werkzaamheden verricht op dit thema:

- De ontwikkeling van een toolkit waarbij door het bestuur (DVO Twente) een pakket aan maatregelen is vastgesteld. Iedere Twentse gemeente verleent ten minste medewerking aan de aanpak heling en zet gerichte communicatie in op de aanpak tegen woninginbraken.
- In samenwerking met de politie is een integrale aanpak heling ontwikkeld en uitgevoerd in Twente (voorlichtingsavond organiseren voor opkopers, het bezoeken en controleren van opkopers op het DOR, het ontwikkelen van een handhavingstrategie en bewustmaking van burgers op Stop heling (app)).

- Het verwerven van een subsidie bij het ministerie van Veiligheid en Justitie in samenwerking met de 3 grote steden in Twente voor een bijdrage in de bestrijding en het voorkomen van woninginbraken voor de periode 2015-2016 (€ 400.000). Hiervoor worden o.a. gratis preventieadviezen verstrekt aan de Twentse burgers en een preventie voorlichtingsbus ingezet in wijken waar onlangs is ingebroken.
- Het stimuleren van burgerparticipatie met behulp van de actie Vang de Boef in de wijk (het creëren van Whats app groepen) waarvoor een handleiding is opgesteld.
- Een gerichte communicatiestrategie is ontwikkeld en ingezet rondom woninginbraken (via Twenteveilig, Obi4wan, landelijke media etc.)
- Een onderzoek naar de effecten van de integrale aanpak naar woninginbraken zoals deze gepresenteerd is in het DVO.

Resultaten van de aanpak

In de periode 2007-2012 was er nog sprake van een jaarlijkse toename in het aantal woninginbraken (van 1.500 naar ruim 2.600 inbraken op jaarbasis). Dankzij een gerichte integrale aanpak is in 2013 een stabilisatie van het aantal inbraken gerealiseerd. In 2014 is voor het eerst een daling ingezet van 20% en in 2015 nog eens een daling van 17% waardoor we nu op 1.743 inbraken zitten waarvan 409 pogingen (23,4%). De eerste helft van 2016 laat helaas geen verdere daling zien van de inbraakcijfers maar een lichte stijging van 5%.

Vervolgaanpak

Omdat de inbraakcijfers het afgelopen half jaar niet verder dalen, is het van belang om awareness te houden op de aanpak woninginbraken en de samenwerkingsafspraken goed te borgen. De komende periode ligt de aandacht van het Platform vooral op het verkleinen van de slachtofferkans (stimuleren burgerparticipatie), het treffen van duurzaam preventieve maatregelen (w.o. preventieadvisering), de DDO aanpak, uitbouw van de aanpak heling, de persoonsgerichte aanpak van daders en het informatiegestuurd werken (w.o. CAS). Er is opnieuw een subsidie toegekend aan het Platform door het ministerie voor deze vervolgaanpak (€100.000).

Speerpunt 2: aanpak woonoverlast door verwarde personen

Aanleiding

Het landelijke beeld laat zien dat het aantal incidenten met overlast door gestoorde/overspannen personen fors is toegenomen in de afgelopen jaren. In Twente is het aantal incidenten gegroeid van 865 in 2011, naar 1.084 in 2012, 1.104 in 2013, 1.338 in 2014 en 1.668 in 2015; een verdubbeling van het aantal incidenten in een periode van 5 jaar. Een eenduidige verklaring hiervoor wordt niet gegeven. Het gaat bijvoorbeeld niet om overwegend grote of juist kleine gemeenten of gemeenten waar veel psychiatrische instellingen aanwezig zijn. Mogelijk heeft het te maken met diverse bezuinigingsmaatregelen en ontwikkelingen in de Geestelijke Gezondheidszorg, de transities in het sociale domein en veranderingen in het gevangeniswezen.

Aanpak door het Platform IVZ

Door het DVO Twente is op 30 juni 2014 het projectplan met betrekking tot de regionale aanpak woonoverlast door psychische kwetsbaren vastgesteld. Hierin zijn een aantal pilots opgestart: het verbeteren van de multi-informatiepositie rond tien psychische kwetsbaren in Twente voor een persoonsgerichte aanpak, het toepassen van de gedragsaanwijzing bij woonoverlast, het creëren van een crisisopvangplek bij Dimence en verdere bekendmaking en borging van het Forensisch Psychiatrisch Netwerk Oost Nederland (FPN). Voor de uitvoering van het projectplan ontving het Platform een subsidie van Provincie Overijssel voor 2014- 2015.

Vervolgaanpak

Onlangs is onze innovatieve integrale pilot van regievoering met de GGZ en informatiedeling om vroegtijdig in te kunnen grijpen gepresenteerd aan het landelijke aanjaagteam (Tien in Twente). Graag willen we deze aanpak voortzetten en

uitbreiden/intensiveren naar alle Twentse gemeenten. Door het Platform is een subsidieaanvraag opgesteld voor financieringsmogelijkheden vanuit de WMO Tender van de Provincie. Een subsidie ter hoogte van € 300.000 is hiervoor inmiddels toegekend. De komende periode willen we de kennis en kunde in de procesregie door gemeenten, de casusregie vanuit de GGZ instellingen en de ketensamenwerking voor alle zware casussen in Twente (ca 25 personen) versterken in samenwerking met het Veiligheidshuis. Daarnaast willen we vanuit het Platform meer zicht krijgen op de achtergrond van de toename van de overlastcijfers door verwarde personen (E33 meldingen) om afspraken te kunnen maken in de keten ten aanzien van de grote bulk meldingen. We willen de vroegsignalering, beoordeling en doorgeleiding van verwarde personen naar de GGZ verbeteren (triagevoorziening creëren): met als doel de overlast terug te dringen en de juiste zorg te bieden aan betrokkenen.

Speerpunt 3: aanpak georganiseerde hennepcultuur en drugsbeleid

Aanleiding

Ondermijning door criminelen in de samenleving kan op verschillende manieren plaatsvinden: mensenhandel, prostitutie, fraude en witwassen van geld, georganiseerde cultuur en handel in hennepcultuur. Maar liefst 41% van de criminele samenwerkingsverbanden (CSV's) houdt zich bezig met softdrugs, hennep. De meeste hennepactiviteiten spelen zich grotendeels af buiten het zicht van de inwoners, maar ze zijn wel potentieel slachtoffer van gevaarstelling die hierdoor ontstaat. Het aantal opgerolde hennepkwekerijen stabiliseert de afgelopen paar jaar rond de 200 in Twente. Hiervoor werden in 2015 325 verdachten aangehouden. Bij de ontruiming is een bedrag van ruim €2,5 miljoen in beslag genomen aan planten en toppen waarvan de vermoedelijke verkoopwaarde op € 6,5 miljoen wordt gewaardeerd. De energiebedrijven hebben door elektriciteitsfraude een verlies van bijna € 400.000 geleden en het ingeschatte fraudebedrag van uitkeringsinstanties bedraagt € 1,2 miljoen. De inschatting is dat slechts 5 tot 10% van de werkelijk aanwezige hennepkwekerijen opgerold wordt en dat 20% van de cultuur geleverd wordt aan de Nederlandse markt en 80% voor de export is.

Werkzaamheden Platform

Door het Platform Integrale Veiligheid is de afgelopen jaren beleid ontwikkeld en uitgevoerd op het terrein van de drugs:

- een regionaal afgestemd Damoclesbeleid met een regionale spreiding van coffeeshops (3 grote gemeenten shops en overige gemeenten een nulbeleid) en een daarbij behorend handhavingsarrangement
- een uitvoeringsprotocol gericht op de georganiseerde hennepcultuur en bijbehorend hennepconvenant
- advisering rondom de wijziging in de Opiumwet rondom het verbod op Grow-, Smart- en Headshops en op verzoek van de gemeente Twenterand advisering met de GHB problematiek (plaatsing van GHB op lijst 1 van de Opiumwet: harddrug).

Vervolgaanpak

Op dit moment lopen er verschillende onderzoeken op dit thema die ons mogelijk weer nieuwe inzichten geven om tot een nog gerichtere integrale aanpak in Twente te komen:

- a) het onderzoek naar mogelijke herijking van ons drugsbeleid in Twente (Platform)
- b) de pilot van het bestuurlijke ondermijningsbeeld door het RIEC in Enschede
- c) het opstellen van ondermijningsbeelden op gemeentelijk niveau door de politie
- d) landelijk onderzoek en aanpak ondermijnende criminaliteit door de Nationale politie.

Daarnaast draait de gemeente Enschede een pilot rondom informatievoorziening (hennep en big data). Er is heel veel data beschikbaar, maar hoe kan deze het beste worden toegepast. Op dit moment ontbreken de juiste ICT-voorzieningen voor het maken van de benodigde analyses en monitoring.

Door het verder benutten, analyseren en combineren van data is effectief en efficiënt sturen op veiligheid steeds meer mogelijk. Het biedt ook handvatten voor proactieve inzichten en preventieve acties. De data die wordt uitgewisseld in het kader van het regionaal hennepconvenant willen we optimaliseren om zo te komen tot meer effectievere aanpak van illegale hennepteelt. De volgende (sub)doelstellingen worden hierbij geformuleerd:

- 1) Het beter benutten van informatie / data cq. versterken van de informatiepositie
- 2) Inzicht krijgen in de hotspots en hotshots om aan de voorkant te kunnen komen
- 3) Het mogelijk doen van voorspellingen a.d.h.v. data
- 4) Beter inzicht krijgen in de huidige aanpak voor een gerichtere aanpak: meer afpakken van crimineel vermogen en meer zicht op de CSV's etc.

Uiteindelijk willen we deze werkwijze/informatievoorziening ook kunnen toepassen op andere zaken zoals bijv. woninginbraken en woonoverlast (zie daarvoor hoofdstuk 8).

4 DE RESULTATEN TWENTE IN VERGELIJKING MET ANDERE DISTRICTEN OOST NEDERLAND

De kwantitatieve opbrengsten van de Twentse samenwerking door de 14 gemeenten en haar veiligheidspartners worden ook inzichtelijk door te kijken naar de effecten van onze veiligheidsaanpak in de daadwerkelijke veiligheidsresultaten (de *outcome*). Dit gebeurt door de incidentiecijfers¹ van de vijf districten binnen Oost Nederland met elkaar te vergelijken in 2015. Zie daarvoor de tabel op de volgende pagina.

De incidentiecijfers van alle veiligheidsvelden zijn op een rij gezet en in een rangorde geplaatst (1^e plaats weergegeven in groen tot en met de 5^{de} plaats weergegeven in rood). Wanneer we de uitkomsten van deze rangorde voor ieder district berekenen met betrekking tot de drie speerpunten van het Platform (zie blauwe vlakken): overlast kwetsbare personen, woninginbraken en georganiseerde criminaliteit dan blijkt dat over de hele linie ons district Twente de beste veiligheidsresultaten heeft behaald.

Conclusie tabel: de goede veiligheidsresultaten op de drie speerpunten zijn weliswaar niet volledig toe te schrijven aan de samenwerking en de inzet van het Platform. Toch heeft onze gestructureerde en gecoördineerde aanpak op deze thema's ongetwijfeld een positieve bijdrage geleverd aan het behalen van deze resultaten. De andere districten in Oost Nederland kennen niet een dergelijk intensief samenwerkingsverband op deze thema's. Wij beoordelen zelf onze gezamenlijke veiligheidsaanpak in Twente als vrij normaal en vanzelfsprekend, terwijl dit in den lande nog steeds als bijzonder wordt beschouwd. Ook zijn er een aantal eenheden zoals Midden-Nederland en Noord-Holland-Noord die nog meer voorop lopen zijn qua intensiteit en professionaliteit van de samenwerking (ander schaalniveau).

Naast de goede resultaten van de gezamenlijke aanpak in Twente zijn er nog een aantal onderwerpen met kansen om onze samenwerking te verstevigen en op uit te breiden (paarse vlakken):

- a) woonoverlast in algemene zin (buurtbemiddeling)
- b) drugsoverlast
- c) diefstal van brom-, snor-, en fietsen

¹ Bijvoorbeeld de kans op woninginbraken binnen Twente is 3,34 op de 1.000 woningen en woonoverlast 3,52 op 1.000 inwoners

	VEILIGE WOON- EN LEEFOMGEVING								BEDRIJFVEILIGHEID EN VEILIGHEID				JEUGD	FYSIEKE VEILIGHEID				INTEGRITEIT EN VEILIGHEID			
Veiligheids-thema	Districten Woonoverlast (algemeen)	Drugsoverlast	Overlast kwetsbare personen	Vernieling	Woninginbraken	Autokraak	Autodiefstal	Diefstal van brom-, snor-, en fietsen	Mishandeling	Winkeldiefstal	Bedrijfsinbraak	Overvallen	Overlast horeca	Overlastgevende jeugd	Ongeval letsel	Ongeval materieel	Snelheid	Rijden onder invloed	Polarisatie en radicalisering	Georganiseerde criminaliteit	Vreemdelingen
Districten																					
IJsselland	2,44 (2)	2,05 (3)	4,55 (4)	4,96 (1)	2,31 (1)	1,88 (2)	0,38 (2)	6,54 (3)	2,36 (3)	1,72 (3)	0,62 (1)	0,01 (1)	0,41 (2)	5,12 (3)	6,47 (3)	0,98 (3)	0,44 (5)	1,23 (3)	0,06 (3)	2,32 (4)	0,09 (2)
Noordoost Gelderland	2,85 (3)	2,01 (1)	4,58 (5)	4,90 (2)	2,79 (2)	2,23 (3)	0,42 (3)	4,66 (1)	2,03 (1)	1,55 (1)	0,72 (2)	0,02 (2)	0,46 (3)	5,24 (4)	6,48 (4)	1,33 (5)	0,26 (2)	1,17 (2)	0,05 (2)	2,20 (3)	0,11 (3)
Gelderland Midden	3,12 (4)	2,14 (4)	4,32 (2)	5,51 (4)	3,32 (3)	3,64 (4)	0,94 (4)	4,93 (2)	2,60 (4)	2,47 (5)	0,89 (5)	0,02 (2)	0,37 (1)	4,10 (1)	5,21 (1)	0,87 (1)	0,27 (3)	1,35 (4)	0,07 (4)	2,32 (4)	0,61 (5)
Gelderland Zuid	2,38 (1)	2,02 (2)	4,45 (3)	5,79 (5)	3,65 (4)	6,20 (5)	1,50 (5)	8,02 (4)	2,79 (5)	2,00 (4)	0,82 (4)	0,05 (4)	0,91 (5)	7,09 (5)	6,11 (2)	0,90 (2)	0,40 (4)	1,37 (5)	0,07 (4)	2,08 (1)	0,14 (4)
Twente	3,20 (5)	2,27 (5)	3,45 (1)	5,25 (3)	2,79 (2)	1,83 (1)	0,35 (1)	8,43 (5)	2,14 (2)	1,67 (2)	0,76 (3)	0,03 (3)	0,56 (4)	4,13 (2)	7,61 (5)	1,31 (4)	0,22 (1)	0,88 (1)	0,04 (1)	2,12 (2)	0,05 (1)
Regionale eenheid Oost	2,83	2,09	4,27	5,26	2,97	3,07	0,69	6,35	2,36	1,87	0,76	0,03	0,53	5,08	6,37	1,10	0,31	1,19	0,06	2,21	0,20

5 ORGANISATIE EN WERKWIJZE SAMENWERKING PLATFORM IVZ

De netwerksamenwerking binnen het Platform bestaat uit twee onderdelen: ongeveer 6 keer per jaar de platformbijeenkomsten met alle deelnemers (6 x per jaar) en de verschillende project/expertgroepen die een bepaald thema uitwerken ten behoeve van het DVO. Het is gebruikelijk binnen onze Twentse werkwijze dat een lid van het DVO bestuurlijk portefeuillehouder is voor de uitwerking van een veiligheidsthema. De burgemeester wordt hierbij als bestuurlijk trekker ambtelijk ondersteund door een projectleider (in de meeste gevallen door de IVZ-coördinator van desbetreffende gemeente) en een ambtelijke expert/projectgroep die is samengesteld uit vertegenwoordigers van gemeenten, diverse veiligheidspartners en afhankelijk van het thema andere betrokken partners en maatschappelijke organisaties. De bestuurlijk trekker informeert het DVO Twente tussentijds over de voortgang van het project en legt belangrijke beslispunten via het Platform voor aan het DVO Twente. De voortgangsbewaking, de coördinatie en de samenhang van alle regionale projecten vindt plaats via het Platform door de regiocoördinator.

De voorzitter van het Platform² is op dit moment de secretaris van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Twente en de secretaris van het platform is de regiocoördinator Veiligheid. Het Platform Integrale Veiligheid komt structureel bijeen, roulerend op locatie bij alle deelnemers. De bijeenkomsten worden voorbereid door een agendacommissie³, die vanaf 1 januari 2016 bestaat uit:

Functie	
Voorzitter	Herman Meuleman
Regiocoördinator Veiligheid	Jane Slot
Basisteam Midden (Hengelo, Borne, Hof van Twente, Haaksbergen)	Nicole Teesink
Basisteam Noord (Almelo, Twenterand)	Tom Liedenbaum
Basisteam Noord-Oost (Oldenzaal, Losser, Dinkelland, Tubbergen)	Loes Benerink
Basisteam West (Wierden, Hellendoorn, Rijssen-Holten)	Susan Faal
Basisteam Enschede	Paul Wesseloo
Politie Oost Nederland	Joost Arentsen
Openbaar Ministerie	Mark Imbos
RIEC ON	Karen Ottens
Veiligheidshuis Twente	Rob Poelman

Sinds het Platform IVZ qua werkgeverschap is ondergebracht bij de VRT, is ervoor gekozen om zowel de Veiligheidsdirectie als de Kring van Gemeentesecretarissen (GS) kennis te laten nemen van de integrale veiligheidsvraagstukken en politie gerelateerde onderwerpen. Deze stukken worden ter besluitvorming voorgelegd aan beide gremia wanneer zij zowel de sociale als ook de fysieke agenda van het Algemeen Bestuur van de VRT betreffen. Vanaf 1 maart 2016 vertegenwoordigt de gemeentesecretaris van Twenterand de portefeuille Integrale Veiligheid binnen de Kring van GS.

Met de komst van de Nationale politie adviseert vanaf 1 januari 2013 het Platform IVZ aan het Districtelijk Veiligheidsoverleg Twente (DVO Twente) en bereidt de regiocoördinator Veiligheid deze vergaderingen die aansluitend op de bijeenkomsten van het Algemeen Bestuur plaatsvinden, ambtelijk voor (procesmatig en inhoudelijk). Voor de bestuurlijke voorbereiding van de bijeenkomsten van het DVO Twente wordt gebruik gemaakt van dezelfde samenstelling van het Dagelijks Bestuur van het Algemeen Bestuur van de VRT. Het schema in bijlage 2 maakt inzichtelijk hoe de bestuurlijke en ambtelijke besluitvormings- en overlegstructuur van de regionale samenwerking op het terrein van Integrale Veiligheid eruit ziet.

² De leden van het Platform bepalen zelf wie de voorzitter van het Platform is/wordt

³ om de twee jaar rouleren de gemeentelijke vertegenwoordigers per basisteam in de agendacommissie

Sinds de Nationale politie opereert het district Twente binnen de regionale eenheid Oost Nederland (79 gemeenten verenigt in het Bestuurscollege ON). Onder leiding van de regioburgemeester komen de vier voorzitters van de DVO's, de eenheidsleiding van politie en openbaar ministerie regelmatig bijeen in het Regionaal Veiligheidsoverleg ON rondom politie- en veiligheidsvraagstukken. In verband met een goede doorgeleiding van stukken komen de secretarissen van de vijf DVO's en de adviseur van de regioburgemeester vooraf bijeen om een goede verbinding en afstemming te realiseren tussen beide gremia. In ons geval zorgt de regiocoördinator van het Platform voor een goede afstemming.

6 NIEUWE SAMENWERKINGSFASE PLATFORM IVZ

Uit de vorige hoofdstukken kunnen we concluderen dat de regionale samenwerking goed staat in Twente en dat we gezamenlijk mooie resultaten behalen en veel producten opleveren. Toch zijn we van mening dat de samenwerking nog efficiënter en professioneler kan waardoor de opbrengsten van een hogere kwaliteit kunnen zijn. Dit komt doordat het Platform:

- a) te maken heeft met een te volle cq drukke agenda (te weinig focus, te veel urgente onderwerpen)
- b) te weinig op resultaten stuurt waarbij we onvoldoende transparant zijn in de feiten en elkaar daarop aanspreken
- c) te vrijblijvend samenwerkt waardoor er sprake is van scheefgroei per partner in het vrijmaken van uren voor de werkzaamheden van het netwerk.
- d) een te slechte informatiepositie heeft om goede kwaliteit te kunnen leveren (onvoldoende zicht in achtergrond van de veiligheidsproblemen: wie, wat, waar, wanneer en waarom)
- e) onvoldoende regio coördinatie- en communicatiecapaciteit heeft en een te beperkt uitvoeringsbudget.

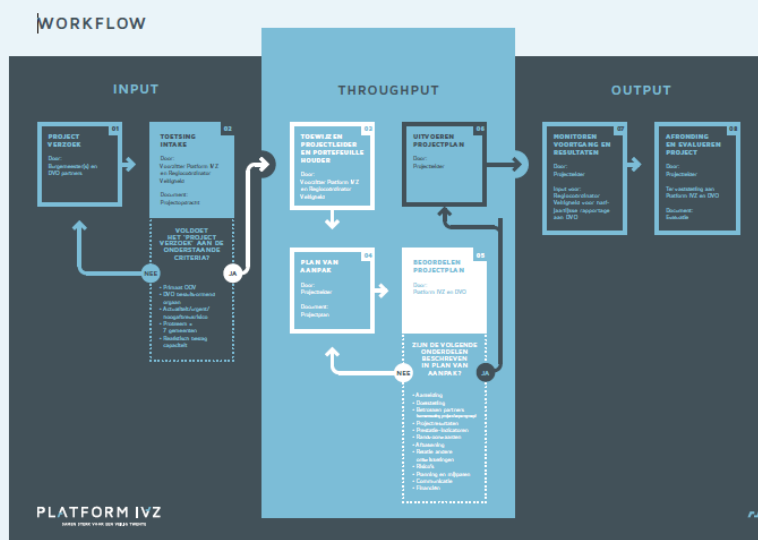
In de volgende hoofdstukken 7 tot en met 10 wordt ingegaan op welke wijze we deze knelpunten in de netwerksamenwerking kunnen wegnemen.

7 WERKPROCES IVZ SAMENWERKING

De oplossing ligt voor een groot deel bij een goede beschrijving en vastlegging van onze werkstructuur:

- de processen van het Platform beschrijven en vastleggen (intake, throughput, output)
- een goede beschrijving van de opdrachten (intakeproces); aan welke voorwaarden voldoet een opdracht of komt het in aanmerking voor een regionaal thema (format met te behalen resultaat, benodigde capaciteit en expertise, planning, financiën, communicatie, etc. en selectiecriteria)
- de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden goed beschrijven (voorzitter, regiocoördinator, projectleider) en de samenstelling van de expert-projectgroepen.
- op welke wijze er wordt gecommuniceerd en gerapporteerd aan het DVO/Platform (monitoring van voortgang en tussentijdse rapportages met bv. halfjaarrapportages, factsheets, etc.)

De volgende werkafspraken van het Platform worden daarom vastgelegd in een werkprocesbeschrijving. Op deze wijze wordt zichtbaar wat we doen, is de structuur voor een ieder helder, blijven we scherp op de inhoud, zijn we transparant in onze resultaten en kunnen we elkaar aanspreken op gemaakte afspraken. In bijlage 3 is een groter overzicht van het werkproces opgenomen.



Intake

- Het Platform werkt uitsluitend op aangeven en goedkeuring van het bestuur (het DVO) met een nadrukkelijke relatie met de lokale gezagsdriehoeken.
- Projectverzoeken/aanvragen kunnen ingediend worden door het DVO, een individuele burgemeester en een deelnemende partner van het Platform
- Projectverzoeken cq aanvragen worden door de voorzitter en regiocoördinator omgezet in een projectopdracht en getoetst aan de hand van selectiecriteria (zie format in bijlage 4).

Throughput

- Indien een projectverzoek voldoet wordt een portefeuillehouder binnen het DVO en een projectleider geselecteerd en toegewezen door de voorzitter en de regiocoördinator. Is dit niet het geval, dan wordt dit teruggekoppeld aan de indiener van het verzoek en komt er geen vervolg.
- De projectleider stelt een projectplan op (met doelstellingen, aanpak, een gedetailleerde planning, financiële verantwoording, etc) en stelt hiervoor een expert/projectgroep samen voor de uitvoering van het plan (zie format in bijlage 5). De projectleider van de expert/projectgroep hoeft daarbij niet persé afkomstig te zijn uit dezelfde gemeente als de portefeuillehouder.
- Vanuit alle partners die deelnemen aan het platform wordt capaciteit en competentie geleverd aan de projectgroepen. Dit kan door het leveren van een projectleider, secretaris of deelnemer aan een expertgroep in de persoon van de IVZ-er, maar ook door het leveren van capaciteit die elders in gemeentelijke organisaties beschikbaar is. Bijvoorbeeld een jurist, een aanbestedingsdeskundige of overige specialismen (zie daarvoor hoofdstuk 9).
- De burgemeester wordt als bestuurlijk portefeuillehouder ambtelijk ondersteund door de projectleider en een ambtelijke expert/projectgroep die is samengesteld uit vertegenwoordigers van gemeenten en diverse veiligheidspartners.
- Het projectplan wordt ambtelijk en bestuurlijk beoordeeld en vastgesteld in het Platform IVZ respectievelijk in het DVO.

Output

- De primaire verantwoordelijkheid om de doelstellingen te realiseren ligt bij de projectleider en de expertgroep. De projectleider informeert de regiocoördinator over de voortgang en de resultaten.
- De bestuurlijk portefeuillehouder informeert het DVO Twente tussentijds over de voortgang van het project en legt belangrijke beslispoints via het Platform IVZ voor aan het DVO Twente.

- De totale voortgangsbewaking, de coördinatie en de samenhang van alle regionale projecten vindt plaats via de regiocoördinator Veiligheid. Deze functionaris stelt een jaarplan en jaarverslag op in de maanden febr/maart en in de maand september een voortgangsrapportage (marap). De resultaten en voortgang van werkafspraken worden gerapporteerd aan het DVO en de lokale gezagsdriehoeken.
- De coördinerend gemeentesecretaris IVZ rapporteert periodiek aan zijn collega's in de Kring van Gemeentesecretarissen. Hij wordt hierdoor ondersteund door de regiocoördinator.
- Aan het einde van de vooraf gestelde einddatum wordt het project geëvalueerd door de projectleider (zie format in bijlage 6) en deze wordt ter vaststelling voorgelegd aan het Platform IVZ en DVO.

In bijlage 7 zijn functieomschrijvingen opgenomen met betrekking tot de voorzitter van het Platform, de regiocoördinator Veiligheid (planning en control) en projectleidersrol.

8 VERSTERKEN INFORMATIEPOSITIE

Een van de oplossingen om de kwaliteit van ons veiligheidsbeleid en de aanpak te verbeteren ligt in het versterken van de gemeentelijke informatiepositie. Voor het voeren van regie op lokaal en regionaal veiligheidsbeleid en het handhaven van de openbare orde, is een goede informatiepositie essentieel. Het benutten van informatie door gemeenten kan in de praktijk beter georganiseerd worden. Denk bijvoorbeeld aan versnipperde informatie bij de verschillende afdelingen in de gemeente en het ontbreken van de juiste ICT voorzieningen voor het maken van de benodigde analyses. Informatie en 'intelligence' kunnen duiding geven aan specifieke veiligheidsproblemen, of trends, signalen en ontwikkelingen aantonen. Onder 'intelligence' verstaan wij het inzicht in problematiek, risico's en patronen. De uitwisseling van informatie en de kennis die dit oplevert, leidt tot een efficiënte en effectieve inzet van veiligheidsmaatregelen.

In den lande zijn goede voorbeelden die al flinke stappen hebben gezet in het versterken van de informatie- en analyse positie op het terrein van veiligheid (gemeente Tilburg, Almere, Apeldoorn en Utrecht). Hiervoor worden gemeentelijke informatievoorzieningen gecreëerd en in sommige regio's gebeurt dit op districtelijk niveau. De gemeente Tilburg heeft bijvoorbeeld een dashboard ontwikkeld om te komen tot een informatie gestuurde veiligheidsaanpak met als doel: monitoring en signalering (early warning), focus in de aanpak (weten wat er speelt en waar) door een gerichte inzet van maatregelen daar waar nodig in de stad en efficiëntie door standaardisatie en uniformiteit.

Het platform wil graag de opgedane ervaringen ophalen bij genoemde gemeenten en regio's en komen met een algemeen projectvoorstel op welke wijze we de gemeentelijke informatiepositie kunnen versterken en vormgeven in Twente. Het DVO heeft hiertoe een opdracht verstrekt in de vergadering van 4 juli jl. Naast deze algemene opdracht gaan we op een aantal inhoudelijke thema's concreet de informatiepositie versterken. Dit doen we aan de hand van drie pilots in Twente: hennep in Enschede, multiprobleem in Borne en woninginbraken regionaal. Op pagina 5 van deze notitie is al ingegaan op de pilot in Enschede om de informatie beter te benutten rondom hennep en inzicht te krijgen in de hotspots en hotshots om aan de voorkant van het probleem te komen en de huidige aanpak te kunnen verbeteren. De gemeente Borne wil de informatiepositie versterken ten aanzien van multiprobleem gezinnen. De benodigde informatie over multiprobleem gezinnen is bij de gemeente in verschillende systemen aanwezig. Op basis van het in kaart brengen en koppelen van de gegevens / caseload bij Sociale Zaken, WMO, Leerplicht, Stadsbank, Jeugdzaken en Nazorg ex gedetineerden geeft dit inzicht in de mogelijkheden van vroegsignalering. Tot slot willen we de informatiepositie en het inzicht versterken in de aanpak woninginbraken. Hiervoor wordt een afstudeerder ingezet bij het Platform IVZ om een regionaal dashboard te ontwikkelen.

9 FINANCIERING EN CAPACITEIT SAMENWERKING IVZ

De eerste drie jaar van onze samenwerking is gefinancierd door subsidies vanuit het Rijk en Provincie Overijssel (2008-2010). Sinds 1 januari 2011 wordt het Platform IVZ op eigen kracht gefinancierd door de Twentse gemeenten (€0,15 per inwoner) en politie Twente (€20.000) in de vorm van een jaarlijkse bijdrage. Vanaf 2015 is de politiebijdrage vanwege de komst van de Nationale politie komen te vervallen. Dit betekent dat het jaarlijkse beschikbare budget teruggevallen is naar €93.500 op jaarbasis. In de afgelopen samenwerkingsperiode heeft er geen inflatiecorrectie plaatsgevonden met betrekking tot de gemeentelijke bijdrage. Daarom wordt voorgesteld om vanaf 2018 (na een samenwerkingsperiode van 10 jaar) de inwonersbijdrage vanwege prijsindexering te verhogen met €0,05.

Voor de regionale netwerksamenwerking is een (regio)coördinator aangesteld en in dienst bij Veiligheidsregio Twente (0,9fte). Al bij de start van onze samenwerking in Twente waren we ons ervan bewust dat deze capaciteit en het beschikbare uitvoeringsbudget minimaal was. Het tekort aan coördinatiecapaciteit is o.a. gegroeid door de komst van de Nationale politie waardoor afstemming binnen Oost Nederland nodig is. Denk hierbij aan de afstemming van het Regionaal Veiligheidsoverleg en de vijf DVO's en de deelname aan de expertgroepen vanuit de Veiligheidsstrategie Oost Nederland.

Wanneer we de capaciteit van het Platform in Twente vergelijken met andere samenwerkingsverbanden zoals binnen Noord-Holland-Noord (3 fte voor 22 gemeenten) en Midden-Nederland (7 fte voor 41 gemeenten), dan zou Twente neerkomen op een benodigde capaciteit tussen de 1,9 – 2,3 fte. Een onderbouwing voor de capaciteitsberekening op basis van de taken van het Platform ziet er als volgt uit. In de afgelopen jaren is vooral geïnvesteerd in de ontwikkeling van beleid, waarbij nu de behoefte vooral ligt in de concrete vertaling en uitvoering van de afspraken, hierover te rapporteren en communiceren. Een andere investering ligt op het terrein van versterking informatie- en analysepositie van gemeenten.

	Huidige capaciteit	Benodigde capaciteit
Beleidsontwikkeling	60%	30%
Monitoren voortgang	5%	30%
Kennis uitwisselen	10%	25%
Coördineren uitvoering	5%	25%
Communicatie	0%	35%
Vrije ruimte	10%	10%
Analyse (informatievoorziening)	10%	35%
	100% (0,9fte)	190% (1,7 fte)

Vanuit de subsidieperiode 2008-2010 van het Platform IVZ is nog een restantbudget beschikbaar van ca. € 100.000 (vanwege BTW compensatie). Vanaf 1 augustus 2016 wordt dit reservebudget voor een jaar benut voor extra coördinatiecapaciteit (0,5 fte) om zodoende de doorontwikkelde werkwijze stevig neer te kunnen zetten in Twente.⁴ Dan blijft er nog een bedrag over voor een eerste investering in de ontwikkeling van de versterking van de informatiepositie in Twente. Eind 2017 is de reservepot dan leeg. Via de prijsindexering van € 0,05 is de extra benodigde coördinatiecapaciteit voor de toekomst gedekt.

Daarnaast bestaat er behoefte aan goede opdrachtnemers (projectleiders), communicatieondersteuning, ICT specialisme en analysecapaciteit bij de uitvoering van de thema's waarop het Platform zich in gezamenlijkheid op richt de komende twee jaar (zie hoofdstuk 10).

⁴ De functie wordt gecombineerd ingevuld door de gemeente Haaksbergen voor IVZ coördinator (0,5 fte) en het Platform IVZ (0,5 fte). Communicatieondersteuning voor het Platform is hiermee nog niet ingevuld

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

Om de professionaliseringsstap te kunnen maken en de betrokkenheid/commitment aan onze netwerksamenwerking te vergroten wordt aan de deelnemers van het Platform een inspanningsverplichting gevraagd. Afhankelijk van de gemeentegrootte bedraagt deze inspanning qua arbeidskracht 2, 4, 6 of 8 uur per week⁵. Is een gemeente niet in staat om deze capaciteit te leveren, dan bestaat de mogelijkheid om het financieel te dekken door een extra verhoging van de bijdrage aan het Platform. Afhankelijk van de gemeentegrootte en in verhouding met de kosten van arbeid betekent het een verhoging van € 0,10, € 0,15 of € 0,20 per inwoner. Overigens wordt opgemerkt dat het leveren van arbeidskracht niet perse de IVZ coördinator hoeft te zijn. Dit kan ook een juridische beleidsadviseur, communicatieadviseur, een analist, of een ICT kracht betreffen. In onderstaand overzicht is de inspanningsverplichting en eventuele ophoging per gemeente in kaart gebracht.

	2 uur	4 uur	6 uur	8 uur	€ 0,10	€ 0,15	€ 0,20
Almelo			€ 11.667			€ 10.845	
Borne	€ 3.888					€ 3.317	
Dinkelland	€ 3.888					€ 3.892	
Enschede				€ 15.555	€ 15.830		
Haaksbergen	€ 3.888					€ 3.647	
Hellendoorn		€ 7.778					€ 7.118
Hengelo			€ 11.667			€ 12.160	
Hof van Twente		€ 7.778					€ 6.685
Losser	€ 3.888					€ 3.371	
Oldenzaal		€ 7.778					€ 6.409
Rijssen-Holten		€ 7.778					€ 7.569
Tubbergen	€ 3.888					€ 3.163	
Twenterand		€ 7.778					€ 6.780
Wierden	€ 3.888					€ 3.578	

De voorzitter wordt gevraagd om voor maart 2017 afzonderlijke gesprekken aan te gaan met de deelnemers voor het bepalen van de individuele keuze. Samen met de projectleiders wordt voor die tijd in kaart gebracht welke capaciteit en expertise benodigd is voor de uitwerking en uitvoering van de afzonderlijke deelprojecten. Op deze wijze kan de doorontwikkeling op een Twentse manier plaatsvinden: onbureaucratisch, slagvaardig en gericht op inhoud en outcome. Met de vaste partners van het Platform, politie en OM worden gesprekken gevoerd over de inspanningen van desbetreffende partijen bij de concrete uitwerking van de projectopdrachten (zie hoofdstuk 9) en het hebben van een vast aanspreekpunt voor het Platform op zich. Ditzelfde geldt voor de ketenmanager van het Veiligheidshuis Twente en de accountmanager Twente van het RIEC ON.

⁵ De indeling is als volgt: tot 26.000 inwoners is 2 uur, tot 38.000 inwoners is 4 uur, tot 85.000 inwoners is 6 uur en hoger dan 85.000 inwoners is 8 uur

10 FOCUS VEILIGHEIDSAGENDA 2017-2018

Om als veiligheidsnetwerk optimaal te kunnen werken en focus aan te brengen, is het van belang dat het bestuurlijk niveau, het Districtelijk Veiligheidsoverleg Twente als opdrachtgever aangeeft wat zij van het Platform concreet verwacht en wat het Platform moet doen (opdrachtnemer). Op basis van een veiligheidsanalyse, lopende projecten en het schema met incidentiecijfers op pagina 6, wordt voorgesteld om vanuit het DVO de volgende thema's te laten uitwerken in concrete opdrachtoomschrijvingen:

a) Borging aanpak woninginbraken (w.o. aanpak heling)

Onderbouwing: thema heeft prioriteit bij bijna alle Twentse gemeenten en partners. Na een daling van het aantal inbraken in 2014 (20%) en 2015 (17%) stijgt het aantal woninginbraken in de eerste helft van 2016 weer licht in Twente (5%).

Rol Platform: coördineren en het waar nodig verbeteren en bestendigen van de regiobrede aanpak, het monitoren van de procesafspraken en resultaten, het ondersteunen en faciliteren van de Twentse gemeenten t.b.v. de lokale aanpak woninginbraken (w.o. lokale driehoek), verbinding en verspreiding van de werkzaamheden van de expertgroep woninginbraken in Oost Nederland.

b) Doorontwikkeling aanpak psychische kwetsbaren / verwarde personen

Onderbouwing: thema heeft prioriteit bij bijna alle Twentse gemeenten en partners. Net als het landelijke beeld is het aantal incidenten fors toegenomen in Twente, een verdubbeling van het aantal incidenten in 5 jaar (groei van 865 incidenten in 2011 naar 1.668 incidenten in 2015).

Rol Platform: coördineren van een aantal regionale pilots ter verbetering van de aanpak en het vergroten van inzicht in de problematiek, met als doel de overlast terug te dringen en de juiste zorg te bieden aan betrokkenen. Vanuit het Platform wordt de verbinding gemaakt met de zorg- en GGZ partners en met de expertgroep in Oost Nederland die als pilotregio is aangewezen vanuit het landelijke aanjaagteam verwarde personen.

c) Aanpak ondermijning (georganiseerde criminaliteit) met de focus op:

1. Drugsoverlast en hennepcultuur
2. Ontwikkeling aanpak malafide zorgbureau's

Onderbouwing: de bewustwording voor de aanpak van ondermijning speelt landelijk als ook in Twente. Naast het aanpakken van de aangiftecriminaliteit (zoals woninginbraken, fietsendiefstal, etc) moet het veiligheidsbeleid zich veel sterker focussen op de criminele infrastructuur en daarin actieve criminele groeperingen. Anders is de aanpak maar beperkt effectief bij het terugdringen van de geregistreerde criminaliteit en worden de onderliggende criminele infrastructuur niet aangepakt. Een ander argument is dat het aanpakken van criminele infrastructuren alleen effectief is als deze integraal dus ook met bestuurlijke interventies bestreden worden in het kader van integriteit en weerbaarheid.

In eerste instantie wordt de focus gericht op de drugsgerelateerde ondermijnende criminaliteit en aanpak van malafide zorgbureau's zoals deze bestuurlijk al zijn voorgedragen vanwege de omvang van de problematiek (drugs/hennep) alsmede de kwetsbaarheid van de doelgroep en de grote bedragen die in deze bedrijfstakken omgaan. Indien uit een aantal richtinggevende ondermijningsbeelden (niet uitputtend) die in november 2016 worden opgeleverd en gepresenteerd tijdens de bestuurlijke 2 daagse, blijkt dat er andere ondermijnende fenomenen in Twente voorrang dienen te krijgen dan kan de focus/prioriteitsstelling door het DVO verlegd worden.

Rol Platform: vanuit het Platform is een expert/projectgroep samengesteld die aan de slag kan gaan met de aanbevelingen van het onderzoeksrapport naar een herijking van ons drugsbeleid en aanpak hennepcultuur in Twente en de uitkomsten van de pilot hennep en big data in Enschede. Hierbij richten de gemeenten zich op het opwerpen van de bestuurlijke barrières in de aanpak. Wat betreft de rol van het Platform bij de aanpak malafide zorgbureau's dan ligt deze anders, namelijk een gedeelde verantwoordelijkheid met de zorgkant. De Bestuurscommissie en het ambtelijk overleg OZJT is namelijk verantwoordelijk voor toezicht en handhaving WMO (vrijwillig) en Jeugd (verplicht). Zij hebben een projectleider aangesteld met als opdracht het toezicht regionaal te organiseren in Twente. Hieronder vallen ook PGB en ZIN.

d) Versterken en ontwikkelen (gemeentelijke) informatievoorziening

Onderbouwing: De gemeenten hebben de regie over het lokale veiligheidsbeleid. Voor het opstellen en uitvoeren van dit beleid en voor het handhaven van de openbare orde is een goede informatiepositie essentieel. Informatie en 'intelligence' kunnen duiding geven aan specifieke veiligheidsproblemen, of trends, signalen en ontwikkelingen aantonen. De uitwisseling van informatie en de kennis en inzichten die dit opleveren, leiden tot een efficiënte en effectieve inzet van veiligheidsmaatregelen. Onder 'intelligence' verstaan wij het inzicht in problematiek, risico's en patronen. Enkele gemeenten en regio's hebben al flinke stappen gezet in deze informatiegestuurde aanpak van onveiligheid. De Twentse gemeenten kunnen en willen hierin niet achterblijven.

Rol Platform: Het DVO heeft onlangs de opdracht verstrekt aan het Platform om te onderzoeken op welke wijze we de informatiepositie kunnen versterken en ontwikkelen in Twente. Daarnaast draaien er een aantal pilots om al inhoudelijk op een aantal thema's de informatiepositie te versterken. Dit betreft hennep in Enschede, multiprobleem gezinnen in Borne en woninginbraken Twente breed. De uitkomsten en ervaringen van deze pilots worden gedeeld in het Platform en DVO.

Indien het bestuur instemt met de keuze van bovengenoemde thema's, dan werkt het Platform (lees de projectleiders met expert/projectgroepen) de afzonderlijke onderwerpen uit in concrete projectplannen met bijbehorende analyse, ambitie, aanpak, planning, organisatie en financiën. Deze uitgewerkte opdrachten worden vervolgens door de portefeuillehouder ter vaststelling voorgelegd aan het DVO van 12 december 2017.

Daarnaast zijn er nog een aantal onderwerpen waar het Platform zich op de zijlijn mee bezig houdt, zonder dat hiervoor een heel project in het kader van opdrachtgever- en nemerschap is/wordt opgezet. Dit betreft de volgende onderwerpen waarvan de voortgang gedeeld wordt binnen het DVO:

- a) Burgernet: advies opstellen met betrekking tot ontwikkeling Oost Nederland
- b) Jaarwisseling: monitoring en opstellen jaarlijkse evaluatie
- c) Casusoverleg TBS Twente: monitoren en evalueren (toekomstige onderbrenging VH Twente)
- d) Groepsscan Jeugd: regionale implementatie, lokale uitvoering (evaluatie in DVO)
- e) Casusoverleg Mensenhandel/regiegroep prostitutie: monitoring en evalueren
- f) Afstemming beleidscyclus Twente en IVM: nieuw voorstel doen en betrekken bij gemeentelijke informatievoorziening

Tot slot zijn er een 2 tal samenwerkingsterreinen die vanwege de relatie leefbaarheid en veiligheid gebruik willen maken qua draagvlak en bekendheid van de bestuurlijke en ambtelijke netwerkstructuur van het DVO respectievelijk het Platform IVZ. Dit betreft de samenwerking op het terrein van:

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

1. Buurtbemiddeling (woonoverlast in algemene zin)

Kijkend naar de incidentiecijfers op 6 blijkt dat het aantal incidenten woonoverlast relatief gezien het vaakst voorkomt in Twente. Buurtbemiddeling is een effectief middel om woonoverlast in een vroegtijdig stadium bespreekbaar te maken en op te lossen. Buurtbemiddeling voorkomt dat burenruzies escaleren, tot openbare orde problemen leiden en politieoptreden nodig is. Een aantal gemeenten hebben samen met woningbouwcorporaties al buurtbemiddeling in Twente (4 gemeenten) en een aantal gemeenten zitten in de opstartfase of hebben interesse om dit op termijn op te starten (7 gemeenten). Deze gemeenten willen graag de samenwerking opzoeken om kosten te besparen, de kwaliteit te verhogen, efficiënter te kunnen werken en continuïteit te kunnen waarborgen. De projectleider buurtbemiddeling van de gemeente Hof van Twente heeft het Platform IVZ benaderd of zij mee kunnen denken in het verkennen van de mogelijkheden tot samenwerking en gebruik kunnen maken van de netwerkstructuur en de adviserende rol van het Platform richting het DVO (en Kring van GS). Deze bereidheid is aanwezig omdat er een indirecte relatie is met veiligheid. In de lead is de projectleider vanuit Hof van Twente, de huidige buurtbemiddelingsorganisaties en deelnemende woningbouwcorporaties.

2. Toezicht en handhaving openbare ruimte (leefbaarheid)

Een leefbare en veilige woonomgeving is belangrijk voor de samenleving. BOA's openbare ruimte hebben daarbij een steeds belangrijkere rol. Zij zijn zichtbaar op straat en treden zo nodig op om buurten en wijken veilig en leefbaar te maken én te houden. De BOA heeft zich in de afgelopen jaren ontwikkeld tot een professionele handhaver. Die professionaliseringsslag en extra handhavingstaken in de openbare ruimte gaan ook de komende jaren door. Ontwikkelingen in de maatschappij, de decentralisaties in het sociaal domein en de terugtrekkende politie zorgen ervoor dat er steeds meer wordt verwacht van BOA's door zowel burgers als de overheid.

De rol van het Platform is net als bij buurtbemiddeling zeer beperkt en faciliterend/meedenkend van aard. Het betreft niet direct een veiligheidsonderwerp maar heeft daar zeker wel raakvlakken mee. Leefbaarheid en veiligheid hangen namelijk samen. Er bestaat een Platform Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte bestaande uit de veertien afdelingshoofden van de Twentse gemeenten. Samen met de projectleider uit de gemeente Hengelo (Stadstoezicht) zijn zij in de lead qua realisatie en uitvoering van het actieplan T&H OR 2016-2017. Desbetreffend Platform T&H OR maakt daarbij gebruik van de netwerkstructuur van het Platform IVZ en de adviserende taak richting DVO (en Kring van GS). Op twee gemeenten na zijn de burgemeesters namelijk portefeuillehouder Toezicht en Handhaving.

11 TOT SLOT: BORING SAMENWERKING PLATFORM IVZ

Uit deze notitie kan geconcludeerd worden dat de samenwerking werkt in Twente, het netwerk heeft zich opgebouwd en goede resultaten neergezet in de afgelopen 8 jaar. Toch willen we met z'n allen een nieuw startmoment markeren om onze veiligheidsopgaven inzichtelijk te maken. We staan voor opgaven die vragen om een nog professionelere aanpak, waarbij de aanpak gericht en efficiënter ingezet kan worden qua uitvoering. We willen beter de resultaten monitoren, onze werkafspraken bewaken en meer inzicht krijgen in de kwaliteit van ons veiligheidsbeleid. Met deze vernieuwde werkwijze wordt het commitment aan de samenwerking en de betrokkenheid vergroot en komt het ons werk inhoudelijk ten goede. Dit willen we administratief met elkaar vastleggen en borgen door de samenwerking binnen het Platform IVZ op te laten nemen als artikel 8 van de gemeenschappelijke regeling (VRT) in het kader van de niet-wettelijke taken. Voorgesteld wordt om een concept dienstverleningsovereenkomst met Veiligheidsregio Twente op te laten stellen en deze in maart 2017 voor te leggen aan het Algemeen Bestuur.

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

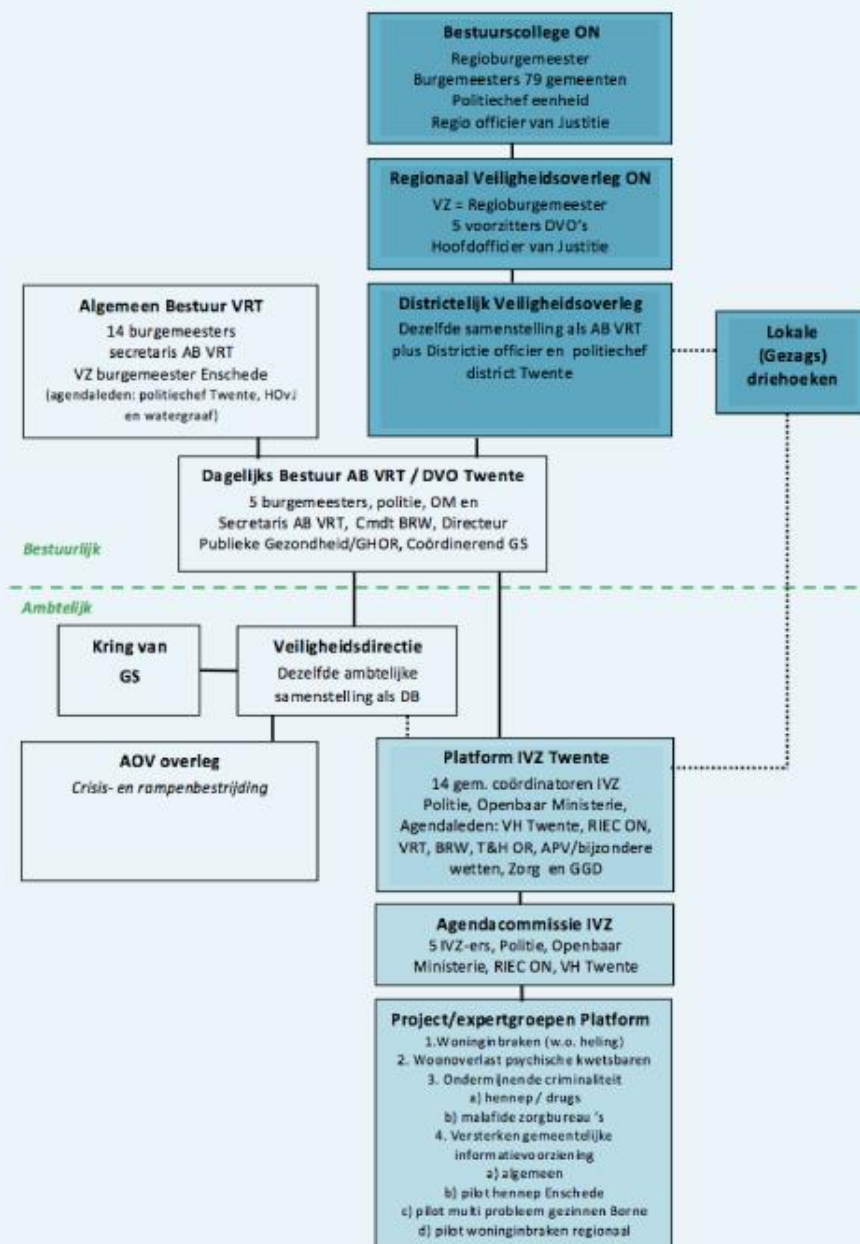
BIJLAGE 1

OVERZICHT VAN WERKZAAMHEDEN PLATFORM IVZ

- a) ontwikkelen en coördineren uitvoering integrale aanpak woninginbraken (zie hoofdstuk 4)
- b) ontwikkelen en uitvoeren integrale aanpak woonoverlast psychische kwetsbaren (zie hoofdstuk 4)
- c) ontwikkelen en afstemmen van een Damoclesbeleid met een regionale spreiding van coffeeshops, een regionaal handhavingsarrangement en uitvoeringsprotocol, een hennepconvenant en de voorbereiding op de nieuwe GSH wetgeving (verbod) (zie hoofdstuk 4)
- d) de totstandkoming van de regionale handreiking advisering veiligheid en gezondheid bij evenementen waarbij de Twentse gemeenten en hulpdiensten (politie, brandweer, GHOR) werken met één regionaal aanvraagformulier, een regionale digitale evenementenkalender (waar landelijke belangstelling voor is) en een eenduidige risicoclassificatie.
- e) de persoonsgerichte aanpak binnen het Veiligheidshuis gericht op Top X (ca 200 personen), risicojeugd, veelplegers (recidivevermindering van 40%) maar ook de unieke werkwijze Code Rood op het terrein van de meest ernstige huiselijk geweldzaken die begin november tijdens het VN congres gepresenteerd is.
- f) het regionaal uitgerolde casusoverleg Twentse TBS-ers zoals onlangs vastgesteld in het DVO en zeer actueel is met incidenten in de landelijke media.
- g) de gehele voorbereiding en invoering van de Wet Tijdelijk Huisverbod.
- h) aanpak mensenhandel en prostitutiebeleid, waarvoor een regionaal casusoverleg is ingesteld. Daarnaast zijn/worden gemeenten gefaciliteerd in de voorbereiding op nieuwe wetgevingstaken op dit terrein.
- i) een gecoördineerde voorbereiding op de jaarwisseling waarvoor een regionale handreiking voor de gemeenten is opgesteld.
- j) een afgestemde beleidscyclus van het veiligheidsbeleid en gecoördineerde inkoop en uitvoering van de landelijke veiligheidsmonitor.
- k) de samenwerking en uitwisseling van Twentse BOA's Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte waarbij o.a. gewerkt gaat worden aan gezamenlijke actiedagen op het terrein van leefbaarheid (hondenoverlast, afval, vuurwerk) en een handhavingsarrangement wordt opgesteld met de politie.
- l) de totstandkoming van een tweetal handreikingen rondom bestuurlijke bevoegdheden, denk aan de Wet MBVEO en bijvoorbeeld ondersteuning bij actuele dreigende incidenten zoals het optreden van Duitse neo-nazi band, etc.
- m) het verkennen van de samenwerkingsmogelijkheden voor buurtbemiddeling in Twente om efficiencyvoordelen te behalen.
- n) De verkenning van de keuzemogelijkheden rondom invoering bestuurlijke boete en bestuurlijke strafbeschikking.
- o) Faciliteren van de gemeenten met een handreiking rondom de invoering van de nieuwe handhavingstaak rondom Drank en Horecawet.
- p) Burgernet
- q) Uitgaansgeweld en horeca
- r) Aanpak jeugdcriminaliteit en overlast
- s) Schoolveiligheid
- t) Artikel 1 (antidiscriminatie)
- u) Happy Fris (alcoholpreventie)

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ



INPUT



THROUGHPUT



OUTPUT



VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

BIJLAGE 4

FORMAT PROJECTOPDRACHT

OPDRACHT	
De projectopdracht dient helderheid te verschaffen over de opdracht en behoort tot het intake proces.	
Aanleiding van probleem/uitdaging	Beschrijft welke gebeurtenis het project acuut maakt, de reden waarom het 'nu' op de agenda staat. Hulpvragen: > Waar, wanneer en bij wie is het idee voor dit project ontstaan? > Wat is het probleem en in welke uitdaging is dat te vertalen? > Waarom is het een uitdaging? > Wat gebeurt er als de uitdaging niet wordt opgepakt?
Doelstelling	Wat is de "hogere ambitie" van het project. De hogere ambitie hoeft niet in het project te worden gerealiseerd. Het project draagt er aan bij. Het projectresultaat wordt wel gerealiseerd in het project (zie hierna). Hulpvragen: > Wat wil de organisatie bereiken met dit project? > Waar moet het project een bijdrage aan leveren? > Hoe verhoudt het project zich tot de missie, visie en strategie van de organisatie als geheel? Concreet kun je een doelstelling formuleren met betrekking tot de vraag: wanneer zijn we tevreden/wanneer is het project klaar?
Betrokken partners	Welke partners zijn er bij betrokken en wat doen zij?
Afbakening	Beschrijf de zaken die je wel zou kunnen doen om de doelstelling dichterbij te brengen, maar die je niet gaat doen. Hulpvragen: > Wat is niet het resultaat van het project? > Wanneer stopt het project, en wat gebeurt pas na het project? (Afbakening naar fase) > Waar stopt het project? (Afbakening naar inhoud) > Wat valt buiten het project en krijgt de opdrachtgever niet? > Zijn de grenzen van wat wel en wat niet tot het project behoort voor anderen ook duidelijk? > Wat moet/behoort door anderen te worden opgeleverd of verzorgd?
Risico's/ onverwachte zaken/effekten	Beschrijf de kanttekeningen/bedreigingen/consequenties die de uitvoering van het project in de ruimste zin kan hebben. Hulpvragen: > Wat kan het behalen van de projectresultaten in de weg staan? > Wat zijn mogelijke neveneffecten? > Wat zijn mogelijke negatieve effecten? > Wat zijn mogelijke positieve effecten?
Beoordeling/ selectiecriteria	☐ Primaat Openbare Orde en Veiligheid ☐ DVO besluitvormend orgaan ☐ Actueel/urgent/hoog afbreukrisico ☐ Speelt in ≥ 7 Twentse gemeenten ☐ Is haalbaar binnen de planning/legt realistisch beslag op de middelen

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

OPDRACHTNAAM

De opdrachtomschrijving dient bij zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer helderheid te verschaffen over de opdracht. De opdrachtomschrijving is een gezamenlijk product, dat door de opdrachtnemer wordt opgesteld. Pas nadat de opdrachtgever en opdrachtnemer akkoord zijn met de opdrachtbeschrijving wordt begonnen aan het uitvoeren van de opdracht.

Aanleiding van probleem/uitdaging	Beschrijft welke gebeurtenis het project acuut maakt, de reden waarom het 'nu' op de agenda staat. Hulpvragen: > Waar, wanneer en bij wie is het idee voor dit project ontstaan? > Wat is het probleem en in welke uitdaging is dat te vertalen? > Waarom is het een uitdaging? > Wat gebeurt er als de uitdaging niet wordt opgepakt?
Betrokken partners	Welke partners zijn er bij betrokken en wat doen zij?
Doelstelling	Wat is de "hogere ambitie" van het project. De hogere ambitie hoeft niet in het project te worden gerealiseerd. Het project draagt er aan bij. Het projectresultaat wordt wel gerealiseerd in het project (zie hierna). Hulpvragen: > Wat wil de organisatie bereiken met dit project? > Waar moet het project een bijdrage aan leveren? > Hoe verhoudt het project zich tot de missie, visie en strategie van de organisatie als geheel? Concreet kun je een doelstelling formuleren met betrekking tot de vraag: wanneer zijn we tevreden/wanneer is het project klaar?
Projectresultaat	Beschrijf de instrumenten die je in het project ontwikkeld om de doelstelling dichterbij te brengen. Hulpvragen: > Wat is tastbaar of zichtbaar als het project klaar is? > Wat zie ik voor me? > Is het resultaat wel het juiste middel om de doelstelling te realiseren? > Komt de doelstelling dichterbij wanneer het resultaat er is? > Lost het resultaat de uitdaging (grotendeels) op?
Prestatie-Indicatoren	Benoem hier de indicatoren die de projectresultaten meetbaar maken om te monitoren
Monitoring/voortgangsbewaking	Beschrijf hier op welke wijze de voortgang bewaakt wordt en de resultaten (procesmatig en cijfermatig) inzichtelijk worden gemaakt.
Randvoorwaarden	Hulpvragen > Wat zijn de randvoorwaarden gezien vanuit de opdracht? > Wat zijn de randvoorwaarden gezien vanuit de opdrachtgever?

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

Afbakening	Beschrijf de zaken die je wel zou kunnen doen om de doelstelling dichterbij te brengen, maar die je niet gaat doen. Hulpvragen: > Wat is niet het resultaat van het project? > Wanneer stopt het project, en wat gebeurt pas na het project? (Afbakening naar fase) > Waar stopt het project? (Afbakening naar inhoud) > Wat valt buiten het project en krijgt de opdrachtgever niet? > Zijn de grenzen van wat wel en wat niet tot het project behoort voor anderen ook duidelijk? > Wat moet/behoort door anderen te worden opgeleverd of verzorgd?
Relatie andere initiatieven en ontwikkelingen	Meestal spelen meerdere trajecten naast elkaar. Over het algemeen hebben die trajecten iets met elkaar te maken. Het is dan ook goed om die in samenhang te bekijken. Beschrijf de samenhang en ook de aard van de samenhang. De aard kan omschreven worden als aanvullend of concurrerend. Hulpvragen: > Welke projecten lopen gelijktijdig en hebben raakvlakken met dit project? Wat zijn die raakvlakken? > Welke andere zaken zijn concurrerend met dit project? > Welke onderdelen van de organisatie zullen moeten worden aangepast moeten worden om de resultaten mogelijk te maken?
Risico's/onverwachte zaken / effecten	Beschrijf de kanttekeningen/bedreigingen/consequenties die de uitvoering van het project in de ruimste zin kan hebben. Hulpvragen > Wat kan het behalen van de projectresultaten in de weg staan? > Wat zijn mogelijke neveneffecten? > Wat zijn mogelijke negatieve effecten? > Wat zijn mogelijke positieve effecten?
Projectgroep	Beschrijf de samenstelling (functie/organisatie/naam) van de projectgroep en de frequentie waarmee deze bijeen komt.
Planning en mijlpalen	Beschrijf de planning van de werkzaamheden en wanneer het project is afgerond.
Communicatie	Beschrijf op welke wijze er vorm en inhoud wordt gegeven aan interne en externe communicatie naar doelgroep, partners en betrokkenen, bestuur.
Financiën	Beschrijf op welke wijze het project wordt gefinancierd. Is er een budget beschikbaar (regionaal of lokaal)?

VOORSTEL
DISTRICTELIJK
VEILIGHEIDSOVERLEG TWENTE

ONDERWERP
DOORONTWIKKELING
SAMENWERKING IVZ

EVALUATIE

Een projectevaluatie kan worden toegepast in elk project, en heeft als doel het goede te behouden en te borgen, en te leren van gemaakte fouten. Bij elk project is sprake van een vooraf gedefinieerde doelstelling en te behalen resultaten. Elk project wordt door projectmedewerkers uitgevoerd volgens een bepaalde aanpak, beschreven in een plan van aanpak. Door het uitvoeren van een projectevaluatie wordt antwoord gegeven op de vraag wat er is bereikt met het project (het effect in hoeverre is de doelstelling behaald), hoe het project organisatorisch is verlopen en wat projectmedewerkers of anderen van het project kunnen leren.

Wat was de doelstelling van het project?	
Geef een samenvatting van de inhoud van het project?	
Wat waren de beoogde resultaten?	
Zijn de resultaten behaald? Waarom wel / niet?	
Geef aan wat de overige gevolgen of effecten van dit project zijn geweest?	
Hoe is de voortgang van het project verlopen?	
Waren er knelpunten in de uitvoering en zo ja, hoe zijn deze overwonnen?	
Wat waren de sterke kanten van dit project?	
Wat waren de leermomenten?	
Welke rol hadden andere betrokken organisaties?	
Is het project financieel verlopen als begroot?	

BIJLAGE 7

FUNCTIEOMSCHRIJVINGEN

Voorzitter Platform IVZ (wordt aangewezen door de leden van het Platform):

- Zit het platform en de agendacommissie voor;
- Is de ambassadeur van het platform naar bestuur en partners
- Heeft senioriteit en het mandaat om individuele leden en partners aan te spreken op taken en verantwoordelijkheden;
- Is verantwoordelijk voor de agenda, zowel van platform als agendacie
- Is verantwoordelijk voor het bewaken van voortgang jaarplanning
- Heeft kennis en ervaring van integraal veiligheidsbeleid in al haar facetten
- Heeft een goed ontwikkelde politiek bestuurlijke antenne
- Heeft gevoel voor verhoudingen binnen de regio en de eenheid
- Verantwoord jaarlijks de beschikbaar gestelde middelen

Regiocoördinator Veiligheid (planning & control):

- Is ambtelijk secretaris en eerste adviseur van de voorzitter
- Draagt zorg voor agendavorming en jaarplan i.o.m. de partners
- Komt i.o.m. partners tot inspanningsverplichtingen en resultaten, conform het adoptieprincipe.
- Bewaakt de jaarplanning en de voortgang van regionale projecten en spreekt partners (ambtelijk) aan op hun verantwoordelijkheden
- Onderhoud beleidsmatig netwerk met regiopartners en draagt zorg voor beleidsmatige afstemming in beleidsstukken en beleidsprocessen ivk integraal veiligheidsbeleid
- Heeft zitting in, en ondersteunt de agendacommissie
- Ondersteunt vanuit kennis en expertise projectgroepen
- Borgt een kennis en expertise
- Signaleert regionale en landelijke ontwikkelingen en verwerkt deze in beleid
- Heeft gevoel voor verhoudingen binnen de regio
- Stelt een begroting op en bewaakt de financiën
- Geeft impuls en ondersteuning aan gemeenten inzake implementatie Twens

Projectleider:

- Het behalen van de projectdoelstellingen door het goed inplannen van de juiste resources (personeel).
- Het managen van verwachtingen bij portefeuillehouder, hoger management en project uitvoerders; plannen, bijhouden en beoordelen van de resultaten van werkzaamheden.
- Het behalen van operationele doelstellingen door informatie en aanbevelingen toe te voegen aan strategische plannen; voorbereiden en afronden van actielijsten; implementeren en rapporteren van productiviteit, kwaliteit en klantenservice standaarden; problemen op te lossen; controles uitvoeren; trends identificeren; systeemverbeteringen vaststellen; veranderingen implementeren.
- Het voldoen aan financiële verwachtingen door het plannen van benodigdheden; (jaar) budgetten voorbereiden; financiële planning, uitgaven inschatten; afwijkingen analyseren; initiëren van corrigerende maatregelen.
- Het blijven ontwikkelen in het vakgebied door trainingen, cursussen, netwerken en het lezen van vakbladen.
- Van begin tot eind verantwoordelijk zijn voor een goede en gedegen uitvoering van het project.
- Twee keer per jaar de voortgang (inhoud en proces) rapporteren aan de regiocoördinator Veiligheid



Jaarplan 2016



Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC)
Oost-Nederland

Voorwoord

Het speelveld waarbinnen het RIEC zich beweegt is continue in verandering. Dit geldt zowel voor de uitdagingen waarvoor de verschillende partners die samen het RIEC vormen zich geplaatst zien, als voor de bewegingen binnen dit complexe speelveld. De bestuurlijke en integrale aanpak wordt daarbij steeds verder omarmd en dat is te merken.

Waar georganiseerde criminaliteit voor veel gemeenten de voorgaande jaren nog niet zo in beeld was, heeft een aantal incidenten er toe bijgedragen dat dit is veranderd. Gemeenten worden zich er steeds meer van bewust dat deze criminaliteit zich juist op lokaal niveau manifesteert op uiteenlopende manieren en dat zij een belangrijke rol spelen in de aanpak van georganiseerde criminaliteit. Een goede informatiepositie op het gebied van ondermijning is daarbij cruciaal. In 2016 zal het RIEC Oost-Nederland dan ook een bijdrage leveren aan de verdere verbetering van de informatiepositie van gemeenten. Deze informatiepositie zal onder andere worden versterkt door de bijdrage van het RIEC aan de gezamenlijke veiligheidsstrategie Oost-Nederland. Vanuit de samenwerking binnen deze veiligheidsstrategie zal een tweetal thematische bestuurlijke criminaliteitsbeeld analyses worden opgemaakt, Om gemeenten en partners daarnaast nog beter in staat te stellen op een effectieve wijze met elkaar samen te werken, zal het RIEC Oost-Nederland in 2016 kijken naar andere vormen van samenwerking. Hierbij wordt gedacht aan een structurele vorm van samenwerking door middel van districtelijke informatiepleinen.

Met deze versterkte rol voor gemeenten en de uitdagingen voor het RIEC Oost-Nederland en haar partners om in 2016 ondermijning nog beter in beeld te krijgen, kan bij een goede samenwerking opnieuw een bijdrage worden geleverd om de adequate bestuurlijke en integrale aanpak een stap verder te brengen.

H.J. Meijer
Voorzitter regionale stuurgroep RIEC Oost-Nederland



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Inleiding	4
Hoofdstuk 1	5
1.1 Partners	5
1.2 Structuur en organisatie van de regionale samenwerking	5
1.3 Vergroten van de bestuurlijke bekendheid met de aanwezigheid van georganiseerde criminaliteit	6
1.4 Het verbeteren van de informatiepositie van het bestuur	7
1.5 Het ondersteunen van het bestuur bij de bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit	8
1.6 Specifieke regionale aangelegenheden	9
Hoofdstuk 2 Streefcijfers	12
Hoofdstuk 3 Beheer en Financiën	13
3.1 Personeel	13
3.2 Huisvesting	13
3.3 Financiën	13
3.4 Inkoop	13
3.5 Automatisering	14
3.6 Communicatie	14
Begroting	15

Inleiding

2016 zal een jaar worden met veel veranderingen op het gebied van de manier van samenwerken tegen georganiseerde criminaliteit. De reeds bestaande overlegvormen vergen veel capaciteit en inzet van alle partners. Vanwege de omvang van de eenheid en de aanwas van problematiek is een dergelijke manier van werken niet langer mogelijk. Er zal daarom in de doorontwikkeling worden ingezet op nieuwe vormen van samenwerking op districtelijk niveau. In 2016 zal het RIEC Oost-Nederland tevens een belangrijke rol vervullen bij de uitvoering van de Veiligheidsstrategie 2015-2018 Oost-Nederland, door onder andere het opleveren van een bestuurlijk criminaliteitsbeeld analyse op het thema outlaw motorcycle gangs en hennep.

De ondersteuning van de bestuurlijke aanpak betreft een belangrijk onderdeel van de taken van het RIEC Oost-Nederland. Vanwege de groeiende vraag naar ondersteuning bij deze lokale aanpak is halverwege 2015 een derde accountmanager bestuurlijke aanpak aangetrokken. Met de uitbreiding van deze capaciteit zal ook in 2016 op een goede manier invulling kunnen worden gegeven aan de bestuurlijke aanpak.

Voor 2016 zijn de doelstellingen en taken van het RIEC Oost-Nederland afgestemd op het beleidskader voor de RIEC's van het ministerie van Veiligheid en Justitie.

Dit jaarplan gaat in hoofdstuk 1 in op de doelstellingen en taken van het RIEC Oost-Nederland. In dit hoofdstuk worden ook de ambities van het RIEC ten aanzien van ondermijningsbeelden benoemd. In hoofdstuk 2 worden enkele streefcijfers weergegeven met betrekking tot de bestuurlijke- en geïntegreerde aanpak van georganiseerde criminaliteit. In het laatste hoofdstuk wordt nader ingegaan op beheersmatige zaken en financiën.

Hoofdstuk 1

1.1 Partners

Samenwerking binnen het RIEC Oost-Nederland (hierna: RIEC ON) is mogelijk wanneer de partners het landelijke RIEC convenant hebben ondertekend. Sinds 1 juli 2015 zijn alle 79 gemeenten in Oost-Nederland aangesloten bij het RIEC. Daarmee is er een 100% aansluiting van alle partijen die regionaal (gemeenten en provincies) en landelijk (Openbaar Ministerie, Politie, Belastingdienst, Douane, FIOD, Inspectie SZW, Koninklijke Marechaussee en de Immigratie en Naturalisatiedienst) het convenant hebben ondertekend.

De samenwerking heeft de afgelopen jaren vooral plaatsgevonden met het Openbaar Ministerie, de politie, Belastingdienst en de gemeenten. Op het gebied van de Wet Bibob is de samenwerking ook gezocht met beide provincies. Voor een verdere ontwikkeling van de samenwerking is het wenselijk om ook de samenwerking met de andere convenantpartners in 2016 uit te breiden.

Doelstelling 2016

- Inzetten op de samenwerking met de convenantpartners waar tot op heden nog weinig mee is samengewerkt.

1.2 Structuur en organisatie van de regionale samenwerking

De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het RIEC ON berust bij de beleidsdriehoek Oost-Nederland, bestaande uit de regioburgemeester, de hoofdofficier van justitie en de politiechef van de eenheid Oost-Nederland. De beheersmatige verantwoordelijkheid is door de regioburgemeester, de heer H.M.F. Bruls, gemandateerd aan de voorzitter van de regionale stuurgroep RIEC, de heer H.J. Meijer, burgemeester van Zwolle.

De regionale stuurgroep geeft op hoofdlijnen sturing aan de regionale samenwerking en is samen met het regionaal veiligheidsoverleg verantwoordelijk voor de vaststelling van het jaarplan, het jaarverslag en de financiën. In de regionale stuurgroep is vanuit elk districtelijk veiligheidsoverleg een burgemeester vertegenwoordigd. Daarnaast nemen de beide provincies, de Belastingdienst, het Openbaar Ministerie en de politie deel aan de regionale stuurgroep. Het beleidskader van het ministerie van Veiligheid en Justitie vormt het uitgangspunt bij de beslissingen van de stuurgroep.

Informatieplein

De regionale stuurgroep speelt een belangrijke rol bij de beleidsmatige ondersteuning van het RIEC ON en bij de keuzes die gemaakt worden over de inrichting van de regionale samenwerking. In 2014 is een begin gemaakt met een verandering in de structuur en organisatie van de samenwerking door de inrichting van een informatieplein bij het RIEC ON en de inrichting van een integrale stuur- en weegploeg op eenheidsniveau. Binnen het informatieplein worden ondermijningszaken integraal voorbereid door alle partners. Gemaakte preweegdocumenten worden aangeboden aan de integrale eenheidsstuurploeg.

Alle casuïstiek die niet valt onder de samenwerking op eenheidsniveau wordt besproken binnen verschillende overlegvormen op districtelijk, dan wel lokaal niveau. In 2015 is door de partners de wens uitgesproken om te komen tot een meer uniforme wijze van behandeling van signalen. De diversiteit in het aantal overlegvormen, de capaciteit die dit van de partners vraagt en de gewenste verdere stroomlijning van de informatiedeling, brengt de noodzaak met zich mee om te kijken naar een nieuwe structuur van de samenwerking. Een voorstel voor de aanpassing van de samenwerking is de inrichting van zogenaamde districtelijke informatiepleinen, welke gekoppeld zijn aan de nieuw in te richten integrale districtelijke stuur- en weegploegen.

In de districtelijke informatiepleinen kunnen alle signalen worden besproken welke normaliter binnen een casustafel zouden worden opgepakt. Het voordeel van een dergelijke structurele overlegvorm is de mogelijkheid om in een zo vroeg mogelijk stadium en altijd op dezelfde wijze, met veelal dezelfde deelnemers signalen op een grondige manier verder uit te werken. Deze manier van samenwerken moet er toe bijdragen dat er altijd dichtbij de lokale problematiek en met betrokkenheid van het lokale bestuur kan worden samengewerkt. Vanuit het bestuur kunnen signalen worden ingebracht, maar het bestuur speelt ook een belangrijke rol bij de keuzes die gemaakt worden in de aanpak van een integraal probleem. Voordat een preweegdocument wordt aangeboden aan de stuurploeg wordt het eerst voorgelegd aan de driehoek.

Door ook de districtelijke stuur- en weegploegen integraal te organiseren ontstaat er een gremium waarbinnen zaken kunnen worden gewogen en capaciteit kan worden toegekend.

Met de inrichting van een nieuwe vorm van samenwerking op districtelijk niveau blijven altijd onderwerpen over die het beste op lokaal niveau, al dan niet in samenwerking tussen gemeenten, aangepakt kunnen worden. Voor dergelijke zaken kan altijd maatwerk worden geleverd.

Evaluatie Politiewet

In september 2015 is de Evaluatie van de Politiewet 2012 in de Eenheid Oost- Nederland opgeleverd.¹ In deze evaluatie is ook aandacht voor de rol van het RIEC ON. De algemene bevindingen zijn dat het RIEC eigenlijk te klein is om de gehele regionale eenheid te bedienen. Deze bevindingen sluiten aan bij de conclusies in het jaarplan 2015 en het jaarverslag 2014 van het RIEC ON. Ook in deze documenten werd al de conclusie getrokken dat het met de huidige capaciteit van het RIEC, de grootte van het gebied en het aantal deelnemende gemeenten niet goed mogelijk is alle zaken adequaat op te pakken.

Met de inrichting van de nieuwe vormen van regionale samenwerking kan een deel van het capaciteitsprobleem van de partners worden opgevangen. In 2016 blijft het echter van belang om aandacht te hebben voor de capaciteit van het RIEC en de conclusie uit de Evaluatie van de Politiewet.

Doelstellingen 2016

- Inrichting van een nieuwe structuur van regionale samenwerking, denk aan districtelijke informatiepleinen.
- Aandacht voor de versterking van het RIEC ON, gezien de grootte en problematiek van de eenheid Oost-Nederland.

1.3 Vergroten van de bestuurlijke bekendheid met de aanwezigheid van georganiseerde criminaliteit

Eén van de taken uit het beleidskader van de RIEC's is het vergroten van de bestuurlijke bekendheid met de aanwezigheid van georganiseerde criminaliteit. Om gemeenten op een goede manier te informeren en te adviseren over de aanwezigheid van georganiseerde criminaliteit is het van belang dat zowel bestuurders als ambtenaren geïnformeerd worden. Ook in 2016 zal de manager van het RIEC ON gesprekken voeren met burgemeesters en wanneer dit gewenst is kan een presentatie worden gegeven in het DVO. Ook de portefeuillehouder RIEC, welke namens het DVO plaatsneemt in de stuurgroep kan hierbij een belangrijke verbindende rol vervullen.

Bestuurlijke weerbaarheid

Door het verbeteren van de informatiepositie van het bestuur ontstaat ook de mogelijkheid de bestuurlijke weerbaarheid te verbeteren. Door inzicht in de georganiseerde criminaliteit te creëren kunnen de risico's op ondermijning van de bestuurlijke legitimiteit worden verminderd.

Een onderdeel van bestuurlijke weerbaarheid is ook de weerbaarheid van betrokken bestuurders en ambtenaren. Integriteit speelt hierbij een belangrijke rol.

In 2016 wil het RIEC ON haar rol op het gebied van de bestuurlijke weerbaarheid verder invullen. Daarvoor zal het RIEC ON onder andere best practices ophalen bij andere RIEC's.

Ondermijning

Een belangrijk begrip in de wereld van georganiseerde criminaliteit betreft de term ondermijning. Een invulling van dit begrip kan worden gegeven aan de hand van de gebruikte definitie in een onderzoek naar ondermijning door de politie Amsterdam Amstelland²: *'het verzwakken of misbruiken van de structuur van onze maatschappij, leidend tot een aantasting van haar fundamenteën en/ of legitimiteit van het stelsel dat haar beschermt.'*

Ondermijning speelt ook een belangrijke rol bij de hiervoor genoemde bestuurlijke weerbaarheid. Om een beter zicht te krijgen op ondermijning en daarmee ook de bestuurlijke weerbaarheid te vergroten zal door middel van de 'Harvard Field Lab methodiek' in gezamenlijkheid met partners geprobeerd worden meer zicht te krijgen op ondermijning.

¹ A.H.G. Rinnooy Kan e.a., *Evaluatie Politiewet 2012 in de Eenheid Oost-Nederland en landelijke thema's*

² Politie Amsterdam- Amstelland, *Over ondermijning*, 2009, p. 10

Eind 2015 is een start gemaakt met een eerste bijeenkomst, waarin verschillende voorbeeldcasussen zijn aangedragen voor een nadere uitwerking door middel van de methodiek. In 2016 zal in samenwerking met de partners een vervolg worden gegeven aan de uitwerking van de casussen. Deze samenwerking zal daarnaast ook een bijdrage moeten leveren aan de doorontwikkeling van het integraal werken binnen Oost-Nederland.

Doelstellingen 2016

- Gesprek met de burgemeesters van de aangesloten gemeenten door de manager van het RIEC ON.
- Desgewenst het verzorgen van presentaties in districtelijke veiligheidsoverleggen en andere overleggen.
- Verkennen van de mogelijkheden om als RIEC ON een rol te spelen bij het verbeteren van de bestuurlijke weerbaarheid.
- Bijdrage leveren aan de uitwerking van casuïstiek door middel van de Harvard Field Lab methodiek.

1.4 Verbeteren van de informatiepositie

Naast het vergroten van de bestuurlijke bekendheid met georganiseerde criminaliteit, is het ook van belang dat de informatiepositie van het bestuur verbetert. Op deze wijze is het bestuur in staat om signalen te herkennen, bij te dragen aan de integrale aanpak van georganiseerde criminaliteit en ondermijning tegen te gaan.

De aanwezige interne informatie bij gemeenten is vaak gefragmenteerd terug te vinden binnen diverse onderdelen van de organisatie. Naast de bestuurlijke rol van de burgemeester, is er ook een belangrijke rol weggelegd voor de ambtelijke organisatie om deze informatie beter te koppelen en in te zetten. Het RIEC kan de gemeenten hierbij ondersteunen. Daartoe zal het hoofd RIEC in 2016 de gemeentesecretarissen informeren over ondermijning en de mogelijke rol(len) van de ambtelijke organisatie in de aanpak. Er kunnen ook specifieke trainingen worden aangeboden aan de gemeentesecretarissen en de gemeentelijke organisatie. Bij het informeren van gemeenten zal gekeken worden naar de activiteiten vanuit de veiligheidsstrategie.

Ontwikkeling ondermijningsbeelden (voorheen Bestuurlijk Criminaliteitsbeeld Analyse)

Een manier om de informatiepositie te verbeteren is onder andere het maken van een bestuurlijk criminaliteitsbeeld analyse (hierna: B-CBA). De term B-CBA is echter niet altijd voldoende duidelijk, de term ondermijningsbeeld geeft beter duiding aan de inhoud. Het kan dan gaan om een beeld van de ondermijning op een bepaald thema of een breder, algemeen beeld van ondermijning. In 2016 zal voor in ieder geval één gemeente een ondermijningsbeeld gemaakt worden. Daarnaast zullen twee ondermijningsbeelden in het kader van de veiligheidsstrategie worden uitgevoerd door het RIEC ON. Deze opdrachten zullen hieronder nader worden benoemd. Om iedere gemeente te voorzien van een goede informatiepositie is het de ambitie van het RIEC ON om voor alle gemeenten in Oost-Nederland een ondermijningsbeeld op te maken. Vanwege de omvang van de eenheid en de beschikbare capaciteit is dat nu (nog) niet mogelijk.

Veiligheidsstrategie 2015-2018

Voor de jaren 2015-2018 is samen met de gemeenten, politie en het Openbaar Ministerie de veiligheidsstrategie opgesteld. Als input is hierbij onder andere gebruik gemaakt van de veiligheidsplannen van de gemeenten. In de veiligheidsstrategie is een aantal thema's aangewezen, waarvoor expertteams zijn ingericht om een betere invulling te geven aan het thema. Bij drie van deze thema's is het RIEC ON aangewezen als kartrekker. Het gaat om de thema's Outlaw Motorcycle Gangs (hierna: OMG), Shortlist Jeugd en informatievoorziening. Daarnaast neemt het RIEC deel aan het expertteam hennep.

Op basis van de ontwikkelingen van deze expertteams is de verwachting dat de informatiepositie van het bestuur in 2016 zal verbeteren. Vanuit het Regionaal Veiligheidsoverleg is een opdracht neergelegd bij het RIEC ON om een ondermijningsbeeld uit te voeren voor het thema OMG's. Op deze manier zal er een integraal beeld ontstaan van de OMG problematiek in Oost-Nederland en kan uiteindelijk ook worden gekeken op welke punten de informatiepositie verder moet worden verbeterd. Uiteindelijk doel is om tot een risicoclassificatie te komen in de eenheid Oost.

Een soortgelijke opdracht vanuit het Regionaal Veiligheidsoverleg betreft een ondermijningsbeeld hennep. Met betrekking tot dit thema is er al meer inzicht, onder meer door de diverse hennepscans die het RIEC ON de afgelopen jaren heeft uitgevoerd. De exacte invulling van het 'ondermijningsbeeld hennep' zal in afstemming met de partners en het RIEC ON worden opgesteld.

Naast de opdrachten vanuit het Regionaal Veiligheidsoverleg, welke de informatiepositie zullen verbeteren, heeft ook het expertteam informatievoorziening een rol bij het verbeteren van de informatiepositie. Vanuit dit expertteam worden gemeenten betrokken om in gezamenlijkheid te kijken naar de wensen en behoeften op het gebied van informatievoorziening als het gaat om het veiligheidsdomein. Eén van de onderdelen betreft het verbeteren van de informatiepositie van gemeenten door middel van een permanente informatievoorziening vanuit de politie. Hierdoor zouden gemeenten in ieder geval in staat moeten zijn bepaalde (beleids)keuzes te maken. Het expertteam informatievoorziening wil daarnaast in afstemming met gemeenten kijken naar nieuwe mogelijkheden om zo efficiënt mogelijk gebruik te maken van de beschikbare informatie. Eén van deze mogelijkheden is de inrichting van een zogenaamde online apothekerskast. In deze kast kan alle relevante informatie rondom de veiligheidsthema's verzameld worden. Op die manier is er één plek waar alle informatie beschikbaar is.

Thema's

De samenwerking binnen het RIEC ON vindt plaats op basis van de thema's zoals benoemd in het RIEC convenant. Op basis daarvan is het mogelijk bij te dragen aan een betere informatiepositie op die thema's. Naast de landelijke thema's uit het convenant is het ook nog mogelijk regionaal thema's of handavingsknelpunten te benoemen. Partners kunnen de regionale stuurgroep RIEC verzoeken om bepaalde onderwerpen op te nemen in de regionale bijlage van het RIEC convenant. Deze thema's moeten door de regionale stuurgroep RIEC geaccordeerd worden. Op deze manier kan er door de convenantpartners vorm worden gegeven aan de samenwerking. Wanneer de thema's zijn benoemd, blijven deze geldig tot het moment dat de regionale stuurgroep RIEC (op verzoek van partners) besluit deze te verwijderen van de regionale bijlage. Voor het RIEC ON staan de volgende handavingsknelpunten op de regionale bijlage:

- Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's);
- Project Ongebruikelijk Bezit (POB);
- Vrijplaatsen.

Daarnaast is het thema milieucriminaliteit op de bijlage benoemd als andere vorm van georganiseerde criminaliteit.

Doelstellingen 2016

- Uitvoering geven aan de opdracht uit de veiligheidsstrategie m.b.t. het thema OMG's.
- Uitvoering geven aan de opdracht uit de veiligheidsstrategie m.b.t. het thema hennep.
- Informeren van gemeentesecretarissen over de mogelijkheden van de gemeentelijke organisatie bij de aanpak van georganiseerde criminaliteit en versterking van de interne informatiepositie.

1.5 Het ondersteunen van het bestuur bij de bestuurlijke aanpak

In paragraaf 1.4 is gesproken over het verbeteren van de informatiepositie van het bestuur. Dit betreft een van de kerntaken van het RIEC ON uit het beleidskader. Een andere taak uit het beleidskader betreft het ondersteunen van gemeenten en provincies bij de inrichting van de bestuurlijke aanpak. Een taak die samenhangt met bovengenoemde taken is het vergroten van de kennis en kunde over de bestuurlijke aanpak van criminaliteit.

Om de bestuurlijke aanpak van criminaliteit te kunnen borgen is in 2014 een splitsing gemaakt tussen de accountmanagers voor de bestuurlijke aanpak en de accountmanagers voor de integrale aanpak. Door deze splitsing van werkzaamheden is de capaciteit voor de bestuurlijke aanpak binnen het RIEC ON inzichtelijk gemaakt en geborgd. De aanwezige expertise bij de accountmanagers bestuurlijke aanpak kan op die manier optimaal worden benut. Met ingang van 1 juli 2015 is er een derde accountmanager bestuurlijke aanpak toegevoegd aan het team van het RIEC ON om beter aan de toenemende vraag van gemeenten voor ondersteuning te kunnen voldoen.

Een groot deel van de gemeenten in Oost-Nederland heeft Bibob-beleid vastgesteld. Met ingang van 1 juli 2013 is de Wet Bibob aangepast en daarmee ook het aantal sectoren waarop de wet van toepassing is. Veel gemeenten hebben hun beleid hierop nog niet aangepast. In 2016 zal het RIEC ON de gemeenten ondersteunen bij de doorontwikkeling van hun beleid.

Om gemeenten daarnaast in staat te stellen de wet Bibob nog beter zelfstandig te kunnen toepassen, zullen er in 2016 minimaal twee cursussen worden georganiseerd. Daarnaast zullen in minimaal twee themabijeenkomsten de gemeenten worden meegenomen in de ontwikkelingen van de Wet Bibob.

De accountmanagers bestuurlijke aanpak hebben de afgelopen jaren met name ingezet op de ondersteuning van gemeenten bij toepassing van de Wet Bibob. Echter zijn er nog meer bestuurlijke

maatregelen die vallen onder de bestuurlijke aanpak. Bijvoorbeeld de toepassing van de Wet Damocles, bevoegdheden op basis van de APV en mogelijkheden op basis van het vergunningstelsel. Met de uitbreiding van de capaciteit kan in 2016 gekeken worden naar een uitbreiding van de ondersteuning van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit.

Doelstellingen 2016

- Gemeenten ondersteunen bij de doorontwikkeling van hun Bibob beleid.
- Organiseren van minimaal twee Bibob cursussen.
- Organiseren van twee themabijeenkomsten om gemeenten mee te nemen in de ontwikkelingen van de Wet Bibob.

1.6 Specifieke regionale aangelegenheden

Aanpak Outlaw Motorcycle Gangs

Het RIEC ON heeft sinds 2012 een landelijk coördinerende rol bij de aanpak van outlawbikers. Bij het RIEC ON is tot en met 2015 een projectleider werkzaam geweest voor deze rol. De taken op basis van deze landelijke rol konden door het RIEC ON vervuld worden op basis van de inzet van een reeds verleende subsidie. Deze subsidie is eind 2015 geëindigd en moet in 2016 verantwoord worden aan het ministerie van Veiligheid en Justitie. De landelijke taken op het gebied van OMG's zullen met ingang van 2016 bij het LIEC komen te liggen. Vanuit het RIEC ON blijft wel één van de accountmanagers integrale aanpak een expertrol vervullen op dit thema. Vanuit deze rol zullen ontwikkelingen worden bijgehouden en zal worden deelgenomen aan landelijke overleggen en overleggen binnen de eenheid Oost-Nederland. Op deze manier wordt de aanpak van OMG's geborgd in de reguliere werkprocessen. Zoals in paragraaf 1.4 is aangegeven zal het RIEC ON in 2016 een taak krijgen bij de uitvoering van een ondermijningsbeleid op het thema OMG's in het kader van de veiligheidsstrategie.

Doelstellingen 2016

- Verantwoording van de subsidie ten aanzien van het project OMG's.
- Borging van de taken op het thema OMG's in de reguliere werkprocessen, waarbij de gemeenten in de eenheid Oost-Nederland worden ondersteund bij problematiek met outlaw motorcycle gangs.

Versterken integraal afpakken, project Ongebruikelijk Bezit

Het 'project Ongebruikelijk Bezit' is sinds de inwerkingtreding van het landelijke RIEC convenant opgenomen als handavingsknelpunt op de regionale bijlage voor Oost-Nederland. De samenwerking vindt plaats op basis van signalen waarin aangegeven wordt dat er sprake is van personen met ongebruikelijk bezit, waar geen, dan wel geringe bronnen van inkomsten tegenover staan. De samenwerking met de Belastingdienst is hierbij de afgelopen jaren van grote waarde gebleken. De dienst is in staat snel en effectief bepaalde middelen af te nemen en de personen zo te ontdoen van hun status. De Belastingdienst werkt hierbij veelal samen met de politie, die de Belastingdienst kan ondersteunen tijdens de acties.

Met ingang van 1 april 2015 is bij het RIEC ON een projectleider werkzaam voor de versterking van het integraal afpakken van onterecht verkregen vermogen. Deze projectleider is aangesteld naar aanleiding van het voorstel dat in gezamenlijkheid met alle partners is ingediend bij de nationale politie. Er is hierbij gebruik gemaakt van de beschikbare intensiveringsgelden bij de nationale politie voor het versterken van integraal afpakken. In 2015 heeft de projectleider gewerkt aan een plan van aanpak om de reeds bestaande samenwerkingen op dit thema meer uniform en efficiënter in te richten. Dit heeft ertoe geleid dat de overlegvormen in eerste instantie vooral gericht zijn op de zaken die met een 'korte klap' kunnen worden afgedaan. Dit betekent dat een signaal in maximaal 3 maanden (en dus even zoveel POB overleggen) wordt besproken en leidt tot duidelijkheid over de uit te voeren interventie. Wanneer het toch blijkt te gaan om een signaal dat vraagt om een uitgebreidere aanpak kan dit worden doorgeschoven naar een andere overlegvorm, bijvoorbeeld het informatieplein.

De eerste resultaten van de verandering van de aanpak moeten in 2016 duidelijk worden en gaan leiden tot een resultaat waarbij meer vermogen is afgepakt. Met de veranderingen van de organisatie en structuur van samenwerking naar een meer structurele manier van samenwerking, in de vorm van districtelijke informatiepleinen, kunnen de huidige POB overleggen daarin worden geïntegreerd.

Doelstellingen 2016

- Borging van de gemaakte afspraken ten aanzien van het project Ongebruikelijk Bezit in de reguliere werkprocessen.
- Opleveren eerste resultaten versterking integraal afpakken.
- Integreren POB overleggen in nieuwe structuren van samenwerking.

Milieucriminaliteit

In 2015 is een begin gemaakt met de samenwerking op het onderwerp milieucriminaliteit. In samenwerking met de partners is een casus rondom criminaliteit bij het afvoeren van vervuilde grond in kaart gebracht en aangedragen bij de landelijke milieukamer. Gedurende deze samenwerking is ook gebleken dat er nog veel te ontdekken valt op het gebied van de integrale samenwerking bij milieucriminaliteit. Ook de rol van de omgevingsdiensten en de manier waarop zij kunnen aansluiten bij het RIEC is niet altijd duidelijk. In 2016 zal dan ook ingezet worden op bekendheid met de integrale samenwerking door bijvoorbeeld aan te sluiten bij bestaande overlegstructuren rondom milieucriminaliteit. Tevens zal in 2016 gekeken worden naar de juridische basis voor samenwerking met de omgevingsdiensten.

Doelstellingen 2016

- Bekendheid met integrale samenwerking vergroten, door o.a. aan te sluiten bij bestaande overlegstructuren rondom milieucriminaliteit.
- Uitzoeken van de juridische basis voor samenwerking met de omgevingsdiensten.

Nieuwe fenomenen

Het RIEC ON krijgt steeds meer signalen die te relateren zijn aan zorgfraude, waaronder fraude met persoonsgebonden budgetten. Deze vorm van fraude lijkt ook steeds meer een georganiseerde component te krijgen. In 2016 zal gekeken worden of het thema zorgfraude kan worden opgenomen op de regionale bijlage van het RIEC convenant. Hierdoor is samenwerking met de partners mogelijk.

Doelstelling 2016

- Verkennen van de mogelijkheden voor het toevoegen van het thema zorgfraude aan de regionale bijlage van het RIEC convenant.

Internationale samenwerking

De eenheid Oost-Nederland is voor een groot deel gelegen aan de Duitse grens. Hierdoor wordt in veel signalen ook een overschrijding van de grens tussen beide landen waargenomen en speelt dezelfde casus zich in beide landen af. Samenwerking met Duitsland is echter nog geen gemeengoed. Dit komt onder andere doordat er sprake is van verschillende rechtssystemen en werkwijzen. Ook is er sprake van onbekendheid met de mogelijkheden die de bestuurlijke aanpak biedt bij het voorkomen en bestrijden van georganiseerde criminaliteit.

In de eerste helft van 2016 zal Nederland het voorzitterschap van de Europese Unie gaan bekleden. Dit biedt een mooie kans om de internationale samenwerking op het gebied van de georganiseerde criminaliteit onder de aandacht te brengen. Daarnaast zal vanuit het RIEC ON in 2016 worden gekeken naar het opstarten van een eerste verkenning van grensoverschrijdende samenwerking met een Duitse stad.

Doelstelling 2016

- Verkennen van de grensoverschrijdende samenwerking met Duitsland.

Samenwerking RIEC- LIEC bestel

Naast de samenwerking met de partners vindt er ook samenwerking plaats met de andere negen RIEC's en het LIEC. Het LIEC vervult hierbij een aantal shared services voor de RIEC's. Om van de tien RIEC's en het LIEC een landelijk dekkend netwerk te maken, wanneer het gaat om de aanpak van georganiseerde criminaliteit, is het van belang om op een zoveel mogelijk eenduidige wijze te werken. In 2015 zijn de RIEC's gestart met de nadere uitwerking van het programma 2020. Binnen dit programma wordt samen gekeken naar de visie op de samenwerking in het jaar 2020. In 2016 zal dit een vervolg krijgen.

Doelstelling 2016

- Samenwerking met de andere negen RIEC's en het LIEC versterken, door onder andere een bijdrage aan het programma 2020.

CONCEPT

Hoofdstuk 2 Streefcijfers

In dit hoofdstuk zijn streefcijfers weergegeven conform het format van het ministerie van Veiligheid en Justitie. De genoemde streefcijfers zijn gebaseerd op de behaalde resultaten in 2015.

De cijfers voor de geïntegreerde aanpak zijn opgesplitst in het aantal casussen dat naar verwachting zal worden behandeld in de integrale stuurploeg. Hieronder vallen alle casussen die nader worden uitgewerkt binnen het informatieplein en vervolgens, al dan niet, worden aangeboden aan de integrale eenheidsstuurploeg. De casuïstiek in andere integrale gremia zal afhankelijk van de ontwikkelingen in 2016 mogelijk voor een groot deel worden behandeld in de nieuwe districtelijke informatiepleinen.

Streefcijfers 2016			
Bestuurlijke aanpak			
Aantal ondersteuning vergunning aanvraag			250
Geïntegreerde aanpak			
Aantal casussen behandeld in de integrale stuurploeg			25
Aantal casussen behandeld in andere integrale gremia			105
Aantal maal dat een thema speelde in de casus	Mensenhandel	25	
	Georganiseerde hennepcultuur	15	
	Witwassen/ vastgoed	40	
	Handhavingsschakelpunten	50	
	Totaal		130

Analyses

In onderstaand overzicht zijn de streefcijfers opgenomen met betrekking tot de verschillende analyses die het RIEC ON kan uitvoeren voor partners. De thematische analyses hebben betrekking op één van de thema's uit het convenant. Hieronder vallen ook de analyses voor het thema OMG's. Met behulp van verkennende analyses kan een eerste indruk worden verkregen van een bepaald probleem. De analyses ten behoeve van het informatieplein betreffen de analyses voor het informatieplein op eenheidsniveau. Afhankelijk van de ontwikkeling van de districtelijke informatiepleinen zal hier ook analysecapaciteit voor nodig zijn. Een gebiedsscan biedt op operationeel niveau een helder inzicht in de specifieke problemen binnen een afgebakend gebied. Bij de gebiedsscan wordt gekeken naar verschillende elementen, zoals vastgoed, ondernemingen, gebruik en bewoning, vergunningen en bestemming. Het ondermijningsbeeld is een strategisch-tactisch onderzoek naar georganiseerde ondermijnende criminaliteit in een geografisch afgebakend gebied. Ondermijnende criminaliteit is criminaliteit die de maatschappij aantast en waarbij legale structuren worden misbruikt. Naast de hier genoemde analyses bieden de analisten ook ondersteuning bij diverse casustafels. Tenslotte zullen de verschillende opgemaakte analyses als geheel worden gezien op overlap in thema's, rode draden, tendens etc. ten behoeve van tactisch-strategische informatie en keuzes in de toekomst.

Streefcijfers 2016			
Aantal analyses			
	Thematische analyses	5	
	Gebiedsscans	5	
	Verkennende analyses	20	
	Analyse t.b.v. informatieplein	20	
	Ondermijningsbeeld	3	
	Totaal		53

Hoofdstuk 3 Beheer en Financiën

3.1 Personeel

Het RIEC ON heeft geen eigen rechtspersoonlijkheid. De medewerkers zijn vanuit de eigen organisatie of via Randstad Payroll gedetacheerd bij het RIEC ON. De gemeente Enschede treedt op als penvoerder voor het RIEC ON. In het onderstaand overzicht is de voorlopige formatie voor 2016 terug te vinden.

Functie	Aantal FTE	Bekostigd uit
Manager	1	Begroting RIEC ON
Projectleider t.b.v. het project ongebruikelijk bezit	1	Inzet intensiverings-gelden, daarna deels om niet politie eenheid Oost-Nederland
Accountmanagers	4,7	Begroting RIEC ON, 1 accountmanager voor een deel om niet namens OM
Accountmanagers bestuurlijke aanpak	3	Begroting RIEC ON
Analist	4,8	Begroting RIEC ON 2 analisten om niet gedetacheerd politie eenheid Oost-Nederland
Informatiecoördinator	1	Detachering om niet politie eenheid Oost-Nederland
Beleidsmedewerker/ jurist	1	Begroting RIEC ON
Communicatiemedewerker	0,7	Begroting RIEC ON
Managementassistente	0,95	Begroting RIEC ON
Totaal	18,2	

3.2 Huisvesting

Het RIEC ON is sinds juli 2013 gevestigd in het gemeentehuis van de gemeente Hof van Twente en in het gemeentehuis van de gemeente Nijmegen. De huurperiode voor beide locaties is vijf jaar met een optie tot verlenging met eenzelfde periode. Met de huur van deze ruimtes in beide gemeentehuizen is de aansluiting bij gemeenten voor langere tijd geborgd. De kosten voor de huur van beide ruimtes worden doorbelast aan het RIEC ON en zijn opgenomen in de begroting van 2016 op basis van de gemaakte afspraken in de contracten.

3.3. Financiën

De begroting van het RIEC ON is aan het einde van dit jaarplan toegevoegd.

3.4 Inkoop

De materialen die nodig zijn voor de werkzaamheden van het RIEC ON worden deels ingekocht bij de gemeente Enschede en deels bij de gemeente Hof van Twente. Daarnaast koopt het RIEC ON een aantal materialen zelfstandig in.

3.5 Automatisering

De ICT omgeving waar de medewerkers van het RIEC ON in werken, wordt gerealiseerd door de gemeente Enschede. Binnen het RIEC ON wordt daarnaast gebruik gemaakt van enkele landelijk ontwikkelde applicaties voor de RIEC's en het LIEC. Het gaat daarbij om de beveiligde systemen RIEC IS en Fileshare. Door de managers van alle RIEC's is eind 2013 besloten dat alle RIEC's moeten gaan werken met de genoemde systemen. In 2015 is een groot aantal wijzigingen doorgevoerd en is de nieuwe versie van RIEC IS uitvoerig getest, onder andere door de keyusers van het RIEC ON. In 2016 kan de nieuwe versie door alle partners worden gebruikt. Het RIEC ON zal de invoering hiervan begeleiden.

Doelstellingen 2016

- Het aanbieden van een opleiding voor het gebruik van RIEC IS bij zoveel mogelijk gemeenten en andere partners.
- Implementeren van de vernieuwde versie van RIEC IS.

3.6 Communicatie

De partners worden via de website, nieuwsbrieven en themanummers op de hoogte gehouden van thematische- en organisatorische ontwikkelingen. De nieuwsbrief wordt ongeveer tien keer per jaar gemaakt door het RIEC ON en verspreid onder de partners. De communicatiemedewerker is verantwoordelijk voor het maken van de nieuwsbrief en het bijhouden van de website. Het RIEC ON maakt daarnaast gebruik van een Twitter account.

Het onderdeel communicatie is tevens opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst met het LIEC. Bij het LIEC is een communicatiemedewerker werkzaam. De communicatiemedewerker van het RIEC ON is verantwoordelijk voor de afstemming met het LIEC in verband met landelijke afspraken rondom het onderwerp communicatie. In 2016 zal er landelijk onder andere worden ingezet op de invulling van de website, het opstellen van een huisstijl en daarbij behorende formats en een intranet voor alle medewerkers van de RIEC's en het LIEC.

Doelstellingen 2015

- Continueren van het uitbrengen van de nieuwsbrief en themanummers.
- Invulling geven aan het onderdeel voor het RIEC ON op de landelijke websites voor de RIEC's en het LIEC (www.riec.nl/oostnederland)
- Afstemming met het LIEC in verband met landelijke afspraken rondom communicatie

Begroting RIEC Oost-Nederland

Inkomsten RIEC		Begroting	Uitgaven RIEC		Begroting
<i>Bijdragen ministerie V & J:</i>			<i>Personele kosten:</i>		
RIEC algemeen (cofinanciering) 100% subsidie		735.000			
Bijdrage politie Project Ongebruikelijk Bezit 2016		28.500	<i>Functies:</i>	<i>Fte's</i>	
Subtotaal		763.500	Management	1	
			Ondersteuning/secretariaat/Beleid	3,65	
			Projectleiders/accountmanagers	8,7	
<i>Geldelijke bijdragen partners:</i>			Analysefuncties	4,8	
Gemeenten		470.500	Subtotaal	18,2	1.052.000
Provincie Gelderland		10.000	Gekapitaliseerde uren partners		244.500
Provincie Overijssel		10.000*	Subtotaal		1.296.500
Subtotaal		490.500			
			<i>Huisvestingskosten:</i>		
			Huur		68.500
			Service & faciliteiten		29.200
<i>Overige inkomsten:</i>			Inrichtingskosten		5.000
<i>Bijdragen in uren en/of loonkosten:</i>	<i>uren</i>		Subtotaal		102.700
Gemeenten	pm				
Belastingdienst	pm		<i>Automatiseringskosten:</i>		
Politie	pm		Service & faciliteiten		43.000
OM	pm		Investeringskosten		5.000
Overigen	pm		Subtotaal		48.000
<i>Totaal uren en/of loonkosten</i>					
Gekapitaliseerde uren (totaal x € 79,-)	3.095	244.500	<i>Overige kosten:</i>		
			Opleidingen		9.925
			Reis/verblijf/belkosten		120.000
			LIEC		60.000
			Diversen/ projectkosten		50.000
			Subtotaal		239.925
reserve RIEC		188.625			
Totaal geldelijke inkomsten		1.687.125	Totaal uitgaven		1.687.125

* onder voorbehoud van definitieve besluitvorming

© 2015, Regionaal Informatie en Expertisecentrum Oost-Nederland (uitgegeven in eigen beheer).
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden
verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige
vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere
manier zonder voorafgaande toestemming van de uitgever.

E: info@riec-on.nl
T: 0547-857305
P: Postbus 20, 7500 AA Enschede
<http://www.riec.nl>



Meerjarenkoers 2016-2020

Veiligheidshuis Twente



Versie 1.0, concept
Status:
Datum:



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Ontwikkelingen.....	6
2.1. Maatschappelijke ontwikkelingen.....	6
2.2. Organisatie-ontwikkelingen.....	9
2.3. (nieuwe) interventies drang- en dwangkader.....	10
3. Optimaliseren van de keten.....	12
3.1. Regievoering	12
3.2. Flexibel schakelen	13
3.3. Consensus over het belang van de keten.....	15
3.4. Informatiedeling.....	16
3.5. Van leerpunt naar verbetervoorstel.....	17
4. Continuïteit Veiligheidshuis Twente	18
4.1 Borging en beheer personeel Veiligheidshuis Twente	18
Bijlagen.....	20



1. Inleiding

Waar komen we in Twente vandaan

In 2012 is er een begin gemaakt met de transitie van drie Veiligheidshuizen in Enschede, Hengelo en Almelo naar één Veiligheidshuis Twente. In 2013 is dit tot stand gekomen met daarin als uitgangspunt voor het Veiligheidshuis Twente dat men voor de netwerkpartners vooral “hulp in de uitvoering” moest worden. Begin 2013 was er binnen het Veiligheidshuis Twente een caseload van ongeveer 1200 registraties. Door de stuurgroep van het Veiligheidshuis Twente is toen gevonden dat we conform het landelijk kader Veiligheidshuizen moesten gaan werken met een top-X. Daar is vervolgens bij bepaald dat op deze casuïstiek de procesregie moest worden gevoerd. Daarbij is gesteld dat het Veiligheidshuis Twente met maximaal 250 casussen top-X mag werken.

Het Veiligheidshuis Twente is geen groot instituut. Het heeft een vaste kernbezetting van 1 ketenmanager (24 uur per week) 2 fulltime procesmanagers en 2 fte ondersteuners, (1 fulltimer en 2 parttimers). Alle medewerkers van het Veiligheidshuis Twente zijn vanuit een van de sleutelorganisaties gedetacheerd.

Het Veiligheidshuis Twente is voor alle 14 Twentse gemeenten een hulpstructuur en alle 14 Twentse gemeente dragen bij aan het Veiligheidshuis Twente.

Koers

De titel van dit document (meerjarenkoers) symboliseert het speelveld van criminaliteit en overlast. Maatschappelijke ontwikkelingen, wetswijzigingen, bezuinigingen en (de)centralisaties bij ketenpartners volgen elkaar in hoog tempo op. Beleidsplannen zijn al verouderd voordat ze in werking treden. Het bepalen van een gezamenlijk koers moet de komende jaren richting gevend zijn voor het te voeren beleid.

De meeste maatschappelijke vraagstukken zijn niet meer op te lossen door één organisatie, één bestuurslaag of één specialisme. Samenwerking is noodzakelijk. Organisaties en specialismen moeten elkaar vinden om tot een optimaal resultaat te komen. Dit is de brede maatschappelijke opgave waarvoor we de komende jaren staan. Netwerken, schakelpunten en tijdelijke allianties zijn het antwoord op deze opgave. *De meerjarenkoers moet daarom een gedeelde koers zijn.*

Integrale persoonsgerichte aanpak

Hardnekkige criminaliteit en overlast bestrijden door de veroorzakers integraal aan te pakken is een vorm van netwerksamenwerking, die bewezen effectief is¹.

Samengevat in de term ‘integrale persoonsgerichte aanpak’ wordt deze werkwijze overal in Nederland in het veiligheidsdomein ingezet.

De integrale persoonsgerichte aanpak is de kern van de veiligheidshuis-werkwijze: netwerkpartners bij elkaar brengen, die in een multiproblemcasus een gezamenlijk plan van aanpak opstellen. Dit plan van aanpak bevat gerichte (niet vrijblijvende) interventies op alle leefgebieden van de persoon of het gezin.

Doel van het plan is primair de veiligheid te waarborgen en recidive te stoppen.

Netwerksturing

¹ Resultaten van veiligheidshuizen, Ben Rovers; 2011. Effectiviteit Limburgse Veiligheidshuizen, Peter Nelissen; 2010.



Organisaties met verschillende doelstellingen, werkwijzen en financieringsstromen moeten elkaar vinden in de persoongerichte aanpak².

Dit proces gaat niet vanzelf.

Hoe logisch het ook klinkt: 'in lastige casuïstiek zoek je elkaar op en werk je met elkaar samen', in de praktijk blijkt dat soms te haperen.

Menselijke factoren spelen een rol: niet weten wie je hebben moet, elkaars mogelijkheden niet kennen en personeelwisselingen³

Maar ook *organisatorische factoren* kunnen belemmerend werken: outputfinanciering, niet aansluitende processen en protocollen en wachtlijsten.

Er zijn ook *schaalfactoren* (lokaal netwerk versus regionale instellingen) die maken dat 'samen om de tafel zitten om een integraal plan van aanpak maken', niet van de grond komt.

De rol van het Veiligheidshuis is om er voor te zorgen dat de persoonsgerichte aanpak van criminaliteit en overlast in Twente zo optimaal mogelijk verloopt.

Belemmeringen? Moeten we aanpakken ! Ontwikkelingen? Moeten we op inspelen!

Kansen? Moeten we benutten !

De visie van het Veiligheidshuis Twente is:

Complexere problematiek vraagt om interventies door een professioneel netwerk van veiligheid, strafrecht en zorg. Voor de meest complexe problematiek komt het VHT in beeld.

In deze meerjarenkoers 2016-2020 kunt u lezen hoe wij inhoud willen geven aan het optimaliseren van de keten. Het is een ambitieus plan, dat we alleen door de gezamenlijk inzet van alle partners kunnen realiseren.

Beleidscyclus

De meerjarenkoers 2016-2020 is het startpunt van een nieuwe beleidscyclus. We beschrijven hierin de koers. De koers is de uitwerking van de missie in ambities. We kiezen voor ambities omdat het realiseren van wat we willen niet alleen afhangt van de inzet van ons eigen netwerk maar ook invloeden kent van buiten af.

Jaarlijks werken we in de vorm van een activiteitenplan (met begroting) de ambities uit. We creëren hierdoor maximale flexibiliteit om op ontwikkelingen in te spelen en 'koers te houden'. In het activiteitenplan geven we aan hoe we de meerjarenkoers concreet maken. Het jaarverslag is het sluitstuk van de cyclus en geeft tevens input voor een volgend activiteitenplan.

De Stuurgroep stelt alle beleidsdocumenten vast. In het Districtelijk Veiligheids Overleg (DVO) worden de documenten ter kennisname geagendeerd. Zo ontstaat verbinding tussen de Stuurgroep en de 14 gemeenten in Twente. Bestuurlijke verankering is van groot belang voor de legitimiteit van het Veiligheidshuis. We hebben geen macht maar spelen op basis van gezag onze rol in de optimalisatie van de ketensamenwerking.

Leeswijzer

De belangrijkste ontwikkelingen die van invloed zijn op de ketensamenwerking staan centraal in hoofdstuk 2.

² Bv. Voor een woningcorporatie is het snel huisvesten van een moeilijke 'doelgroeper' niet de eerste prioriteit. Toch kan het als onderdeel van de ketenaanpak van belang zijn dat de corporatie in dit geval het woningtoewijzingsbeleid gericht aanpast.

³ Onderdeel van deze meerjarenkoers is een nieuwe visie op de continuïteit van het personeel binnen het Veiligheidshuis Twente



We maken daarbij een onderscheid in maatschappelijke ontwikkelingen, ontwikkelingen bij de ketenpartners en nieuwe wetgeving en interventiemogelijkheden. We geven aan wat onze ambitie is. Per jaar zal het Veiligheidshuis Twente een activiteitenplan opstellen.

In hoofdstuk 3 staat de rol van het Veiligheidshuis bij het optimaliseren van de keten centraal. Wat is de positie en stijl die we kiezen? Welke ondersteuning is gewenst om de keten te optimaliseren? Wat mogen partners van ons verwachten?

In bijlage 1 treft u een samenvatting aan van alle ambities 2016-2020.

Voor meer informatie over het Veiligheidshuis Twente verwijzen wij u naar bijlagen 2,3 en 4.



2. Ontwikkelingen

Het optimaliseren van de ketensamenwerking vindt plaats tegen de achtergrond van veranderingen. Veel veranderingen hebben gevolgen voor het veiligheidsbeleid. Soms gaat het om versterkingen (prioritering, pilots, financiële impulsen); soms om een verschraling (bezuinigingen, inkrimping formatie).

Veranderingen doen zich voor, ook al zijn ze niet gewenst. We moeten er op reageren door mee te bewegen.

Het totale netwerk moet flexibel, adaptief en in staat zijn adequaat te reageren op ontwikkelingen maar tevens sterk en toekomstbestendig zijn.

De ketenpartners hierbij ondersteunen en bij elkaar brengen is ons dagelijks werk. Het Veiligheidshuis Twente is dynamisch en permanent in ontwikkeling wat betreft thema's, werkwijzen en methodieken.

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen, organisatie-ontwikkelingen van de ketenpartners en de (nieuwe) interventies in het drang- en dwangkader aan bod.

Bij alle ontwikkelingen formuleren we een ambitie, als richtinggevende koers voor de keten en het Veiligheidshuis. In de jaarplannen werken we deze ambities uit in concrete activiteiten.

2.1 Maatschappelijke ontwikkelingen

Zelfredzaamheid (kwetsbare) burgers

Er wordt steeds meer van mensen verwacht dat ze verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen leven en bij problemen een beroep doen op hun eigen sociale netwerk (buren, familie, vrienden).

Zelfredzaamheid is echter niet voor iedereen vanzelfsprekend.

Soms valt de bodem uit het bestaan. Door ontslag, faillissement, verslaving, scheiding, verlies van woonruimte kunnen mensen hun houvast kwijtraken. Zij kunnen dan hun 'eigen regie' niet meer invullen en raken vervreemd van hun omgeving.

Soms ook hebben mensen onvoldoende bagage en veerkracht om maatschappelijk mee te kunnen (verstandelijke beperking, psychiatrische problemen, traumatische ervaringen).

De tendens naar meer zelfredzaamheid, inzet van het sociaal netwerk en eigen regie pakt soms negatief uit voor kwetsbare burgers.

Kwetsbare burgers lopen veel meer risico op maatschappelijke uitval, wat kan leiden tot criminaliteit en overlast.

Onze ambitie (1):

Wij willen vanuit de netwerksamenwerking eerder en beter signaleren waar kwetsbare burgers recidivisten worden en door te anticiperen, crisissituaties voorkomen.

Door het inzetten van het nieuwe Geïntegreerd Casusoverleg Ondersteunend Systeem (GCOS) en de koppeling hiervan met het systeem Vis2 proberen we eerder signalen uit de keten op te vangen. Daarnaast willen we onze positie in de keten blijvend verbeteren. Een van de ketenpartners waar we deze verbinding mee kunnen verbeteren is met Veilig Thuis Twente.



Bijzonder gedrag en maatschappelijke tolerantie

Mensen met bijzonder en afwijkend gedrag worden gauw in hokjes geplaatst. Ze krijgen door de omgeving een stigma opgeplakt. Stigma's voeden angst en angst voedt stigma's.

In de discussie over 'verwarde personen', 'zedendelinquenten in de wijk', 'ernstige geweldplegers' en 'overlastgevende dak- en thuislozen' zie je dit terug; een individu is niet meer een uniek persoon maar behoort tot een doelgroep.

Regelmatig halen statistieken de pers over stijging van overlast door mensen met een stigma. De vraag is: nemen de problemen toe of neemt de tolerantie af? Moeten we een probleem oplossen of een gevoel weg nemen?

Onze ambitie (2):

Wij dragen actief bij aan het verkrijgen van inzicht in de omvang en beeldvorming van overlast/criminaliteit van specifieke doelgroepen.

Op termijn willen we kwartaalcijfers kunnen leveren aan de stuurgroepen met betrekking tot onze doelgroepen. Dit kan echter alleen als al onze overleggen overgegaan zijn naar GCOS.

Mensen met bijzonder gedrag of een ernstig delict kunnen tot grote beroering in een wijk of gemeenschap zorgen. Signalen van maatschappelijke onrust moeten vroegtijdig opgepikt worden om de situatie klein en beheersbaar te houden. Gemeenten hebben hierin de regie.

Ons ambitie (3):

Bij het thema maatschappelijke onrust werken we intensief samen met de betrokken gemeente en andere partners om hen te ondersteunen.

Nieuwe doelgroepen in het veiligheidsdomein

In het afgelopen jaar heeft de aanpak van plegers van high impact crime (HIC) feiten⁴ en radicalisering meer prioriteit gekregen bij de ketenpartners⁵.

Daar waar de persoonsgerichte aanpak met inzet van zorg, bestuurlijke interventies en het strafrecht meerwaarde heeft, zal het Veiligheidshuis participeren.

Door de inzet van analysetools door de politie is op het gebied van HIC feiten een helder beeld ontstaan van de personen die veel delicten op dit gebied plegen (de blue list van de politie).

Onze ambitie (4):

De Blue list van de politie zal door de betrokken gemeente als input worden gebruikt voor het opschalen naar de top x van het Veiligheidshuis Twente, daar komen we tot een integrale persoonsgebonden aanpak.⁶

Jeugd

Het aantal overlastgevende, hinderlijke en criminele jeugdgroepen neemt af.

Het lijkt er op dat 'vaste' jeugdgroepen zich steeds minder manifesteren op straat of op een vaste locatie. Ook de jeugd begeeft zich in tijdelijke en fluïde netwerken, al dan niet virtueel vanachter de PC. Jongerenproblematiek blijft zo 'onder de radar'.

⁴ woninginbraak, overvallen, straatroof en geweld

⁵ Veiligheidsstrategie Oost 2015-2018

⁶ Notitie Expertgroep RVO m.b.t. aanpak woninginbrekers, bijlage 3.



Er groeien nu jongeren op voor wie over een aantal jaar een plan van aanpak moet worden opgesteld om recidive tegen te gaan. Binnen de 14 gemeenten in Twente zijn er vroegsignaleringsnetwerken en instrumenten maar de verbindingen daartussen is niet optimaal. Vanuit deze vroegsignalering is een opschaling mogelijk naar het JOR (Justitieel Overleg Risicojeugd) van het Veiligheidshuis Twente

Onze ambitie (5):

Met de partners in de jeugdketen werken wij aan een versterking van de vroegsignalering van potentiële kwetsbare burgers van de toekomst en het opschalen naar het JOR.

Als Veiligheidshuis Twente vinden wij dat we de taak hebben de gemeenten in Twente te wijzen op hun verantwoordelijkheid en aan te geven waar we zien dat een aanpak goed werkt. (best practice) Deze kennis delen met al onze ketenpartners zal de samenwerking naar de toekomst toe versterken. De samenwerking met Veilig Thuis Twente moet ook verder worden ontwikkeld op dit gebied.



2.2 Organisatie-ontwikkelingen

Gemeenten en sociale “wijk” teams

De decentralisaties⁷ hebben veel vormen van zorg dicht bij de burger gebracht. De meeste gemeenten hebben gekozen voor kleinschalige sociale “wijk” teams met generalisten die de hulpvraag goed kunnen inschatten en specialistische zorg kunnen inschakelen.

Hoe de gemeenten in Twente dit georganiseerd hebben is verschillend⁸.

Dit betekent voor districtelijk en regionaal werkende organisaties dat zij flexibel moeten zijn in de aansluiting bij een lokaal zorgnetwerk.

Groot voordeel van de decentralisaties is dat gemeenten nu over veel meer vormen van zorg gaan. Dit bevordert de integrale aanpak. Nadeel is dat de decentralisaties met bezuinigingen gepaard gaan. Voor de meeste gemeenten geldt dat ze aan het begin staan van de fase van transformatie van het sociaal domein.

De lokale zorgstructuur is een belangrijke schakel bij hulp voor kwetsbare mensen. Maar soms zijn kwetsbare mensen ook ernstige recidivisten van overlast en criminaliteit. De lokale (zorg) casuïstiek vraagt dan om een bredere persoonsgerichte aanpak met veiligheidspartners. Dan is de inzet van drang en dwang vereist en gaat de focus van zorg voor de persoon of het gezin over naar zorg voor de veiligheid van de omgeving (gezinsleden / buurt) en terugdringen recidive. De casus wordt ‘te zwaar en/of risicovol’ voor het lokale netwerk.

Het vraagstuk van herkennen van deze ernstige veiligheidsproblematiek, overschakelen van zorg naar drang en dwang (triage en opschaling) is nog niet uitgekristalliseerd.

Daarnaast moet er ook de omgekeerde beweging zijn. Mensen die in het strafrecht terecht gekomen zijn en met problematiek kampen moeten bij het lokale zorgnetwerk in beeld komen om recidive te voorkomen⁹.

Ons ambitie (6):

Wij willen samen met de ketenpartners de verbinding tussen de lokale zorgnetwerken en de districtelijk of regionaal werkende zorg- en veiligheidspartners vormgeven.

Een goed voorbeeld hiervan is de inmiddels tot stand gekomen stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf.

Vorming van Veilig Thuis Twente (VTT)

Sinds 1 januari 2015 is Veilig Thuis Twente ontstaan. VTT is de samenvoeging van het Advies en Meldpunt Kindermishandeling en het Steunpunt Huiselijk Geweld.

De taken van jeugdreclassering en jeugdbescherming van het Bureau Jeugdzorg zijn overgegaan naar Jeugd Bescherming Overijssel (JBO).

De afstemming tussen de verschillende partners is een actueel thema.

Veilig Thuis Twente, Jeugd Bescherming Overijssel, de raad voor de kinderbescherming, politie, gemeenten, openbaar ministerie, reclassering en het Veiligheidshuis treffen elkaar in complexe casuïstiek zeer regelmatig. Met name bij huiselijk geweld, kindermishandeling, gezinsproblematiek en de inzet van adolescentenstrafrecht is van belang dat partners elkaar

⁷ jeugd, maatschappelijk ontwikkeling en participatie.

⁸ klein team, groot team, aanmeldloket etc.

⁹ problemen op verschillende leefgebieden die overlast / criminaliteit in de hand werken.



goed vinden. Iedere organisatie moet op het juiste moment de juiste interventie inbrengen in de gezamenlijke aanpak. Dat is geen gemakkelijke opgave.

Bij acute casuïstiek waarbij er sprake is van ernstige dreiging van escalatie in huiselijk geweld zaken kan een professional deze casus aanmelden bij het code **rood** overleg van het Veiligheidshuis Twente.

Onze ambitie (7):

Met onze ketenpartners geven wij vorm aan:

- afstemming over informatie-uitwisseling in het kader van afdoening huiselijk geweldzaken via ZSM. Verrijking¹⁰ voordat zaken worden afgedaan én terugkoppeling van afgedane zaken die lokaal (verder) moeten worden opgepakt;
- afspraken tussen Veilig Thuis Twente en het Veiligheidshuis Twente hoe risicovolle¹¹ huiselijk gewelds- en kindermishandelingszaken worden opgeschaald om een integrale aanpak mogelijk te maken.

Ontwikkelingen geestelijke gezondheidszorg

De ambulantisering van de geestelijke gezondheidszorg biedt kansen voor participatie van mensen met een GGZ-achtergrond in de samenleving. Er komen meer en intensievere mogelijkheden van ambulante begeleiding.

De GGZ zal, als specialistische partner, een goede afstemming zoeken met de sociale wijkteams.

Goede bereikbaarheid van de GGZ (7 X 24 uur) en opvangmogelijkheden moeten de zorg voor mensen met een GGZ achtergrond garanderen bij (dreigende) crises.

EPA +

Bijzondere aandacht vraagt de kleine groep EPA + patiënten (Ernstige Psychiatrische Aandoening +), die door hun ontwrichtend gedrag niet in instellingen geplaatst kunnen worden maar ook niet voldoende ambulant begeleid kunnen worden. Deze mensen zwerven van straat naar instellingen (BOPZ-titel) naar gevangenissen (strafbaar feiten).

De problematiek kenmerkt zich door een (onbehandelbare) combinatie van: psychiatrische problemen, persoonlijkheidsstoornis, (licht) verstandelijk beperking, (poly)middelengebruik en sociale problemen (schulden, geen huisvesting, geen dagbesteding).

Onze ambitie (8):

Het Veiligheidshuis Twente levert een positieve bijdrage aan de pilots in Twente met betrekking tot deze doelgroep. (10 in Twente, gedragsaanwijzing huurwoningen, crisisopvangplek Dimence)

¹⁰ ZSM voeden met lokale (hulpverlenings) info.

¹¹ Risicovol: onveiligheid voor slachtoffers.



Bezuinigingen en reorganisaties bij ketenpartners

Bezuinigingen en reorganisaties van ketenpartners hebben consequenties voor de netwerksamenwerking.

Voor andere ketenpartners is niet altijd makkelijk begrip te hebben voor het feit dat één partner 'niet langer kan werken zoals het altijd gegaan is'.

Communicatie en opnieuw de keten inrichten is de opgave voor alle betrokken partners. Gezamenlijke afspraken en maatwerk zijn noodzakelijk omdat geen enkele partner eenzijdig de kaders kan vaststellen.

Maatwerk is vooral van belang bij de afstemming tussen het lokale veld (schaalverkleining, sociale wijkteams) en districtelijk en regionaal werkende instellingen (schaalvergroting).

Het is begrijpelijk dat regionale organisaties graag zouden zien dat het lokale veld uniform wordt ingericht.¹² Echter, *lokaal wordt ingericht wat lokaal het beste past*¹³.

Dat kan verschillen opleveren in de lokale werking van het Sociaal Domein. Streven naar meer eenduidigheid en beter gebruik maken van 'wat elders goed blijkt te werken' willen we graag promoten, maar niet als een keurslijf opleggen.

Onze ambitie (9):

Wij willen de keten optimaliseren en waar mogelijk meer uniform maken door gebruik te maken van ervaringen uit de regio Oost en landelijke netwerken.

De ketenmanagers van de Veiligheidshuizen in de eenheid oost hebben inmiddels regelmatig overleg met elkaar om de processen op elkaar af te stemmen, waarbij we steeds voor ogen hebben dat elk Veiligheidshuis zijn eigen coleur locale heeft en zal houden.

2.3 (Nieuwe) interventies drang- en dwangkader

Nog niet altijd worden alle mogelijkheden van drang en dwang (civiel en strafrecht) ingezet bij de persoonsgerichte aanpak. Dadelijke uitvoerbaarheid, mogelijkheden van gebieds- of contactverbod, onder curatele stelling of individuele voorwaarden in de huurovereenkomst¹⁴ zijn niet overal ingeburgerd.

Dat inzet van interventies onbenut blijft heeft een aantal oorzaken:

- * Onbekendheid (actie: voorlichting);
- * Te lang blijven proberen vanuit het vrijwillig kader¹⁵ (actie: netwerk motiveren om drang en dwang in te zetten);
- * Drang- en dwangmogelijkheden zitten bij een partner, die deze niet wil of kan inzetten (actie: samenwerking intensiveren).

Het Veiligheidshuis zal deze acties inzetten in de periode 2016 – 2020.

¹² Uniformiteit in processen, protocollen en begrippen.

¹³ Hierbij spelen omgevingsfactoren, natuurlijke samenwerkingsverbanden en politieke keuze s een rol.

¹⁴ Bv. verplichting om hulp te aanvaarden.

¹⁵ Vrijwillig meewerken aan verandering is absoluut de beste opties, maar soms blijkt dit niet haalbaar en dan moet op tijd geschakeld worden naar drang en dwang.



Onze ambitie (10):

In een plan van aanpak is, naast afspraken in het vrijwillig kader, ook vastgelegd wat het handelingsperspectief is als iemand zich niet aan de afspraken houdt.

Het duurt meestal even voordat nieuwe (wettelijke) interventiemogelijkheden een volwaardige plaats in de toolkit van de persoonsgerichte aanpak hebben gekregen.

Recente nieuwe mogelijkheden zijn: *Het adolescentenstrafrecht*¹⁶, meer maatregelen in het kader van de *Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast*¹⁷ en verschillende maatregelen gericht op het tegen gaan van radicalisering.

Ook op het gebied van de zorg, is er een wetswijziging op handen. De Wet Bijzondere Opnemingen in Psychiatrische Ziekenhuizen (BOPZ) zal worden vervangen door de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg. Het wetgevingstraject is enkele malen vertraagd en niet duidelijk is wanneer de wet in werking zal treden. De wet betekent in de toekomst een andere inzet van dwangmaatregelen bij psychische stoornissen.

Ook zijn er binnen verschillende woningbouwverenigingen inmiddels gedragsaanwijzingen opgesteld voor “lastige” huurders, om daarmee meer dwang te kunnen uitoefenen als de huurder zich niet aan de gemaakte afspraken houdt.

Onze ambitie (11):

We willen gezamenlijk anticiperen op wetgeving zodat we mogelijkheden zo snel mogelijk kunnen benutten.

¹⁶ Biedt veel kansen: jongeren tussen 18-23 vooral ‘afstraffen’ met pedagogische maatregelen omdat hun ontwikkeling nog niet uitgerijpt is.

¹⁷ Gebiedsverbod, meldplicht of groepsverbod is ook op te leggen aan first offenders van ernstige verstoring van de openbare orde.



3. Optimaliseren van de keten

In hoofdstuk 1 is de missie benoemd van het Veiligheidshuis Twente.

Vervolgens zijn in hoofdstuk 2 de veranderingen, die invloed hebben op de integrale persoonsgerichte aanpak van overlast en criminaliteit, gepresenteerd. We hebben daaraan ambities verbonden.

In dit hoofdstuk zal het Veiligheidshuis centraal staan, waarbij de nadruk ligt op de rol die het Veiligheidshuis zal spelen bij het optimaliseren van de keten.

3.1 positie van het Veiligheidshuis in de keten

De veiligheid garanderen en recidive terugdringen door een gezamenlijke persoonsgerichte aanpak van overlast en criminaliteit, is de opgave voor de totale keten.

Van de keten wordt een slagvaardige werkwijze verwacht.

Samenwerking bij complexe casuïstiek met veel ketenpartners gaat niet vanzelf.

Het Veiligheidshuis is de 'smeerolie' om de samenwerking te optimaliseren.

Dit betekent:

- wat goed loopt, is geen casuïstiek (meer) voor het Veiligheidshuis;
- waar een ketenpartner zelf de samenwerking (weer) kan organiseren, blijft het Veiligheidshuis aan de zijlijn;
- het Veiligheidshuis Twente de procesregie overneemt in afstemming met de ketenpartner.

In het optimaliseren van de ketenaanpak is een aantal factoren van cruciaal belang: regievoering, flexibel schakelen (triage en opschaling), consensus over belang van de samenwerking, informatiedeling en leerpunten omzetten in verbetervoorstellen.

Deze factoren zullen wij in dit hoofdstuk uitwerken.

Wat de rol van het Veiligheidshuis is en wat de ketenpartners aan ondersteuning mogen verwachten in de periode 2016-2020 komt hierin aan de orde¹⁸.

1. Regievoering

Zonder duidelijke regievoering kan een complex proces als de ketenaanpak van overlast en criminaliteit niet optimaal zijn. De (proces)regisseur zorgt dat alle partners schitteren op het podium, zonder zelf een zichtbare rol te spelen.

Het Veiligheidshuis Twente is in staat om boven de organisaties en belangen te staan en daarom bij uitstek geëquipeerd om deze rol te vervullen¹⁹.

Gemeenten zijn daarnaast ook verantwoordelijk voor zowel de zorg voor hun kwetsbare burgers (WMO / zorg) als voor de openbare orde.

Ondersteunende en uitvoeringstaken kunnen wel aan instellingen uitbesteed worden, maar hiermee wordt de eindverantwoordelijkheid niet verlegd.

Juist bij de meest complexe problematiek, die manifest is in het publiek domein is de rol van procesregie van het Veiligheidshuis Twente van groot belang.

¹⁸ Onder de kopjes 'rol Veiligheidshuis' en 'inzet Veiligheidshuis'

¹⁹ Bij sommige casuïstiek is ook de gemeente een actor die interventies kan inzetten maar voor dit deel wordt de gemeente dan vertegenwoordigd door een medewerker van die betreffende afdeling.



Rol Veiligheidshuis

De rol van het Veiligheidshuis is om te blijven aandringen bij gemeenten op de beschikbaarheid en inzet van goede regievoerders (casusregisseurs)²⁰

Inzet Veiligheidshuis

Ketenpartners mogen van ons verwachten dat we regievoerders (casusregisseurs) ondersteunen wanneer en waar dat nodig is.

De procesmanagers van het Veiligheidshuis Twente ondersteunen concreet door o.a.²¹:

- (tijdelijk) de procesregie in een casus overnemen
- Op verzoek van de betrokken gemeente aansluiten bij een MDO
- zorgen dat er een casusregisseur is;
- meedenken bij de probleemanalyse;
- advies bij de inzet van interventies (op zoek gaan naar mogelijkheden / alternatieven; expertise inbrengen);
- ketenpartners aan tafel halen die nodig zijn (zie schakelen) of wegblijven (= aanspreken);
- informatieverstrekking;
- evaluatie.

3.2. Flexibel schakelen

Er zitten slechts zoveel partijen om de tafel als nodig is voor een goede aanpak van de casuïstiek.

Als het probleem toeneemt of andere expertise nodig is dan wordt de tafel 'uitgebreid' en als blijkt dat de inzet van bepaalde partijen niet meer noodzakelijk is dan slanken we de keten af.

Flexibel schakelen heet in de persoonsgerichte aanpak meestal triageren: waar bespreek je welke casus, wie voert nu de regie?

Uitgangspunt: een casus is lokaal en de verantwoordelijkheid blijft zo lang mogelijk lokaal, aan welke tafel of met welke partners de casus ook besproken of uitgebreid wordt;

Districtelijke en regionale expertise voegen we flexibel in.

Om goed te kunnen schakelen is van belang dat de casusregisseur weet *wanneer* geschakeld moet worden en *met/naar wie* geschakeld kan worden.

Vooraf de overgang van zorg in het vrijwillig kader naar zorg gecombineerd met drang en dwang is een cruciaal overgangsmoment in de keten.

Het schema op de volgende bladzijde geeft een overzicht van de keten en de schakelmomenten.

²⁰ Procesregie bij het Veiligheidshuis Twente, casusregie bij de betrokken gemeente, andere instelling

²¹ Niet limitatief



Schema Netwerkstructuur²²

	Lokaal zorgnetwerk (bv. Sociaalwijkteam)	Lokaal zorgnetwerk + meerdere bovenlokale zorgpartners	Veiligheidshuis Twente
1. Reikwijdte	Zorg	Zorg + Overlast	Zorg + Overlast + Straf
2. Kader	Vrijwillig	Drang (+ dwang)	Dwang (+ drang)
3. Uitgangspunt	Vraag cliënt centraal	Probleem centraal	Maatschappelijk risico centraal (impact)
4. Ambitiestelling	Welzijn en participatie cliënt	Leefbaarheid	Veiligheid (terugdringen recidive)
5. Aanpak	Zelfregie gericht op individu en netwerk	Aanpak gericht op systeem	Aanpak op persoon, systeem + groepsaanpak
6. Regie	Casusregie	Casusregie en procesregie	Casusregie lokaal procesregie Veiligheidshuis
	(inzet van zorg)	(multi-problem)	(complexe zorg + straf)

Waar zorg voor multiprobleem casuïstiek overgaat naar de inzet van complexe zorg en straf wordt procesregie heel belangrijk²³.

De procesregie moet dan komen te liggen bij het Veiligheidshuis Twente, die niet in een directe hulpverleningsrelatie staat met de cliënt²⁴ en gezag in de keten heeft.

De procesregisseur moet een goede afweging maken tussen het belang van de cliënt (keuzevrijheid en handelingsvrijheid) en het belang van de omgeving (stoppen van

²² Bewerking van het schema dat ontworpen is door het Veiligheidshuis Rijk van Nijmegen.

²³ Gelezen van links naar rechts de overgang naar de donkerrode kolom.

²⁴ Zorg en hulpverlening vragen om een vertrouwensrelatie met een cliënt. Hulpverleners zijn gericht op het helpen van de cliënt en de inzet van drang en dwang betekent, dat er dingen moeten gebeuren waar de cliënt zelf niet voor kiest en dat is voor hulpverleners lastig.



criminaliteit en overlast). Tevens moet hij de mix tussen bestuurlijke maatregelen, behandelwang en strafrecht goed kunnen wegen.

Als de werkers (operationeel niveau) geen overeenstemming kunnen vinden omdat het mandaat ontbreekt om bepaalde beslissingen te nemen, dan kan de casus opgeschaald worden naar het tactisch niveau. Als ook dit niet leidt tot het gewenste resultaat is opschaling naar het strategisch en bestuurlijk niveau de vervolgstap.

Een opschalingsmodel is in Twente beschikbaar waarin de rol van het Veiligheidshuis beschreven staat.

Rol Veiligheidshuis

Complexe casuïstiek waarbij het waarborgen van de veiligheid en terugdringen van recidive de primaire doelstelling is, wordt besproken in Multi Disciplinaire Overleggen / casusoverleg waarin de procesmanager participeert (top X casuïstiek).

Inzet Veiligheidshuis

- Het verlenen van advies.
- Het aansluiten bij een lokaal MDO
- Het overnemen van de procesregie bij casuïstiek

3.3. Consensus over het belang van de samenwerking

Ketenpartners moeten op alle niveaus (strategisch, tactisch en operationeel) het belang van de ketensamenwerking onderschrijven en daar ook naar handelen.

Pas dan is het mogelijk om een optimale ketensamenwerking in te richten.

Partners hebben echter naast een 'ketenbelang' ook organisatiedoelen en -belangen, die strijdig kunnen zijn met wat voor de keten de beste oplossing is in individuele casuïstiek. Helpend is als deze tegenstrijdigheid open op tafel komt.

In complexe casuïstiek wordt 'net iets meer'²⁵ van ketenpartners verwacht en dat is niet altijd makkelijk te leveren. Andere ketenpartners moeten hiervoor begrip hebben.

Omdat het voor medewerkers op operationeel niveau moeilijk is de grenzen van het haalbare op te zoeken, is betrokkenheid van en opschalen naar tactisch niveau noodzakelijk.

Daarnaast moeten medewerkers in een MultiDisciplinair Overleg (MDO) of casusoverleg ook met mandaat namens hun organisatie aan tafel zitten.

Rol Veiligheidshuis

Netwerkpartners aan elkaar verbinden en zorgen dat mensen met mandaat aan tafel komen.

Inzet van het Veiligheidshuis

Investeren in netwerken en zorgen voor blijvend commitment op strategisch, tactisch en operationeel niveau van organisaties, betrokken bij de persoonsgerichte aanpak van overlast en criminaliteit.

Dit betekent concreet dat het Veiligheidshuis veel en breed communiceert, deelneemt aan verschillende overlegplatforms in en buiten het district en op alle lagen bij netwerkpartners 'contactpunten' heeft, die makkelijk benaderbaar zijn²⁶.

²⁵ Inzet interventies, betrokkenheid, begeleiding, versnelde plaatsing etc.

²⁶ Deelname o.a.: Arrondissentaal platform jeugd, kerngroep Veiligheidshuis, netwerkoverleg Veiligheidshuizen Oost, Veiligheidshuizen-ZSM-overleg, Arrondissentaal overleg Huiselijk Geweld.



3.4. Informatiedeling

Zonder informatiedeling geen succesvolle persoonsgerichte aanpak en dus geen optimale keten.

Zorgvuldige informatiedeling betekent dat je nauwgezet omgaat met persoonsgegevens en dat je alleen deelt wat mag en relevant is²⁷.

Onze ondersteuners vervullen een belangrijke rol bij het delen van relevante informatie. Zij geven binnen de vastgestelde kaders, de informatie die de keten nodig heeft om een goed plan van aanpak te maken, waarbij alle leefgebieden aan bod komen.

Een zeer belangrijke functie van het Veiligheidshuis op het gebied van informatiedeling is verbinding aanbrengen tussen het lokale (zorg)netwerk en ZSM²⁸.

De komende jaren zullen we dit uitbreiden en verbeteren.

De samenwerking Veiligheidshuizen – ZSM is een onderwerp dat landelijk veel aandacht krijgt. Het gaat om een tweezijdige informatiestroom:

- Lokale (zorg) informatie betrekken bij ZSM: om tot betekenisvolle afdoeningen te komen gaat relevante informatie²⁹ van een geselecteerd aantal casussen ('top X') via het Veiligheidshuis naar de ZSM-tafel;
- Afdoeningsbeslissingen die relevant zijn voor het lokale netwerk gaan zo snel mogelijk, via het Veiligheidshuis, terug naar de regievoerder. Ook komt 'nieuwe' casuïstiek vanuit de ZSM in het lokale netwerk³⁰.

In de periode 2016-2020 werken we de samenwerking Veiligheidshuizen – ZSM verder uit. Het Veiligheidshuis zal het schakelpunt zijn tussen regio – district- lokaal als een rechtstreekse verbinding (nog) niet haalbaar is³¹.

Rol Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis is het informatie-knooppunt voor de persoonsgerichte aanpak van overlast en criminaliteit in Twente.

Inzet Veiligheidshuis:

- beschikbaarheid van een ondersteuner voor alle ketenpartners van het Convenant Informatiedeling Veiligheidshuis Twente;
- kernpunten van het plan van aanpak en de gewenste ondersteuning door het openbaar ministerie (gewenste afdoening volgend feit) is vastgelegd in systemen en beschikbaar voor het OM; het gaat om casuïstiek van geprioriteerde personen ('top-X Twente')³²;
- Informatie-overdracht andere regio's / districten / Veiligheidshuizen;
- Informatiedeling inzetten als vroegsignaleringsinstrument.

²⁷ Basis: Convenant Informatiedeling Veiligheidshuis Twente.

²⁸ Afdoeningsbeslissingen door het openbaar ministerie via de werkwijze: Zo snel/slectief/samenlevingsgericht/slachtoffergericht mogelijk.

²⁹ wat heeft het lokaal netwerk al gedaan en welke afdoening zou helpend zijn bij de aanpak?

³⁰ Casuïstiek waarvoor nog geen persoonsgerichte aanpak gestart is, maar waarvoor dat wel wenselijk is.

³¹ Bv. een rechtstreekse verbinding tussen ZSM – Veilig Thuis Twente.

³² De Twentse top X bestaat uit maximaal 250 geprioriteerde personen (diverse doelgroepen).



3.5. Van leerpunt naar verbetervoorstel

Bij elke casus waarbij de ketenaanpak niet optimaal verlopen is, moet evaluatie een standaard onderdeel van het werkproces zijn. Dat is nu nog niet altijd zo. Het Veiligheidshuis zal hieraan de komende periode extra aandacht besteden.

Een evaluatie kan leiden tot de conclusie dat we het de volgende keer anders moeten doen (leerpunt); óf we komen tot het oordeel dat er in de structuur van de keten een probleem zit waartegen we de volgende keer weer aanlopen. We moeten dan aan de structuur van de keten sleutelen (bv. beleid, financiering, voorzieningen).

Rol Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis is initiator van ketenoptimalisatie door structurele verbeteringen voor te stellen. Uiteraard doen we dat samen met ketenpartners, maar waar nodig zijn we trekker van de aanpak of de luis in de pels.

Inzet Veiligheidshuis:

- deelname aan werkgroepen en stuurgroepen die gericht zijn op ketenoptimalisatie; waarnodig hebben we de voorzittersrol;
- opstellen rapportages en notities, gericht op ketenoptimalisatie;
- verbetervoorstellen doorgeleiden naar besluitvormende gremia.

3.6 Rol en inzet van het Veiligheidshuis monitoren

In de vorige paragrafen hebben we bij de verschillende thema's de rol en inzet van het Veiligheidshuis beschreven.

We willen graag weten of we daar effectief in zijn en of we de keten daadwerkelijk ondersteunen.

Daarvoor zullen we alle direct betrokken partners van het Veiligheidshuis Twente in 2017 bevragen op hun oordeel over het Veiligheidshuis Twente.

Een keer per jaar zal de ketenmanager bij alle 14 gemeenten uitleg geven aan de burgemeester en de verantwoordelijke wethouders Zorg en Jeugd over de casuïstiek van de betrokken gemeente en dat wat we vanuit het Veiligheidshuis Twente voor de betrokken gemeente gedaan hebben.



4. Continuïteit Veiligheidshuis Twente

4.1 Borging en beheer personeel Veiligheidshuis Twente

In de periode dat de 3 Veiligheidshuizen in Twente opgingen in het veiligheidshuis Twente, is een notitie door de stuurgroep vastgesteld waarin zaken als Budget, Huisvesting, beheer (gastheerorganisatie) en aansturing (stuurgroep) zijn beschreven.

Vier jaar na vaststelling is er concrete aanleiding vanuit continuïteit om de uitgangspunten zoals deze in de notitie zijn beschreven, tegen het licht te houden.

In 2012 is gekozen om het personeel op detacheringsbasis bij de beheersorganisatie (gemeente Enschede) onder te brengen. Het budget was compact, het aantal FTE klein. Immers, het veiligheidshuis is een hulp-in-de-uitvoering voor taken op het gebied van zorg en veiligheid bij gemeenten, politie en het OM.

Enkele keren is in de stuurgroep aan de orde geweest dat het VHH klein en daardoor kwetsbaar is. Er is een grote caseload aan complexe casuïstiek waarbij het afbreukrisico groot is.

De detacheringsconstructie voor personeel vergroot de kwetsbaarheid van het veiligheidshuis, zo is gebleken.

Voor ons VHH betekent dit dat is aangekondigd dat voor beide procesmanagers de detachering eind 2016 ten einde zou komen. Voor de ketenmanager is een einddatum van april 2017 genoemd.

Eea heeft er ondertussen toe geleid dat een van de procesmanagers gekozen heeft voor een andere dienstbetrekking.

Met de genoemde termijnen voor de procesmanager en ketenmanager bestaat het risico dat binnen nu en 1 jaar een groot deel van de expertise en continuïteit bij het VHT is verdwenen.

Door de stuurgroep wordt het volgende voorgesteld:

- De projectgroep van het Veiligheidshuis Twente krijgt de opdracht om voor de zomer van 2016 met een gedegen voorstel te komen m.b.t. een gastheerorganisatie waar alle 14 gemeenten in vertegenwoordigd zijn.
- Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de notitie zoals deze in 2012 is vastgesteld.³³

³³ Bijlage 4



Bijlage 1 Samenvatting ambities

Ambitie 1:

Wij willen vanuit de netwerksamenwerking eerder en beter signaleren waar kwetsbare burgers recidivisten worden en door anticiperen crisissituaties voorkomen.

Ambitie 2:

Wij dragen actief bij aan het verkrijgen van inzicht in de omvang en beeldvorming van overlast/criminaliteit van specifieke doelgroepen.

Ambitie 3:

Bij het thema maatschappelijke onrust werken we intensief samen met de betrokken gemeente en andere partners om de gemeenten te ondersteunen.

Ambitie 4:

De blue list van de politie zal door de betrokken gemeente als input worden gebruikt voor het opschalen naar de top X van het Veiligheidshuis Twente, daar komen we tot een integrale persoonsgebonden aanpak.

Ambitie 5:

Met de partners in de jeugdketen werken wij aan een versterking van de vroegsignalering van potentiële kwetsbare burgers van de toekomst en het opschalen naar het Justitieel Overleg Risicojeugd (JOR).

Ambitie 6:

Wij willen samen met de ketenpartners de verbinding tussen de lokale zorgnetwerken en de districtelijk of regionaal werkende zorg- en veiligheidspartners vormgeven.

Ambitie 7:

Met onze ketenpartners geven wij vorm aan:

- afstemming over informatie-uitwisseling in het kader van afdoening huiselijk geweldzaken via ZSM. Verrijking³⁴ voordat zaken worden afgedaan én terugkoppeling van afgedane zaken die lokaal (verder) moeten worden opgepakt;
- afspraken tussen Veilig Thuis Twente en het Veiligheidshuis Twente hoe risicovolle³⁵ huiselijk gewelds- en kindermishandelingszaken worden opgeschaald om een integrale aanpak mogelijk te maken.

Ambitie 8

Het Veiligheidshuis Twente levert een positieve bijdrage aan de pilots in Twente met betrekking tot deze doelgroep. (10 in Twente, gedragsaanwijzing huurwoningen, crisisopvangplek Dimence)

³⁴ ZSM voeden met lokale (hulpverlenings) info.

³⁵ Risicovol: onveiligheid voor slachtoffers.



Ambitie 9:

Wij willen de keten optimaliseren en waar mogelijk meer uniform maken door gebruik te maken van ervaringen uit de regio Oost en landelijke netwerken.

Ambitie 10:

In een plan van aanpak is, naast afspraken in het vrijwillig kader, ook vastgelegd wat het handelingsperspectief is als iemand zich niet aan de afspraken houdt.

Ambitie 11:

Wij willen gezamenlijk anticiperen op wetgeving zodat we mogelijkheden zo snel kunnen benutten.

Ambitieplanning 2016/2020 :

2016/2017 zal de focus vooral liggen op ambities 1,2,4 en 8

2017/2018 zal de focus vooral liggen op ambities 3,5 en 6

2018/2019 zal de focus vooral liggen op ambities 7 en 9

2019/2020 zal de focus vooral liggen op ambities 10 en 11.

Het Veiligheidshuis Twente zal per jaar een activiteitenplan gaan aanleveren aan de stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf. Daarnaast zal er elk jaar een Jaarverslag worden samengesteld voor deze stuurgroep.

Dit schema is een leidraad voor het Veiligheidshuis Twente. Het kan zijn dat door ontwikkelingen in het werkveld er geschoven moet gaan worden in de ambities/jaartallen. De ketenmanager van het Veiligheidshuis Twente zal hierover aan de stuurgroep Zorg, Veiligheid & Straf rapporteren.



Bijlage 1 Samenstelling Stuurgroep Zorg, Veiligheid en Straf

Burgemeester gemeente Hengelo (ov), S.Schelberg (voorzitter)

Wethouder gemeente Hellendoorn , dhr. Coes

Wethouder gemeente Enschede, dhr. Van Houdt

Officier Beleid en Strategie openbaar ministerie Oost Nederland, mw. J. Schram

Plv. Districtschef Twente, politie Oost Nederland, R. Bokdam

Directeur Reclassering Nederland, A. Cardol

Directeur Dimence, mw. S. van der Wouden

Directeur Mediant H. van den Berg

Secretaris, dhr. J. Cozijnsen/ T. Hijkoop

Manager Veilig Thuis Twente, mw. M. van Zon

Manager Veiligheidshuis Twente , H.J.R. Poelman

Bijlage 2 projectgroep Veiligheidshuis Twente 2016

J.Cozijnsen Vz. (gemeenten Hengelo)

S.Obbink (politie district Twente)

M.Imbos (openbaar ministerie)

F.van Opdorp (Reclassering Nederland)

M.Hooghantink , (mediant)

M.Veneman (gemeente Enschede)

T.Hijkoop (gemeente Enschede)

A.Hooghiemstra (gemeente Almelo)

H.Arnold (gemeente Hellendoorn)

J.Slot (veiligheidsregio Twente)

H.Egberink (gemeente Enschede)

M.Abba (gemeente Almelo)

R.Poelman (Veiligheidshuis Twente)



Bijlage 3 : **Persoonsgerichte aanpak Woninginbrekers.**

Voorstel stuurgroepen veiligheidshuizen Oost Nederland

Onderwerp: persoonsgerichte aanpak woninginbrekers door veiligheidshuizen Oost Nederland

Van: expertgroep woninginbraken Oost Nederland

Nummer

agendapunt:

Datum: 15 december 2015

Bijlagen:

ja

Naar DVO:

ja

Toelichting gevraagd besluit:

Gemeenten, politie en Openbaar Ministerie in Oost-Nederland stellen zich ten doel de veiligheid in de regio duurzaam te vergroten. Deze ambitie is uitgewerkt in de 'Veiligheidsstrategie 2015 – 2018 Oost-Nederland'. Eén van de pijlers uit deze veiligheidsstrategie is de aanpak van woninginbraken en andere high impact crimes, zoals straatroof, overvallen en inbraken met geweld.

Voor de uitwerking van dit thema is een expertteam samengesteld. Met bijgevoegd plan van aanpak geeft het expertteam invulling aan haar opdracht. We benoemen concreet welke activiteiten, maatregelen en interventies nodig zijn om de ambitie uit de Veiligheidsstrategie waar te maken. Bij de uitwerking ligt het zwaartepunt op de aanpak van woninginbraken. Hiervoor is gekozen om op korte termijn tot gerichte actie te komen, aanvullend op de initiatieven en inzet die gemeenten en veiligheidspartners al uitvoeren.

Een substantieel deel van de woninginbraken in Oost-Nederland wordt gepleegd door een in omvang beperkte groep daders. De hierna beschreven acties zijn erop gericht om de samenwerking tussen partners in het Veiligheidshuis te versterken en zo bij te dragen aan een integrale aanpak die recidive helpt voorkomen en resocialisatie van daders bevordert. Dit vergt onder meer het verder verbinden van het veiligheidsdomein en het sociale- en zorgdomein.

Tevens vraagt het de bereidheid van gemeenten, lokale partners en de Veiligheidshuizen om de PGA-aanpak ook in te zetten op woninginbrekers van de Top 50 van Oost-Nederland die buiten de eigen woongemeente/ het district woninginbraken plegen.

Bij de persoonsgerichte aanpak van daders zijn in het plan twee doelstellingen benoemd.

1. Veelplegers en stelselmatige daders die veelvuldig woninginbraken plegen vroegtijdig in beeld brengen en met behulp van een persoonsgerichte aanpak integraal aanpakken om recidive te voorkomen en woninginbrekers te resocialiseren.
2. Preventieve werking naar gezinsleden als ook het systeem/gezin van de dader aandacht krijgt via het Veiligheidshuis. Hierbij past ook aanpak van 'first offenders'.

Aanpak De ambitie is om in de periode 2015 – 2018 in samenwerking met de (ketenpartners in de) Veiligheidshuizen in Oost-Nederland de aanpak van 'hardnekkige' woninginbrekers verder te versterken. Het doel is meer woninginbrekers op de Top-X-lijsten te krijgen. Dit helpt recidive voorkomen en bevordert resocialisatie. Een systeemaanpak (gezins- en of broertjes-zusjes aanpak) is van belang. Het expertteam beveelt aan hiervoor een wrap around-aanpak te benutten. Hierbij past ook aanpak van 'first offenders', om te voorkomen dat jonge delinquenten verder het criminele pad op gaan.



Acties

De aanpak omvat de volgende activiteiten en acties:

Actie 1: het OM levert 1x per 2 maanden een actuele uitdraai aan de politie aan van de zeer actieve veelplegers en stelselmatige daders die woninginbraken plegen, omdat deze status door de nieuwe definitie in de Richtlijn meerderjarige veelplegers 2014 snel kan wisselen.

Actie 2: de politie voegt aan deze lijst politie-informatie toe en stelt per district een Top 10 woninginbrekers op die in aanmerking komen voor een persoonsgerichte aanpak vanuit het Veiligheidshuis. Indien mogelijk worden deze personen toegeleid naar de 2-jarige ISDmaatregel.

Actie 3: Integrale persoonsgerichte afspraken die ketenpartners gezamenlijk maken worden vastgelegd in Amazone en zijn in principe leidend bij afdoeningen door ZSM en de centrale front office (CFO) van het OM. Zo is de informatie beschikbaar voor afdoeningbeslissingen door het OM na aanhoudingen van verdachten. Actie 4: De politie meldt (nieuwe) aangehouden verdachten uit (grotere) woninginbraakonderzoeken

aan bij het Veiligheidshuis (via de PGA-specialisten op de Basisteams), zodat deze besproken kunnen worden in een casusoverleg. Een systeemaanpak is van belang (aanpak gezin, broertjes en/of zusjes).

Actie 5: Bij veroordeelde verdachten uit de Top 10 woninginbrekers per district wordt aan de hand van het daderprofiel vanuit het casusoverleg een omgevingsscan gemaakt om facilitators te identificeren.

Deze worden door de veiligheidspartners benaderd met als doel de criminele infrastructuur rond de dader af te breken voordat de dader terug komt in de maatschappij.

Kosten: Dekking vindt plaats vanuit de bestaande budgetten van betrokken partijen.

Geen additionele kosten.

Planning: Voorbereiding uitvoering: 2015

Invoering: Vanaf 2016

Gevraagde besluiten:

1. Akkoord gaan met de voorgestelde verdere versterking van de persoonsgerichte aanpak van (stelselmatige) daders via de Veiligheidshuizen in Oost-Nederland.
2. Instemmen met de aanpak waarbij de ketenpartners waarborgen dat de Top-50 woninginbrekerseen Persoonsgebonden Aanpak krijgen en daartoe worden besproken in de Veiligheidshuizen.



Bijlage 4 :

In de stuurgroep veiligheidshuizen Twente in april, is de doorontwikkeling van de veiligheidshuizen aan de orde gekomen. De stuurgroep heeft voorkeur uitgesproken om toe te werken naar 1 veiligheidshuis in Twente. Tevens is de voorkeur uitgesproken om toe te werken naar één beheersorganisatie. De uit te werken mogelijkheden zijn "iets regionaals, te denken aan de Regio Twente of de veiligheidsregio Twente" of een gemeente. Hierbij zijn de drie grote steden in Twente in beeld.

In deze notitie is een eerste uitwerking gegeven van het beheer, huisvesting en bestuurlijke organisatie.

Uitgangspunten

- Budget

Het budget wordt primair ingezet voor ketenpersoneel.

Kosten van huisvesting en personeel zijn voor de ketenpartners.

- Huisvesting

Handig voor de samenwerking; dicht bij het werk (ZSM-tafel, politie, gemeentelijke zorg)

Handig financieel = goedkoop, kosten gedragen door ketenpartner

Mogelijk per 1/1/2013 beschikbaar

- Beheer (gastheerorganisatie)

Neemt personeel in dienst

Zorgt voor financiële administratie

Zorgt voor lijnaansturing ketenpersoneel. De lijn bedient zich met een werkgeverscommissie samengesteld uit ketenpartners.



Weging beheersorganisaties

Op grond van enkele criteria is gepoogd een weging aan te brengen in de potentiële beheersorganisaties. Onderstaand overzicht geeft inzicht in de scores.

Criterium	Regio Twente	VRT	Enschede	Hengelo	Almelo
Samenwerking 14 gemeenten tbv risicospreiding	+	+	-	-	-
Aansluiting 14 gemeenten	+	+	-	-	-
Zorg vertegenwoordigd	+	-	+	+	+
OM&politie vertegenwoordigd	-	+	+	+	+
Bestuurlijke invloed eigen organisatie op samenwerkingsverband	+ tav zorgcomponent - tav veiligheidscomponent	+tav veiligheidscomponent - tav zorgcomponent	+ zorg en veiligheid - 13 andere gemeenten	+ zorg en veiligheid - 13 andere gemeenten	+ zorg en veiligheid - 13 andere gemeenten
Lijnaansturing met kennis van inhoud	-	+	+	+	+
Organisatiespecifieke aandachtspunten					
Subsidieverantwoording rijksbijdrage	-	-	+	-	-
Bestuurlijk en ambtelijk trekker	-	-	-	+	-
SSCT	+	-	-	-	-
VTT	+	-	+	+	+

Procesvragen

Er zijn meerdere organisaties enthousiast om het beheer te organiseren. Niet helder is of hierbij een juist en volledig beeld bestaat bij de betreffende partij. Het lijkt goed om vanuit de gemeenten vanwege hun kennis en betrokkenheid een formeel standpunt te vragen over hun eigen positie. Mogelijk dat de twee regionale door een afvaardiging van de projectgroep/Db in een persoonlijk gesprek bevraagd kunnen worden.

Wie maakt wanneer welke keuze en wie kan/mag besluiten?



Bestuurlijke organisatie

De regionale stuurgroep Veiligheidshuizen Twente is verantwoordelijk voor de aansturing van het veiligheidshuis. De stuurgroep bepaalt, net als in de huidige constructie, de meerjarige koers, stelt het jaarplan vast en draagt zorg voor verantwoording. De stuurgroep kent een brede samenstelling waarin ketenpartners zijn vertegenwoordigd. Hierdoor is de stuurgroep in staat om vanuit de verschillende disciplines een gemeenschappelijke koers te destilleren. Immers, in de stuurgroep zijn het RC/AB, AJB, BC OGZ vertegenwoordigd.

De projectgroep kent de gelijke brede samenstelling. Hierdoor is de projectgroep in staat een goede beleidsafstemming te verkrijgen in het samenbrengen en uitvoeren van . Zo is er beleidsmatige afstemming met de regiegroepen huiselijk geweld, veelplegers, nazorg detentie, IVZ-platform, CJG.

De rol van de lokale driehoek ten opzichte van het veiligheidshuis Twente gaat veranderen. Nu is het zo dat de drie lokale driehoek van de vestigingssteden de prioriteiten bepalen en een rechtstreeks aansturende lijn hebben naar het "eigen veiligheidshuis". Via deze weg werden de jaarplannen en jaarverslagen voorbereid en ook nieuwe ontwikkelingen besproken.

Nu de formele rol van de lokale driehoek komt te vervallen, lijkt het voor de hand te liggen de nadruk te verleggen naar de functionele rol. Inhoudelijk zullen de verschillende driehoeken prioriteiten aandragen bij het veiligheidshuis. Deze lokale prioriteiten worden door de toekomstige Ketenmanager in regionaal perspectief geplaatst. Voor zover nieuwe lokale prioriteiten leiden tot bijstelling van het jaarplan, kan de ketenmanager zich bedienen van het DB en de stuurgroep.

Jaarplan Bevolkingszorg 2017

[Subtitel]

Autorisatie

OPSTELLERS:

Marga Ziegerink-Nieborg
AOV-ers

BIJDRAGE IN DE WERKGROEP*:

Coördinator gemeentelijke crisisbeheersing

Versiegegevens

VERSIE:

0.1

DATUM:

9-2-2017

OMSCHRIJVING:

Concept

[Plaats], 9-2-2017

Versie 0.1

© 2017, Veiligheidsregio Twente, Enschede, auteursrechten voorbehouden.

Overname van dit rapport (of gedeelten daarvan) is toegestaan, mits de bron wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Voorwoord en/of samenvatting..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Inhoudsopgave 3

1 Eerste hoofdstuk..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

1.1 Kop 2 eerste hoofdstuk..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

1.1.1 Kop 3 eerste hoofdstuk..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Eerste bijlage..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Kop 2 eerste bijlage **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Kop 3 eerste bijlage..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

CONCEPT

1 Inleiding

De Wet Veiligheidsregio's stelt de gemeentelijke kolom verantwoordelijk voor de coördinatie van de uitvoering van de Bevolkingszorg. Binnen deze kolom is de coördinerend gemeentesecretaris belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen voor de crisisbeheersing en bevolkingszorg. De uitvoering van de taken worden gedaan door de 14 Twentse Ambtenaren Openbare Veiligheid (AOV-ers) en het Veiligheidsbureau, in samenwerking met het team Bevolkingszorg, de andere kolommen en externe partners.

Dit jaarplan beschrijft de activiteiten voor de kolom Bevolkingszorg in 2017 en is een intern werkdocument. Het is een overzicht van de projecten en werkzaamheden die de Twentse AOV-ers in samenwerking met het Veiligheidsbureau uitvoeren.

Het jaarplan is o.a. gebaseerd op het regionaal beleidsplan VRT 2016-2019, het multidisciplinair opleidings- en oefenbeleidsplan, het jaarplan van het Veiligheidsbureau en andere (multi) jaarplannen.

Naast de mono-projecten en werkzaamheden zijn de AOV-ers en het Veiligheidsbureau vertegenwoordigd en betrokken bij de multidisciplinaire onderwerpen of projecten. Deze activiteiten staan primair vermeld in het jaarplan 2017 van het Veiligheidsbureau, maar worden hier wel benoemd vanwege het feit dat dit wel capaciteit vergt van Bevolkingszorg.

CONCEPT

2 Werkwijze

De verschillende activiteiten en werkzaamheden voor Bevolkingszorg worden uitgevoerd door 3 medewerkers binnen het Veiligheidsbureau (coördinator gemeentelijke crisisbeheersing, adviseur gemeenten en projectmedewerker) en de 14 Twentse AOV-ers.

Het Veiligheidsbureau functioneert in een netwerkomgeving en zorgt voor verbinding tussen bestuurders, kolommen en andere partners. Het Veiligheidsbureau heeft verschillende taken, waarvan de gemeentelijke crisisbeheersing er één is. Andere taken zijn: bestuursondersteuning, het faciliteren van multidisciplinaire taken, multidisciplinaire informatievoorziening, kwaliteitsmanagement en risicobeheersing en risicocommunicatie.

Binnen het Veiligheidsbureau stuurt de coördinerend gemeentesecretaris de medewerkers gemeentelijke crisisbeheersing functioneel aan. Het bureau telt drie functionarissen en de 14 Twentse AOV-ers, die 1 dag in de week voor het Veiligheidsbureau werken. Met de coördinerend gemeentesecretaris wordt afgesproken hoe de regionale taken vervuld worden. Ze nemen deel aan vak- en projectgroepen binnen de Veiligheidsregio. In tegenstelling tot andere kolommen heeft de gemeentelijke kolom geen directeur. Het hoofd Veiligheidsbureau draagt zorg voor de dagelijkse aansturing van de gemeentelijke crisisbeheersing.

2.1 Werkgroepen

Een groot deel van de taken binnen Bevolkingszorg zijn ondergebracht bij vier werkgroepen:

- Publieke Zorg & Informatie (PIM)
- Omgevingszorg
- Ondersteuning
- OTO Bevolkingszorg

Daarnaast is een aantal taken ondergebracht bij medewerkers Bevolkingszorg binnen het Veiligheidsbureau.

De werkgroepen komen 1x in de twee weken op een vaste dag bijeen bij het Veiligheidsbureau en bespreken dan de voortgang van de dagelijkse activiteiten/werkzaamheden. De werkgroepen zijn zelf verantwoordelijk voor de planvorming, opleiden/trainen/oefenen en het borgen en beheren van de processen. Elke werkgroep bestaat uit een voorzitter en minimaal 2 AOV-ers. De voorzitter bewaakt de voortgang van de acties en zorgt ervoor dat er een actielijst wordt bijgehouden. De voortgang en de afstemming met de andere werkgroepen wordt besproken in het voortgangsoverleg, 2 weken voorafgaand aan het AOV-overleg.

De werkgroep OTO Bevolkingszorg is verantwoordelijk voor de proces-overstijgende opleidingen, trainingen en oefeningen, denk bijvoorbeeld aan Veiligheidspaspoort, competentietraining voor alle hoofden, etc.

Naast de mono werkgroepen nemen de AOV-ers deel aan multi werkgroepen, projecten en vakgroepen, zie de volgende paragraaf.

Werkgroep PIM

De werkgroep PIM gaat over Publieke Zorg (opvang, verplaatsen mens & dier en voorzien in primaire levensbehoeften) en Informatie (SIS/verwanteninformatie en informatiemanagement Bevolkingszorg).

Betrokkenen/doelgroep:

- Hoofden Publieke Zorg
- Hoofden opvanglocatie
- Nederlands Rode Kruis
- Teamleden publieke zorg
- Hoofden Informatie Bevolkingszorg (HIN)
- Informatie coördinatoren (ICO's)

Werkgroep Omgevingszorg

De werkgroep Omgevingszorg gaat over drie deelprocessen: Milieubeheer, Bouwbeheer en Ruimtebeheer.

Betrokkenen/doelgroep:

- Hoofden Milieubeheer
- Hoofden Bouwbeheer
- Hoofden Ruimtebeheer
- Teamleden milieu-, bouw- en ruimtebeheer

- Salvage
- TPA
- RUD ontwikkelingen

Werkgroep Ondersteuning

De werkgroep Ondersteuning gaat over de volgende processen:

- Bestuursondersteuning
- Facilitaire Ondersteuning
- Nafase
- het telefoonteam.

OTO Bevolkingszorg

De werkgroep OTO Bevolkingszorg is een nieuwe werkgroep, die zich bezig houdt met het Opleiden, Trainen en Oefenen van Bevolkingszorg-brede OTO-activiteiten. De andere werkgroepen doen de OTO-activiteiten voor hun proces specifiek, maar er zijn nog een heel aantal activiteiten die BZ-overkoepelend zijn, zoals de Leerprikkelaar, een mono-oefening, een training voor alle hoofden op het gebied van competenties, etc.

Daarnaast houdt deze werkgroep het overzicht van alle OTO-activiteiten binnen Bevolkingszorg, inclusief de kosten, inkoop, aanvragen offertes, etc.

Het is van belang om voor 2017 een jaarplanning op te stellen, waarin alle bovengenoemde elementen een plek krijgen.

Veiligheidsbureau

Vanuit het Veiligheidsbureau vindt de algehele coördinatie plaats op de gemeentelijke kolom en de processen binnen Bevolkingszorg.

Betrokkenen/doelgroep:

- Burgemeester
- Algemeen Commandanten (AC's)
- Officieren van Dienst (OvD's)

2.2 Vakgroepen

Zoals gezegd is er vanuit de gemeentelijke kolom ook deelname aan multi vak- en werkgroepen en specifieke projecten.

Een *vakgroep* is een multidisciplinair samenwerkingsverband voor meerdere jaren. De vakgroep is verantwoordelijk voor een specifieke opdracht die vanuit de Veiligheidsdirectie wordt toegekend en vastgesteld. Elke vakgroep bestaat uit een voorzitter, de multi portefeuillehouder en medewerkers van de betrokken kolommen en veiligheidspartners.

De vakgroepen worden gefaciliteerd door de programmacoördinatoren van het Veiligheidsbureau. Tijdens het regionaal AOV-overleg is de voortgang van de multi vakgroepen en projecten een standaard agendapunt.

De vakgroepen binnen de VRT zijn:

Operationele Ondersteuning & Vakmanschap (coördinator: Jaqueline ten Voorde)

De Vakgroep OO&V stemt op multidisciplinair niveau af en coördineert en zet acties uit met betrekking tot de volgende kerntaken:

- Multi Opleiden (zowel operationeel als bestuurlijk)
- Multi Oefenen/bijtscholen (zowel operationeel als bestuurlijk)
- Multidisciplinaire plannen en procedures (o.a. GRIP en crisisplan)
- Multidisciplinaire leiding & coördinatie
- Multidisciplinaire operationele informatievoorziening
- Multidisciplinaire kolom Crisiscommunicatie
- Multidisciplinaire beheer en techniek (materiaal en materieel)
- Multidisciplinaire afstemming m.b.t. crisissituaties
- Multidisciplinaire evalueren en leren van incidenten

De kolomvertegenwoordigers in deze vakgroep zijn verantwoordelijk voor inbreng vanuit en naar de eigen kolom en het daadwerkelijk uitvoeren (laten) geven, al dan niet met een eigen werkgroep, aan het takenpakket.

De vakgroep OO&V kent een aantal onderliggende werkgroepen:

- Operationele Ondersteuning (O&O)
- Multivakbekwaamheid
- Kenniskring
- Multidisciplinair Overleg Operationele Informatievoorziening (MOOI) (Coördinator: Gerke Spaling)

Risicobeheersing (coordinator: Myrthe Sival)

De doelstelling van de vakgroep Risicobeheersing is:

- Risico's signaleren en/of monitoren en inzichtelijk maken
- Risicoverantwoording
- Maatschappelijk rendement zichtbaar maken.
- Verbinding maken met partners

Structureel in de vakgroep wordt besproken:

- Regionaal risicoprofiel
- Infrastructuur
- Externe veiligheid / BRZO
- Evenementenadvisering
- Risicocommunicatie

Kwaliteit/projectgroep Visitatie (coordinator: Annelies Grooten)

De projectgroep Visitatie leidt de visitatie in goede banen, bereidt de kaders voor, denkt mee op strategisch niveau en zorgt voor draagvlak binnen de kolommen. Concrete taken in het kader van de visitatie zijn:

- De voorbereiding, organisatie en uitvoering van de nulmeting, zelfevaluatie en rapportage
- Het schrijven van de kenschets
- De voorbereiding, de organisatie en begeleiding van de visitatie
- De resultaten van de nulmeting, de zelfevaluatie en de visitatie bewaken en verbeteringen stimuleren

2.3 Projecten

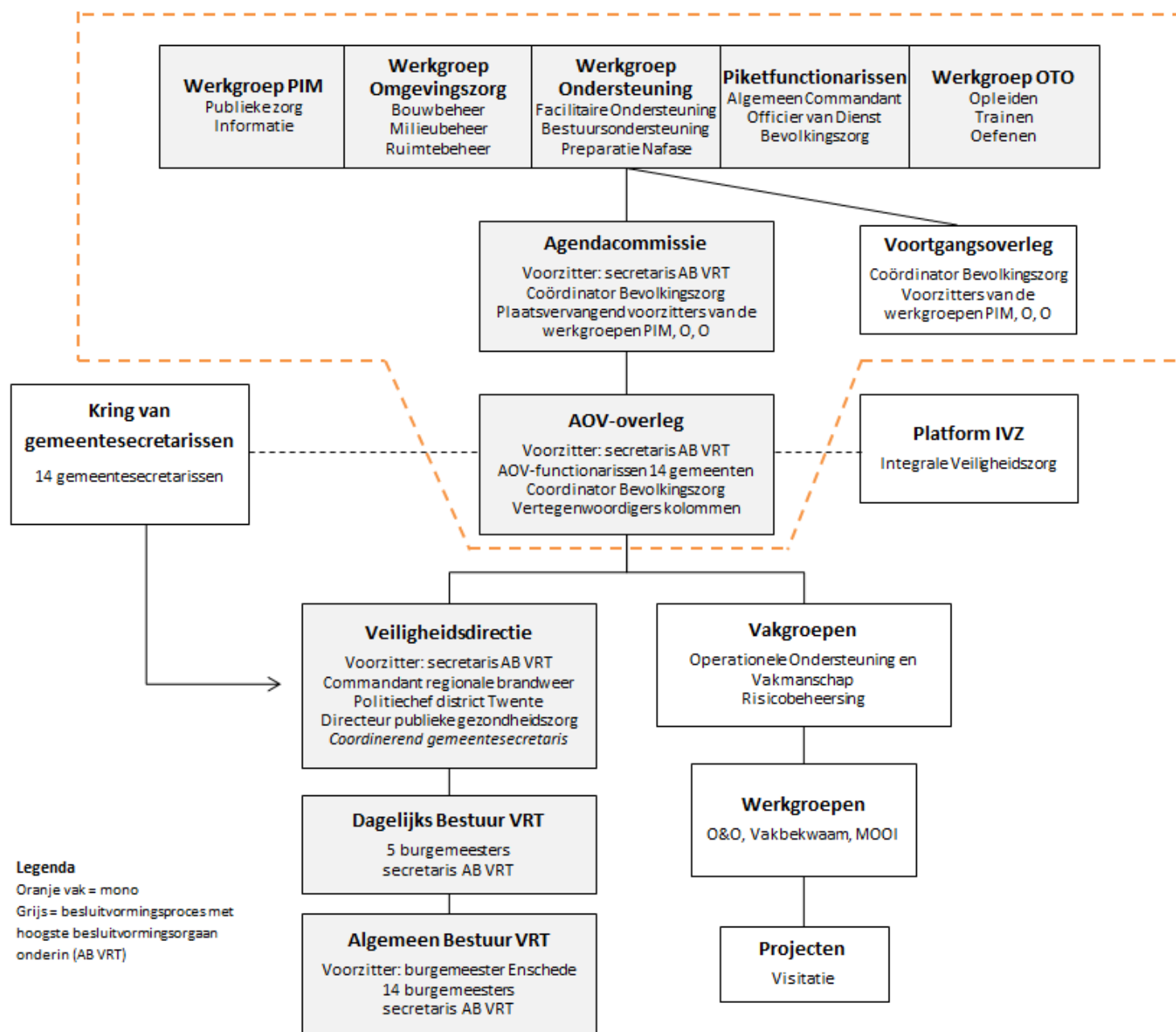
Soms heeft een taak een complex en eenmalig karakter, met een strikte opleverdatum. In dat geval wordt een projectgroep geformeerd met functionarissen uit de gemeentelijke kolom die voor een bepaalde tijd aan een concreet project werken.

Eén AOV wordt aangewezen als projectleider voor de mono-projecten. Hij/zij wordt daarbij ondersteund door andere AOV's of andere functionarissen uit de Twentse gemeenten of het Veiligheidsbureau.

2.4 Risico's

Bij de uitvoering van de activiteiten uit dit jaarplan is de gemeentelijke kolom sterk afhankelijk van de medewerking van alle Twentse gemeenten. Door ziekte, zwangerschap en/of vertrek van medewerkers kan de continuïteit van de dienstverlening onder druk komen te staan.

Daarnaast kunnen landelijke, regionale of lokale ontwikkelingen prioriteit krijgen en plotsklaps inzet vergen van medewerkers. Dit is inherent aan het vakgebied.



3 Reguliere en beheerstaken en werkzaamheden

Naast specifieke activiteiten (inclusief opleiden, trainen en oefenen) die aansluiten bij het beleidsplan Veiligheidsregio Twente 2016-2019 is er ook een heel aantal reguliere taken en dagelijkse werkzaamheden binnen de gemeentelijke kolom.

Het gaat dan om de volgende taken en werkzaamheden:

Beheer informatievoorziening/producten:

- Bevolkingszorg App
- Veiligheidsnet
- Smart Respond (communicator)
- LCMS
- Mail-account Bevolkingszorg
- Piketroosters

Reguliere taken:

- Kenniskring
- Beheer werkprocessen
- Nieuwsbrief Bevolkingszorg
- Beheer crisispassen
- Veiligheidspaspoort
- Deelname aan multi vak- en werkgroepen binnen de VRT

Coördinatie

4 Doelen en speerpunten

Gelet op o.a. het in juni 2015 door het AB vastgestelde Beleidsplan 2016-2019, de begroting 2017, de ontwikkelingen die er in onze omgeving gaande zijn en de jaarplannen van de (multi-)vakgroepen, heeft de gemeentelijke kolom een aantal speerpunten benoemd voor 2017. Deze speerpunten komen overeen of liggen in het verlengde van de vijf strategische doelstellingen van de VRT en zijn als zodanig opgenomen met een korte toelichting.

1. *Innovatie als uitgangspunt van ons denken en doen*

- Leren van eigen incidenten (Kenniskring), maar ook van de evaluaties van andere incidenten elders in het land.

2. *Goede informatievoorziening*

- Verder ontwikkelen en uitrollen van Live Op Oranje
- Afronden introductieprogramma voor nieuwe medewerkers en/of (plaatsvervangend) AOV-ers

3. *Anticiperen op en faciliteren van ontwikkelingen in de samenleving*

- Vergroten, stimuleren en faciliteren van de zelfredzaamheid van inwoners, bedrijven en organisaties. O.a. door:
 - o Implementatie Bevolkingszorg Op Orde en werkzaamheden m.b.t. project Strategische Agenda Versterking Bevolkingszorg
 - o Burgers betrekken bij de crisisorganisatie/oefeningen/incidenten
 - o Vervolg uitvoering geven aan samenwerkingsafspraken omtrent maatschappelijke onrust.
 - o Anticiperen op de Omgevingswet en de relatie met de Omgevingsdienst (consequenties voor de processen Omgevingszorg)
- Meer aandacht voor terreur en de gevolgen van terrorisme.

4. *Resultaatgerichte regionale crisisorganisatie, die aansluit bij de samenleving*

- Doorontwikkeling crisisorganisatie. Per 1 februari 2017 start de nieuwe crisisorganisatie. Heel 2017 staat in het teken van breder inzoomen op de kwaliteit van functionarissen in de crisisorganisatie.
- Het introduceren van het Veiligheidspaspoort (registratie van kennis en kunde om zo de kwaliteit en professionaliteit van mensen te verhogen)

5. *Betekenisvol samenwerken*

- Indien nodig: (crisis) noodopvang vluchtelingen. De bestuurlijke regietafel is momenteel in de bewaakstand; de ambtelijke regietafel is nog steeds in bedrijf.

5 Overzicht activiteiten en planning

	PROJECT/ACTIVITEIT	CONTACTPERSOON	1 ^E KWARTAAL 2017	2 ^E KWARTAAL 2017	3 ^E KWARTAAL 2017	4 ^E KWARTAAL 2017
Werkgroep PIM	A1. Slachtofferinformatie	Nicole Teesink (inhoud) Marga Ziegerink (OTO)	X	X	X	X
	A2. Opvangoefening	Ruud Elferink				
	A3. Informatie coördinatoren	Nicole Teesink				
	A4. HIN-training	Nicole Teesink				
Werkgroep Omgevingszorg	B1. Ontwikkeling RUD en omgevingszorg	Martin Boswinkel				
	B2. Bijeenkomsten hoofden Omgevingszorg	Martin Boswinkel	X			
	B3. Simulatie-oefening Omgevingszorg	??		X		
Werkgroep Ondersteuning	C1. Trainingen telefoonteam	Maarten Scholtens	X			
	C2. Handreiking telefoonteam	Maarten Scholtens				
	C3. Checken faciliteiten gemeentehuizen	Peter Baan	X			
	C4. Bijeenkomsten hoofden	Contactfunctionaris per proces	X	X	X	X
Werkgroep OTO Bevolkingszorg	D1. Competentietraining hoofden	??				
	D2. LCMS trainingen	??				
	D3. Mono kolom-oefening BZ	??				
	D4. Veiligheidspaspoort	Martin Boswinkel				
	D5. Leerprikkelaar	Margo Abba	X			
Projecten	E1. Actualisatie handreiking gemeentesecretaris	??				
	E2. Plaatsvervangend AOV-ers	??				
	E3. Live OP	Peter Baan				
	E4. Nieuwe indeling Vnet	Sophie Groeneveld				
	E5. Maatschappelijke onrust	Jantina Reurink				
	E6. Zelfredzaamheid en Bevolkingszorg	Nicole Teesink				
	E7. Introductie nieuwe medewerkers	Janine Venebrugge Sophie Groeneveld				

PROJECT/ACTIVITEIT		CONTACTPERSOON	1 ^E KWARTAAL 2017	2 ^E KWARTAAL 2017	3 ^E KWARTAAL 2017	4 ^E KWARTAAL 2017
	E8. Terrorismegevolgbestrijding	Ruud Elferink	X	X	X	X
	E9. Vluchtelingenopvang	Marga Ziegerink				
	E10. Organiseren AOV-themadagen	??	X	X	X	X

CONCEPT

6 Beschrijving projecten en werkzaamheden

6.1 Werkgroep PIM

AANDACHTSGEBIED		
Voorzitter werkgroep PIM	Jantina Reurink	
Werkgroepleden PIM	Kim Nijland Ruud Elferink Nicole Teesink Sytze van der Meer	Publieke zorg & NRK Informatie: SIS, ICO's en HIN

A1 SLACHTOFFERINFORMATIE	
Doel	
Doelgroep	
Opzet/beschrijving	Ten tijde van een ramp/crisis hebben we soms helaas te maken met (grote aantallen) slachtoffers. Het slachtofferbeeld, de slachtofferaantallen, het informeren van verwanten, SIS, de informatie naar het openbaar bestuur en de bijbehorende pers- en publieksinformatie en communicatie zijn allemaal elementen die hierbij naar voren komen. Elementen die meerdere kolommen raken: Bevolkingszorg, GHOR, politie en crisiscommunicatie. Iedere kolom levert een bijdrage in dit proces en we zijn van elkaar afhankelijk. Hoe zit het precies in dit gehele proces rondom slachtoffers? Wie heeft welke informatie, op welk moment? En wie krijgt welke informatie en met welk doel? En hoe zit het met de privacy-wetgeving? Allemaal vragen die we in Twente nog niet helemaal scherp beantwoord hebben. Daarom wordt in 2017 een gezamenlijke, multidisciplinaire werkwijze ontwikkeld in Twente.
Resultaat	Multidisciplinaire werkwijze omtrent slachtofferinformatie
Planning & tijdsbesteding	Q1: per kolom duidelijkheid creëren: hoe zit het precies? Q2: voorbereiden verdiepingssessie (20 juni) Q3: werkwijze nader uitwerken Q3-Q4: systeemoefening met specifieke aandacht voor slachtofferinformatie Q4: terugkoppeling naar bestuur
Kosten	n.n.b.
Contactpersoon	Nicole Teesink (inhoud) en Marga Ziegerink (OTO)
Betrokkenen	Jantina Reurink Kim Nijland

A2 OPVANGOEFFENING	
Doel	Samenwerking tussen verschillende partijen in de opvanglocatie beoefenen
Doelgroep	Hoofden Publieke Zorg Hoofden Opvanglocatie Teamleden Publieke Zorg Nederlands Rode Kruis medewerkers
Opzet/beschrijving	
Resultaat	Helderheid in rollen Hoofd publieke zorg en hoofd opvanglocatie Partijen zijn goed op de hoogte van hun taken/rollen en werken goed samen in de opvanglocatie.
Planning & tijdsbesteding	Q2 of Q3?
Kosten	n.n.b.
Contactpersoon	Ruud Elferink
Betrokkenen	

A3 INFORMATIECOORDINATOREN	
Doel	
Doelgroep	ICO's
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Nicole Teesink
Betrokkenen	

A4 TRAINING VOOR DE HIN	
Doel	
Doelgroep	Hoofden Informatie (HIN) Bevolkingszorg (6 personen)
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Nicole Teesink
Betrokkenen	

6.2 Werkgroep Omgevingszorg

ROL	NAAM	AANDACHTSGEBIED
Voorzitter werkgroep Omgevingszorg	Martin Boswinkel	
Werkgroepleden Omgevingszorg	Susan Annink Jan Vrinte Maarten Klerkx Margo Abba	Milieubeheer en Salvage Bouwbeheer en asbest Ruimtebeheer

B1 ONTWIKKELINGEN RUD	
Doel	
Doelgroep	Functionarissen Omgevingszorg
Opzet/beschrijving	Gemeenten, provincies en waterschappen werken samen met de Rijksoverheid om de vergunningverlening, toezicht op en handhaving van het omgevingsrecht structureel te waarborgen. Ook het OM en de politie zijn hierbij betrokken. Per 1-1-2013 is er een regionale uitvoeringsdienst (RUD) voor Twente gevormd. Per 1-1-2018 zijn alle collega's in dienst bij de RUD en niet meer bij de gemeente. Uitgezocht moet worden wat deze ontwikkeling precies betekent voor de crisisbeheersingsprocessen Omgevingszorg en de organisatie.
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Martin Boswinkel
Betrokkenen	Susan Annink Jan Vrinte Maarten Klerkx

B1 ONTWIKKELINGEN RUD	
	Margo Abba

B2 BIJEEENKOMSTEN MET HOOFDEN OMGEVINGSZORG	
Doel	Informereren, contact houden, actuele ontwikkelingen bespreken, etc.
Doelgroep	Hoofden Milieubeheer Hoofden Bouwbeheer Hoofden Ruimtebeheer
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	26 januari (minimaal 2x per jaar)
Kosten	
Contactpersoon	
Betrokkenen	

B3 SIMULATIE-OEFENING OMGEVINGSZORG	
Doel	
Doelgroep	Functionarissen Omgevingszorg
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	Q2
Kosten	
Contactpersoon	
Betrokkenen	

6.3 Werkgroep Ondersteuning

		AANDACHTSGEBIED
Voorzitter werkgroep Ondersteuning	Peter Baan	Facilitair
Werkgroepleden Ondersteuning	Janine Venebrugge Maarten Scholtens Jan Vrinte	Nafase Telefoonteam Bestuursondersteuning

C1 TRAININGEN TELEFOONTEAM	
Doel	
Doelgroep	Telefonistes in Twentse gemeenten
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Maarten Scholtens
Betrokkenen	

C2 HANDREIKING TELEFOONTEAM	
Doel	Opstellen van uniforme werkwijze voor telefonistes in het telefoonteam.
Doelgroep	Telefoonteam
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Maarten Scholtens
Betrokkenen	

C3 CHECKEN FACILITEITEN GEMEENTEHUIZEN	
Doel	
Doelgroep	
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Peter Baan
Betrokkenen	

C4 BIJEENKOMSTEN MET HOOFDEN	
Doel	
Doelgroep	
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	4x per jaar
Kosten	
Contactpersoon	Contactfunctionaris per proces
Betrokkenen	

6.4 Werkgroep OTO Bevolkingszorg

Voorzitter werkgroep OTO Bevolkingszorg	n.n.b.
Werkgroepleden OTO Bevolkingszorg	Marga Ziegerink Martin Boswinkel Kim Nijland Susan Annink Jan Vrinte Sytze van der Meer

D1 COMPETENTIETRAINING HOOFDEN	
Doel	Inhoud verbinden aan oefenen competenties (o.a. leiderschap en communicatief)
Doelgroep	Hoofden taakorganisatie en hoofden Opvanglocatie
Opzet/beschrijving	Exacte opzet en invulling is nog niet duidelijk. Onderwerpen die aan de orde moeten komen: leidinggeven in crisissituatie.
Resultaat	De doelgroep is in staat zowel inhoudelijk juist te handelen als de geleerde competenties toe te passen.
Planning & tijdsbesteding	Q2?
Kosten	n.n.b.
Contactpersoon	
Betrokkenen	

D2 LCMS TRAININGEN	
Doel	Werkafspraken verduidelijken en oefenen met vastleggen in LCMS.
Doelgroep	ICO's en HIN
Opzet/beschrijving	
Resultaat	LCMS wordt in de kolom Bevolkingszorg volgens de gemaakte afspraken toegepast.
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	Eigen beheer; training wordt gegeven door HIN.
Contactpersoon	??
Betrokkenen	

D3 MONO KOLOM OEFENING BEVOLKINGSZORG	
Doel	
Doelgroep	AC BZ OvD BZ Hoofden
Opzet/beschrijving	Veel functionarissen binnen Bevolkingszorg hebben aangegeven behoefte te hebben aan een oefening met alleen de kolom Bevolkingszorg. Hoe lopen de lijnen binnen onze kolom? Met wie heb ik contact en op welk moment?
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	n.n.b.
Kosten	n.n.b.
Contactpersoon	??
Betrokkenen	

D4 VEILIGHEIDSPASPOORT	
Doel	Een goed en volledig beeld van de kennis en kunde van de functionarissen Bevolkingszorg
Doelgroep	Sleutelfunctionarissen Bevolkingszorg
Opzet/beschrijving	De functionarissen van bevolkingszorg worden jaarlijks opgeleid, getraind of geoefend. Op deze manier wordt gewerkt aan de eigen vakbekwaamheid. Op dit moment wordt de aanwezigheid tijdens opleidingen, trainingen en oefeningen voor bevolkingszorg niet geregistreerd. Daarnaast bestaat er de behoefte om ook de prestaties van functionarissen te registreren middels het registratiesysteem Veiligheidspaspoort. Hier kunnen ook de prestaties van een daadwerkelijke inzet aan worden toegevoegd. Het registratiesysteem vormt de basis voor het dossier vakbekwaamheid. Nadenken over op welke wijze dit systeem ingezet kan worden binnen de gemeentelijke kolom, zodat het vervolgens uitgerold kan worden.

D4 VEILIGHEIDSPASPOORT	
Resultaat	Registratie van Bevolkingszorg: OTO en inzet bij incidenten
Planning & tijdsbesteding	Q1-Q2: nadenken over de wijze waarop Q3-Q4: uitrol
Kosten	n.n.b.
Contactpersoon	Martin Boswinkel
Betrokkenen	Nog 1 of 2 AOV-ers.

D5 LEERPRIKKELAAR	
Doel	Up to date houden van functionarissen; stimuleren kennis/inloggegevens bij te houden
Doelgroep	AOV-ers, hoofden, HIN, AC BZ, OvD BZ
Opzet/beschrijving	Via de mail ontvangen de mensen maandelijks een bericht met één of meerdere vragen/opdrachten.
Resultaat	Kwaliteit en kennis is vergroot onder de functionarissen Bevolkingszorg.
Planning & tijdsbesteding	Gehele jaar
Kosten	Ca. € 3000,- (Academie voor Bevolkingszorg)
Contactpersoon	Margo Abba
Betrokkenen	

6.5 Projecten

E1 ACTUALISATIE HANDREIKING GEMEENTESecretARIS	
Doel	Geactualiseerde praktische handreiking voor gemeentesecretarissen ten tijde van een calamiteit.
Doelgroep	Gemeentesecretarissen (en hun plaatsvervangers) 14 Twentse gemeenten
Opzet/beschrijving	De handreiking gemeentesecretaris moet nog geactualiseerd worden n.a.v. de nieuwe crisisorganisatie per 1 februari.
Resultaat	Handzaam boekje en input voor de Bevolkingszorg App.
Planning & tijdsbesteding	Q2
Kosten	Drukkosten voor het boekje.
Contactpersoon	
Betrokkenen	

E2 PLAATSVERVANGEND AOV-ERS	
Doel	Informeren over nieuwe crisisorganisatie en de rol van de lokale AOV-er bij een incident.
Doelgroep	Nieuwe en plaatsvervangend AOV-ers van de 14 Twentse gemeenten
Opzet/beschrijving	De afgelopen jaren hebben verschuivingen plaatsgevonden binnen het AOV-overleg; er zijn veel nieuwe collega's bijgekomen. Aangezien het vak crisisbeheersing en veiligheid veelal solitaire functies zijn binnen een gemeente, hebben nieuwe AOV-ers behoefte aan een goede introductie. Daarnaast is de crisisorganisatie vernieuwd per 1 februari en zijn er een aantal dingen veranderd. Aangezien de plaatsvervangers van de AOV-ers ook te maken kunnen krijgen met een incident in hun gemeente en de regionale crisisorganisatie, is het zinvol om een goede introductie te verzorgen. Dit draagt bij aan de binding en prestaties van de mensen.
Resultaat	Gedegen introductieprogramma voor nieuwe en plaatsvervangend AOV-ers
Planning & tijdsbesteding	Q1-Q2

E2 PLAATSVERVANGEND AOV-ERS	
Kosten	n.n.b.
Contactpersoon	Wie?
Betrokkenen	

E3 LIVE OP	
Doel	
Doelgroep	Piketfunctionarissen (OvD BZ en AC BZ) en Hoofden Informatie Bevolkingszorg
Opzet/beschrijving	De Webapp wordt in februari vervangen door Live Op. In Live Op staan de kladblokregels van de Meldkamer bij een incident. Op deze manier hebben de functionarissen snel toegang tot het operationele beeld bij een incident.
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	
Betrokkenen	

E4 NIEUWE INDELING VNET	
Doel	
Doelgroep	
Opzet/beschrijving	Vnet wordt momenteel geëvalueerd en doorontwikkeld. De huidige structuur voldoet niet aan de wensen van de gebruikers. We willen een nieuwe indeling voorstellen.
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Sophie Groeneveld en Marga Ziegerink
Betrokkenen	

E5 MAATSCHAPPELIJKE ONRUST	
Doel	
Doelgroep	
Opzet/beschrijving	Met de decentralisaties van de Jeugdwet, de WMO 2015 en de Participatiewet begin 2015 hebben gemeenten een nieuwe verantwoordelijkheid gekregen voor calamiteiten en incidenten rond de hulp en zorg in het sociaal domein. Dit maakt dat
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Nicole Teesink
Betrokkenen	

E6 ZELFREDZAAMHEID EN BEVOLKINGSZORG	
Doel	
Doelgroep	
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Nicole Teesink
Betrokkenen	

E7 INTRODUCTIE NIEUWE MEDEWERKERS	
Doel	
Doelgroep	Nieuwe medewerkers binnen Bevolkingszorg
Opzet/beschrijving	Er wordt een handreiking samengesteld voor (nieuwe) AOV's/medewerkers binnen de kolom Bevolkingszorg bij de Veiligheidsregio Twente. In dit stuk wordt de organisatie van de VRT, de regionale crisisorganisatie en bevolkingszorg beschreven. Er zijn in dit stuk ook instructies te vinden van Veiligheidsnet, LCMS en de Bevolkingszorg App.
Resultaat	Handreiking
Planning & tijdsbesteding	Q1
Kosten	n.v.t.
Contactpersoon	Sophie Groeneveld en Janine Venebrugge
Betrokkenen	

E8 TERRORISMEGEVOLGBESTRIJDING	
Doel	
Doelgroep	
Opzet/beschrijving	Binnen de VRT wordt een plan opgesteld en daarna uitgevoerd hoe we in de crisisorganisatie om willen gaan met de gevolgen van terrorisme. Naar aanleiding van het congres op 1 november 2016 is een projectgroep momenteel bezig met een eerste inventarisatie. Vervolgens wordt een memo in de werkgroep O&O gebracht. Voor de gemeentelijke kolom zitten hier ook aandachtspunten bij. Precieze punten zijn momenteel nog niet duidelijk.
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Ruud Elferink
Betrokkenen	

E9 VLUCHTELINGENOPVANG	
Doel	
Doelgroep	
Opzet/beschrijving	Eind 2015 zijn de Twentse gemeenten in samenwerking met de VRT bezig geweest met het organiseren van crisisnoodopvang vanwege de onverwacht hoge instroom van vluchtelingen naar Nederland. Sinds begin 2016 is de crisisnoodopvang niet meer nodig. Afhankelijk van de maatschappelijke ontwikkelingen kan er mogelijk in 2017 weer sprake van zijn.
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	Onbekend
Kosten	Onbekend
Contactpersoon	Marga Ziegerink
Betrokkenen	

E10 ORGANISEREN AOV-THEMADAGEN	
Doel	Teambuilding en verdieping op bepaalde thema's.
Doelgroep	14 Twentse AOV-ers en coördinator, projectmedewerker en adviseur gemeentelijke kolom Veiligheidsbureau
Opzet/beschrijving	
Resultaat	
Planning & tijdsbesteding	
Kosten	
Contactpersoon	Wie?
Betrokkenen	

7 Financiën

Wordt nog nader ingevuld.

CONCEPT

8 Overzicht vertegenwoordiging gemeentelijke kolom in multi vak- en werkgroepen

Vakgroep Operationele Ondersteuning & Vakmanschap:	Gjalt Gjaltema (AC BZ)
Werkgroep Operationele Ondersteuning:	Marga Ziegerink
Werkgroep Multivakbekwaamheid:	Marga Ziegerink
Werkgroep Mooi:	Peter Baan (HIN)
Projectgroep doorontwikkeling:	Jos Marinus (AC BZ)
Vakgroep Risicobeheersing:	Kim Nijland
Projectgroep Visitatie:	Dick Ramerman (AC BZ)
Ambtelijke regietafel vluchtelingen:	Marga Ziegerink (agendalid)

9 Overzicht werkverdeling per persoon

NAAM	VAK-OF WERKGROEP	TAKEN	TIJDSINSCHATTING
Gemeente Almelo: Margo Abba	Werkgroep Omgevingszorg		
Gemeente Borne: Nicole Teesink	Werkgroep PIM		
Gemeente Dinkelland: Maarten Scholtens	Werkgroep Ondersteuning		
Gemeente Enschede: Jan Vrinte	Werkgroep Ondersteuning		
Gemeente Haaksbergen: Maarten Klerkx	Werkgroep Omgevingszorg		
Gemeente Hellendoorn: Peter Baan	Werkgroep Ondersteuning		
Gemeente Hengelo: Ruud Elferink	Werkgroep PIM		
Gemeente Hof van Twente: Sytze van der Meer	Werkgroep PIM		
Gemeente Losser: Jan Vrinte	Werkgroep Omgevingszorg		
Gemeente Oldenzaal: Susan Annink	Werkgroep Omgevingszorg		
Gemeente Rijssen-Holten: Jantina Reurink	Werkgroep PIM		
Gemeente Tubbergen: Kim Nijland	Werkgroep PIM		
Gemeente Twenterand: Janine Venebrugge	Werkgroep Ondersteuning		
Gemeente Wierden: Martin Boswinkel	Werkgroep Omgevingszorg		
VRT: Sophie Groeneveld			
VRT: Margriet Braker			
VRT: Jaqueline ten Voorde			
VRT: Marga Ziegerink			

Zie Excel-bestand!

Benchmark Veiligheid G32

ronde 2015

rapport gemeente Hengelo

INHOUD

1 INLEIDING	1
2 UITKOMSTEN GEMEENTE HENGEL	2
2.1 Veiligheidsprofiel	3
2.2 Organisatiemodel OOV	5
2.3 Sturing en samenwerking	7
2.4 Vormgeving van strategische thema's	9
2.5 Inzet op veiligheidsthema's	12
3 HOOFDLIJN EN VERVOLG	17
BIJLAGE 1: CONCEPTUEEL KADER, METHODE	20

1 Inleiding

Dit is het eindrapport van de gemeente Hengelo van de Benchmark Veiligheid G32, ronde 2015. Het bevat de belangrijkste uitkomsten van de gemeente Hengelo in deze ronde van de benchmark. De Benchmark Veiligheid G32 is bedoeld voor G32-gemeenten en is in 2013 voor het eerst uitgevoerd. De ronde 2015 was de derde vergelijkingsronde. De benchmark is in 2013 ontwikkeld met subsidie van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV).

Deze benchmark levert gemeenten stuurinformatie op over hun *veiligheidsbeeld* (objectief en subjectief), *organisatiemodel OOV* (o.m. capaciteit in relatie tot taken), *sturing en samenwerking* (zowel intern als extern), de inzet op/vormgeving van *strategische thema's* (zoals burgerparticipatie, wijkgericht werken, integrale handhaving) en de aanpak van *concrete veiligheidsthema's* (zoals woninginbraak en woonoverlast - in totaal 11 veiligheidsthema's). Op deze vijf onderdelen maakt de benchmark een systematische vergelijking tussen de gemeenten en leidt daar kwantitatieve uitkomsten uit af voor elke individuele gemeente. Deze cijfermatige uitkomsten worden nader geïnterpreteerd aan de hand van kwalitatieve gegevens, waarna conclusies en adviezen per gemeente worden geformuleerd. Deze conclusies en adviezen richten zich op de bovengenoemde onderdelen inclusief de dwarsverbanden daartussen.

In de ronde 2015 namen de volgende gemeenten deel: Alkmaar, Alphen aan den Rijn, Apeldoorn, Arnhem, Dordrecht, Groningen, Helmond, Hengelo, Roosendaal en Zwolle. Dit rapport bevat enkel de uitkomsten van de gemeente Hengelo, dit vanwege de noodzakelijke vertrouwelijkheid van gegevens in benchmarks. De cijfermatige scores van Hengelo geven telkens weer hoe Hengelo zich verhoudt tot het gemiddelde van de gehele vergelijkingsgroep; dit gemiddelde van de hele groep is gelijkgesteld aan 100.

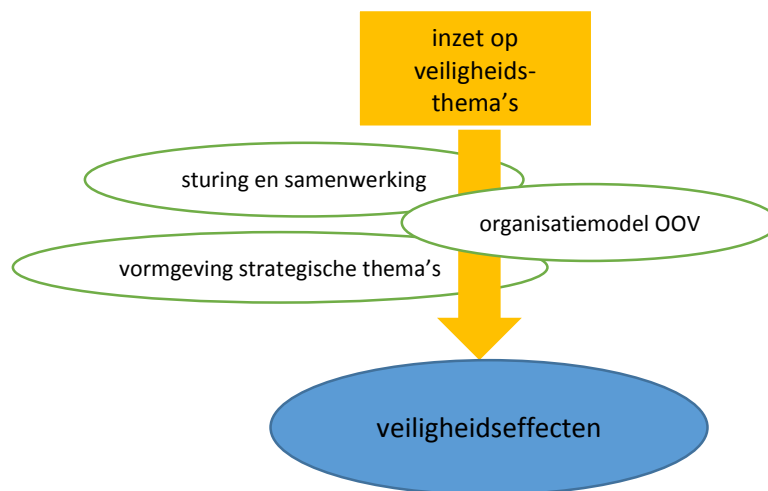
Stappen in de benchmark waren:

1. consultatie deelnemers over wenselijke focuspunten in deze benchmarkronde;
2. informatieverzameling via de internetvragenlijst plus telefonische consultatie;
3. eerste terugkoppeling van uitkomsten en eerste vergelijkingsbijeenkomst;
4. tweede terugkoppeling uitkomsten plus validatie daarvan;
5. conceptrapportage en tweede vergelijkingsbijeenkomst;
6. eindrapportage, toelichting/presentatie in de gemeente.

Hoofdstuk 2 van dit rapport bevat de uitkomsten van de gemeente Hengelo bij de verschillende onderdelen van de benchmark. De belangrijkste getallen worden weergegeven en geïnterpreteerd. Ook worden dwarsverbanden tussen verschillende uitkomsten gelegd. Hoofdstuk 3 beschrijft de hoofdlijn in de uitkomsten en benoemt belangrijke invalshoeken voor vervolgstappen door de gemeente Hengelo. Bijlage 1 bevat een beknopte beschrijving van de gehanteerde methode.

2 Uitkomsten gemeente Hengelo

De benchmark analyseert het *veiligheidsprofiel* van de gemeente, het *organisatiemodel OOV*, *sturing en samenwerking*, de vormgeving van *strategische thema's* en de inzet op *concrete veiligheidsthema's*. Onderstaande figuur geeft de relatie tussen deze vijf hoofdonderdelen of 'kernindicatoren' weer.



Figuur 2.1: Conceptueel model Benchmark Veiligheid G32

De hoofdlijn in dit conceptueel model is:

Het veiligheidseffect (- het beoogde maatschappelijk effect) staat centraal. Gemeenten investeren in een gunstig maatschappelijk effect via inzet van planvorming, maatregelen, menskracht en middelen in veiligheidsthema's. Belangrijke bemiddelende factoren voor de 'werking' van deze input zijn sturing en samenwerking, het organisatiemodel van OOV en de vormgeving van meer overstijgende, strategische thema's zoals burgerparticipatie en wijkgericht werken.

Hierna worden de belangrijkste bevindingen bij de vijf onderdelen besproken.

2.1 Veiligheidsprofiel

In de benchmarkanalyse bij dit onderdeel wordt onderscheid gemaakt tussen:

- integrale veiligheid;
- subonderdelen van integrale veiligheid: sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid/VVC, totaal veiligheidsveld ¹, veilig winkelgebied, veilige bedrijventerreinen, georganiseerde criminaliteit;
- concretere veiligheidsthema's: woninginbraak, woonoverlast, overlast verwarde personen, jeugdoverlast, uitgaansoverlast, overlast evenementen, drugscriminaliteit en -overlast.

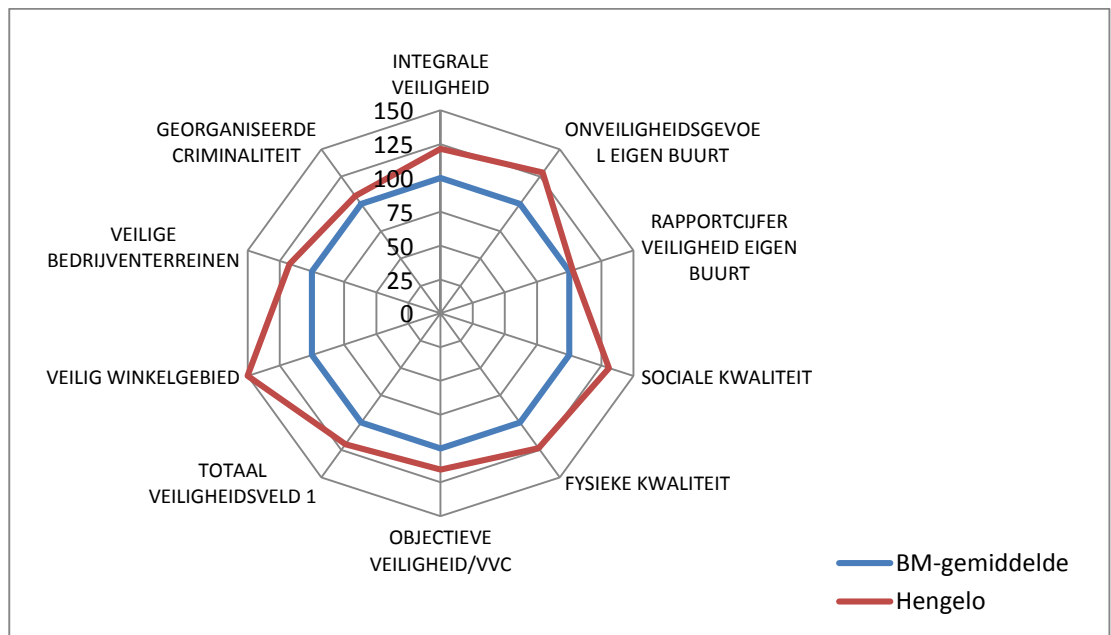
Het integrale veiligheidsbeeld van de gemeente Hengelo komt zowel op basis van objectieve als subjectieve gegevens *boven* het benchmarkgemiddelde uit, en is daarmee dus gunstiger ('veiliger') dan gemiddeld in deze vergelijkingsgroep (zie figuur 2.2). De integrale objectieve score bedraagt 121, en op de indicatoren '% voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt' en 'rapportcijfer veiligheid eigen buurt' zijn er scores van respectievelijk 129 en 103. Ook bij de zeven 'subonderdelen van integrale veiligheid' zijn er enkel scores boven of ruim boven het benchmark-gemiddelde. Uitschieters zijn 'sociale kwaliteit' (score 131) en 'veilig winkelgebied' (150).

Bij de concrete veiligheidsthema's komen op basis van de objectieve gegevens (politiecijfers) woninginbraak, woonoverlast en horecaoverlast als aandachtspunten naar voren (zie figuur 2.3) - bij deze thema's komt Hengelo licht onder het benchmarkgemiddelde uit. De aanvullende kwalitatieve informatie van de contactpersonen van de gemeente bevestigt dit beeld met name voor het thema woninginbraak. Daarnaast komen op basis van deze kwalitatieve informatie de thema's radicalisering en drugscriminaliteit (in het bijzonder XTC) als 'recente' aandachtspunten naar voren.

Als geheel heeft Hengelo een gunstig veiligheidsbeeld, zowel objectief als subjectief. Aandachtspunten vormen de thema's woninginbraak, woonoverlast, horecaoverlast, radicalisering en drugs (XTC).

Ten opzichte van de uitkomsten van de benchmarkronde 2014 zijn er de nodige overeenkomsten. Ook toen was er over het geheel genomen een gunstig veiligheidsbeeld maar vormden woninginbraak, woonoverlast en horecaoverlast aandachtspunten (de eerste twee vooral vanwege de negatieve 'trendscores'). Radicalisering en drugs (XTC) kwamen in de eerdere ronde nog niet als aandachtspunten naar voren.

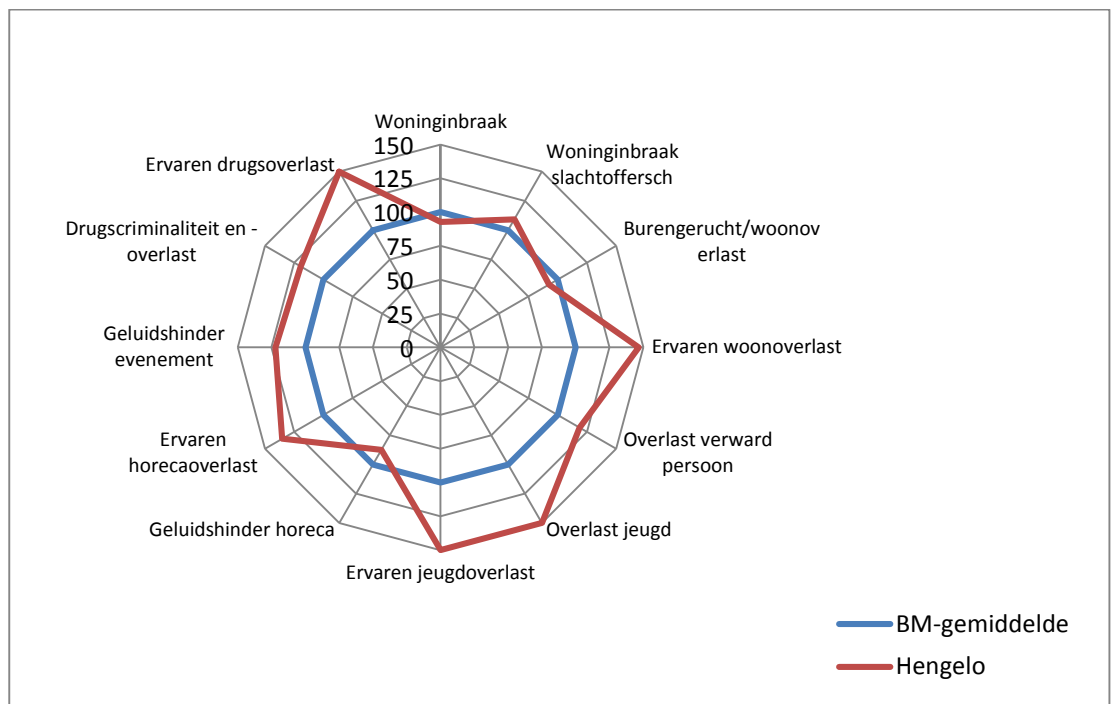
¹ Dit betreft veiligheidsveld 1 van de methode Kernbeleid Veiligheid: 'Veilige woon- en leefomgeving', een optelsom van sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit en objectieve veiligheid/VVC



Figuur 2.2

Uitkomsten gemeente Hengelo op 'integrale veiligheid' en 'subonderdelen integrale veiligheid'

- objectieve veiligheidsscores gebaseerd op INP/BVI 2013, 2014
- subjectieve veiligheidsscores gebaseerd op Veiligheidsmonitor 2012, 2013, 2014
- genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is 'meer' (ofwel veiliger) dan benchmarkgemiddelde



Figuur 2.3

Uitkomsten gemeente Hengelo op 'concrete veiligheidsthema's'

- objectieve veiligheidsscores gebaseerd op INP/BVI 2013, 2014
- subjectieve veiligheidsscores gebaseerd op Veiligheidsmonitor 2012, 2013, 2014
- genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is 'meer' (ofwel veiliger) dan benchmarkgemiddelde

2.2 Organisatiemodel OOV

Dit onderdeel van de benchmark concentreert zich op:

- de positionering/ophangings van OOV;
- capaciteit, taken en competenties van het team;
- de borging van de interne en externe samenwerking.

Positionering OOV

Het team Veiligheid is binnen de organisatie van de gemeente Hengelo gepositioneerd binnen de sector Veiligheid, Handhaving en Wijkzaken. Hierdoor zijn er korte lijnen met bijvoorbeeld ‘gemeentelijk blauw’ en wijkgericht werken - belangrijke interne partners in het veiligheidsbeleid. Verbindingen met bijvoorbeeld het sociaal beleid (jeugd, sociale wijkteams, decentralisaties) zijn minder ‘vanzelfsprekend’ vanuit deze positionering. De contactpersonen van de gemeente bevestigen dat de interne verbindingen niet optimaal zijn. Bij de analyse van de wisselwerking tussen veiligheid en sociaal domein (zie hierna bij paragraaf 2.4) is ook gebleken dat er verbeterpunten zijn in die wisselwerking. Het eigen oordeel over de positionering komt onder het benchmarkgemiddelde uit (score 91).

Capaciteit, taken en competenties van het team OOV

De totale capaciteit van het team Veiligheid van Hengelo komt ruim onder het benchmarkgemiddelde uit (zie tabel 2.1; benchmarkscore 58). De beschikbare beleidscapaciteit ligt eveneens ver onder het gemiddelde (62). Qua juridische capaciteit komt Hengelo met één fte boven het gemiddelde uit, maar qua uitvoerende/projectleiderscapaciteit weer ver onder het gemiddelde. Als geheel kan worden vastgesteld dat het team Veiligheid een verhoudingsgewijs kleine formatie kent. Dit is ook in eerdere benchmarkrondes duidelijk naar voren gekomen.

	beschikbare capaciteit <i>feitelijk, in fte</i>	benchmarkscore
OOV totaal	3	58
beleidscapaciteit	2	62
juridische capaciteit	1	150
capaciteit projectleiding/uitvoering	nihil	20

Tabel 2.1

Uitkomsten gemeente Hengelo op onderdeel capaciteit OOV

- de benchmarkscores zijn gerelateerd aan het inwonertal en genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ betekent *meer* dan het gemiddelde van de benchmarkkring

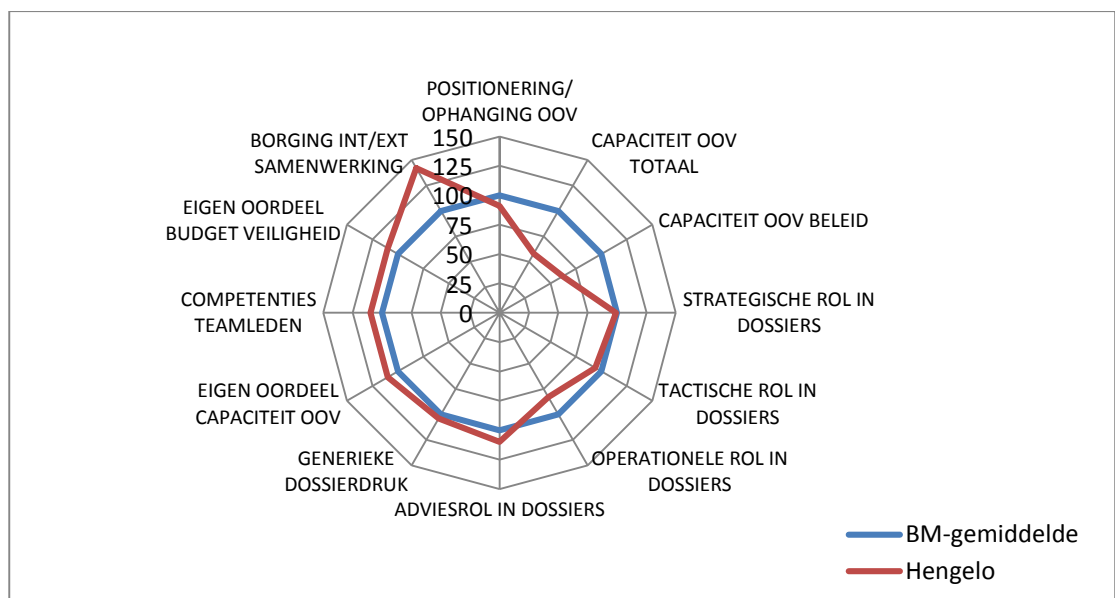
De intensiteit van de vier rollen die OOV kan hebben in dossiers (respectievelijk strategisch, tactisch, operationeel en adviserend), ligt bij drie van de vier op of dichtbij het benchmarkgemiddelde: de strategische rol scoort 99, de tactische rol 94 en de adviserende rol 110 (zie figuur 2.4). Alleen de operationele rol scoort relatief laag (83), hetgeen samenhangt met het afwezig zijn van operationele capaciteit in het team. **NB** Voor alle vier rollen geldt dat de intensiteit duidelijk hoger scoort dan de verhoudingsgewijs beschikbare capaciteit. Ofwel: het team Veiligheid heeft het ‘druk’ met zijn dossiers - er staat de nodige druk op het personeel. Dossiers die er wat dat betreft uit schieten, zijn veilige evenementen en radicalisering.

De analyse van de generieke *dossierdruk* (via combinatie van enerzijds gewogen rollen van OOV in dossiers en anderzijds de mate waarin de dossiers speelden in 2014) bevestigt dit beeld: de score van Hengelo bedraagt 104 en is wederom hoger dan die van de beschikbare capaciteit. Toch is het ‘eigen oordeel’ over de toereikendheid van de capaciteit nog positief (benchmarkscore 110).

Het oordeel over de competenties van de teamleden ligt boven het gemiddelde van (110). Er doen zich geen belangrijke omissies voor.

Borging interne en externe samenwerking

De borging van de interne en externe samenwerking scoort ruim boven het benchmarkgemiddelde (totaalscore 142). Hieruit kan worden afgeleid dat de ambtelijke en bestuurlijke afstemming over veiligheidsbeleid goed verankerd is in overlegstructuren.



Figuur 2.4

Uitskomsten gemeente Hengelo op onderdeel Organisiatiemodel

- de scores op capaciteit en budget zijn gerelateerd aan het inwonertal
- alle scores zijn genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is ‘meer’ dan het gemiddelde

Resumerend

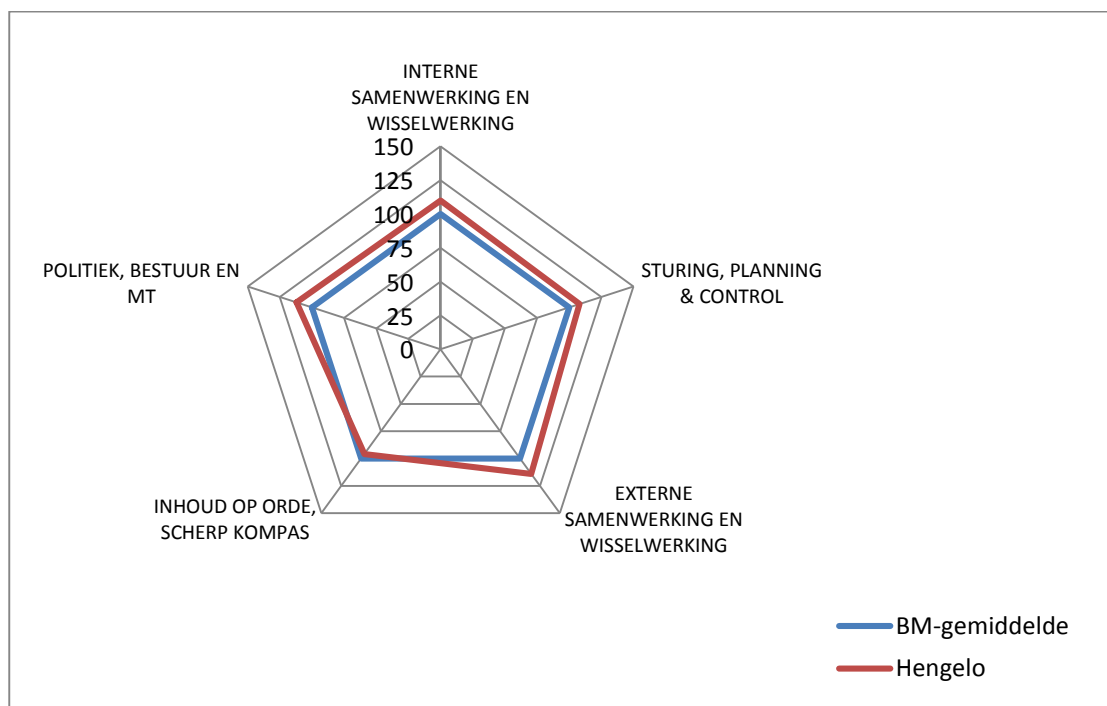
De afdeling Veiligheid van Hengelo beschikt over verhoudingsgewijs weinig capaciteit, heeft een aanzienlijke dossierdruk en is relatief ‘ver’ van het sociaal domein gepositioneerd. De interne verbindingen blijken niet optimaal (hoewel de ‘infrastructuur’ van overlegstructuren wel op orde is). Deze combinatie van factoren kan ertoe leiden dat OOV en andere domeinen elkaar niet effectief versterken ‘aan de voorkant’ van problematiek (bijvoorbeeld rond complexe casuïstiek). En dit kan per saldo een grotere werkdruk voor OOV betekenen, aangezien veiligheidscasus uiteindelijk bij OOV terechtkomen. Relevant is dat de vanuit de organisatie gemaakte keuzes rond procesregie sociaal domein en wijkgericht werken/wijkregie

ongunstig worden beoordeeld door de contactpersonen. Deze keuzes (die overigens deels weer zijn teruggedraaid) kwamen de verbindingen en effectieve samenwerking niet ten goede.

2.3 Sturing en samenwerking

Dit onderdeel van de benchmark kent als focuspunten:

- interne samenwerking en wisselwerking;
- sturing, planning & control;
- externe samenwerking en wisselwerking;
- inhoud op orde, scherp kompas (IVP);
- politiek, bestuur en MT.



Figuur 2.5

Uitkomsten gemeente Hengelo op onderdeel Sturing en samenwerking

- weergegeven zijn de totaalscores op de vijf focuspunten
- alle scores zijn genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is 'meer' dan het gemiddelde (er wordt 'meer' invulling aan gegeven)

De benchmarkanalyse leidt tot een positief beeld voor Hengelo: vier van de vijf focuspunten scoren boven het benchmarkgemiddelde, alleen 'inhoud op orde, scherp kompas (IVP)' komt onder het gemiddelde uit. Hengelo geeft dus heel behoorlijk invulling aan de voorwaarden voor effectieve sturing en samenwerking.

Interne samenwerking en wisselwerking

Aspecten die hierbij geanalyseerd zijn, zijn de strategische samenwerking, tactische samenwerking, operationele samenwerking, 'combinatie van harde en zachte sturing' en de effectiviteit van de interne samenwerking en regie. Op alle vijf aspecten komt Hengelo boven het benchmarkgemiddelde uit. De totaalscore is 110. Het hoogst scoren 'combinatie van harde en zachte sturing' (116) en 'effectiviteit

interne samenwerking en regie' (115). Deze uitkomsten bevestigen nog niet de observatie in paragraaf 2.2 dat de interne verbindingen voor verbetering vatbaar zijn. Het betreft hier echter het algemene beeld ten aanzien van de interne verbindingen - in paragraaf 2.4 zoomen we in op de verbindingen met het sociaal domein.

Sturing, planning & control

De totaalscore bij dit onderdeel bedraagt 109. Met name de aspecten 'prestatieafspraken met interne en externe partners' en 'informatiepositie effect- en prestatie-indicatoren' scoren hoog (respectievelijk 139 en 138). Deze uitkomsten verklaren mede waarom het eigen oordeel over de toereikendheid van de (relatief bescheiden) capaciteit gunstig is: heldere afspraken en goede sturingsinformatie komen de effectiviteit van samenwerking en taakverdeling ten goede.

Externe samenwerking en wisselwerking

De totaalscore bedraagt 115. Het hoogst scoort 'intergemeentelijke samenwerking' (137) - Hengelo geeft verhoudingsgewijs stevig invulling aan dit aspect. Alleen de 'sturing op inzet van Regionale brandweer/Veiligheidsregio' komt met 93 onder het gemiddelde van de benchmark uit. In veel gemeenten is dit een lastig sturingsaspect doordat gemeenten in meerdere opzichten en door meerdere factoren op grotere afstand van de Veiligheidsregio zijn komen te staan in de afgelopen jaren. De score op 'sturing politie-inzet' (102) onderstreept dat Hengelo in principe in een effectieve sturingsrelatie staat met strategische veiligheidspartners.

Inhoud op orde, scherp kompas (IVP)

De totaalscore bij dit thema is 96, iets onder het gemiddelde van de benchmark. Aandachtspunten zijn met name het 'werken met effectindicatoren' (score 78) en 'borging van het IVP in flankerend beleid' (80). De effectiviteit van het IVP als regie-instrument is hierdoor niet optimaal. Een betere borging van het IVP in flankerend beleid is bevorderlijk voor de effectiviteit van interne verbindingen. Zeker die met het sociaal domein kunnen daardoor ondersteund worden: de ontwikkelingen en opgave op het sociaal domein zijn dermate complex dat een goede wisselwerking daarmee vanuit het veiligheidsdomein eigenlijk niet zonder doordachte en strategische funding daarvan in het IVP kan. De lagere scores bij de aspecten 'werken met effectindicatoren' en 'borging van het IVP in flankerend beleid' worden mogelijk mede veroorzaakt door de beperkt beschikbare capaciteit: zeker het aspect 'borging' vraagt om een serieuze tijdsinvestering bij het proces van beleidsontwikkeling.

Politiek, bestuur en MT

De totaalscore van dit onderdeel is 115. Bij vier van de vijf aspecten zijn er uitkomsten (ruim) boven het gemiddelde van de benchmark. Dit betreft de aspecten 'wisselwerking met portefeuillehouder' (109), 'wisselwerking met het College (121)', 'draagvlak in het MT' (109) en 'de rol van de gemeentesecretaris/AD' in het veiligheidsbeleid (148). Alleen het aspect 'betrekken van de Raad' komt met een score van 85 onder het gemiddelde uit.

Ten opzichte van de uitkomsten van de benchmarkronde 2014 vallen een paar dingen op:

- Het werken met prestatieafspraken met interne en externe partners scoort hoger dan in de vorige ronde; ook de interne samenwerking komt als geheel hoger uit dan in 2014, namelijk min of meer weer op het niveau van de benchmarkronde 2013 (de ronde 2014 liet een ‘gemiddelde’ i.e. wat lagere score zien); NB: de wisselwerking met het sociaal domein scoorde in de ronde 2014 niet zo gunstig - in paragraaf 2.4 hierna bekijken we de actuele resultaten op dit punt;
- Bij het onderdeel ‘externe samenwerking en wisselwerking’ zijn de uitkomsten vergelijkbaar gunstig als in de ronde 2014;
- Bij de onderdelen ‘inhoud op orde, scherp kompas (IVP)’ en ‘politiek, bestuur en MT’ zien we bij enkele aspecten minder gunstige scores dan in de ronde 2014; het betreft de onder het benchmarkgemiddelde scorende aspecten ‘werken met effectindicatoren’, ‘borging van het IVP in flankerend beleid’ en ‘betrekken van de Raad’.

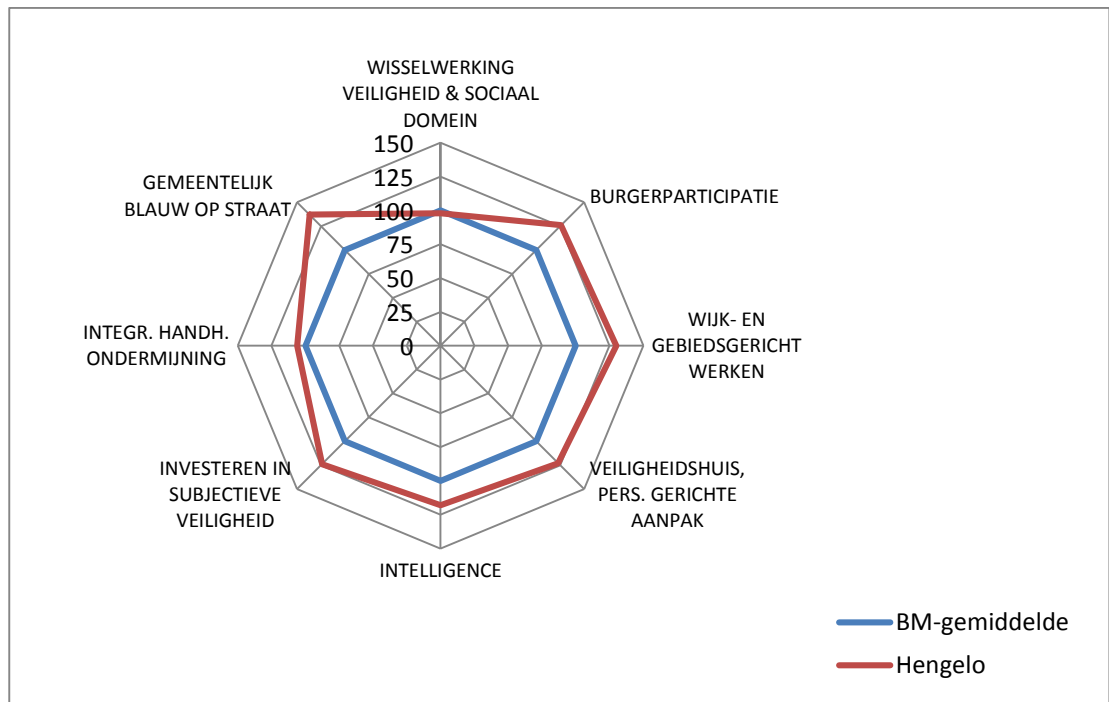
2.4 Vormgeving van strategische thema’s

In deze benchmark zijn acht strategische thema’s geanalyseerd (zie ook figuur 2.6):

- wisselwerking veiligheid/sociaal domein in het licht van de decentralisaties;
- burgerparticipatie;
- wijk- en gebiedsgericht werken;
- veiligheidshuis, persoonsgerichte aanpak;
- intelligence;
- investeren in subjectieve veiligheid;
- integrale handhaving van ondermijningsverschijnselen;
- gemeentelijk blauw op straat.

• *Wisselwerking veiligheid/sociaal domein*

Op dit thema ligt de totaalscore net onder het benchmarkgemiddelde (98) (zie figuur 2.6 op de volgende pagina). Opvallend is vooral de niet zo gunstige score van 82 op het aspect ‘samenwerking/wisselwerking algemeen’; dit omvat zaken zoals de samenhang tussen IVP en flankerend beleid wat betreft sociaal domein-doelen, regelmatige ambtelijke wisselwerking tussen veiligheid en sociaal domein, samen optrekken bij de inkoop van zorgtrajecten en samen optrekken bij het inregelen van de geïntegreerde casusaanpak. Duidelijk is dat er verbetermogelijkheden zijn voor Hengelo als het gaat om de wisselwerking tussen veiligheid en sociaal domein. Een potentieel belangrijk vehikel daarvoor is het IVP, waarin de verbindingen strategisch verankerd kunnen worden. Zoals hiervoor aangegeven, kan het IVP van Hengelo in dit opzicht nog aan kwaliteit winnen. Andere belemmerende factoren zijn vermoedelijk de verhoudingsgewijs geringe ambtelijke capaciteit voor OOV en de positionering in een ruimtelijk georiënteerd domein. NB: ook in de benchmarkronde 2014 scoorde de wisselwerking veiligheid/sociaal domein onder het benchmarkgemiddelde.



Figuur 2.6

Uitkomsten gemeente Hengelo op de acht strategische thema's

- weergegeven zijn de totaalscores op de thema's
- alle scores zijn genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is 'meer' dan het gemiddelde (er wordt 'meer' invulling aan het thema gegeven)

• *Burgerparticipatie*

De totaalscore bij dit strategische thema bedraagt 126. De positionering van burgerparticipatie in het veiligheidsbeleid is goed op orde (109), net als de concrete invulling/vormgeving in termen van maatregelen (110).

• *Wijk- en gebiedsgericht werken*

Ook bij dit thema komt Hengelo ruim boven het benchmarkgemiddelde uit (totaalscore 130). Vooral op het aspect 'OOV in de wijk' scoort Hengelo hoog (150); dit omvat onder meer de analyse van wijkproblematiek door OOV en advisering van het wijkmanagement over de aanpak van veiligheidsthema's. De beleidsmatige wisselwerking met wijkgericht werken en de 'borging van de samenwerking op wijkniveau' zijn eveneens op orde (twee maal score 108). Een verklarende factor van deze uitkomsten is de positionering van OOV in de sector Veiligheid, Handhaving en Wijkzaken - dit vergemakkelijkt de wisselwerking met het wijk- en gebiedsgericht werken.

• *Veiligheidshuis, persoonsgerichte aanpak*

De totaalscore bij dit strategische thema bedraagt 123. Bij twee van de drie onderzochte aspecten zijn er scores ruim boven het benchmarkgemiddelde - 'werking en inbedding' komt uit op 129, 'beleid, control en organisatie' op 141. Het Veiligheidshuis functioneert in algemene zin goed. Het aspect 'Veiligheidshuis en

3D' echter vormt nadrukkelijk een aandachtspunt met een score van 82; dit aspect omvat onder meer de verbindingen tussen de sociale wijkteams en het Veiligheidshuis. Deze uitkomst hangt vermoedelijk samen met de hiervoor beschreven uitkomsten bij het strategische thema 'wisselwerking veiligheid/sociaal domein'. De kwaliteit van deze wisselwerking kan effect hebben op de verbinding tussen sociale wijkteams en Veiligheidshuis.

- *Intelligence*

Op dit thema heeft Hengelo een gunstige totaalscore (118). Toch zijn er elementen die verhoudingsgewijs laag scoren - Hengelo geeft zeker nog niet optimaal invulling aan het fenomeen *intelligence* ofwel de bestuurlijke informatiepositie op het terrein van veiligheid. Zo scoort het aspect 'positionering intelligence' met 61 ruim onder het benchmarkgemiddelde. Dit aspect heeft betrekking op onder meer de beleidsmatige en bestuurlijke positionering van het item, de organisatie-brede aandacht ervoor, de sector-overstijgende invulling ervan en de daadwerkelijke benutting van informatie voor beleidskeuzes en tactisch-operationele processen.

- *Investeren in subjectieve veiligheid*

De totaalscore van Hengelo bij dit thema bedraagt 124. Op de drie onderscheiden aspecten komt Hengelo telkens (ruim) boven het benchmarkgemiddelde uit: de 'Informatiepositie, analyse' ten aanzien van subjectieve veiligheid scoort 111, 'beleidsmatige positionering' 105 en 'maatregelen' 130. Al met al is de inzet op subjectieve veiligheid door de gemeente Hengelo verhoudingsgewijs robuust.

- *Integrale handhaving van ondermijningsverschijnselen*

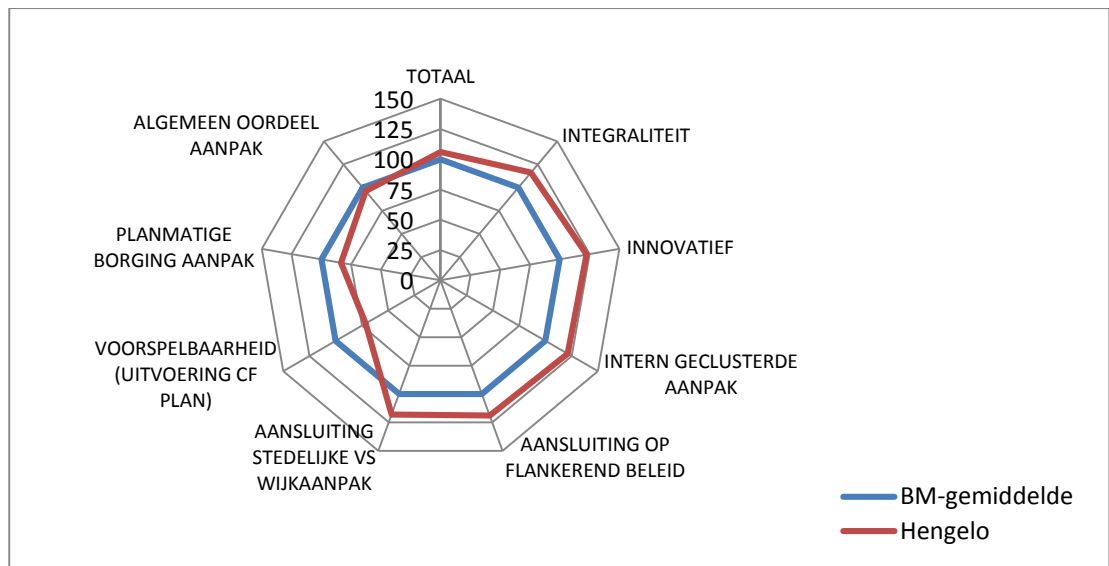
Ook bij dit thema komt Hengelo boven het benchmarkgemiddelde uit, met een totaalscore van 106. Hengelo beschikt over een integrale handhavingsaanpak ofwel een min of meer vaste werkwijze voor de integrale handhaving van verschijnselen van ondermijning 'geconcentreerd rond personen, panden of locaties'. Deze aanpak is echter nog niet doorontwikkeld tot een stevig flexteam-achtig stramien. De score op het aspect 'positionering en commitment' (bestuurlijk, MT) bedraagt 73. De integrale handhaving van ondermijningsverschijnselen zou als geheel steviger kunnen worden vormgegeven en geborgd door Hengelo.

- *Gemeentelijk blauw op straat*

Dit thema is met een totaalscore van 137 het best scorende strategische thema van Hengelo. Alle onderscheiden aspecten worden verhoudingsgewijs stevig ingevuld door de gemeente Hengelo. De positionering in het IVP scoort 129, de wisselwerking met de politie 150 en de wisselwerking met wijkgericht werken eveneens 150. Duidelijk is dat Hengelo goed gebruik maakt van de potenties van gemeentelijk blauw voor leefbaarheid en veiligheid. Debet hieraan is de positionering van het gemeentelijk blauw in de sector Veiligheid, Handhaving en Wijkzaken - dit vergemakkelijkt de onderlinge samenwerking en wisselwerking van deze drie disciplines.

2.5 Inzet op veiligheidsthema's

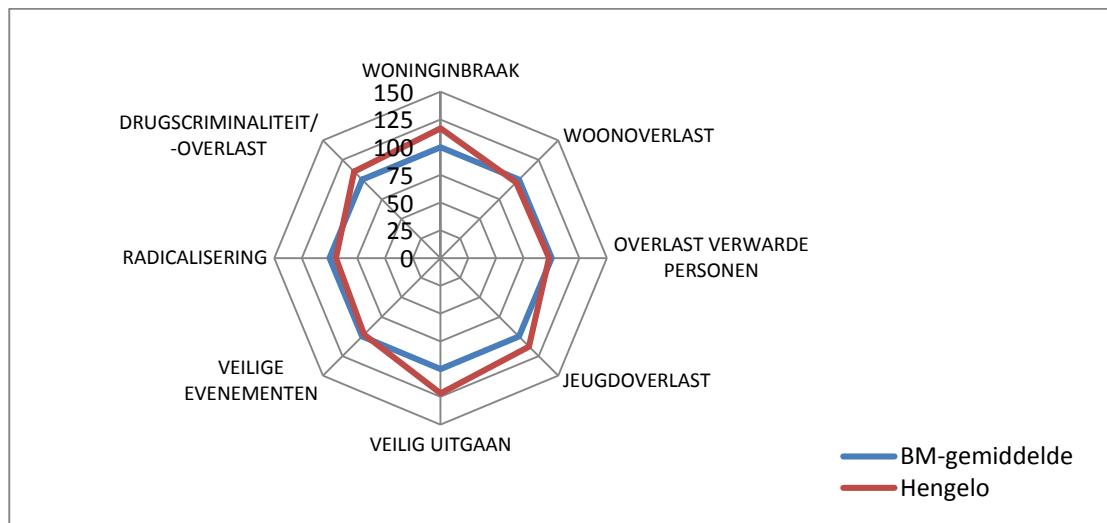
Dit onderdeel van de benchmark concentreert zich op elf veiligheidsthema's: woninginbraak, woonoverlast en overlast verwarde personen, jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, problematische/criminele jeugd, veilig uitgaan, veilige evenementen, veilig toerisme, radicalisering (i.h.b. jihadisme), drugscriminaliteit en -overlast en Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's). De benchmark analyseert het veiligheidsbeeld rond deze thema's, de aanpak ervan en de aandachts- en verbeterpunten in de aanpak. De analyse van de aanpak strekt zich uit tot interne en externe samenwerking, planning & control en de bestuurlijke inbedding van de aanpak. Ook wordt de aanpak langs de meetlat van acht 'kwaliteitsindicatoren' gelegd. In figuur 2.7 zijn de totaalscores van Hengelo op deze indicatoren weergegeven ('overall' over de veiligheidsthema's waarover Hengelo informatie heeft aangeleverd) en in figuur 2.8 de totaalscores van Hengelo per veiligheidsthema ('overall' over alle indicatoren).



Figuur 2.7

Uitkomsten gemeente Hengelo op indicatoren voor kwaliteit van de aanpak

- betreft totaalscores voor alle geanalyseerde veiligheidsthema's
- scores zijn genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is 'meer' dan het gemiddelde



Figuur 2.8

Uitkomsten gemeente Hengelo op 'Kwaliteit van de aanpak' totaal per veiligheidsthema

- weergegeven zijn de veiligheidsthema's waarvoor voldoende informatie beschikbaar is gekomen
- scores zijn genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is 'meer' dan het gemiddelde

• **Woninginbraak**

Het objectieve veiligheidsbeeld bij dit thema scoort onder het benchmarkgemiddelde (93), het subjectieve beeld erboven (109). Woninginbraak is net als in de vorige benchmarkronde één van de minder goed scorende veiligheidsthema's van Hengelo; de contactpersonen van de gemeente constateren dat het in bovengemiddelde mate speelde.

De totaalscore van de aanpak van dit thema op de kwaliteitsindicatoren in deze benchmark is 117 ofwel boven het gemiddelde van de benchmark. Belangrijke onderdelen van de aanpak zijn preventie-avonden, gratis preventie-advies, overige voorlichtingsactiviteiten (o.m. door een ex-inbreker) en samenwerking met woningcorporaties. Sterke punten van de aanpak zijn met name het werken met prestatie-indicatoren en prestatieafspraken met interne en externe partners, informatiepositie effecten, draagvalk in het MT en aansluiting van de stedelijke en de wijkaanpak.

Aandachts-/verbeterpunten zijn met name de 'opvolging' door burgers van verstrekte preventie-adviezen (doorvoering preventiemaatregelen, nazorg dienaangaande), het capaciteitsbeslag van de aanpak ('slechts' tijdelijke uitbreiding capaciteit) en de doorvoering van de afgesproken gezamenlijke aanpak ('uitvoering cf. plan').

• **Woonoverlast, overlast verwarde personen**

Ook bij dit veiligheidsthema zien we dat het objectieve veiligheidsbeeld onder het benchmarkgemiddelde uitkomt (93) en het subjectieve erboven (147). Ook in de vorige benchmarkronde vormde dit thema één van de aandachtspunten. De contactpersonen van de gemeente signaleren en toename van het aantal personen die overlast veroorzaken voor de directe omgeving.

en 'subjectief' (ervaren overlast) juist wat minder gunstig (94). De gemeente constateert toenemende overlast in combinatie met GGZ-problematiek.

De totaalscore van de aanpak van dit thema op de kwaliteitsindicatoren in deze benchmark bedraagt 96 en is daarmee één van de minder goed scorende thema's. Belangrijke onderdelen van de aanpak zijn (lokale) inzet op casuïstiek en daarnaast (regionale) beleid en planvorming; Hengelo participeert in de regionale pilot rond dit thema.

De aanpak rond dit thema (met name de aanpak van overlast verwarde personen) is nadruk in ontwikkeling. In de komende tijd zal de aanpak verder geborgd moeten gaan worden.

• ***Jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit***

Zowel het objectieve als subjectieve beeld met betrekking tot jeugdoverlast is gunstig (beide benchmarkscore 150). Wel is opvallend dat er een criminele jeugdgroep is ontstaan.

De totaalscore van de aanpak van dit thema op de kwaliteitsindicatoren in deze benchmark is 113 ofwel boven het benchmarkgemiddelde. Sprake is van een intensieve inzet op jeugdoverlast en -criminaliteit. Een en ander is vastgelegd in een integraal Plan van Aanpak. Op individueel niveau wordt de persoonsgerichte aanpak gevolgd (maatwerk). Daarnaast is een aanpak op de criminele jeugdgroep uitgevoerd. Er is sprake van brede betrokkenheid van politie, justitie en Openbaar Ministerie.

Van belang nu is het de aanpak van jeugdoverlast en -criminaliteit te borgen in de nieuwe structuur die met de '3D' is ontstaan. Een specifiek verbeterpunt dat uit de benchmarkvergelijking naar voren komt, is sturing op de voortgang van de aanpak.

• ***Veilig uitgaan***

Het aspect uitgaans- en horecaoverlast komt op basis van de objectieve (politie)cijfers onder het gemiddelde uit (score 87) maar op basis van de subjectieve cijfers boven het gemiddelde (135). Dit thema blijft een aandachtspunt voor de gemeente; ook in de vorige benchmarkronde scoorde Hengelo niet zo gunstig op dit thema. De contactpersonen van de gemeente geven aan dat de overlast (deels) veroorzaakt wordt door horecabezoekers van elders. Hengelo heeft relatief veel 'natte horeca' en is gemakkelijk te bereiken door haar ligging aan de A1.

De totaalscore van de aanpak van dit thema op de kwaliteitsindicatoren in deze benchmark ligt met 122 ruim boven het benchmarkgemiddelde. Hengelo heeft een integrale en consistente aanpak. Belangrijke elementen zijn de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (KVU), de inzet van een 'susploeg', cameratoezicht, collectieve horeca-ontzegging en collectieve huisregels. Er is structureel overleg met de partners om actuele ontwikkelingen op te pakken. Ook trainen politie en portiers samen.

Er zijn geen duidelijk aandachts-/verbeterpunten gebleken rond dit thema in deze benchmark.

• ***Veilige evenementen***

Het aspect 'geluidsoverlast' van evenementen scoort in deze benchmark bovengemiddeld ofwel gunstig (136). Het bredere thema 'veilige evenementen' speelt wel maar dan vooral door de doorontwikkeling van de aanpak.

De totaalscore van de aanpak van dit thema op de kwaliteitsindicatoren in deze benchmark is 97, vrijwel op het benchmarkgemiddelde. Er is recent een regionale werkwijze in uitvoering genomen. Belangrijke onderdelen van de aanpak zijn het multidisciplinair overleg met de Veiligheidsregio Twente, de regionale evenemententoetsing en de regionale evenementenkalender. De vorm en de mate van veiligheidsmaatregelen rond evenementen vormden zowel intern als met de evenementenorganisatoren onderwerp van discussie.

Van belang is het beeld van de rolverdeling tussen gemeente en organisatoren verder te verbeteren. Aandachtspunten zijn daarnaast de interne samenwerking ('intern geclusterde aanpak') en de aansluiting op flankerend beleid.

• ***Veilig toerisme***

[Over de aanpak van/inzet op dit thema is in deze benchmark onvoldoende informatie van de gemeente beschikbaar gekomen voor een goede analyse.]

• ***Radicalisering (i.h.b. jihadisme)***

Dit onderwerp is nadrukkelijker op de agenda gekomen, zowel door de voorbereiding van een nieuwe beleidsmatige aanpak als een recente casus binnen de gemeente op dit gebied.

De totaalscore van de aanpak van dit thema op de kwaliteitsindicatoren in deze benchmark is 94, iets onder het benchmarkgemiddelde. De aanpak is nog nadrukkelijk in ontwikkeling. Binnen de regio wordt toegewerkt naar een passende, effectieve aanpak. Deze bevat kent meerdere sporen ('multi-aanpak'). Het Veiligheidshuis Twente speelt een belangrijke rol.

Aspecten die in dit stadium nog (ruim) onder het gemiddelde in de benchmark scoren, zijn met name het werken met prestatie-indicatoren, prestatieafspraken met interne en externe partners, de integraliteit van de aanpak en de planmatige borging. Naar verwachting zullen de benchmarkscores met de verdere ontwikkeling van de aanpak verbeteren.

• ***Drugscriminaliteit en -overlast***

Het veiligheidsbeeld bij dit thema is zowel objectief als subjectief gunstig, met benchmarkscores van respectievelijk 119 en 150. Het aantal incidenten in de politieregistratie is dus relatief klein en de overlast beperkt. In zoverre het fenomeen zich voordoet, gaat het met name om hennepkwekerijen. Daarnaast is er sinds kort een toename van XTC-gerelateerde criminaliteit en -overlast te zien.

De totaalscore van de aanpak van dit thema op de kwaliteitsindicatoren in deze benchmark is 110 ofwel verhoudingsgewijs gunstig. Belangrijke onderdelen van de aanpak zijn toezicht en handhaving door de politie, Damocles-beleid, signalering en jeugdoverleg.

Gebleken is dat er meer capaciteit nodig is voor bestuurlijke opvolging. Andere aandachtspunten zijn de planmatige borging van de aanpak, het werken met prestatie-indicatoren en prestatieafspraken en de sturing op de voortgang van de aanpak.

- ***Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's)***

[Over de aanpak van/inzet op dit thema is in deze benchmark onvoldoende informatie van de gemeente beschikbaar gekomen voor een goede analyse.]

3 Hoofdlijn en vervolg

Als geheel heeft Hengelo een gunstig veiligheidsbeeld, zowel objectief als subjectief. Op veruit de meeste indicatoren is Hengelo verhoudingsgewijs 'veilig'. Slechts bij een handvol veiligheidsthema's zijn er licht ongunstige uitkomsten; dit betreft vooral de thema's woninginbraak, woonoverlast en horecaoverlast. Deze thema's vormden ook in de vorige benchmarkronde al aandachtspunten in het veiligheidsbeeld. Nieuwe aandachtspunten in deze ronde zijn radicalisering en drugs (XTC). Het item radicalisering is actueel geworden door een recente casus op dit gebied.

Ook de sturing, samenwerking en concrete inzet op veiligheidsthema's van de gemeente Hengelo scoren op veel indicatoren boven het benchmarkgemiddelde. Ook in dit opzicht is er sprake van continuïteit ten opzichte van de uitkomsten van de vorige benchmarkronde. De afdeling OOV van de gemeente Hengelo investeert met geringe formatie accuraat en efficiënt in veiligheid en slaagt erin een in veel opzichten gunstig veiligheidsbeeld te handhaven.

Tegelijk zien we aan de 'input'-kant een paar duidelijke aangrijpingspunten voor vervolg en verbetering. Dit betreft onder meer de verbindingen tussen veiligheid en sociaal domein. Deze twee domeinen komen elkaar bij veel veiligheidsthema's tegen en idealiter is er een goede wisselwerking. Het betreft thema's als woonoverlast en geweld, radicalisering, jeugdoverlast; in brede zin 'complexe casuïstiek'. Door de decentralisaties in het sociale domein zijn er nieuwe mogelijkheden voor een effectieve gezamenlijke aanpak van deze thema's ontstaan, kunnen beide domeinen 'samen nog sterker' zijn bij de aanpak van complexe casuïstiek. Maar dan moeten wel de juiste verbindingen worden gelegd, zullen beide domeinen samen moeten optrekken in de aanpak en bij de 'inregeling' daarvan. Dit gebeurt in Hengelo verhoudingsgewijs wat minder. Belemmerende factoren zoals die uit de benchmarkanalyse naar voren zijn gekomen, zijn:

- de positionering van OOV binnen de 'ruimtelijk' georiënteerde sector Veiligheid, Handhaving en Wijkzaken, d.w.z.: op enige afstand van het strategische sociale beleid (- vice versa wordt de wisselwerking met 'gemeentelijk blauw' en wijkgericht werken wel positief beoordeeld ...);
- de verhoudingsgewijs kleine OOV-formatie;
- de werkdruk ('dossierdruk') van OOV;
- de niet zo goede borging van het Integraal Veiligheidsplan (IVP) in flankerend beleid waaronder sociaal beleid.

Andere aandachts-/verbeterpunten die uit de benchmarkanalyse naar voren zijn gekomen, hebben te maken met de vormgeving (vooral de *positionering*) van de strategische thema's 'integrale handhaving van ondermijningsverschijnselen' en 'intelligence' (bestuurlijke informatiepositie veiligheid). Verklarende factoren zijn vermoedelijk:

- de verhoudingsgewijs niet zo grote urgentie van het item ondermijning in het veiligheidsbeeld van Hengelo;
- wederom de krappe formatie van OOV.

Vervolg

Op basis van deze benchmarkuitkomsten is het voor de gemeente Hengelo aan te bevelen om *samenhangende* acties te ontplooiën met betrekking tot:

- *de verbindingen tussen veiligheid en sociaal domein*; elementen/invallshoeken daarbij zijn onder meer:
 - het ‘samen optrekken’ van beide domeinen bij de inkoop van zorgtrajecten;
 - gezamenlijke, kritische vormgeving van een effectief opschalingsmodel voor complexe casuïstiek, met inbegrip van de verbindingen en afspraken tussen (onder meer) de ‘eerste lijn’/sociale wijkteams, Veiligheidshuis en Veilig Thuis;
 - integrale inrichting van het wijk- en gebiedsgericht werken inclusief de sociale wijkteams, leefbaarheidsteams, burgerparticipatie en vormen van buurtpreventie, inzet ‘gemeentelijk blauw’ en - overkoepelend - het wijkmanagement of wijkregie;
 - ondersteunend ‘vast’ ambtelijk overleg tussen de beide domeinen; gedacht kan bijvoorbeeld worden aan periodieke (tweewekelijkse?) ‘overlegtafels veiligheid/sociaal domein’ over strategische, tactische én operationele zaken;
- *de wenselijke focus in het werk van OOV*; hierbij staat de vraag centraal op welke hoofdthema’s OOV haar inzet moet concentreren; het integrale veiligheidsterrein omvat immers tal van veiligheidsthema’s en selectie is cruciaal voor de effectiviteit van OOV; thema’s zoals veilige bedrijventerreinen en winkelgebied, veilige evenementen, jeugdoverlast kunnen onder bepaalde condities prima door interne partners geregisseerd worden; aan te bevelen is een robuuste focus op min of meer evidente OOV-thema’s als vermogenscriminaliteit, zware (woon)overlast, geweld en bedreiging, ondermijning/georganiseerde criminaliteit;
- *de benodigde capaciteit voor OOV*; andermaal is gebleken dat het OOV-team van Hengelo een relatief kleine formatie heeft - *zo klein* dat het leggen en onderhouden van goede verbindingen met interne partners zoals het sociaal domein (hetgeen via verschillende kanalen ‘verlichtend’ kan werken op de ‘netto werkdruk’ van OOV) niet goed mogelijk is; ook de vormgeving van strategische thema’s zoals ‘intelligence’ en de kwaliteit van beleidsontwikkeling (IVP) hebben eronder te lijden; een structurele uitbreiding met 1,0 fte (tot 4,0 fte in totaal) is aan te bevelen;
- *de inhoud, opzet en totstandkoming van het IVP*; het IVP is nu beperkt geborgd in flankerend beleid - dit vermindert de scherpheid en effectiviteit van het IVP

(minder synergie met ander beleid); ook is het IVP niet goed meetbaar door het ontbreken van effectindicatoren - dit werkt negatief door in de sturingsmogelijkheden en vermindert de maatschappelijke oriëntatie van het beleid; aan te bevelen is het bij het opstellen van het nieuwe IVP:

- een stevige interactieve procedure te volgen; dit is bevorderlijk voor de inhoudelijke kwaliteit, inbedding en het draagvlak van/voor het IVP; een beproefde methode voor de vormgeving van dit interactieve proces is de VNG-methode *Kernbeleid Veiligheid*;
- een solide set effectindicatoren op te nemen (in elk geval voor de prioritaire veiligheidsthema's);
- veel aandacht te besteden aan de strategische verbinding met flankerende domeinen (waaronder het sociale domein);
- een duidelijke focus te kiezen door een beperkt aantal prioritaire thema's; focusthema's die uit deze benchmarkanalyse naar voren komen zijn met name woninginbraak, sociale overlast/overlast verwarde personen, veilig uitgaan, ondermijnende/georganiseerde criminaliteit (waaronder drugscriminaliteit) en radicalisering.

Bijlage 1: Conceptueel kader, methode

Kernvariabelen

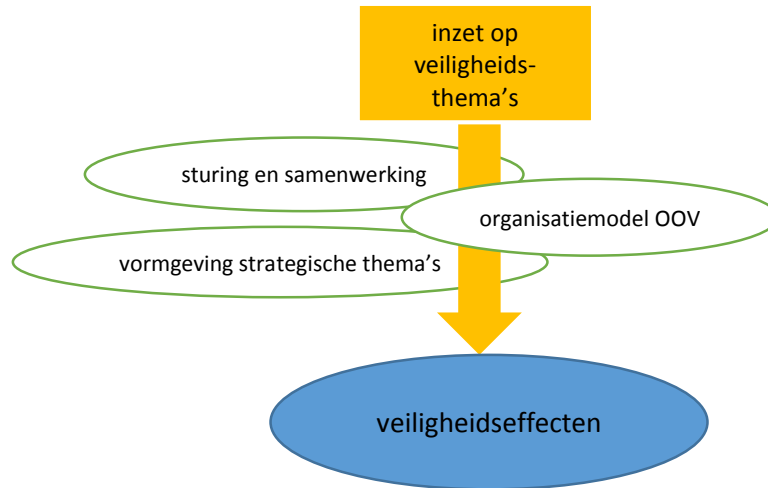
Deze benchmark concentreert zich op de volgende vijf ‘gebieden’ ofwel kernvariabelen:

- *Veiligheid*: deze kernvariabele omvat zowel objectieve als subjectieve veiligheid; geanalyseerd worden integrale veiligheid, subonderdelen van integrale veiligheid (geclusterde veiligheidsthema’s zoals ‘veilig winkelgebied’ en ‘georganiseerde criminaliteit’) en concretere veiligheidsthema’s (zoals woninginbraak en jeugdoverlast); de scores van de gemeente worden bepaald aan de hand van beschikbare cijfers over de afgelopen drie jaar uit de politieregistratie en de Veiligheidsmonitor, aangevuld met kwalitatieve gegevens van de gemeente;
- *Organisatiemodel OOV*: hierbinnen vallen de positionering van OOV in de organisatie; capaciteit, taken en competenties OOV; budget veiligheid; borging van de interne en externe samenwerking;
- *Sturing en samenwerking*: dit betreft de sturing en regievoering op het integrale veiligheidsterrein via onder meer samenwerking en wisselwerking met interne en externe partners, planning & control, beleidsvoering (IVP) en politiek-bestuurlijke kaderstelling;
- *Vormgeving van strategische thema’s*: hierbij gaat het om de wijze waarop invulling wordt gegeven aan een achttal ‘overstijgende’ thema’s waaronder burgerparticipatie, wijk- en gebiedsgericht werken en investeren in subjectieve veiligheid; kenmerkend voor deze strategische thema’s is dat ze raken aan meerdere (concrete) veiligheidsthema’s;
- *Inzet op veiligheidsthema’s*: elementen die geanalyseerd worden, zijn planvorming, maatregelen, samenwerking, sturing, menskracht, middelen en ‘kwaliteit’ (aan de hand van acht kwaliteitsindicatoren); geanalyseerd worden de volgende (elf) veiligheidsthema’s: woninginbraak, woonoverlast, overlast verwarde personen, jeugdoverlast, problematische/criminele jeugd, veilig uitgaan, veilige evenementen, veilig toerisme, radicalisering (i.h.b. jihadisme), drugscriminaliteit en -overlast en Outlaw Motorcycle Gangs (OMG’s).

De benchmark analyseert de prestaties van elke deelnemende gemeente op deze vijf kernvariabelen, inclusief de verbindingen/dwarsverbanden daartussen.

Conceptueel model

Schematisch ziet het conceptueel model van deze benchmark er als volgt uit:



Figuur B1: Conceptueel model Benchmark Veiligheid G32

De hoofdlijn in dit conceptueel model is:

Het veiligheidseffect (- het beoogde maatschappelijk effect) staat centraal. Gemeenten investeren in een gunstig maatschappelijk effect via planvorming, maatregelen, inzet van menskracht en van middelen. Belangrijke bemiddelende factoren voor de 'werking' van deze input zijn sturing en samenwerking, het organisatiemodel van OOV en de vormgeving van overstijgende, strategische thema's zoals burgerparticipatie en wijkgericht werken.

De kernvariabelen 'organisatiemodel OOV', 'sturing en samenwerking' en 'vormgeving van strategische thema's' hebben een algemene strekking (overstijgend karakter) in de zin dat ze niet specifiek gerelateerd zijn aan prestaties van de gemeente rond bepaalde veiligheidsthema's maar raken aan/betrekking hebben op prestaties op het *integrale* veiligheidsterrein of rond meerdere veiligheidsthema's. De kernvariabele 'inzet op veiligheidsthema's' daarentegen concentreert zich rond specifieke veiligheidsthema's.

Hoofdthema's, subthema's, indicatoren

Onderscheiden worden kernvariabelen, hoofdthema's, subthema's en indicatoren. In paragraaf 2.1 tot en met 2.5 van het rapport worden de uitkomsten op de vijf kernvariabelen behandeld. Bij elke kernvariabele worden enkele *hoofdthema's*,

behorend bij de kernvariabele, uitgediept. Dit gebeurt aan de hand van scores/bevindingen op *subthema's* van elk hoofdthema.

Het subthema-niveau betreft het 'laagste' presentatieniveau in dit rapport. De score op elk subthema is bepaald aan de hand van de scores van de gemeente op een reeks van onderliggende indicatoren. De gemeente scoort op deze indicatoren via (met name) de vragenlijst van de benchmark. Per vraag (indicator) kan een bepaald aantal punten worden behaald. Het gecombineerde antwoordenpatroon bepaalt de score van de gemeente op het subthema.

De hoofdthema's per kernvariabele zijn:

- *Veiligheid:*
 - integrale veiligheid
 - subonderdelen van integrale veiligheid
 - concretere veiligheidsthema's
- *Organisatiemodel OOV:*
 - positionering en ophanging OOV
 - capaciteit, taken en competenties OOV
 - budget veiligheid
 - borging van de interne en externe samenwerking
- *Sturing en samenwerking:*
 - interne samenwerking/wisselwerking
 - sturing, planning & control
 - externe samenwerking/wisselwerking
 - inhoud op orde – scherp kompas (IVP)
 - politiek, bestuur en MT
- *Vormgeving van strategische thema's:*
 - wisselwerking veiligheid/sociaal domein in het licht van de decentralisaties
 - burgerparticipatie
 - wijk- en gebiedsgericht werken
 - veiligheidshuis, persoonsgerichte aanpak
 - intelligence
 - investeren in subjectieve veiligheid
 - integrale handhaving van ondermijningsverschijnselen
 - gemeentelijk blauw op straat
- *Inzet op veiligheidsthema's:*
 - planvorming
 - maatregelen
 - samenwerking
 - sturing
 - menskracht
 - middelen
 - kwaliteit (acht kwaliteitsindicatoren)

Bijlage 2 van dit rapport (los bijgevoegd) geeft een totaaloverzicht van de hoofd- en subthema's.

Benchmarkscores

De (kwantitatieve) benchmarkscores van de gemeente zijn gewogen, ‘relatieve’ uitkomsten, dat wil zeggen: uitkomsten *ten opzichte van het benchmarkgemiddelde*. Dit gemiddelde is altijd 100 (*is gelijkgesteld aan 100*). De minimale score van de gemeente is 10, de maximale score is 150. Via een zogenaamde ‘normalisatieprocedure’ zijn de toepasselijke scores van de gemeente bij de hoofd- en subthema’s bepaald. In een dergelijke procedure wordt berekend hoe de uitkomsten van de gemeente zich verhouden tot het benchmarkgemiddelde.

In hoofdstuk 2 van dit rapport zijn de benchmarkscores van de gemeente gepresenteerd in spindigrammen. De scores van de gemeente zijn weergegeven door middel van een rode lijn. Het benchmarkgemiddelde is de blauwe lijn (= de ‘100’-lijn). *Binnen* de blauwe lijn betekent ‘minder’, ‘kleiner volume’, minder robuust, etc. dan het gemiddelde van de benchmark. NB: ‘minder dan 100’ betekent niet per se ‘minder goed’ – met uitzondering van de kernvariabele Veiligheid: daarvoor geldt dat scores binnen de blauwe lijn op *minder veiligheid* duiden, en dit is altijd ongunstig. *Buiten* de blauwe lijn betekent ‘meer’, ‘groter volume’, ‘meer robuust’, etc. dan het benchmarkgemiddelde. Vice versa geldt hier: buiten de blauwe lijn is niet per se gunstig, met uitzondering van de kernvariabele Veiligheid aangezien er dan *meer veiligheid* is.

Informatieverzameling

De informatieverzameling heeft op verschillende manieren plaatsgevonden:

- Via de vragenlijst van de benchmark; de gemeenten konden deze vragenlijst via internet invullen; ook bestond de mogelijkheid de antwoorden in pdf aan te leveren;
- Via intake en analyse van achtergronddocumenten van de gemeente in combinatie met telefonische bevraging van/interviews met contactpersonen van de gemeenten; deze kwalitatieve elementen waren met name van belang voor de nadere interpretatie van cijfermatige benchmarkuitkomsten;
- Via opvraag van gegevens bij het BICC (landelijk informatieknoppunt van de politie); hierbij ging het om de INP-gegevens (politieregistratie).

Kernbeleid Veiligheid

De VNG-methode *Kernbeleid Veiligheid* (ed. 2003/2014) speelt een rol in het onderdeel Veiligheid in deze benchmark, specifiek bij het hoofthema ‘subonderdelen van integrale veiligheid’ (zie figuur 2.2 van het rapport). Hier wordt onder meer gewerkt met de indeling in veiligheidsthema’s en veiligheidsvelden van Kernbeleid Veiligheid. Gepresenteerd worden de scores van het eerste *veiligheidsveld* van Kernbeleid Veiligheid: ‘veilige woon- en leefomgeving’ en van de veiligheidsthema’s ‘sociale kwaliteit’, ‘fysieke kwaliteit’, ‘objectieve veiligheid/vvc’, ‘veilig winkelgebied’, ‘veilige bedrijventerreinen’ en ‘georganiseerde criminaliteit’.