

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2122868	Wennink, Marcel	FYS-REO	Mariska ten Heuw
ONDERWERP			
Horecavisie Hengelo 2016			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

1. In te stemmen met de behandeling van de zienswijzen zoals opgenomen in de "Nota behandeling zienswijzen Horecavisie Hengelo 2016", die deel uitmaakt van dit besluit;
2. In de "Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016" wijzigingen aan te brengen zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen Horecavisie Hengelo 2016" dat deel uitmaakt van dit besluit;
3. De Horecavisie Hengelo 2016 (met identificatienummer NL.IMRO. 0164.SV0003-0301 op ondergrond NL.IMRO. 0164.SV0003.dgn) gewijzigd vast te stellen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De Raad heeft besloten de Horecavisie Hengelo 2016 vast te stellen. In de Horecavisie Hengelo 2016 wordt de koers voor het horecabeleid voor de komende jaren beschreven. De gemeente wil de horeca in de binnenstad versterken en wil daarom de verschillende soorten horeca clusteren. De nachthoreca moet zich concentreren rond de Pastoriestraat, Willemstraat en de dag- en avondhoreca rond het Burg. Jansenplein. Winkelondersteunende horeca zoals lunchrooms en eetcafés dienen bij voorkeur verspreid te liggen over de gehele binnenstad. Er gaan verschillende sluitingstijden gelden voor de verschillende clusters. Een exploitatievergunningstelsel wordt ingevoerd. Aan de hand van een exploitatievergunning worden regels opgesteld voor het exploiteren van een horecabedrijf; waar en onder welke voorwaarden mag een café, restaurant, discotheek of snackbar worden geëxploiteerd.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2122868	Wennink, Marcel	FYS-REO	Mariska ten Heuw
ONDERWERP			
vaststellen Horecavisie Hengelo 2016			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

De huidige horecavisie is 20 december 2005 vastgesteld door de gemeenteraad. Door nieuwe ontwikkelingen en trends bleek het noodzakelijk de visie te actualiseren. Al geruime tijd is er ambtelijk en bestuurlijk met partners gewerkt aan het opstellen van de horecavisie voor Hengelo. Er wordt in de visie rekening gehouden met:

1. De bestaande horecastructuur in Hengelo, inclusief toekomstig programma
2. Recente economische en demografische inzichten, trends en ontwikkelingen in de Horeca (consumentengedrag, aanbieders)
3. Structuurbepalende beleidsuitgangspunten
4. Het, voor het college, beschikbare instrumentarium om te 'sturen' op Horeca
5. Oneerlijke concurrentie en mededinging van paracommerciële horeca
6. De thema's veiligheid, openbare orde en aantrekkelijkheid

Met de nieuwe Horecavisie Hengelo 2016 visie wordt conform het coalitieakkoord uitvoering gegeven aan het streven naar verbetering van het "horecalandschap" en wordt duidelijkheid geschapen in de discussie rond paracommercie binnen culturele instellingen

Na meerdere ambtelijke en bestuurlijke overleggen met Koninklijke Horeca Nederland-afdeling Hengelo (KHN) en de Stichting Centrummanagement Hengelo (SCH) heeft de Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016 vorm gekregen. Op 5 juli 2016 heeft het college de Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016 vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Gedurende de inspraakperiode van 14 juli tot en met 14 september zijn er 14 inspraakreacties bij de gemeente ingediend. Eén zienswijze werd buiten deze termijn ontvangen. Naar aanleiding van de inspraakreacties zijn er in de Horecavisie Hengelo 2016 wijzigingen aangebracht ten opzichte van het Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016 die u ter informatie is toegezonden. In een staat van wijzigingen zijn deze beschreven. Ook KHN en SCH hebben zienswijzen ingediend. Een reactie op de zienswijze is verwoord in de reactienota. Na een bestuurlijk overleg op 13-12-2016 met KHN en SCH, beide aanwezig met een grote delegatie, bleek er voldoende draagvlak te zijn de visie met u te bespreken.

De op hoofdlijnen niet gewijzigde visie is met u besproken tijdens een beeldvormende politieke markt op 8 maart. Naar aanleiding van de politieke markt van 8 maart en een vervolgoverleg op 14 maart heeft de KHN in de brief van 27 maart een nuancering gegeven op haar inspraakreactie van 8 maart. De bespreking heeft samen met de reactie van Koninklijke Horeca Nederland geleid tot een tweetal wijzigingen in de visie:

1. de instaptijden zijn gewijzigd. Er gaan alleen een instaptijd gelden van 04:00 voor horecagelegenheden die langer open mogen blijven dan 04:00.
2. in de visie is opgenomen dat we gaan onderzoeken of het noodzakelijk is om beleid te formuleren rondom het aanbieden van overnachtingsmogelijkheden in de vorm van airbnb.

De bijgestelde visie is op 20 april toegezonden aan de KHN en op 11 mei ambtelijk met KHN besproken. Ter voorbereiding had KHN schriftelijk een aantal opmerkingen kenbaar gemaakt. De brieven van 27 maart en 26 april zijn toegevoegd met daarbij de reactie van het college.

Tijdens de politieke markt werd een kanttekening geplaatst bij de gevolgen voor de automatiek "de Markt" in de Marktstraat. Hier willen we maatwerk toepassen vergelijkbaar met de regeling die geldt voor de discotheken. We hebben met de exploitanten besproken dat de gemeente hecht aan een beter woon- en leefklimaat in de Marktstraat. Om die reden wordt vastgehouden aan de sluitingstijd van 02.00 uur. Omdat een abrupte aanpassing van de sluitingstijden in redelijkheid niet haalbaar is zal de sluitingstijd voortsnog ongewijzigd blijven. Dit maatwerk wordt dan gekoppeld aan een inspanningsverplichting voor de exploitant de sluitingstijd terug te brengen naar 02:00 uur. We willen hierover periodiek in overleg gaan met de exploitanten.

Aan de horecavisie wordt een door het college op te stellen actieprogramma gekoppeld waarin de concrete acties voor de korte/ middellange termijn worden opgenomen om het horecabeleid te kunnen uitvoeren. Dit zijn acties die de gemeente al of niet in samenwerking met de partners dient uit te voeren.

Het college biedt de visie met vertrouwen ter vaststelling aan.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

De horecavisie gaat in op een groot aantal aspecten betreffende horeca. Voor de inhoud en overwegingen op onderdelen wordt dan ook verwezen naar de visie. De twee naar ons idee belangrijkste onderdelen worden nog eens uitgelicht:

- Clustering binnen en versterking van het centrum, behorend bij tekst vanaf blz 8 uit de visie
De Hengelse horeca is een belangrijke spil wanneer we spreken over een toekomstbestendige binnenstad. De binnenstad van Hengelo staat momenteel onder druk. Op diverse locaties ontstaat structurele leegstand of verdwijnt de oorspronkelijke functie. Door veranderend gedrag en verandering in functies zijn hierdoor de afgelopen tijd op bepaalde locaties in onze binnenstad spanningen ontstaan tussen (gebruikers van) de diverse functies in de binnenstad.
In de Horecavisie is gewerkt aan een model waarbij diverse functies elkaar verdragen en versterken. In Hengelo willen wij dit bewerkstelligen door duidelijke horeca clusters in de binnenstad aan te wijzen en de aanvullende instrumenten (beleid en regels) daar op in te richten. Binnen het nachthoreca cluster ontstaan bijvoorbeeld meer mogelijkheden voor exploitanten, een gunstiger ondernemersklimaat met ruimere openingstijden en is het voor de consument duidelijker waar hij in onze binnenstad kan verblijven.
In het overige deel van de binnenstad heeft de horeca ook een belangrijke positie, echter passend bij en aanvullend op andere functies als wonen, detailhandel en cultuur. Hier gelden beperkingen ten aanzien van sluitingstijden en/of terrasexploitatie, maar ontstaan wel mogelijkheden om passende horeca als dag- en winkel ondersteunende horeca toe te voegen;
- Exploitatievergunning
In sommige gevallen heeft de horecafunctie een negatieve invloed op de openbare orde, de leefbaarheid (o.a. horeca gerelateerd zwerfafval) en/of de veiligheid of zorgt dit voor overlast. We streven ernaar om deze negatieve gevolgen in het voortraject beter te kunnen beheersen door het inzetten van het instrument Exploitatievergunning. Deze vergunning, welke zijn grondslag vindt in de APV (raadsbevoegdheid), geeft regels voor het exploiteren van een horecabedrijf. Om uitvoering te kunnen geven aan het beleid zullen de noodzakelijke wijzigingen in de APV worden aangebracht. De APV zal u vervolgens ter vaststelling worden aangeboden. De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse en kan gecombineerd worden met een bestemmingsplantoets. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast is te duchten, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zullen aantasten. Zo kan worden gereguleerd waar en onder welke voorwaarden een café, restaurant, discotheek of snackbar mag worden geëxploiteerd. De op basis van deelname aan het convenant geboden ontheffingsmogelijkheid om langer open te blijven wordt vervangen door de persoonsgebonden exploitatievergunning.

Vervolgtraject

De voorliggende horecavisie betreft een (kaderstellende) structuurvisie in de zin van de Wro. Gedetailleerde uitwerking vindt plaats in afzonderlijke producten en volgt na vaststelling van deze visie. Dit betreft bijvoorbeeld het aanpassen van de APV, het ruimtelijk kader, het samen met de horeca uitwerken en vormgeven van de exploitatievergunning, etc. Ook het handhavingsbeleid en de bijbehorende toezichtscapaciteit moet eventueel worden herzien. In een nog door het college op te stellen actieplan worden de vervolgacties beschreven die vereist zijn om uitvoering te kunnen geven aan de horecavisie.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

- 1 In te stemmen met de behandeling van de zienswijzen zoals opgenomen in de "Nota behandeling zienswijzen Horecavisie Hengelo 2016", die deel uitmaakt van dit besluit;
2. In de "Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016" wijzigingen aan te brengen zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen Horecavisie Hengelo 2016", die deel uitmaakt van dit besluit;
3. De Horecavisie Hengelo 2016 (met identificatienummer NL.IMRO. 0164.SV0003-0301 op ondergrond NL.IMRO. 0164.SV0003.dgn) gewijzigd vast te stellen.

FINANCIËLE ASPECTEN

Indien van toepassing worden deze opgenomen in de gedetailleerde uitwerking van instrumenten die uitvoering moeten geven aan de visie. Dit besluit kent niet direct personele en financiële consequenties.

BIJLAGE(N)

Horecavisie Hengelo 2016 met lijst horecabedrijven en overzichtskaart

Reactienota

Staat van wijzigingen

Conceptverslag bestuurlijk overleg,

Brieven van 27 maart en 26 april met reactie KHN/SCH op Horecavisie en de beantwoording

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Horecavisie Hengelo 2016

Gemeente Hengelo
April 2017



Sector Fysiek
Afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

Digitale plan ID: NL.IMRO.0164.SV0003-0301

1. Inleiding

Aanleiding

In 2005 is de horecavisie voor de gemeente Hengelo vastgesteld. Deze visie geeft in detail aan waar in Hengelo zich horeca kan vestigen, waar uitbreiding mogelijk is en waar horeca niet gewenst is. Tot nu toe heeft deze horecavisie gewerkt voor de toetsing van horecaontwikkelingen in Hengelo. Inmiddels zijn we zo'n elf jaar verder en zijn er in Nederland en in Hengelo nieuwe ontwikkelingen gaande op horecagebied. Zo worden we in Hengelo de laatste tijd geconfronteerd met nieuwe horecafuncties in het centrum, vormen van horeca bij detailhandel, de complementariteit van horeca in een woongebied én een veranderend gedrag van de consument. Ook vindt er in de binnenstad een ontwikkeling plaats, Lange Wemen, waarbij tevens de mogelijkheid wordt geboden voor horeca. Dit is aanleiding om de horecavisie voor heel Hengelo te actualiseren. Deze visie zal antwoord moeten bieden op bovenstaande, maar ook andere vragen. Tevens wordt met deze visie uitvoering gegeven aan de wens van het college voor helder beleid en visie waarmee Hengelo een verschil kan maken.

Doel en ambitieniveau

Het doel van deze beleidsvisie is het scheppen van een breed gedragen geactualiseerd beleidskader dat antwoord moet geven op de vraag wat Hengelo wil bereiken met de horeca en het horeca-aanbod in haar stad. Het doel is een gedragen visie met bijbehorende opgaven die door zowel de gemeente als partners worden herkend. Belangrijk is dus dat de horeca zichzelf ook herkent in de onderliggende analyse van de beleidsvisie, de ambities, de strategieën en de ontwikkelingen. De voorliggende actualisatie betreft een aanscherping van de beleidsvisie uit 2005 en is een richtinggevend document voor de komende jaren. Het is voor de gemeente enerzijds een ontwikkelingskader waarmee een voedingsbodem ontstaat voor nieuwe (gewenste) ontwikkelingen én het biedt voor horecaondernemers en andere marktpartijen duidelijkheid over de toekomstige ontwikkelingsrichting. Anderzijds is het een toetsingskader voor huidige en toekomstige ontwikkelingen.

Definitie en afbakening

Met het begrip horeca wordt hier bedoeld: het bedrijfsmatig aanbieden van dranken, spijzen, maaltijden en/of logies voor verbruik ter plaatse. Hierbij kan de horeca opgedeeld worden in de volgende sectoren:

- Drankensector (oa. café/bar, discotheek, kiosk, zalen-/partycentrum)
- Fastservicesector (oa. ijssalon, cafetaria, shoarmazaak, lunchroom)
- Restaurantsector (oa. bistro, restaurant, café-restaurant, wegrestaurant)
- Hotelsector (oa. hotel-café, hotel-restaurant, pension (ook bed & breakfast))

De Drank- en Horecawet kent een engere omschrijving van de definitie Horecabedrijf. Anders dan in het spraakgebruik wordt onder het horecabedrijf in de Drank- en Horecawet verstaan: het - onder andere - bedrijfsmatig verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse. Indien deze engere omschrijving wordt gebruikt in de visie wordt dit nadrukkelijk aangegeven.

Proces met partners

De voorliggende visie is tot stand gekomen na diverse ambtelijke en bestuurlijke contacten met woordvoerders van Koninklijke Horeca Nederland-afdeling Hengelo (hierna: KHN) en de Stichting Centrummanagement Hengelo (hierna: SCH). De visie is ter inzage gelegd en vrijgegeven voor inspraak (14 juli tot en met 14 september) om ook de mening van andere partners en belanghebbenden te horen. Reacties hebben aanleiding gegeven tot geringe aanpassing van de visie. Op hoofdlijnen is de visie ongewijzigd gebleven.

De visie wordt met vertrouwen ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.

In een bijgevoegde reactienota zijn de zienswijzen met bijbehorende reactie daarop gebundeld.

Structuurvisie

De voorliggende horecavisie betreft een (kaderstellende) structuurvisie in de zin van de Wro. Gedetailleerde uitwerking vindt plaats in afzonderlijke producten en volgt na vaststelling van deze visie. Dit betreft bijvoorbeeld het aanpassen van de APV, het ruimtelijk kader, het uitwerken en vormgeven van de exploitatievergunning, etc. Ook het handhavingsbeleid en de bijbehorende toezichtscapaciteit moet eventueel worden herzien. In een nog door het college op te stellen actieplan worden de vervolgacties beschreven die vereist zijn om uitvoering te kunnen geven aan de horecavisie.

2. Trends en ontwikkelingen

In dit hoofdstuk is er ruimte voor de meest actuele trends en ontwikkelingen in de horeca. We realiseren ons daarbij dat trends en ontwikkelingen dynamisch en tijdig kunnen zijn. Deze zijn onderverdeeld naar de diverse sectoren die de horeca kent en zijn in vele gevallen ook op de andere sectoren van toepassingen, ondanks daar wellicht niet benoemd.

Consumententrends

- Consument in controle door internet(big data). De consument kan allerhande informatie via het internet tot zich doen komen. Hierop wordt een keuze voor het al dan niet consumeren bij een bepaalde aanbieder gemaakt.
- De consument uit zich via sociale media. De consument is actief op platvormen als Facebook en Twitter. Aanbieders kunnen hierop inspelen door actief naar de consument te luisteren en in te spelen op vragen, klachten en meningen van klanten.
- Een belangrijke demografische ontwikkeling is vergrijzing, hierdoor ontstaan andere behoeften onder de consumenten.
- Toenemende aandacht voor maatschappelijke thema's als obesitas, alcoholmisbruik en duurzaamheid.
- Beleving wordt voor de consument steeds belangrijker. Consumptie op bijzondere locaties, eigen gemaakte producten of unieke festivals is wat de consument zoekt.
- Thuis consumeren vormt een steeds grotere bedreiging voor de traditionele horeca. Oorzaken hiervan zijn de hogere kosten in de horeca en de vereenvoudiging van consumentencontact door het gebruik van smartphones. Bijkomend gevolg hiervan is dat de consument op andere tijdstippen buiten de deur gaat consumeren. Een andere oorzaak van de verhoging van thuisconsumptie is dat er vanaf 1 januari 2014 er alleen alcohol worden verkocht aan jongeren vanaf 18 jaar (was vanaf 16 jaar).

Drankensector

- Traditionele café's en discotheken kennen een structureel dalende vraag. Deze afname wordt vooral veroorzaakt door sluiting van dorps- en buurtcafés.
- Vanuit de consument is er een toenemende behoefte naar unieke concepten en maximale beleving(mengvormen). Dit staat haaks op trend van de schaalvergroting in deze branche, ketenvorming vindt in steeds grotere mate plaats.
- Drankverstrekkers kennen structureel stijgende inkooprijzen; hierdoor bereikt de verkoopprijs steeds vaker een kritische grens waardoor consumenten afhaken.
- Onder meer het rookbeleid heeft de afgelopen jaren gezorgd voor een verschuiving van het consumeren in het café's naar consumptie op het terras. Hier zijn voor de ondernemer vaak extra kosten (investeringen, personeel, precario) aan verbonden.
- Door thuisconsumptie komt het café en discobezoek steeds later op gang. Hierdoor lopen bestedingen van de consument in deze gelegenheden terug.
- Het consumeren in deze sector vindt steeds vaker plaats op het terras. Terrassen krijgen steeds meer voorzieningen (luifels, schotten, heaters) waardoor consumenten ook tot een later tijdstip op het terras zitten.

Fastservicesector

- Er vindt een vergaande branchevervaging plaats tussen horeca en retailconcepten. Bijvoorbeeld de opkomst van koffiewinkels, broodjesconcepten en juicebars.
- Ook in de fastservicesector vindt een verregaande franchise- en ketenvorming plaats. Formules als Subway, Délifrance en Bagels & Beans kenden een snelle opkomst.
- Door bestelsites als thuisbezorgd.nl en JustEat heeft het online bestellen en bezorgen de laatste jaren een vlucht genomen.
- De buitenhuisconsumptie van tussendoortjes groeit. De consument heeft vaak weinig tijd, wil flexibel zijn en daar kunnen eten of drinken waar en wanneer het hem uitkomt.
- Concurrentie op het gebied van gemakproducten neemt toe vanuit andere aanbieders als supermarkten, tankstation en detaillisten. Door de verruiming van openingstijden(bv. de zondagsopening) bij deze aanbieders neemt de concurrentie toe.
- Het aantal fastfoodrestaurants is in de afgelopen tien jaar fors toegenomen. Franchise is hierbij belangrijk. De afgelopen jaren is het aantal vestigingen van franchiseformules bijna 40% gestegen, terwijl het aantal zelfstandige vestigingen is gedaald.

Restaurantsector

- De consument heeft een verdergaande belangstelling voor gezonde en duurzaam geproduceerde voeding en het gebruik van authentieke (streek) producten.
- Er is een toename van het aantal eenpersoonshuishoudens. Restaurants spelen hier op in door een goedkope en goede maaltijd aan te bieden welke snel geconsumeerd kan worden.
- Nieuwe concepten als *All you can eat* doen hun intrede in de sector. Dit houdt in dat de consument à la carte of via een buffet een onbeperkte hoeveelheid gerechten tot zich kan nemen tegen een vooraf afgesproken prijs. Ook het aantal 'gezonde' hamburgerrestaurants neemt toe.
- Reviewsites geven restaurants en klanten inzicht in prijs/kwaliteit, sfeer en beleving. Dit kan zowel een positieve als negatieve impact hebben op de onderneming.
- Het prijsverschil tussen horeca en de supermarkt neemt steeds vaker toe. Door verdergaande bewustwording van de klant en productinteresse ontstaat door de thuisconsumptie verdergaande concurrentie.
- Het combinatiebezoek neemt een vlucht. Concepten worden ontwikkeld waardoor de consument zowel een maaltijd nuttigt als een andere functie aan doet.
- De branche restaurants kenmerkt zich landelijk door de relatieve kleinschaligheid van de bedrijven. Meer dan 80 % van de restaurants heeft minder dan 10 werknemers in dienst. Het aandeel van de eenmansbedrijven bedraagt 20%.

Hotelsector

- Ketenvorming in de hotelbranche zet door. Het aantal hoteliers dat zich aansluit bij een formule heeft zich in 10 jaar verdubbeld: van 32 naar 65 procent.
- De hotelbranche profiteert van het toenemende aantal buitenlandse toeristen en de trend onder Nederlanders om meer vakantie in eigen land te vieren.
- Internet wordt steeds belangrijk voor boekingen. De online concurrentie groeit en grote reserveringssites nemen een aanzienlijk deel (wel tot 45%) van de boekingen voor hun rekening. Hotels gaan hierdoor meer werken met een loyalty-programma of met context relevante informatie: wat heeft de omgeving van het hotel te bieden aan kunst, cultuur en activiteiten.
- Hotels concurreren vaker met nieuwe platforms couchsurfing en bed & breakfasts zoals airbnb. Als reactie hierop vindt specialisatie plaats, bijvoorbeeld op het gebied van luxe en beleving, een lage prijs of een bijzondere locatie.

Bronvermelding;

ABN AMRO Visie op sectoren (2015), ING, trends en ontwikkelingen Leisure (2015), Rabobank, Cijfers en Trends-horeca en recreatie (2015), Bedrijfschap Horeca en Catering, www.kenniscentrumhoreca.nl.

3. Bestaande Horecastructuur

Hengelo telt in totaal ongeveer **215** horecabedrijven, waarvan de voornaamste concentratie in de binnenstad ligt. De binnenstad van Hengelo kent ongeveer **85** horecabedrijven. De branche is in Hengelo goed voor ongeveer **1700** arbeidsplaatsen.

Het aantal horecabedrijven in Hengelo is de afgelopen 10 jaar licht gestegen. Dit heeft met name te maken met de opkomst van cateringbedrijven aanbieders in de fastfoodservice. Deze –en meer– kerncijfers over de Horeca in Hengelo zijn in onderstaande figuren vervat.

Aantal horecabedrijven per branche 2015

Jaar \ Branche	2009	2011	2013	2015
Cafés	59	58	58	57
Cafetaria's, lunchrooms, snackbar, ijssalons, eetkraam e.d.	59	56	58	64
Kantines, Eventcatering en contractcatering	20	23	26	24
Logiesverstrekking	13	14	11	12
Restaurants	59	60	58	58
Totaal	210	211	211	215

Bron: Kennispunt Twente, BIRO-gegevens (2015), bewerking door gemeente Hengelo afdeling REO (2016)

Aantal werkzame personen per branche 2015

Jaar \ Branche	2009	2011	2013	2015
Cafés	351	330	350	318
Cafetaria's, lunchrooms, snackbar, ijssalons, eetkraam e.d.	406	419	462	462
Kantines, Eventcatering en contractcatering	36	209	239	185
Logiesverstrekking	202	223	209	197
Restaurants	511	552	539	528
Totaal arbeidsplaatsen	1506	1733	1799	1690

Bron: Kennispunt Twente, BIRO-gegevens (2015), bewerking door gemeente Hengelo afdeling REO (2016)

Aantal Horeca Hengelo – Almelo - Enschede

Wanneer Hengelo met de andere grote Twentse steden wordt vergeleken valt er op dat Hengelo een groot aandeel heeft aan cafés (drankverstrekkers) in de stad en dat het aantal restaurants de afgelopen jaren, ook ten opzichte van de andere steden, stabiel is.

Ook valt op dat het aantal horecabedrijven per 10.000 inwoners in Hengelo de afgelopen jaren redelijk stabiel is gebleven terwijl Almelo en Enschede een redelijke stijging van het aantal bedrijven kent.

Aantal bedrijven naar branche per 10.000 inwoners – Twents Vergelijk –

	Almelo (72.438)				Enschede (158.331)				Hengelo (81.074)			
	2009	2011	2013	2015	2009	2011	2013	2015	2009	2011	2013	2015
Cafés	3,3	3,2	2,8	2,9	6,8	6,5	6,4	6,1	7,3	7,2	7,2	7,0
Cafetaria's, lunchrooms, snackbar, ijssalons, eetkraam e.d.	6,6	7,9	7,6	8,3	7,5	7,6	8,1	8,1	7,3	6,9	7,2	7,9
Kantines, Eventcatering en Contractcatering	1,8	3,0	3,3	4,0	2,5	2,9	3,2	4,0	2,5	2,8	3,2	3,0
Logiesverstrekking	0,7	1,1	0,8	0,8	1,3	1,6	1,9	1,9	1,6	1,7	1,4	1,5
Restaurants	6,1	6,4	6,1	5,8	7,5	6,8	7,1	8,0	7,3	7,4	7,2	7,2
Totaal vestigingen	18,5	21,5	20,6	21,8	25,5	25,5	26,8	28,2	25,9	26,0	26,0	26,5

Bron: Kennispunt Twente, BIRO-gegevens (2015), bewerking door gemeente Hengelo afdeling REO (2016)

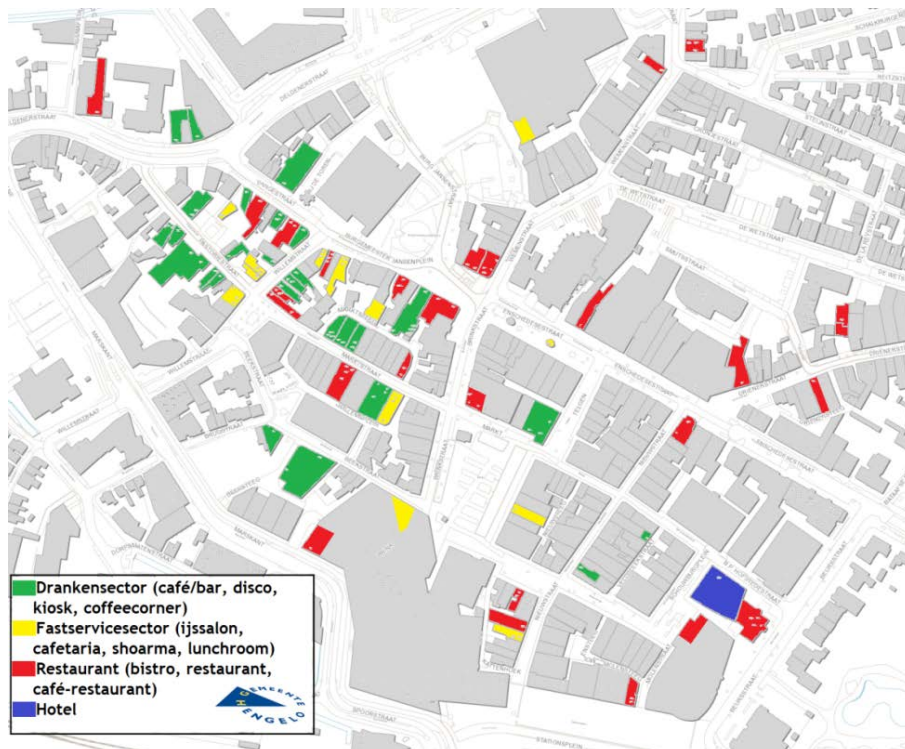
Voor de drie grote steden zijn ook de werkgelegenheidscijfers inzichtelijk. Opvallend daarbij is dat voor de gemeente Almelo(+30%) en Enschede(29%) ten opzichte van het jaar 2009 forse stijgingen in werkgelegenheid voor de Horecabranche te zien zijn. Voor Hengelo geldt dit ook, alleen op beperktere schaal(12%).

	Almelo				Enschede				Hengelo			
	2009	2011	2013	2015	2009	2011	2013	2015	2009	2011	2013	2015
Cafés	108	100	116	180	779	659	664	762	351	330	350	318
Cafetaria's, lunchrooms, snackbar, ijssalons, eetkraam e.d.	282	329	452	466	652	732	744	940	406	419	462	462
Kantines, Eventcatering en Contractcatering	103	128	139	162	266	383	437	359	36	209	239	285
Logiesverstrekking	19	27	23	32	195	211	228	187	202	223	209	197
Restaurants	425	391	434	382	874	963	999	1229	511	552	539	528
Totaal arbeidsplaatsen	937	975	1164	1222	2766	2948	3072	3577	1506	1733	1799	1690

Bron: Kennispunt Twente, BIRO-gegevens (2015), bewerking door gemeente Hengelo afdeling REO (2016)

De Binnenstad

Inzoomen op de binnenstad leert dat een afname van het aantal horecabedrijven is te zien. De afname in de drankensector (-3) en restaurantsector (-2) liggen rond de 10 procent. Hotel National is gestopt als hotel. Recent heeft Stravinsky de exploitatie van het hotelgedeelte van het bedrijf opnieuw opgepakt en kent Hengelo weer 2 binnenstadshotels; Stravinsky en het Hampshire City Hotel.



Overzicht van zittende horeca in de binnenstad. Bron: Locatus(2010-2016), bewerking gemeente Hengelo afd. REO(2016)

Aantal Horecabedrijven in de binnenstad

Jaar	2010	2013	2016
Sector			
Drankensector	32	31	29
Fastservicesector	17	18	24*
Restaurantsector	32	29	30
Hotelsector	2	1	2
Horecabedrijven, totaal	84	79	85

* Inclusief opname van aanbieders van snackachtige gerechten in detailhandelsfunctie

Bron: Locatus(2010-2016), bewerking Gemeente Hengelo afd REO (2016)

In het verleden is de binnenstad van Hengelo traditioneel opgedeeld in drie zones: de oostflank, de westflank en het centrum (kernwinkelgebied). Bedrijven in de drankensector kennen een concentratie in de westflank (Pastoriestraat, Willemstraat en Langestraat). Het centrumgebied (kernwinkelgebied) vult zich met een mix aan horecabedrijven en heeft nog geen duidelijk concentratiegebied. Wel is te zien dat door een ontwikkeling als Lange Wemen het Burgermeester Jansenplein de functie als horecaplein krijgt. In bijlage 1 is een kaart te vinden waarin de vigerende bestemmingsplanmogelijkheden voor Horeca in de binnenstad op kaart staan weergegeven.

De binnenstad kent op dit moment ongeveer 12.000 m² horeca, dit is exclusief hotels en podia. De terrasomvang in de binnenstad bedraagt ongeveer 1.700 m².

De wijken

Een horecacluster net buiten de binnenstad ligt aan de Emmaweg. Hier bevindt zich een aantal cafés, coffeeshops en een nachtclub. Het is een gebied waar er door de directe omgeving –met vooral een woonfunctie- veel overlast wordt ervaren.

De overige horeca is redelijk verspreid gelegen over Hengelo. De wijken en buurten hebben allen een wijk- of buurtvoorzienend aanbod waarbij een licht overaanbod aan drankverstrekkers te zien is in de Hengelose Es en in de Berflo Es/Veldwijk-Zuid.

Grootschalige horecavoorzieningen als Chinatuin, het Wapen van Beckum of de horeca rond de Waarbeek bevinden zich met name aan of in de nabijheid van de grote invalswegen.

De mening van de consument

Er ligt geen recent specifiek onderzoek naar de mening van de horeca-bezoeker over de horeca in Hengelo. De gemeente Hengelo voert wel jaarlijks een onderzoek (Centrummonitor) in de binnenstad uit naar verschillende functies en componenten in haar binnenstad.

Van het volledige aanbod in de binnenstad werd de kwaliteit van de horeca met een 6,9 het best gewaardeerd. De variatie van de horeca werd, evenals afgelopen jaar, beoordeeld met een 6,5.

In het onderzoek viel ook met name op dat de bioscoop, het Rabotheater en Metropool goede trekkers zijn voor de horeca in de binnenstad: 44% van de bioscoopgangers en 36% van de bezoekers van het Rabotheater en Metropool zoekt een horecagelegenheid in de binnenstad op.

In 2015 werd door 23% van de bezoekers aangegeven dat er behoefte bestaat voor aanvullende horeca in de vorm van een lunchroom en restaurant(18%).

Voor deze en meer cijfers over de binnenstad kunt u op www.hengelo.nl zoeken naar 'centrummonitor'

Hotel en Logies

Naast de 2 binnenstadshotels kennen we het Van der Valk hotel Hengelo en Hotel 't Lansink. Momenteel hebben deze hotels een gunstige verspreide ligging over de stad en kennen ze een gezamenlijke capaciteit van ca. 350 kamers en ca. 750 bedden.

Daarnaast kent Hengelo 2 campings, 1 bungalow/chalet park, 1 mini camping en een aantal bed & breakfasts en pensions. Een beperkt aantal overnachtingsmogelijkheden, is te boeken via airbnb.

De concentratie op stedelijk aanbod is verklaarbaar omdat Hengelo relatief weinig buitengebied heeft en de verblijfsrecreatie voor Twente zich vooral in de plattelandsgemeenten concentreert.

Deze verblijfslocaties generen jaarlijks zo'n 119.000 overnachtingen, waarvan de hotels er ongeveer 108.000 voor hun rekening nemen.¹

¹ Bron: Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

4. Toekomstvisie Hengelo: Hengelo kiest voor versterking van horeca in het centrum

Horeca: Kwalitatieve versterking van het aanbod en verblijfsklimaat

De beperkte uitbreidingsmogelijkheden die Hengelo kent liggen in het midden en hogere segment. Een deel van deze uitbreidingsmogelijkheid wordt ingevuld met de komst van de Horecawand in Lange Wemen: kwalitatief goede dag- en avond horeca gericht op een langer verblijf en ondersteuning aan de overige functies in de binnenstad. De planvorming hiervoor is definitief en het startmoment van de ontwikkeling is afhankelijk van de progressie die de ontwikkelaar boekt. In de binnenstad is er daarnaast beperkt ruimte voor goede daghoreca als ondersteuning voor de overige functies in de binnenstad. Daghoreca verlevendigt het straatbeeld en bindt de bezoeker van de binnenstad langer. Beperkte planologische toevoeging van deze vorm van horeca moet mogelijk zijn in het geval van een bijzondere locatie of een bijzonder pand.

Omdat horeca goed moet kunnen functioneren met de andere functies in de omgeving wordt aanverwante regelgeving zodanig ingevuld (beperkte openingstijden in de avond en/of vroege nacht en beperkte terrasmogelijkheden) dat het inderdaad een kwalitatieve aanvulling betreft voor een toekomstbestendige binnenstad. We willen voorkomen dat door de komst van horeca op deze locaties andere functies beperkt worden en dat het een negatief effect heeft op de kwaliteit van de openbare ruimte en het straatbeeld.

Naast beperkte mogelijkheden om horecameters toe te voegen aan het bestaande aanbod moet er ook aandacht zijn voor de kwaliteit van het bestaande aanbod. Door middel van het gemeentelijke programmteam en samenwerking met de binnenstadspartners SCH (in de kern- en stuurgroep TBH) en KHN-Hlo moet worden ingezet op de verbreding en verbetering van het bestaande aanbod. Nieuwe horeca-verzoeken waaronder mengvormen en planologische toevoeging worden in de verkenning naar de mogelijkheden met KHN-Hlo en de SCH besproken.

Ook moet samen met de zittende horeca bekeken worden of door voorlichting en verbinding een kwalitatieve slag in het bestaande aanbod gemaakt kan worden zodat alle doelgroepen – waaronder mensen met een mobiliteitsbeperking – bediend worden. Dit geldt niet alleen voor het aanbod in de horeca, maar ook voor de rol van de horeca bij (vernieuwende) evenementen.

Clustering/trechteren binnen en versterking van het centrum

De Hengelose horeca is een belangrijke spil wanneer we spreken over een toekomstbestendige binnenstad. We willen de consument meerdere functies in onze binnenstad laten ervaren door het combinatiebezoek te stimuleren en zodoende de bezoekduur van deze consument te verlengen. Daarnaast willen we door ruimtelijke clustering van verschillende soorten horeca de horecaondernemer maximaal faciliteren, waarbij we rekening houden met bijbehorende faciliteiten, instrumenten en overige functies in de verschillende deelgebieden.

De binnenstad van Hengelo staat momenteel onder druk. Op diverse locaties ontstaat structurele leegstand of verdwijnt de oorspronkelijke functie. Daarnaast zien we dat functies zelf ook zijn (door)ontwikkeld de afgelopen jaren. Zo heeft de horeca-consument meer plaatsgenomen op het terras voor de horecagelegenheid en is deze consument ook op andere tijden in de horeca terug te vinden. De consument consumeert daarbij anders en niet per definitie in de horeca.

Door veranderend gedrag en verandering in functies zijn hierdoor de afgelopen jaren op bepaalde locaties in onze binnenstad spanningen ontstaan tussen (gebruikers van) de diverse functies in de binnenstad.

Voor wat betreft Horeca kennen we in Hengelo diverse categorieën.

1) het om-niet verstrekken: dit zien we voornamelijk terug binnen diverse winkels waar een deel is ingericht is als koffiehoeke. Het staat ondernemers vrij een deel van de winkel als zodanig in te richten. Hiervoor is geen vergunning nodig en geeft het bestemmingsplan geen beperkingen.

2) mengvorm: In een veranderende en toekomstgerichte binnenstad dient er ruimte te zijn voor mengvormen van detailhandel en horeca. Deze nieuwe concepten zien wij steeds vaker terug in binnensteden. Het bekendste voorbeeld hiervan zijn koffiewinkels, maar ook een banketbakker, chocolaterie of boekhandel creëert ruimte voor ondergeschikte horeca binnen het winkelconcept.

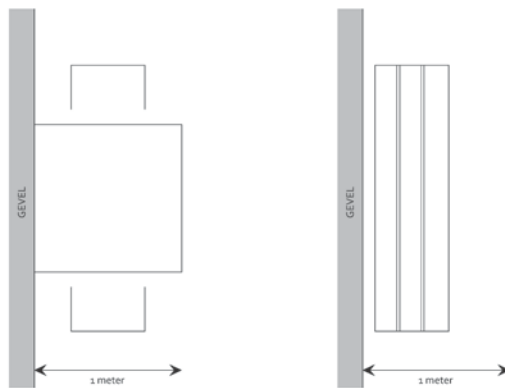
Deze vormen van horeca dienen ondergeschikt te zijn aan de winkelfunctie en bestemming en daarmee ook in volume beperkt. De hoofdactiviteit –in de meeste gevallen de winkelfunctie- dient daarnaast qua uitstraling en omzet bovenliggend te zijn. Ook blijven de openingstijden van de winkelfunctie gelden en dient er een alcoholvrij verloop aangevraagd te worden door de exploitant. De eisen in de Drank & Horecawet blijven gelden en dat maakt op dit moment onder meer dat de verkoop van alcohol niet mogelijk is.

De ondergeschikte horeca in winkelbedrijven wordt daarom gelimiteerd en mogelijk gemaakt middels een (tijdelijke) ontheffing. Hierbij gelden twee mogelijkheden:

- a. Horeca-activiteiten tot maximaal 15% van het verkoopvloeroppervlak met een maximum tot 35m².
- b. Horeca-activiteiten tot maximaal 25% van het verkoopvloeroppervlak met een maximum tot 75 m². Hierbij geldt dat de inrichtingseisen van de drank- en horecawet van kracht zijn.

In beide gevallen is ook een beperkt terras mogelijk. Dit terras kan maximaal 1 meter vanaf de gevel staan en bestaan uit

- a. een zitbank langs de breedte van de gevel. Of
- b. één rij tafels en stoelen. Schotten of luifels zijn niet mogelijk.



3) horeca 1a Winkelondersteunende horeca: Dit betreft volwaardige horeca welke ondersteunend is aan de directe winkelomgeving gedurende de dag en de avond. Te denken valt aan lunchrooms, eetcafés en koffie- en tearooms. Deze vorm van horeca dient bij voorkeur terug te komen in het gehele centrum en verhoudt zich over het algemeen prima met binnenstadsfuncties als wonen en detailhandel. Planologisch zijn er reeds mogelijkheden voor het vestiging van deze vorm van horeca op diverse locaties in het centrum. Geringe toevoeging hiervan is mogelijk op bijzondere locaties of in bijzondere panden in het centrum. Bij nieuw-vestiging zal een koppeling gemaakt worden met de winkeltijden. Dat wil zeggen dat deze vormen van horeca geen latere openstelling kennen als 22:00 uur.

4) horeca 1b-1f Droge (etensgerelateerde) horeca: deze vorm van horeca richt zich met name op het verstrekken van etenswaren of logies, waaraan het verstrekken van drank ondergeschikt is. Te denken valt aan (café-) restaurants of hotels. Deze vormen van horeca dienen bij voorkeur terug te komen in het gehele centrum en verhouden zich over het algemeen prima met binnenstadsfuncties als wonen en detailhandel. Deze gelegenheden kennen per deelgebied in het centrum een andere sluitingstijd. De activiteiten van deze horecagelegenheden richten zich met name op de dag en avond.

5) horeca 2 Natte horeca / Drankverstrekkers: deze vorm van horeca richt zich met name op het verstrekken van dranken. Te denken valt aan bar/cafés en discotheken. Deze vorm van horeca kenmerkt zich door een hoge bezoekersfrequentie gedurende de avond en de nacht. Deze functie verhoudt zich minder goed met functies als wonen (overlast) en commerciële functies met openingstijden gedurende de dag (horeca is overdag gesloten). Voor deze functie en de bijbehorende bezoekers geldt ook dat er meer inzet is benodigd van handhavers en politie.

In de huidige markt ziet men dat er steeds nieuwe horeca-formules ontstaan. Deze formules zijn niet altijd precies in de voorgaande categorieën vernoemd of zijn een combinatie van de diverse horeca-functies. Voor deze functie(ën de bijbehorende planologische regels of verbindende voorschriften) geldt dan de hoogste categorie welke hiervoor is beschreven.

Voor een locatie/pand met een horecabestemming(categorie 3 tot en met 5) geldt in principe dat alle activiteiten tot en met die betreffende categorie zijn toegestaan, tenzij uitdrukkelijk anders is vermeld. Als voorbeeld geldt dat een pand met een horeca 2-bestemming ook ingevuld kan worden door bijvoorbeeld een restaurant (droge horeca).

De binnenstad van de toekomst kenmerkt zich te meer doordat functies elkaar verdragen en versterken. In Hengelo willen wij dit ook bewerkstelligen door een duidelijke horecacluster (H2) in de binnenstad aan te wijzen en de aanvullende instrumenten (beleid en regels) daar op in te richten. Binnen dit horecacluster ontstaan zodoende meer mogelijkheden voor exploitanten, een gunstiger ondernemersklimaat en is het voor de consument duidelijker waar hij in onze binnenstad kan verblijven.

In het overige deel van de binnenstad heeft de horeca ook een belangrijke positie, echter passend bij en aanvullend op andere functies als wonen, detailhandel en cultuur. Hier gelden beperkingen ten aanzien van sluitingstijden en/of terrasexploitatie, maar ontstaan wel mogelijkheden om passende horeca als dag- en winkel ondersteunende horeca toe te voegen.

Hoe gaan we dit bereiken

De avond en nachthoreca (H2) zit voornamelijk gevestigd in de Pastoriestraat, Langestraat, Willemstraat en Beekstraat. Dit betreft de zogenaamde **westflank**, het uitgaansgebied van Hengelo. Het gebied richt zich vooral op de jongere bezoekers. In dit gebied wordt er terughoudend omgegaan met wonen op de begane grond en wonen boven de commerciële functies, mede gelet op de activiteiten en evenementen die in de openbare ruimte plaatsvinden. In dit gebied moet in de toekomst nog meer het cluster ontstaan voor de avond- en nachthoreca. Om de kwaliteit van dit gebied verder te versterken gaan we perifere horeca 2 functies proberen te verleiden zich te vestigen in dit horecacluster. Dit temeer door het aantrekkelijke ondernemersklimaat, de aanwezigheid van ondersteunende functies (zaken met snackachtige gerechten, vervoersmodaliteiten en activiteiten) én de meeste ruime openstellingsmogelijkheden.

Door deze vorm van clustering kan ook het toezicht en handhaving op een effectieve wijze plaatsvinden. Samen met de horeca, portiers, politie wordt nu al succesvol gewerkt binnen de kwaliteitsmeter veilig uitgaan. Hierin proberen partijen, op basis van actuele ontwikkelingen, gezamenlijk en ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid en rol, de veiligheid van de horeca, bezoekers, portiers en politie op een zo hoog mogelijk niveau te houden. Deze werkwijze is effectief en moet worden voortgezet om een veilig en gezellig uitgaansklimaat te behouden.

Een belangrijke ruimtelijke ontwikkeling de komende jaren is de realisatie van het horecaplein in Lange Wemen. Het Burgemeester Jansenplein wordt door de toevoeging van ongeveer 900 m2 horeca bvo het horecaplein van Hengelo.

Het plein krijgt daarmee een schakelfunctie tussen avond-/nachthoreca in de **westflank** en de dag- en avondhoreca in het kernwinkelgebied. Het plein biedt tevens ruimte aan activiteiten en evenementen die de functie van deze plek ondersteunen. Het horecaplein biedt de ingrediënten om Hengelo regionaal weer op de kaart te kunnen zetten als een aangename *verblijfslocatie* voor de consument. Hierop gaan wij samen met onze binnenstad partners de komende jaren inzetten.

Het **centrum (kernwinkelgebied)** kent nu een mix aan verschillende functies. Naast winkels kenmerkt het gebied zich door de aanwezigheid van dienstverleners, dag- en avondhoreca en avond- en nachthoreca. Winkelondersteunende horeca zoals lunchrooms en eetcafe's dienen bij voorkeur verspreid te liggen over het totale gebied. Planologisch zijn deze mogelijkheden nu aanwezig, deze worden echter nog niet ten volle benut. We zien kansen door een beperkte toevoeging van winkelondersteunende horeca met een beperkte sluitingstijd. Dit moet (bij voorkeur) plaatsvinden op bijzondere locaties of in bijzondere gebouwen. Ook het toestaan van nieuwe mengvormen draagt bij aan meer levendigheid in het stadshart.

Horeca in het kernwinkelgebied moet een toevoeging zijn aan de overige functies in dit deel van de binnenstad. Door de aanwezigheid van de woonfunctie in dit gebied is hier minder ruimte voor avond- en nachthoreca in verband met overlast die hieruit kan ontstaan. In een aantal gevallen zorgt deze avond- en nachthoreca ook overdag niet voor een verfraaiing van het straatbeeld

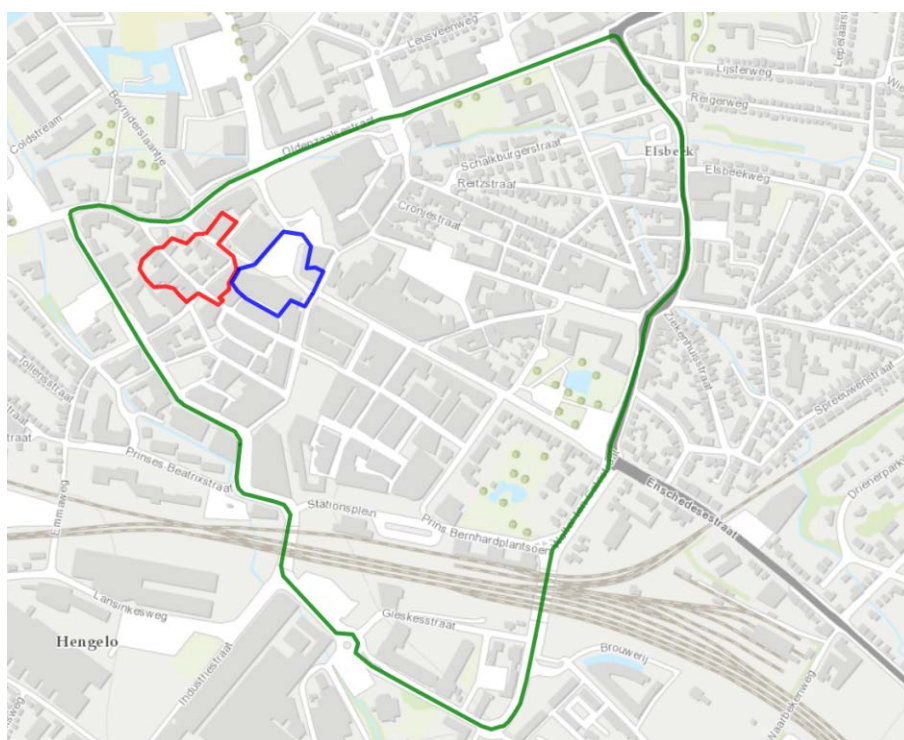
doordat deze zaken zijn gesloten. Verplaatsing van deze horeca naar het horecacluster heeft hier de voorkeur.

De **Oostflank** van het centrum heeft een geringe horecafunctie. Dit gebied kent geringe bezoekersstromen en bezoekers richten zich meer op het zakelijke en culturele aanbod. Ook is de woonfunctie hier goed vertegenwoordigd. De aanwezige horeca voldoet hier aan de vraag en behoefte in het gebied. Uitbreiding van het horeca-aanbod wordt in de oostflank dan ook voornamelijk voorkomen om zodoende de concentratie in de westflank en het centrum te verstevigen.

Sluitingstijden

Er zijn regels voor de openings- en sluitingstijden van horecabedrijven. Die regels staan opgenomen in de APV. Voor een toekomstbestendige binnenstad, o.a. een goed ondernemers- en leefklimaat, worden de sluitingstijden in de APV aangepast.² Als basis wordt daarvoor de gebiedsgerichte benadering zoals hierboven beschreven gebruikt, alsmede het planologische onderscheid dat er is tussen Horeca 1 en Horeca 2.

Op onderstaande kaart zijn globaal de gebieden in de binnenstad aangegeven. De binnenring wordt aan de zuidkant opgerekt zodat Metropool in de binnenring valt.



De hoofdlijn voor wat betreft sluitingstijden is als volgt:

Bestemming Gebied	Horeca 2		Horeca 1		Horeca 1a	Mengvorm	Paracommerciële horeca * muv Podia	
	Sluitingstijd	evt. instap	Sluitingstijd	evt. instap	Sluitingstijd	Sluitingstijd	Sluitingstijd	Schenktijd
Rood	06:00	04:00	04:00	Nvt	22:00	22:00	24:00	23:30
Blauw	05:00	04:00	02:00	Nvt				
Overig Binnenring	04:00	Nvt	02:00	Nvt				
Overig	02:00	Nvt	02:00	Nvt				

² De vaststelling van de APV geschiedt in volgorde van belang en bij separaat raadsbesluit.

Toelichting en uitzonderingen:

- Voor een horecabedrijf liggend in het gebied 'blauw' of 'overig binnenring' dat planologisch de mogelijkheid heeft voor de vestiging van een discotheek en ook zodanig wordt geëxploiteerd (zie lijst "Actieve locatiedossiers horeca centrum") blijft een sluitingstijd van 06:00 uur met een instaptijd van 04:00 uur gelden zolang er sprake is van vestiging en exploitatie van een discotheek.
- Bij een openstellingsmogelijkheid na 02:00 uur worden onder andere de bestaande voorwaarden van het convenant 'Veilig Uitgaan in Hengelo' van kracht. Deze voorwaarden worden verankerd in een instrument (bijvoorbeeld de exploitatievergunning, zie pagina 14) dat ook daadwerkelijk afdwingbaar is. Deze voorwaarden houden onder meer de deelname van de exploitant aan de SUS-ploeg in.
- Een wezenlijk onderdeel van de nachtelijke recreatie is het horeca-aanbod van snackachtige gerechten (cafetaria, shoarma, doner). Horeca 1-zaken, welke gevestigd zijn in het rode Horecacluster, met een dergelijk profiel (lees: inschrijving KVK, SBI-codering) en dito uitstraling/exploitatie kennen een standaard openingsmogelijkheid tot 06:30 uur.
- Bij een B of een C evenement waaraan meerdere ondernemers meedoen en waarvoor een collectieve evenementenvergunning wordt afgegeven geldt een verruimde sluitingstijd van 04:00 uur tot 06:00 uur. Deze verruiming van de openstellingsmogelijkheid wordt via de evenementenvergunning *mogelijk gemaakt* voor deelnemende ondernemers.

Overgangsperiode

Op dit moment worden door diverse horecaondernemers openingstijden gehanteerd die ruimer zijn dan de voorgestelde openstellingsmogelijkheden. Een wijziging van de APV heeft een algemeen verbindend karakter en deze regels treden rechtstreeks in werking. Er gaat echter een overgangsperiode gelden voor de zittende ondernemers. Bij overname van de horecazaak of het openen van een nieuwe horecazaak dient een nieuwe vergunning op basis van de Drank- en Horecawet te worden verleend. Dit kan het moment zijn dat het vernieuwde regime voor die specifieke horeca-locatie gaat gelden. De overgangsbepalingen die ook vastgelegd worden in de APV moeten verder uitgewerkt worden.

Voorzienbaarheid

Daar waar momenteel (perifere) Horeca 2 activiteiten zijn toegestaan op plaatsen die niet passend zijn binnen de in dit document voorziene structuur voor vestiging van nachthoreca wordt getracht om deze te verleiden zich te verplaatsen naar het nachthoreca gebied. Daar is als gevolg van de getrapte openingstijden gaandeweg de nacht het meeste publiek aanwezig, zijn ondersteunende functies aanwezig en is er als gevolg daarvan een aantrekkelijker ondernemingsklimaat. Op termijn zal er worden overgegaan tot actieve verplaatsing van dergelijke bestemmingen (en bijbehorende ondernemingen), met een bijbehorende wijziging van het planologisch regime.

Het voorgaande geldt eveneens voor exploitanten van (perifere) Horeca 1 bestemmingen met een aanbod van snackachtige gerechten en een openstellingsmogelijkheid na 02:00 uur.

Paracommerciële horeca

Per 1 januari 2013 zijn wijzigingen in de Drank- en Horecawet (DHW) in werking getreden. Zo hebben gemeenten de taak gekregen om toezicht te houden op de naleving van vrijwel alle bepalingen van de Drank- en Horecawet van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Ook zijn gemeenten verplicht om een verordening op te stellen ter voorkoming van oneerlijke concurrentie door paracommerciële rechtspersonen³. Dit is een nieuw onderdeel geworden van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

In de APV 2014 staan regels met betrekking tot paracommerciële horeca, zoals een verbod op het schenken van alcohol op bijeenkomsten van persoonlijke aard. Deze bepalingen zijn conserverend; het zijn regels die oneerlijke concurrentie zoveel mogelijk ontmoedigen en die al in bestaande vergunningen zijn opgenomen.

Het gaat bij deze regels om 1) alcoholhoudende drank 2) die bedrijfsmatig of anders dan om niet 3) verstrekt wordt door de paracommerciële rechtspersoon.

De regels zijn naar de aard van de paracommerciële rechtspersoon verschillend. In de huidige APV wordt onderscheid gemaakt tussen paracommerciële rechtspersonen die zich richten op activiteiten van sportieve aard (zoals sportverenigingen) of op activiteiten van sociale interactie (bijvoorbeeld buurthuizen). Daarnaast is er de 'restcategorie' overige paracommerciële rechtspersonen. Daarbij moet worden gedacht aan scholen, kerkgenootschappen en, voor zover het paracommerciële rechtspersonen betreft, culturele instellingen als schouwburgen en musea.

Lokaal maatwerk

We constateren dat de huidige regels nog onvoldoende lokaal maatwerk bieden. Wij willen geen onderscheid meer maken naar de aard van paracommerciële rechtspersonen. De regels in de APV moeten voor alle paracommerciële rechtspersonen eenduidig zijn en gericht zijn op het voorkomen van oneerlijke concurrentie en op het verantwoord verstrekken van alcohol.

Oneerlijke concurrentie

Oneerlijke concurrentie ontstaat als stichtingen of verenigingen buiten hun hoofddoelstelling om, horeca-activiteiten ontplooiën. En daarbij gebruik maken van directe of indirecte voordelen zoals subsidiëring, fiscale vrijstellingen of het werken met vrijwilligers.

In Hengelo gaat het om gesubsidieerde instellingen op het gebied van cultuur, sport, onderwijs, welzijn en zorg⁴. die een kantine, café of ruimte in eigen beheer exploiteren. In het algemeen geldt dat de horeca-activiteiten van deze instellingen ondergeschikt en gerelateerd zijn aan hun hoofdactiviteiten; de (reguliere) activiteiten die uitgeoefend worden in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon. In dat geval is geen sprake van oneerlijke concurrentie.

Wel zien wij de tendens dat instellingen ook andersoortige horeca-activiteiten gaan ontplooiën. Hun exploitatie komt onder druk te staan, bijvoorbeeld vanwege bezuinigingen op subsidies. Om extra inkomsten te verwerven moeten instellingen ondernemender worden. In de praktijk betekent dit vaak een uitbreiding van horeca-activiteiten die wel concurrerend kunnen zijn voor de reguliere horeca. Bijvoorbeeld het verhuren van de sportkantine voor een bruiloft of een receptie.

Vandaar dat wij het verstrekken van alcohol verbieden tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard bij paracommerciële instellingen. Dit zijn bijeenkomsten die geen direct verband houden met de activiteiten van de desbetreffende paracommerciële instelling, zoals bruiloften, feesten, partijen, recepties, jubilea, verjaardagen, bedrijfsfeesten, koffietafels, condoleancebijeenkomsten en dergelijke.

Voor zover die bijeenkomsten wel direct verband houden met de activiteiten van de rechtspersoon, bijvoorbeeld het afscheid van de voorzitter van een vereniging, is het verstrekken van alcohol daarbij wel toegestaan.

³ In artikel 1 van de Drank- en Horecawet wordt het begrip paracommerciële rechtspersoon omschreven als: een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf.

Verantwoorde verstrekking van alcohol

Verantwoorde verstrekking van alcohol heeft betrekking op de sociale hygiëne en op de personen die alcoholhoudende drank mogen verstrekken. Het heeft echter ook betrekking op de tijdstippen waarop alcohol mag worden verstrekt.

De verantwoordelijkheid voor een verantwoorde verstrekking van alcohol ligt bij de paracommerciële instellingen zelf. De schenktijden zijn gekoppeld aan hun reguliere activiteiten, waarbij zij zelf nadere regels kunnen stellen. De eindschenktijd bepalen wij op uiterlijk een half uur voor sluitingstijd. In de APV geldt voor paracommerciële rechtspersonen als sluitingstijd 00:00 uur. Voor bijzondere gelegenheden die verband houden met de activiteiten van de paracommerciële rechtspersoon, zoals een jubileumfeest, geldt dat hiervoor een beperkt aantal keer een ontheffing van de sluitingstijd kan worden verleend.

Situatie Rabotheater en Metropool

Aandachtspunt in het kader van de bepalingen voor paracommerciële rechtspersonen is de situatie met betrekking tot de beide podia: Rabotheater en Metropool.

De beide podia zijn door ons niet aangemerkt als paracommerciële rechtspersonen. Dit betekent dat de regels die in afdeling 8a van de APV staan niet op de schouwburg en het poppodium van toepassing zijn. Dit betekent dat zij moeten voldoen aan de eisen waaraan ook de commerciële horeca moet voldoen.

Voor de podia geldt dat zij een andere positie hebben dan de reguliere paracommerciële instellingen, mede gelet op de wijze van bedrijfsvoering en de bijzondere locatie waarop en waarin zij zijn gevestigd. Daarnaast hebben deze instellingen een bovenlokale aantrekkingskracht en zijn zij mede door hun programmering in staat combinatiebezoek met dag- en avondhoreca van de consument te realiseren. Op dit gevarieerde functieaanbod in de (binnen)stad zal de komende periode nog nadrukkelijker worden ingezet.

Dit maakt dat voor de culturele kernvoorzieningen aanvullende horeca-activiteiten worden toegestaan. Per kernvoorziening worden hiervoor afzonderlijk afspraken gemaakt en vastgelegd in het betreffende ruimtelijke kader of de geldende subsidierelatie.

Gemengd gebruik accommodaties

Geconstateerd wordt dat in een aantal accommodaties waarin paracommerciële rechtspersonen activiteiten ontplooiën ook andere paracommerciële rechtspersonen actief zijn. Samen met partijen wordt onderzocht en gecommuniceerd op welke wijze activiteiten en het verstrekken van drank plaats kan vinden in deze accommodaties zodat dit in overeenstemming is met de uitgangspunten voortvloeiend uit de Drank- en Horecawet en APV.

Exploitatievergunning

De horeca zorgt voor levendigheid en gezelligheid in een stad. Goede restaurants, gezellige cafés en terrassen dragen bij aan een aantrekkelijke (binnen)stad. In bepaalde gevallen heeft de horecafunctie echter een negatieve invloed op de openbare orde, de leefbaarheid (oa. horeca gerelateerd zwerfafval) en/of de veiligheid of zorgt dit anderszins voor overlast. We streven ernaar om deze negatieve gevolgen in het voortraject beter te kunnen beheersen door het inzetten van het instrument Exploitatievergunning.

Deze vergunning, welke zijn grondslag vindt in de APV (raadsbevoegdheid), geeft regels voor het exploiteren van een horecabedrijf. Artikel 174 van de Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester belast is met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen. De exploitatievergunning wordt daarom door de burgemeester verleend. De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse en kan gecombineerd worden met een bestemmingsplantoets. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast is te duchten, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zullen aantasten. Zo kan worden gereguleerd waar en onder welke voorwaarden een café, restaurant, discotheek of snackbar mag worden geëxploiteerd. De vergunning is persoonsgebonden. Aangezien dit een administratieve last voor de ondernemer is willen we deze belasting zoveel als mogelijk reduceren. Hierbij willen we gebruik maken van het belonen van goed gedrag. Horecaondernemers die bijvoorbeeld in de zes maanden voor de afgifte geen ernstige overlast veroorzaakt hebben kunnen ambtshalve voorzien worden van een exploitatievergunning voor onbepaalde tijd. De horeca-exploitatievergunning fungeert op deze wijze als een stok achter de deur. Wanneer een bedrijf toch

overlast mocht veroorzaken kan de vergunning -al dan niet tijdelijk- worden ingetrokken. Een aantal categorieën van (kleinschalige) openbare inrichtingen waar geen alcohol wordt geschonken, en waar de openbare orde evident niet in het geding is kunnen van de vergunningplicht worden uitgezonderd. Te denken valt aan tearooms, een ontbijthoekje bij de bakker, ijssalons, bedrijfskantines en -restaurants etc. Winkels in de zin van de Winkeltijdenwet, die als nevenactiviteit een horecagedeelte hebben en geen alcohol schenken, kunnen eveneens worden uitgesloten. Horecabedrijven die zich nieuw in de gemeente willen vestigen krijgen in beginsel het vertrouwen; ze krijgen dus een vergunning voor een proefperiode van bijvoorbeeld een half jaar. Als het bedrijf in die periode geen ernstige overlast heeft veroorzaakt, krijgt het dezelfde permanente vergunning. Met de introductie van de exploitatievergunning kan de afzonderlijke terrasvergunning komen te vervallen zonder dat het toetsingskader daarvan vervalt en kunnen onverminderd voorwaarden aan het terras gesteld worden.

Geluid

Met de introductie van een exploitatie-vergunningenstelsel kunnen (maatwerk)geluidsvoorschriften uit het activiteitenbesluit evt. worden verbonden aan een preventieve toets. Hiermee wordt beoogd om handhavingstrajecten en eventueel vergeefse investeringen te voorkomen.

Verankeren voorwaarden KVV

Tot dusver was er sprake van een systeem waarbij een ontheffing van de in de APV opgenomen sluitingstijden kon worden aangevraagd. Deze ontheffing werd onder voorwaarden (Keurmerk Veilig Uitgaan) verleend voor de periode van 04:00 tot 06:00 uur. Om de administratieve lastendruk die dit met zich meebrengt weg te nemen en om de voorwaarden op een juiste wijze juridisch stevig te verankeren kan het toetsingskader worden geïntegreerd in dat van de exploitatievergunning. Hierbij moet worden gedacht aan de verplichting tot het hebben van portiers, het leveren van een bijdrage aan de susploeg of eventueel het verankeren van het collectieve horeca-ontzeggingenbeleid (rode kaarten).

Bibob

Artikel 4, van het Besluit Bibob bepaalt in overeenstemming met de model-APV dat als inrichtingen, waarvoor de Wet Bibob geldt, onder andere aangewezen worden: "inrichtingen waarin bedrijfsmatig, in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet, logies wordt verstrekt, dranken worden geschonken, of rookwaren of spijsen voor directe consumptie worden verstrekt". Dit zijn dus openbare inrichtingen zoals gedefinieerd in artikel 2:27, van de model-APV. Dit betekent dat voor openbare inrichtingen in de zin van de APV een Bibob-onderzoek mag worden gedaan. Zonder de APV is hier geen wettelijke grondslag voor. De Dienstenrichtlijn verzet zich niet tegen een Bibob-onderzoek. Bij de aanvraag van een exploitatievergunning hoort een Bibob-toets.

De inhoud van de exploitatievergunning wordt in overleg met KHN vorm gegeven.

Bereikbaarheid verbeteren: parkeren, taxi, pendelbus, sluitingstijden garages, fietsparkeren, etc.

Bereikbaarheid en parkeren is een thema dat constant onderwerp van gesprek is wanneer het over de binnenstad gaat. Wanneer in onze binnenstad functies fysiek zullen verschuiven moeten ook deze aanverwante functies daarop ingericht worden.

We willen bezoekersstromen in de nachtelijke uren zoveel mogelijk concentreren in het horecagebied rondom de Pastoriestraat, Willemstraat en Langestraat. We zullen daarom onderzoeken of bijvoorbeeld de taxistandplaats verplaatst kan worden naar een locatie dichterbij dit horecacuster. Hierdoor kunnen andere gedeelten van de binnenstad ontlast worden zodat bijvoorbeeld het toevoegen van de functie wonen meer voor de hand ligt.

Voor de verblijfskwaliteit en de verkeersveiligheid is het van belang om het horecagebied (zoveel mogelijk) autovrij te houden tijdens de openingstijden. Over de bevoorrading in het horecagebied moeten goede afspraken gemaakt worden over aanrijroutes en venstertijden.

Terrassenbeleid

De afgelopen jaren heeft er een belangrijke verschuiving plaatsgevonden in de horeca. Het is voor de horeca-exploitant steeds belangrijker geworden om een terras te exploiteren om daarmee tegemoet te komen aan de wensen van de consument. Hierop heeft de gemeente in 2013 de spelregels voor het gebruik van de openbare ruimte en de inrichting hiervan met terrasmeubilair vastgelegd in de nota Terrassenbeleid. Per gebied heeft de gemeente aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor het plaatsen van terrassen en het bijbehorende meubilair. Dit komt de sfeer en de kwaliteit van de openbare ruimte per deelgebied maximaal ten goede.

De nota Terrassenbeleid is het ruimtelijke kader waarop een ontheffing voor een terras verleend kan worden. Deze ontheffing kan echter alleen worden verleend in het geval van horecabedrijven op een horecabestemming die op de kaart behorende bij het beleid staan aangegeven. Het terrassenbeleid moet op dit punt worden aangepast zodat er ook terrasmogelijkheden (zitgelegenheid aan de gevel) ontstaan bij overige horecagelegenheden in de binnenstad en bij winkels met winkel ondersteunende horeca-mogelijkheden.

Horeca in de wijken

Hengelo kent in haar wijken geen horecaclusters en kent een verspreide ligging van horeca over haar wijken en buurten. Dit betreft diverse vormen van horeca, zowel (dag)horeca welke ondersteunend is aan wijk- en buurt winkelcentra als buurtcafés én zalencentra.

Wijkverzorgende Horeca in wijkclusters

De meeste wijken in Hengelo hebben een passend horeca-aanbod. Horeca in de buurt en wijk zorgt voor een bepaalde vorm van ontmoeting en interactie die belangrijk is. Er wordt naar gestreefd het horeca-aanbod zoveel mogelijk te laten aansluiten op de verzorgingsfunctie binnen de wijk: (dag)horeca in winkelcentra, snackbar, chinees of buurtcafé.

Gelet op het bestaande aanbod is uitbreiding van horeca in de wijken niet of slechts beperkt mogelijk. Uitbreidingsruimte zit hem in beperkte vergroting van de bestaande horecafuncties. Pas bij nieuwbouw of herstructurering van wijken, buurten en winkelcentra kan ook de horeca een belangrijkere positie krijgen.

Overlast gevende horeca wordt door middel van bemiddeling en handhaving zoveel mogelijk ingedamd zodat horeca passend is binnen de andere omliggende functies.

Voor het winkelplein Plein Westermaat geldt dat de horeca moet aansluiten op de functie van het gebied, namelijk dagrecreatie in de vorm van winkelen. De vorm van horeca is reeds zichtbaar en hierbij moet vooral gedacht worden aan fastfood of een broodjeszaak. Op Plein Westermaat fase III wordt nog een uitbreiding van het winkelgebied voorzien. Hier bestaat nog planologische ruimte voor daghoreca in de vorm van een restaurant / brasserie.

Hart van Zuid: functie gerelateerde horeca

Hart van Zuid verandert van een gesloten industrieel gebied in een toegankelijk stadsdeel waar wonen, werken, recreëren en naar school gaan allemaal mogelijk zijn. Hier worden ambitieuze plannen ontwikkeld die voor veel variatie van functies en diversiteit voor bewoners en bezoekers moeten zorgen. Gelet op de functie die onze binnenstad heeft is het niet gewenst een nieuw horecacluster te creëren in dit gebied, wel moet er ruimte zijn voor bijvoorbeeld vergaderfaciliteiten en enkele kleinschalige horecazaken met een verzorgingsfunctie voor de studenten, werknemers en bezoekers in het gebied. De omvang daarvan is beperkt en realisatie afhankelijk van de vordering van ontwikkeling van het gebied.

Daarnaast zijn er gebouwen in het gebied die zich lenen voor bijzondere concepten als bijvoorbeeld leisure. Te denken valt aan een concept met bowling, paintball, snooker of karten. Als indicatie geldt dat er ongeveer 1750 m² hiermee ingevuld kan worden waarbij het uitdrukkelijk niet de bedoeling is dat hierbij of hierbinnen een grote afzonderlijke horecagelegenheid ontstaat. Gelet op het combinatiebezoek geniet het de voorkeur om een dergelijke functie dichtbij de binnenstad een plaats te geven.

Het is onze ambitie om de activiteiten in Hart van Zuid zoveel mogelijk te laten aansluiten op de activiteiten en mogelijkheden van de binnenstad. Op fysiek gebied is hier de laatste jaren een forse slag geslagen door herinrichting van het Stationsplein, Industrieplein en de realisatie van de nieuwe tunnel onder het station. Voor de komende periode gaan we inzetten op een verdere aansluiting van de programma's in de binnenstad (horeca, evenementen) en Hart van Zuid (oa. Metropool, ROC van Twente, Techniekmuseum)

Geen nieuwe horeca buiten het centrum, tenzij ...

Hengelo kiest voor versterking van het aanbod van horeca in de binnenstad. Daarmee wordt er tevens voor gekozen geen nieuwe horeca te creëren buiten de binnenstad. Maar er zijn uitzonderingen denkbaar.

Zo houden wij de mogelijkheid open voor bijzondere horeca op bijzondere plekken of in bijzondere gebouwen. Het gaat dan om horeca met een bovenwijkse functie. Als voorbeeld is te noemen het Van der Valk-hotel aan de A1, de horeca rond De Waarbeek, Hotel 't Lansink en de Houtmaat. Zo kan op termijn een locatie aan het water, bij een bijzonder natuurgebied, aan een belangrijke invalsweg of in een bijzonder gebouw (monument, erfgoed) reden zijn mee te werken aan de nieuwvestiging van horeca.

Geen (mega)discotheken op perifere locaties

Ter versterking van de horeca in de binnenstad en ter bevordering van combinatiebezoek wil Hengelo geen (mega)discotheken of andere vormen van nachthoreca toestaan aan de rand van de stad of op industrieterreinen. Bezoekers van dergelijke gelegenheden worden immers gezien als een belangrijke basis voor de overige avond- en nachthoreca (café, fastfood, poolcafé) in de binnenstad. Vestiging op perifere locaties belemmert dit beoogde combinatiebezoek. Uit ervaringen elders blijkt dat er niet of nauwelijks synergie ontstaat tussen perifere discotheken en de reguliere horeca in de binnensteden. Landelijke trend daarbij is ook dat dergelijke perifere locaties een sterk afnemend bestaansrecht hebben door een toename van het aantal evenementen en ander consumptiegedrag van de consument.

Hotels en Logies

Momenteel lijkt het aanbod aan hotelbedden te voldoen aan de vraag vanuit de markt. Ontwikkelingen op het gebied van zakelijk toerisme in Hart van Zuid en het EXPO-gebied kunnen aanleiding zijn om de hotelcapaciteit te vergroten. Het toevoegen van planologische ruimte voor grootschalige hotelvestiging kan in dat geval een mogelijkheid zijn. We faciliteren die accommodaties die bij de doelgroep van het stedelijke toerisme passen. Dit zijn vooral overnachtingsmogelijkheden ingericht voor een korte verblijfsduur, in plaats van een meerdaagse vakantie. Dus meer voor hotel en bed- en breakfasts in plaats van een bungalowpark. Hierbij kan ook gedacht worden aan bijzondere overnachtingsmogelijkheden, zoals overnachtingsmogelijkheden in industriële panden of plattelandskamers.

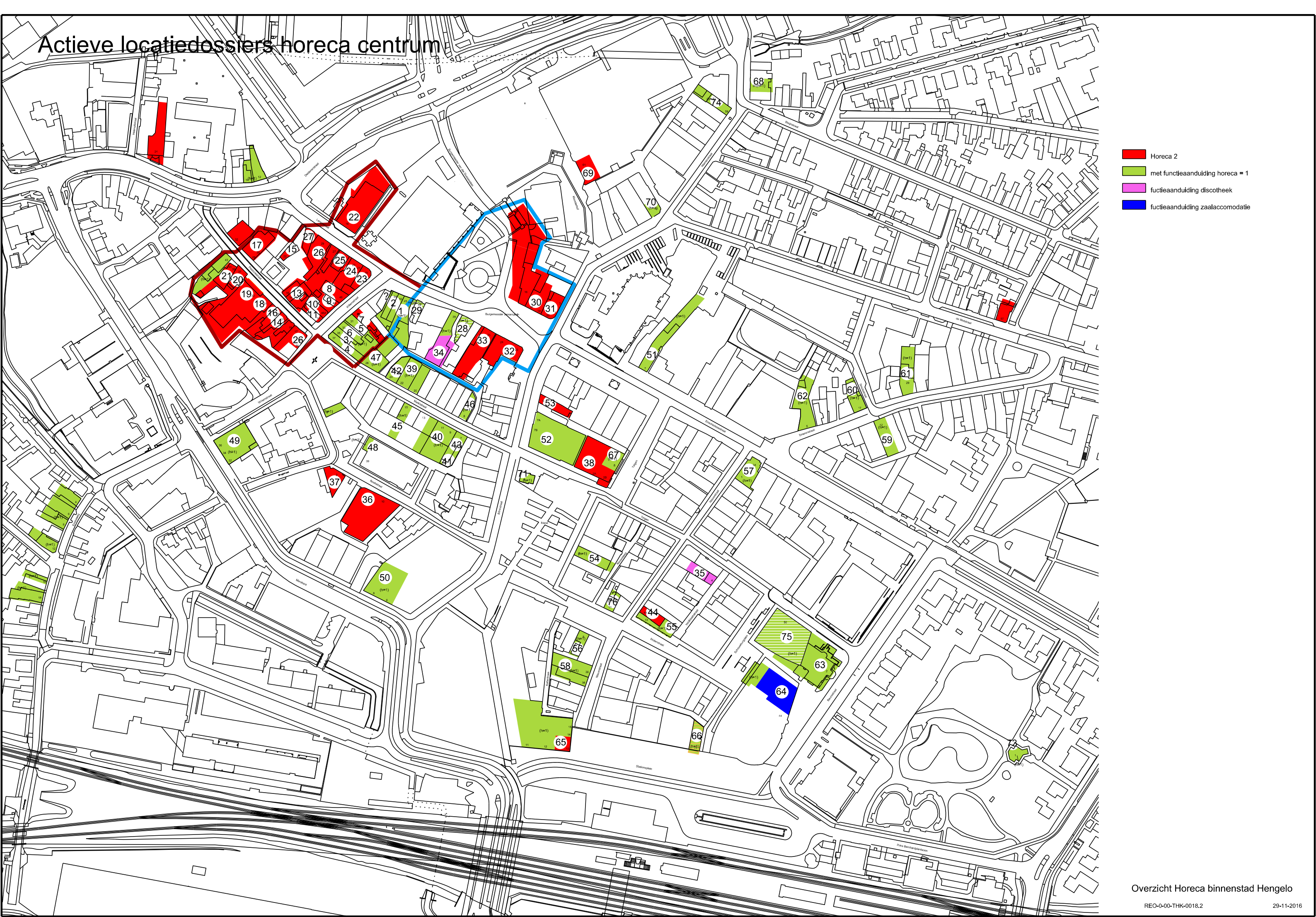
Mogelijkheden tot short-stay locaties en bed- en breakfast willen we ook in de binnenstad faciliteren om zodoende tegemoet te komen aan de behoefte van de consument maar ook om nieuwe functies aan de binnenstad toe te voegen. De gemeente heeft hierin een positieve houding, echter zal de aard en omvang van het initiatief bepalen of dit daadwerkelijk passend is op de voorziene locatie.

In Hengelo wordt een beperkt aantal accommodaties aangeboden via bed&breakfast platforms zoals airbnb. Er is geen beleid geformuleerd betreffende deze overnachtingsvorm. Onderzocht wordt in hoeverre het formuleren van beleid en het handhaven daarop noodzakelijk is. Ontwikkelingen en effecten van overnachtingsmogelijkheden aangeboden via dergelijke platforms zullen gevolgd worden. Bij ongewenste ontwikkelingen zal gezocht worden naar passende maatregelen.

Bijlage 1.

Kaart met Horeca-bestemmingen en aanduidingen Centrum Hengelo

Actieve locatiedossiers horeca centrum





Nota zienswijzen Horecavisie Hengelo 2016

I INLEIDING

De “Ontwerp Horecavisie 2016” heeft van 14 juli tot en met 14 september ter inzage gelegen. Binnen deze termijn van terinzagelegging zijn zienswijzen ingediend door:

1. **Dhr. J.A.P. Oude Tijdhof en mevr. G.H. Oude Tijdhof**
(VIOOS Hengelo & Loft XL, Beekstraat 10 7557 DP Hengelo)
2. **Dhr. H. Mulder en dhr. Van Benthem**
(H. Mulder is eigenaar Markt 2, van Benthem is exploitant Discotheek DUX, Markt 2)
3. **Dhr. J. P. Boereboom**
(Cherry, Telgen 8)
4. **Dhr. J. Eliyou**
(Cittylounge XL, Marktstraat 9-11)
5. **Dhr. J. Ter Haar en mevr. A. ter Haar**
(eigenaar van o.a. diverse panden in de Marktstraat)
6. **P. Minas**
(exploitant Taj Mahal, Marktstraat 8)
7. **Dhr C. Yarburg**
(exploitant automatiek de Markt, Marktstraat 7)
8. **Dhr. Megelink**
(eigenaar Marktstraat 7)
9. **Dhr en mevr. Bathoorn**
(exploitanten Good Fellows, Willemstraat 29 en Irisch Pub, Willemstraat 31 7)
10. **Dhr. Wilbrink**
(exploitant De Twee Wezen, Rootie-Tootie, 't Pleintje , Burg. Jansenplein 23, 24, 25, 29)
11. **Dhr. Ardic**
(exploitant Steakhouse Royal Argentina, Marktstraat 15/a)
12. **Dhr. J. Taken**
(exploitant Banketbakkerij Gustaf, Wemenstraat 61)
13. **Bewoners Marktstraat;**
14. **Koninklijke Horeca Nederland en Stichting Centrum Management**

II SAMENVATTING VAN EN REACTIE OP DE ZIENSWIJZEN

1. Dhr. J.A.P. Oude Tijdhof en mevr. G.H. Oude Tijdhof;

(Disco Empire New York BV; Vios, de Loft, Beekstraat 10)
(Dhr. Oude Tijdhof heeft zijn zienswijze mondeling toegelicht.)

Appellant merkt op dat zijn bedrijf als discotheek wordt geëxploiteerd en dat een sluitingstijd van 6:00 van wezenlijk belang is voor het voortbestaan van zijn bedrijf en voor de verkoopwaarde daarvan. De Beekstraat is in de kaart op bladzijde 12 van de visie niet opgenomen in het gebied van avond- en nachthoreca waarvoor een sluitingstijd van 6:00 geldt. Binnen welk gebied VIOS valt en daarmee welke sluitingstijd gaat gelden is onduidelijk.

Reactie

Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied wordt deze vorm van horeca maximaal gefaciliteerd door onder andere ruimere openingstijden. Bovendien zal hier terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies. Uw horecabedrijf valt niet in dit gebied. Echter, voor discotheken gevestigd buiten het nacht horecagebied gaat een uitzondering gelden. Er wordt een sluitingstijd gehanteerd van 6:00. Dit geldt zo lang de locatie als discotheek wordt geëxploiteerd. Ook bij verkoop blijft deze sluitingstijd gelden mits het bedrijf als discotheek wordt voortgezet.

2. Dhr. H. Mulder en dhr. Van Benthem;

(H. Mulder is eigenaar Markt 2, van Benthem is exploitant Discotheek DUX, Markt 2)
(Dhr Mulder heeft zijn zienswijze mondeling toegelicht.)

Dhr. Mulder, eigenaar van het pand, en dhr. Van Benthem, exploitant van DUX, hebben bezwaar tegen de in de visie voorgestelde wijziging van de sluitingstijd van 6:00 naar 4:00. 's Nachts tussen 0:00 en 5:00 moet de omzet gerealiseerd worden. Door het wijzigen van de sluitingstijd is het bedrijf niet meer rendabel waardoor ook de verhuur in gevaar komt en de waarde van het pand sterk zal dalen.

Reactie

Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied wordt deze vorm van horeca maximaal gefaciliteerd door onder andere ruimere openingstijden. Bovendien zal hier terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies. Uw horecabedrijf valt niet in dit gebied. Echter, voor discotheken gevestigd buiten het nacht horecagebied gaat een uitzondering gelden. Er wordt een sluitingstijd gehanteerd van 6:00. Dit geldt zo lang de locatie als discotheek wordt geëxploiteerd. Ook bij verkoop blijft deze sluitingstijd gelden mits het bedrijf als discotheek wordt voortgezet.

3. Dhr. J. P. Boereboom;

(Cherry, Telgen 8)

Dhr. Boereboom wil de exploitatievorm van zijn bedrijf en ook de openingstijden aanpassen. Hij wil langer open kunnen blijven dan 22:00.

Reactie

Er geldt een "horeca 1" voor uw bedrijf. Er geldt een maximale sluitingstijd van 02:00.

4. Dhr. J. Eliyou;

(Cittylounge XL, Marktstraat 9-11)

Appellant merkt op dat hij recent veel heeft geïnvesteerd in zijn bedrijf. De nieuwe horecavisie betekent onder andere omzetsdaling, kans op sluiting, financiële problemen, oplopende schulden en faillissement. En dat terwijl het juist nu de goede kant op gaat. De Horecavisie 2016 zal de genade klap betekenen voor het bedrijf met alle gevolgen van dien.

Reactie

Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied zal terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies zoals wonen. Door te clusteren kan ook toezicht en handhaving op een effectieve wijze plaatsvinden. In de Marktstraat bevindt zich

een mix aan functies waaronder wonen. Deze straat maakt dan ook geen deel uit van het avond- nachthoreca gebied.

De panden in de Marktstraat hebben allemaal de bestemming "horeca 1". Horeca 1 betreft in beginsel dag- en avondhoreca veelal gericht op verstrekking van etenswaren en maaltijden. Hinder voor omwonenden moet beperkt blijven.

Openingstijden zoals geldend in het nachthoreca gebied zijn in de Marktstraat ongewenst. Voor horecabedrijven in de Marktstraat gevestigd in panden met een "horeca 1" bestemming gaat een sluitingstijd van 02:00 gelden.

Op dit moment zijn, ook in de Marktstraat, ruimere openingstijden toegestaan dan de in de visie voorgestelde openingstijden. Een overgangsregeling moet uitgewerkt worden.

5. Dhr. J. Ter Haar en mevr. A. ter Haar

eigenaar van o.a. diverse panden in de Marktstraat waaronder Marktstraat 9-11 (Citylounge XL)

Appellanten vragen openingstijden niet te wijzigen. Het beperken van de openingstijden conform de nieuwe horeca visie zal leiden tot waardedaling van hun panden, faillissementen van horecaondernemers en leegstand. Gedane investeringen zullen zich niet terugbetalen. Werknemers zullen werkloos worden en de Marktstraat zal een "lugubriouse" uitstraling krijgen.

Appellanten zijn van mening dat horeca ondernemers zich aan de regels moeten houden. Vastgoedeigenaren moeten geïnformeerd worden over excessen zodat zij ook eventueel maatregelen kan nemen.

Reactie

Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied zal terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies zoals wonen. Door te clusteren kan ook toezicht en handhaving op een effectieve wijze plaatsvinden. In de Marktstraat bevindt zich een mix aan functies waaronder wonen. Deze straat maakt dan ook geen deel uit van het avond- nachthoreca gebied.

De panden in de Marktstraat hebben allemaal de bestemming "horeca 1". Horeca 1 betreft in beginsel dag- en avondhoreca veelal gericht op verstrekking van etenswaren en maaltijden. Hinder voor omwonenden moet beperkt blijven.

Openingstijden zoals geldend in het nachthoreca gebied zijn in de Marktstraat ongewenst. Voor horecabedrijven in de Marktstraat gevestigd in panden met een "horeca 1" bestemming gaat een sluitingstijd van 02:00 gelden.

Op dit moment zijn, ook in de Marktstraat, ruimere openingstijden toegestaan dan de in de visie voorgestelde openingstijden. Een overgangsregeling moet uitgewerkt worden.

Ondernemers moeten zich aan de regels houden daarom gaat het college een exploitatievergunning invoeren. De burgemeester verleent de vergunning die persoonsgebonden is. Hij is ook belast met toezicht.

Aan de hand van een exploitatievergunning worden regels opgesteld voor het exploiteren van een horecabedrijf; waar en onder welke voorwaarden mag een café, restaurant, discotheek of snackbar worden geëxploiteerd. Wanneer een bedrijf toch overlast mocht veroorzaken kan de vergunning -al dan niet tijdelijk- worden ingetrokken.

De inhoud en vormgeving van de exploitatievergunning moet nog uitgewerkt worden.

6. P. Minas;

(exploitant Taj Mahal, Marktstraat 8)

Appellant is van mening dat de nieuwe horecavisie tot leegstand zal leiden. Horecabedrijven gaan failliet en werknemers worden werkloos. Door de leegstand zal de Marktstraat een negatieve uitstraling krijgen waardoor uiteindelijk ook zijn klanten wegblijven. Sluitingstijden moeten ongemoeid gelaten worden.

Er moeten meer bijzondere, kleine restaurants in de Marktstraat gevestigd worden. Overlast veroorzakende bedrijven moeten worden aangepakt

Reactie

Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied zal terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies zoals wonen. Door te clusteren kan ook toezicht en handhaving op een effectieve wijze plaatsvinden. In de Marktstraat bevindt zich

een mix aan functies waaronder wonen. Deze straat maakt dan ook geen deel uit van het avond- nachthoreca gebied.

De panden in de Marktstraat hebben allemaal de bestemming "horeca 1". Horeca 1 betreft in beginsel dag- en avondhoreca veelal gericht op verstrekking van etenswaren en maaltijden. Hinder voor omwonenden moet beperkt blijven.

Openingstijden zoals geldend in het nachthoreca gebied zijn in de Marktstraat ongewenst. Voor horecabedrijven in de Marktstraat gevestigd in panden met een "horeca 1" bestemming gaat een sluitingstijd van 02:00 gelden. In deze panden kunnen prima bijzondere, kleine restaurants gevestigd worden.

Op dit moment zijn, ook in de Marktstraat, ruimere openingstijden toegestaan dan de in de visie voorgestelde openingstijden. Een overgangsregeling moet uitgewerkt worden.

Om te voorkomen dat bedrijven overlast veroorzaken gaat het college een exploitatievergunning invoeren. Aan de hand van een exploitatievergunning worden regels opgesteld voor het exploiteren van een horecabedrijf; waar en onder welke voorwaarden mag een café, restaurant, discotheek of snackbar worden geëxploiteerd. De burgemeester verleent de vergunning die persoonsgebonden is. Hij is ook belast met toezicht. Wanneer een bedrijf toch overlast mocht veroorzaken kan de vergunning -al dan niet tijdelijk- worden ingetrokken.

De inhoud en vormgeving van de exploitatievergunning moet nog uitgewerkt worden.

7. Dhr C. Yarburg;

(exploitant automatiek de Markt, Marktstraat 7)

Appellant is van mening dat hij als gevolg van de nieuwe horecavisie disproportionele schade zal leiden. Een rendabele exploitatie wordt onmogelijk. Verkoopwaarde en omzet worden beperkt.

De Marktstraat is een belangrijke route in het nachtelijke uitgaansleven in Hengelo. Dit kun je niet zo maar veranderen.

Er is geen sprake van onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat die aanpassing van de openingstijden rechtvaardigen. Er zijn over ons bedrijf nooit klachten geweest. Individuele ondernemers die zich niet aan de regels houden moeten worden aangepakt.

Reactie

Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied zal terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies zoals wonen. Door te clusteren kan ook toezicht en handhaving op een effectieve wijze plaatsvinden. In de Marktstraat bevindt zich een mix aan functies waaronder wonen. Deze straat maakt dan ook geen deel uit van het avond- nachthoreca gebied. Openingstijden worden in de Marktstraat beperkt, er gaat een sluitingstijd van 02:00 gelden.

Op dit moment zijn, ook in de Marktstraat, ruimere openingstijden toegestaan dan de in de visie voorgestelde openingstijden. Een overgangsregeling moet uitgewerkt worden. Er gaat een overgangsperiode gelden..

Om te voorkomen dat ondernemers zich niet aan de regels houden gaat het college een exploitatievergunning invoeren. Aan de hand van een exploitatievergunning worden regels opgesteld voor het exploiteren van een horecabedrijf; waar en onder welke voorwaarden mag een café, restaurant, discotheek of snackbar worden geëxploiteerd. De burgemeester verleent de vergunning die persoonsgebonden is. Hij is ook belast met toezicht. Wanneer een bedrijf toch overlast mocht veroorzaken kan de vergunning -al dan niet tijdelijk- worden ingetrokken.

De inhoud en vormgeving van de exploitatievergunning moet nog uitgewerkt worden.

8. Dhr. Megelink;

(eigenaar pand Marktstraat 7)

Appellant heeft bezwaren tegen het vervroegen van de sluitingstijd van 06:30 naar 02:00. Hij heeft fors geïnvesteerd om in zijn pand toekomstbestendig ondernemen mogelijk te maken. Het beperken van de openingstijden zal uiteindelijk faillissement betekenen en dat terwijl de automatiek de Markt het uitgaanspubliek al sinds vele jaren van etenswaren voorziet. Het bedrijf zorgt niet voor overlast, andere bedrijven die wel overlast veroorzaken moeten worden aangepakt. Goedwillende, investerende ondernemers mogen niet de dupe worden.

Reactie

Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied zal terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies zoals wonen. Door te clusteren kan ook toezicht en handhaving op een effectieve wijze plaatsvinden. In de Marktstraat bevindt zich een mix aan functies waaronder wonen. Deze straat maakt dan ook geen deel uit van het avond- nachthoreca gebied.

De panden in de Marktstraat hebben allemaal de bestemming "horeca 1". Horeca 1 betreft in beginsel dag- en avondhoreca veelal gericht op verstrekking van etenswaren en maaltijden. Hinder voor omwonenden moet beperkt blijven.

Openingstijden zoals geldend in het nachthoreca gebied zijn in de Marktstraat ongewenst. Voor horecabedrijven in de Marktstraat gevestigd in panden met een "horeca 1" bestemming gaat een sluitingstijd van 02:00 gelden.

Op dit moment zijn, ook in de Marktstraat, ruimere openingstijden toegestaan dan de in de visie voorgestelde openingstijden. Een overgangsregeling moet uitgewerkt worden.

Om te voorkomen dat bedrijven overlast veroorzaken gaat het college een exploitatievergunning invoeren. Aan de hand van een exploitatievergunning worden regels opgesteld voor het exploiteren van een horecabedrijf; waar en onder welke voorwaarden mag een café, restaurant, discotheek of snackbar worden geëxploiteerd. De burgemeester verleent de vergunning die persoonsgebonden is. Hij is ook belast met toezicht. Wanneer een bedrijf toch overlast mocht veroorzaken kan de vergunning -al dan niet tijdelijk- worden ingetrokken.

De inhoud en vormgeving van de exploitatievergunning moet nog uitgewerkt worden.

9. Dhr. en mevr. Bathoorn;

(exploitanten Good Fellows, Willemstraat 29 en Irisch Pub, Willemstraat 31 7)

Appellanten merken op dat de horecavisie verschillende openingstijden voor hun bedrijven tot gevolg heeft terwijl de beide zaken een vergelijkbare bedrijfsvoering hebben.

Reactie

Beide panden liggen in het nachthoreca gebied maar de bestemming van de horecapanden verschilt. Het college gaat de openingstijden gelijk trekken. Op welke manier dit het beste geformaliseerd kan worden moet onderzocht worden. Zo gelden er mogelijk milieunormen.

10. Dhr. E. Wilbrink;

(exploitant De Twee Wezen, Rootie-Tootie, 't Pleintje , Burg. Jansenplein 23, 24, 25, 29)

Appellant is van mening dat door het beperken van de sluitingstijden van 06:00 naar 04:00 er disproportionele schade geleden zal worden. Het zal gevolgen hebben voor omzet, verkoopwaarde en werkgelegenheid. Gedane investeringen worden onderuit gehaald. De doelstelling is onduidelijk. Al 40 jaar wordt een sluitingstijd van 06:00 gehanteerd. Appellant voldoet aan alle veiligheidsmaatregelen en vraagt zich af of het in de toekomst nog wel zinvol is aan collectieve veiligheidsmaatregelen bij te dragen.

Reactie

Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied gaan de ruimste openingstijden gelden en zal er terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies zoals wonen. Door te clusteren kan ook toezicht en handhaving op een effectieve wijze plaatsvinden. Voor de avond en nachthoreca met bijbehorende bezoekers geldt dat er meer inzet is benodigd van handhavers en politie.

De panden aan het Burg. Jansenplein liggen in het overgangsgebied. Sluitingstijd wordt 05:00 instaptijd 04:00. De instaptijd is in de visie aangepast. Openingstijden worden beperkt in vergelijking tot het nachthoreca gebied maar zijn ruimer dan in de rest van de binnenstad. Echter voor horecagelegenheden die als discotheek geëxploiteerd worden gaat een uitzondering gelden. Ook Rootie-Tootie houdt zijn sluitingstijd van 06:00 met een instaptijd van 04:00.

Het college gaat een exploitatievergunning invoeren. Aan de hand van een exploitatievergunning worden regels opgesteld voor het exploiteren van een horecabedrijf; waar en onder welke voorwaarden mag een café, restaurant, discotheek of snackbar worden geëxploiteerd. De burgemeester verleent de vergunning die persoonsgebonden is.

Hij is ook belast met toezicht. Wanneer een bedrijf toch overlast mocht veroorzaken kan de vergunning -al dan niet tijdelijk- worden ingetrokken.
De inhoud en vormgeving van de exploitatievergunning moet nog uitgewerkt worden.

11. Dhr. Ardic;

(exploitant Steakhouse Royal Argentina, Marktstraat 15/a)

Appellant wil zijn restaurant uitbreiden met het naast gelegen pand waar geen horecabestemming op zit. Hij verwijst naar recente gevallen waarin dit mogelijk was. Vooral in het weekend moet omzet gedraaid worden

Reactie

Op basis van de nieuwe horecavisie zal opnieuw naar de mogelijkheden, onmogelijkheden gekeken worden tot uitbreiding van zijn restaurant. Bij de afweging zal het advies van KHN-afdeling Hengelo en de SCH.

12. Dhr J. Taken

(exploitant Banketbakkerij Gustaf, Wemenstraat 61)

Appellant wil bestemming horeca 1 op zijn pand om maximaal te kunnen anticiperen op toekomstige ontwikkelingen.

Reactie

Aan de wens van appellant zal niet worden voldaan. Het college wil de bestemming van het pand niet wijzigen in "horeca". Er is slechts beperkte ruimte voor planologische toevoeging van "horeca 1" in geval van een bijzondere locatie of bijzonder pand. Het college wil de bestemming detailhandel met daaraan gekoppeld ondergeschikte horeca op basis van een alcoholvrijverlof tijdens winkeltijden niet wijzigen in horeca. Alcoholhoudende dranken mogen dan ook niet geschonken worden.

13. Bewoners Marktstraat

Bewoners van de Marktstraat waarderen de visie maar willen een nog scherpere scheiding tussen horeca 1 en horeca 2. Horeca 1 moet naar een sluitingstijd van 24:00. Er zijn structurele problemen in de Marktstraat. Men wil duidelijkheid over handhaving onder andere wat betreft geluidsnormen en gebruik van horecapanden in strijd met de bestemming.

Reactie

Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied zal terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies zoals wonen. Door te clusteren kan ook toezicht en handhaving op een effectieve wijze plaatsvinden. In de Marktstraat bevindt zich een mix aan functies waaronder wonen. Deze straat maakt dan ook geen deel uit van het avond- nachthoreca gebied.

De panden in de Marktstraat hebben allemaal de bestemming "horeca 1". Horeca 1 betreft in beginsel dag- en avondhoreca veelal gericht op verstrekking van etenswaren en maaltijden. Hinder voor omwonenden moet beperkt blijven.

Openingstijden zoals geldend in het nachthoreca gebied zijn in de Marktstraat ongewenst. Voor horecabedrijven in de Marktstraat gevestigd in panden met een "horeca 1" bestemming gaat een sluitingstijd van 02:00 gelden.

Het college gaat een exploitatievergunning invoeren op basis waarvan gehandhaafd gaat worden. Aan de hand van een exploitatievergunning worden regels opgesteld voor het exploiteren van een horecabedrijf; waar en onder welke voorwaarden mag een café, restaurant, discotheek of snackbar worden geëxploiteerd. De exploitatievergunning biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse en kan gecombineerd worden met een bestemmingsplantoets. De burgemeester verleent de vergunning die persoonsgebonden is. Hij is ook belast met toezicht. Wanneer een bedrijf toch overlast mocht veroorzaken kan de vergunning -al dan niet tijdelijk- worden ingetrokken.
De inhoud en vormgeving van de exploitatievergunning moet nog uitgewerkt worden.

14. Koninklijke Horeca Nederland en Stichting Centrum Management

Onderstaande zienswijzen zijn ook in een bestuurlijk overleg aan de orde geweest.

De zienswijzen:

1. Appellanten zetten vraagtekens bij ontwikkeling horecaplein Lange Wemen.
2. Volgens appellanten zijn de gebieden waarvoor verschillende sluitingstijden gelden niet exact gedefinieerd. Ook is niet duidelijk of de sluitingstijden de gehele week of alleen in het weekend gelden.
3. Appellant is van mening dat door het beperken van de sluitingstijden er disproportionele schade geleden zal worden. Het zal gevolgen hebben voor omzet, verkoopwaarde en draagvlak voor inzet van de susploeg. Gevolgen gelden met name voor horecabedrijven in de Marktstraat.
4. Ook mengvormen, blurring moeten een exploitatievergunning krijgen, een experiment met 5 ondernemingen gewenst.
5. Hotel en logiesbeleid moet regionaal afgestemd worden. Er is in Hengelo en in de regio voldoende aanbod. Er moeten regels komen voor Bed&Breakfast (Air B&B).
6. Gebiedsdifferentiatie niet op basis van horeca 1, horeca 2
7. Sluitingstijd mag niet het instrument zijn overlast aan te pakken.
8. De bestemming van Metropool is onduidelijk.
9. Hoe Klaas op de Brug (Westermaat Plein) en op Hart van Zuid.
10. Appellanten willen afstemming bij de afweging uitbreiding van bestaande horecabedrijven al of niet toe te staan.

Reactie

1. Het ontwikkelen van het horecaplein in het plan Lange Wemen staat voor de gemeente niet meer ter discussie. De horecawand wordt gevuld met kwalitatief goede dag- en avondhoreca gericht op "een langer verblijf en ondersteuning aan de overige functies in de binnenstad". Het bestemmingsplan is onherroepelijk.
2. De Beekstraat en deels de Willemstraat (deels) behoren inderdaad niet tot het nachthoreca gebied. De omschrijving van het gebied in de visie is aangepast. Er gaan geen aparte sluitingstijden gelden voor het weekend.
3. Het college wil de avond- en nachthoreca clusteren rond de Pastoriestraat, de Willemstraat en deels de Langestraat. In dit gebied gaan de ruimste openingstijden gelden en zal er terughoudend worden omgegaan met het toestaan van mogelijk conflicterende functies zoals wonen. Door te clusteren kan ook toezicht en handhaving op een effectieve wijze plaatsvinden.
Voor discotheken gevestigd buiten het nacht horecagebied gaat een uitzondering gelden. Zo lang de locatie als discotheek wordt geëxploiteerd, dus ook bij verkoop, blijft een sluitingstijd van 06:00 gelden.

Het college gaat een exploitatievergunning invoeren die mogelijkheden biedt te reguleren waar en onder welke voorwaarden een café, restaurant, discotheek of snackbar mag worden geëxploiteerd. Een exploitatievergunning geeft de mogelijkheid om freeriders aan te pakken en gezamenlijke afstemming te krijgen bijvoorbeeld ten aanzien van het inschakelen van portiers, betaalsystemen, toegang minderjarigen. Hier liggen kansen. De bedoeling is om de inhoud van de exploitatievergunning met de ondernemers vorm te geven, waarbij een verschillende opzet mogelijk is voor de 3 benoemde gebieden. Van belang is te bepalen wat het gezamenlijke doel is (prettiger uitgaan in Hengelo) en langs welke weg daar te komen. De exploitatievergunning is daarbij één van de in te zetten instrumenten. Wanneer een bedrijf toch overlast mocht veroorzaken kan de vergunning -al dan niet tijdelijk- worden ingetrokken.

De inhoud en vormgeving van de exploitatievergunning moet nog uitgewerkt worden. In de Marktstraat zit een aantal horecagelegenheden die ondernemen in strijd met de bestemming. Verruiming van de bestemming (van horeca 1 naar horeca 2) is niet aan de orde. Bedrijven die willen blijven functioneren als horeca 2 worden geacht te verplaatsen naar het nachthoreca gebied. Op dit moment zijn ruimere openingstijden toegestaan dan de in de visie voorgestelde openingstijden. Een overgangsregeling moet uitgewerkt worden.

4. Daar waar detailhandel ook horeca activiteiten ontplooit zal de detailhandelsfunctie de hoofdfunctie blijven (in omzet en uitstraling). De bestemming zal niet gewijzigd worden in horeca. Een tekening van de toegestane terrasvorm is aan de visie toegevoegd. Nieuwe horeca-verzoeken waaronder mengvormen en planologische toevoeging worden in de verkenning naar de mogelijkheden met KHN-Hlo en de SCH besproken.

Daar waar sprake is van verkoop van alcohol (blurring) gelden dezelfde voorwaarden als voor de reguliere horeca. Er is ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca. We willen daar in overleg met SCH en KHN ervaring mee gaan opdoen.

5. Het college is van mening dat er in geval van positieve ontwikkelingen op gebied van zakelijk toerisme bijvoorbeeld vanwege ontwikkelingen in Hart van Zuid of rondom het Expoterrein het toevoegen van planologische ruimte voor grootschalige hotelvestiging mogelijk moet blijven. Ontwikkelingen rondom het aanbieden van overnachtingen via Air B&B of soortgelijke platforms zullen gevolgd worden (onderzoek Vereniging Nederlandse Gemeenten). Het college wijst dergelijke ontwikkelingen niet op voorbaat af. Bij ongewenste ontwikkelingen zal er naar maatregelen gezocht worden. Het aantal overnachtingsmogelijkheden via dergelijke platforms is in Hengelo nog gering. Er is geen behoefte aan het regionaal afstemmen van overnachtingsmogelijkheden.
6. In de visie wordt onderscheid gemaakt tussen horeca 1 en horeca 2. Horeca 1 betreft in beginsel dag- en avondhoreca veelal gericht op verstrekking van etenswaren en maaltijden. Horeca 2 richt zich op verkoop van drank. Dit ook in de nacht. Deze vorm van horeca wil de gemeente clusteren in het nachthoreca gebied zoals aangegeven in de visie.
7. Het college wenst de overlast aan te voorkomen en aan te pakken met een exploitatievergunning. (zie onder 2.)
8. Vestiging van Metropool aan het Industrieplein is in het verleden mogelijk gemaakt met een artikel 19 procedure.
Metropool maakt voor wat de horecavisie betreft onderdeel uit van de binnenstad en moet voldoen aan de eisen waaraan ook de commerciële horeca in de binnenstad moet voldoen. Er geldt nu een sluitingstijd van 02:00 uur. Er moeten nog afspraken gemaakt worden die vastgelegd worden in het ruimtelijke kader of de geldende subsidierelatie.
9. Hengelo kiest voor versterking van het aanbod van horeca in de binnenstad. Hoewel uitzonderingen mogelijk zijn kiest Hengelo hiermee tevens voor het niet toestaan van nieuwe horeca buiten de binnenstad. Ontwikkeling van horeca op de locatie van Klaas op de Brug is al eerder toegestaan. Momenteel is echter onduidelijk of hier ooit horeca komt. In Hart van Zuid zal zich geen zelfstandige, solitaire horeca ontstaan. De horeca blijft ondergeschikt en gekoppeld aan andere functies in het gebied. Voor zover kan worden overzien zijn er geen andere nieuwe locaties waar zich horeca bedrijven kunnen vestigen.
10. Het al of niet toe staan uitbreiding van bestaande horecabedrijven zal vooraf besproken worden met de KHN en SCH.

Staat van wijzigingen Horecavisie Hengelo 2016

In dit document worden de wijzigingen gespecificeerd die zijn aangebracht in de Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016:

- 1 naar aanleiding van de ingediende zienswijzen;
- 2 naar aanleiding van de beeldvormende politieke markt op 8-3-2017.

1 wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen;

Inleiding is aangepast

Er wordt niet meer gesproken over een Ontwerp Horecavise Hengelo 2016.

Pagina 2:

Horecavisie Hengelo 2016

Alinea toegevoegd:

“Structuurvisie

De voorliggende horecavisie betreft een (kaderstellende) structuurvisie in de zin van de Wro. Gedetailleerde uitwerking vindt plaats in afzonderlijke producten en volgt na vaststelling van deze visie. Dit betreft bijvoorbeeld het aanpassen van de APV, het ruimtelijk kader, het uitwerken en vormgeven van de exploitatievergunning, etc. Ook het handhavingsbeleid en de bijbehorende toezichtcapaciteit moet eventueel worden herzien. In een nog door het college op te stellen actieplan worden de vervolgacties beschreven die vereist zijn om uitvoering te kunnen geven aan de horecavisie.”

Pagina 4: airbnb wordt genoemd als nieuw platform

Pagina 6:

Op pagina 6 van het Ontwerp wordt de verwachting uitgesproken dat in het Wapen van Hengelo “een aantal hotelkamers terug zal komen” . Deze opmerking is in de definitieve visie verwijderd.

Pagina 7: Informatie over hotels en logies is geactualiseerd. Stravinsky exploiteert weer een hotel.

Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016

“Hengelo kent de afgelopen jaren een afname van het aantal hotels. Naast het binnenstad shotel kennen we het Van der Valk hotel Hengelo en Hotel ‘t Lansink. Momenteel hebben deze drie hotels een gunstige verspreide ligging over de stad en

kennen ze een gezamenlijke capaciteit van 333 kamers en 744 bedden. Volgens de Nederlands Hotel Classificatie betreft dit allen hotels 4-sterren hotels. “

Horecavisie Hengelo 2016

“Naast de 2 binnenstadhotels kennen we het Van der Valk hotel Hengelo en Hotel ‘t Lansink. Momenteel hebben deze hotels een gunstige verspreide ligging over de stad en kennen ze een gezamenlijke capaciteit van ca. 350 kamers en ca. 750 bedden. Daarnaast kent Hengelo 2 campings, 1 bungalow/chalet park, 1 mini camping en een aantal bed & breakfasts en pensions. Een beperkt aantal overnachtingsmogelijkheden, is te boeken via platforms zoals airbnb. “

Pagina 8: Ook met de SCH worden nieuwe horeca verzoeken besproken

Nieuwe horeca-verzoeken waaronder mengvormen en planologische toevoeging worden in de verkenning naar de mogelijkheden met KHN-Hlo en de SCH besproken.

Pagina 8:

Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016

“Ook moet samen met de zittende horeca bekeken worden of door voorlichting en verbinding een kwalitatieve slag in het bestaande aanbod gemaakt kan worden zodat alle doelgroepen bediend worden.”

Horecavisie Hengelo 2016

“Ook moet samen met de zittende horeca bekeken worden of door voorlichting en verbinding een kwalitatieve slag in het bestaande aanbod gemaakt kan worden zodat alle doelgroepen – waaronder mensen met een mobiliteitsbeperking – bediend worden.

Pagina 9: Tekeningetje opgenomen van een mogelijk terras bij “mengvormen”

Pagina 10 Tekstuele aanpassing

Ontwerp horecavisie Hengelo 2016

“De avond en nachthoreca (H2) zit voornamelijk gevestigd in de Pastoriestraat, Langestraat, Willemstraat en Beekstraat. Dit betreft de zogenaamde westflank, het uitgaansgebied van Hengelo. Hier bevinden zich ook functies als een discotheek, bioscoop én leisure. Het gebied richt zich vooral op de jongere bezoekers. In dit gebied wordt er terughoudend omgegaan met wonen op de begane grond en wonen boven de commerciële functies, mede gelet op de activiteiten en evenementen die in de openbare ruimte plaatsvinden. In dit gebied moet in de toekomst nog meer het cluster ontstaan voor de avond- en nachthoreca “

Horecavisie Hengelo 2016

“De avond en nachthoreca (H2) zit voornamelijk gevestigd in de Pastoriestraat, Langestraat, Willemstraat en Beekstraat. Dit betreft de zogenaamde westflank, het uitgaansgebied van Hengelo. Het gebied richt zich vooral op de jongere bezoekers. In dit gebied wordt er terughoudend omgegaan met wonen op de begane grond en wonen boven de commerciële functies, mede gelet op de activiteiten en evenementen die in de openbare ruimte plaatsvinden. “

In dit gebied moet in de toekomst nog meer het cluster ontstaan voor de avond- en nachthoreca.”

Pagina 12: Tabel gewijzigd. Sluitingstijden en instaptijden zijn gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016

Bestemming Gebied	Horeca 2		Horeca 1		Horeca 1a	Mengvorm	Paracommerciële horeca *muv Podia	
	Sluitingstijd	evt. instap	Sluitingstijd	evt. instap	Sluitingstijd	Sluitingstijd	Sluitingstijd	Schenktijd
Rood	06:00	04:00	04:00	02:00	22:00	22:00	24:00	23:30
Blauw	05:00	03:00	02:00	01:00				
Overig Binnenring	04:00	02:00	02:00	01:00				
Overig	02:00	01:00	02:00	01:00				

Horecavisie Hengelo 2016

Bestemming Gebied	Horeca 2		Horeca 1		Horeca 1a	Mengvorm	Paracommerciële horeca *muv Podia	
	Sluitingstijd	evt. instap	Sluitingstijd	evt. instap	Sluitingstijd	Sluitingstijd	Sluitingstijd	Schenktijd
Rood	06:00	04:00	04:00	Nvt	22:00	22:00	24:00	23:30
Blauw	05:00	04:00	02:00	Nvt				
Overig Binnenring	04:00	Nvt	02:00	Nvt				
Overig	02:00	Nvt	02:00	Nvt				

Pagina 12: Uitzonderingspositie discotheek

Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016:

“Voor een Horecabedrijf dat planologisch de mogelijkheid heeft voor de vestiging van een discotheek en ook zodanig wordt geëxploiteerd en indien liggend in het gebied ‘blauw’ of ‘overig binnenring’ geldt een sluitingstijd van 06:00 uur met een instaptijd van 04:00 uur.”

Horecavisie Hengelo 2016:

“Voor een horecabedrijf liggend in het gebied ‘blauw’ of ‘overig binnenring’ dat planologisch de mogelijkheid heeft voor de vestiging van een discotheek en ook zodanig wordt geëxploiteerd (zie lijst “Actieve locatiedossiers horeca centrum’) blijft een sluitingstijd van 06:00 uur met een instaptijd van 04:00 uur gelden zolang er sprake is van vestiging en exploitatie van een discotheek.”

Pagina 12: De overgangsbepalingen.

Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016

“Bij overname van de horecazaak of het openen van een nieuwe horecazaak dient een nieuwe vergunning op basis van de Drank- en Horecawet te worden verleend. Dit zal het moment zijn dat het vernieuwde regime voor die specifieke horeca-locatie gaat gelden. “

Horecavisie Hengelo 2016

“Bij overname van de horecazaak of het openen van een nieuwe horecazaak dient een nieuwe vergunning op basis van de Drank- en Horecawet te worden verleend. Dit

kan het moment zijn dat het vernieuwde regime voor die specifieke horeca-locatie gaat gelden. De overgangsbepalingen, die vastgelegd moeten worden in de APV, moeten verder uitgewerkt worden.”

Pagina 13 Tekstuele wijziging

Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016

“In de APV 2014 staan regels met betrekking tot paracommerciële horeca, zoals een verbod op het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard en een beperking van schenktijden”

Horecavisie Hengelo 2016

“In de APV 2014 staan regels met betrekking tot paracommerciële horeca, zoals een verbod op het schenken van alcohol op bijeenkomsten van persoonlijke aard. “

Pagina 15 Detailhandel met ondergeschikte horeca waar geen alcohol wordt geschonken hoeven geen exploitatievergunning.

Ontwerp Horecavisie 2016

“...Winkels in de zin van de Winkeltijdenwet, die als nevenactiviteit een horecagedeelte hebben, kunnen eveneens worden uitgesloten.”

Horecavisie Hengelo 2016

“..... Winkels in de zin van de Winkeltijdenwet, die als nevenactiviteit een horecagedeelte hebben en geen alcohol schenken, kunnen eveneens worden uitgesloten.....”

Pagina 16 Er wordt niet meer gesproken over horecaclusters buiten het centrum

Ontwerp Horecavisie Hengelo 2016

“Geen nieuwe clusters buiten het centrum, tenzij ...
Hengelo kiest voor versterking van het aanbod van horeca in de binnenstad.
Daarmee wordt er tevens voor gekozen geen nieuwe horecaclusters te creëren buiten de binnenstad.

Er zijn echter uitzonderingen denkbaar....”

Horecavisie Hengelo 2016

“Geen nieuwe horeca buiten het centrum, tenzij ...
Hengelo kiest voor versterking van het aanbod van horeca in de binnenstad.
Daarmee wordt er tevens voor gekozen geen nieuwe horeca te creëren buiten de binnenstad. Maar er zijn uitzonderingen denkbaar.”

Pagina 17 Passage over B&B platforms toegevoegd

Horecavisie Hengelo 2016:

“In Hengelo wordt een beperkt aantal accommodaties aangeboden via bed&breakfast platforms zoals airbnb. Er is geen beleid geformuleerd betreffende

deze overnachtingsvorm. Onderzocht wordt of het formuleren van beleid en het handhaven daarop noodzakelijk is.

Ontwikkelingen en effecten van overnachtingsmogelijkheden aangeboden via dergelijke platforms zullen gevolgd worden. Bij ongewenste ontwikkelingen zal gezocht worden naar passende maatregelen.”

2 Wijzigingen naar aanleiding van de beeldvormende politieke markt op 8-3-2017.

Pagina 11: Tabel gewijzigd. Sluitingstijden en instaptijden zijn gewijzigd.

Er geldt alleen een instaptijd voor horecagelegenheden die langer open mogen blijven dan 04:00.

Bestemming Gebied	Horeca 2		Horeca 1		Horeca 1a	Mengvorm	Paracommerciële horeca *muv Podia	
	Sluitingstijd	evt. instap	Sluitingstijd	evt. instap	Sluitingstijd	Sluitingstijd	Sluitingstijd	Schenktijd
Rood	06:00	04:00	04:00	Nvt	22:00	22:00	24:00	23:30
Blauw	05:00	04:00	02:00	Nvt				
Overig Binnenring	04:00	Nvt	02:00	Nvt				
Overig	02:00	Nvt	02:00	Nvt				

Tabel aangepast blz 11

In de visie is opgenomen dat we gaan onderzoeken of het noodzakelijk is om beleid te formuleren rondom het aanbieden van overnachtingsmogelijkheden zoals via airbnb.

Pagina 15 Zin toegevoegd

“De inhoud van de exploitatievergunning wordt in overleg met KHN vorm gegeven.”

Pagina 17 Passage over beleid B&B platforms toegevoegd

“In Hengelo wordt een beperkt aantal accommodaties aangeboden via bed&breakfast platforms zoals airbnb. Er is geen beleid geformuleerd betreffende deze overnachtingsvorm. Onderzocht wordt in hoeverre het formuleren van beleid en het handhaven daarop noodzakelijk is. Ontwikkelingen en effecten van overnachtingsmogelijkheden aangeboden via dergelijke platforms zullen gevolgd worden. Bij ongewenste ontwikkelingen zal gezocht worden naar passende maatregelen.”

Tabel overzicht horeca op basis van actieve locatiedossiers

In deze tabel geeft op basis van bestemming (horeca 1, horeca 2) en locatie de sluitingstijd aan. De cinema en het Rabotheater kregen vanwege de sluitingstijd van 02:00 in de tabel de bestemming "horeca 1". De bestemming is echter "cultuur en ontspanning". Metropool kreeg in de tabel de bestemming "horeca 2" vanwege de sluitingstijd van 04:00. Voor Metropool moet de bestemming nog vastgelegd worden. De tabel is aangepast.

De sluitingstijd van Automatiek de Markt is gewijzigd in 06:00.

Concept verslag bestuurlijk overleg KHN/SCH/gemeente Hengelo

13/12/2016

Aanwezig KHN:

Mirjam Boerrigter (KHN-Hengelo)
Robin Bartelink (bestuurslid)
Richard van den Hoeven (bestuurslid)
Wouter Vos (bestuurslid)
Berto Mulder (bestuurslid)

Aanwezig gemeente:

Mariska ten Heuw (wethouder EZ)
Marcel Elferink (wethouder binnenstad)
Sander Schelberg (burgemeester)
Jeannet Ordelman (afdelingshoofd REO)
Joop Nijenhuis (opdrachtgever terrassenbeleid)
Peter Neuteboom (verslag)

Aanwezig KHN:

Roland Schwind (Voorzitter)
Marieke Dooren (secretaris)
Gerard Veldhof (centrummanager)
Dennis Assink (bestuurslid)
Edwin Wilbrink (bestuurslid)
Jan Taken (bestuurslid)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter deelt mee dat na de jaarwisseling gestart zal worden met het fysiek afsluiten van de binnenstad door middel van paaltjes.

De aanwezigen stellen zich kort voor.

2. Horecavisie

De wethouder geeft een korte toelichting op het proces van de horecavisie tot dusver.

Het gros van de ingekomen reacties spitst zich toe op 3 onderwerpen:

- openingstijden (sluitingstijden)
- mengvormen / blurring
- uitstraling van de terrassen

Het college staat achter de lijn van de horecavisie en het onderscheid in 3 gebieden: nachthoreca, overgangsgebied en daghoreca, met het daarbij behorende voorstel voor sluitingstijden en de insteek dat iedere zaak gaat beschikken over een exploitatievergunning. Voorgesteld wordt om voor de discotheken een sluitingstijd van 6.00 uur te hanteren, zolang de zaak als discotheek in gebruik is, dus ook bij verkoop. Voorgesteld wordt de discotheken als zodanig vast te leggen in het bestemmingsplan. De tekst in de horecavisie wordt op dit punt verduidelijkt.

In de Marktstraat zijn 3 horecazaken strijdig met het bestemmingsplan (ze hanteren sluitingstijden van horeca 2, waar horeca 1 is toegestaan). Er wordt vastgehouden aan de huidige bestemming daar hoort ook handhaven op de bestemming bij. Verruiming van de bestemming (van horeca 1 naar horeca 2) is niet aan de orde. Bedrijven die willen vasthouden aan horeca 2 worden geacht te verplaatsen naar het nachthoreca gebied. Binnen het nachthoreca gebied zijn 2 zaken met de bestemming horeca 1. Voor deze zaken wordt voorgesteld de bestemming te veranderen naar horeca 2, want deze bedrijven liggen (in tegenstelling tot de zaken in de Marktstraat) in het nachthoreca gebied. Een verruiming past binnen de horecavisie.

Wanneer de feitelijke sluitingstijden worden vergeleken met het voorstel zoals dat voorligt dat blijft er één knelpunt over: de automatiek in de Marktstraat. Hiervoor is niet direct een oplossing voor handen.

In het daghoreca gebied zijn winkels met ondergeschikte horeca en terras. Deze functioneren nu vanuit een bestemming detailhandel en dat zal zo blijven. Deze panden krijgen geen horecabestemming. Binnen het daghoreca gebied worden horeca 1 bestemmingen niet omgezet in een horeca 2-bestemming.

Er wordt gesproken over nut en noodzaak van het instrument exploitatievergunning. Dit instrument geeft de mogelijkheid om freeriders aan te pakken en gezamenlijke afstemming te krijgen bijvoorbeeld ten aanzien van het inschakelen van portiers, betaalsystemen, toegang minderjarigen. Hier liggen kansen. De bedoeling is om de inhoud van de exploitatievergunning met de ondernemers vorm te geven, waarbij een verschillende opzet mogelijk is voor de 3 benoemde gebieden. Van belang is te bepalen wat het gezamenlijke doel is (prettiger uitgaan in Hengelo) en langs welke weg daar te komen. De exploitatievergunning is daarbij één van de in te zetten instrumenten (piketpaal).

Er wordt gesproken over nut en noodzaak van instaptijden. De inzet van susploegen en het systeem van rode kaarten werkt goed. Het voorstel zoals dat voorligt is een getrapte instaptijd. De drie gebieden kennen een eigen instaptijd die 2 uur voor de sluitingstijd ligt. Geconstateerd wordt dat met name het rondhangen op straat na 4.00 uur problemen geeft en dat Hengelo daarbij in de regio een aantrekkende werking heeft op ongewenste gasten. Dit beeld wordt gedeeld. Nu het probleem zich feitelijk beperkt tot de late nacht wordt gevraagd te overwegen om een generieke instaptijd in te voeren en deze te bepalen op 4.00 uur. Voor zaken in het daghoreca gebied geldt dan geen instaptijd (want sluitingstijd is 2.00 uur). Dit verzoek wordt in overweging genomen.

Gevraagd wordt om de sluitingstijden van horeca 1 zaken binnen het overgangsgebied –gelet op een mogelijke toekomstige exploitatie- gelijk te stellen aan de sluitingstijden voor horeca 2 in dit gebied. Dit is niet de lijn van het college. Indien de situatie zich voordoet kan worden bekeken of aan het betreffende pand gelegen in het overgangsgebied een horeca 2 bestemming kan worden toegekend.

Gevraagd wordt hoe om te gaan met AirBnB en B&B. geconstateerd wordt dat een ongebreidelde groei ongewenst is, dat dit onderwerp zeker aandacht behoeft, maar de te nemen maatregelen op dit moment onvoldoende duidelijk zijn. Afgesproken wordt hierover een proces afspraak op te nemen in de horecavisie.

Met betrekking tot mengvormen/blurring speelt het wel/niet schenken van alcohol en de uitstraling van terrassen. Bij mengvormen is geen sprake van het schenken van alcohol, bij blurring wordt wel alcohol geschonken. Daar waar detailhandel ook horeca activiteiten ontplooit zal de detailhandelsfunctie de hoofdfunctie moeten blijven (in omzet en uitstraling) de bestemming zal ook niet gewijzigd worden in horeca. De wil bestaat om de grenzen van de mogelijkheden voor mengvormen op te zoeken, zowel voor horeca als voor detailhandel, maar voorwaarde is dan wel dat sprake is van een level playing field (iedereen moet aan dezelfde eisen voldoen o.a. bibob). Bij het invulling geven aan mengvormen/blurring wordt gevraagd om een adviesrol van zowel KHN als SCH. Ten aanzien van terrassen bij

mengvormen gaat het om 1 bankje of 1 tafel met 2 stoelen. De maximale diepte van het gevelterras is 1 meter. Een tekening kan onduidelijkheid wegnemen. Gevraagd wordt of in de horecavisie kan worden opgenomen dat er ruimte is voor 5 experimenten op het gebied van mengvormen/blurring.

Gevraagd wordt naar de mogelijkheden voor horeca op Westermaat Plein (Klaas aan de Brug, deze mogelijkheid komt zeer waarschijnlijk te vervallen) en in Hart van Zuid (deelgebied Lansinkveld Noord, als ondergeschikte, niet zelfstandige functie voor andere hoofdfuncties). Gevraagd wordt de concrete locaties te benoemen en de mogelijkheden te beschrijven in de horecavisie. Ook is onduidelijk wat de bestemming is van Metropool.

Op pagina 17 van de horecavisie beschrijft de gemeente hoe zij wil kunnen inspelen op ontwikkelingen buiten het centrum die nu nog niet voorzien zijn, zoals een theetuin. Het gebruik van het woord 'cluster' roept vragen op. Afgesproken is het woord cluster in de 2^e zin te schrappen.

Aan KHN en SCH wordt gevraagd of er draagvlak is voor de horecavisie. Beiden geven aan dat, wanneer de voorgestelde wijzigingen worden doorgevoerd, er draagvlak is. KHN maakt daarbij nog een kanttekening ten aanzien van de Marktstraat (automatiek). KHN kan deze lijn niet uitdragen. De gemeente neemt daarvoor de verantwoordelijkheid, net zoals voor de handhaving van de Marktstraat.

Wethouder ten Heuw verlaat de vergadering. Burgemeester Schelberg neemt de rol van voorzitter over.

3. Wethouder Elferink geeft een toelichting op het proces rond het effectueren van het terrassenbeleid. Het beleid is in 2013 door de raad vastgesteld. Er is een gewenningsperiode van 2 jaar afgesproken om ondernemers ruim de gelegenheid te geven te voldoen aan het beleid en investeringen daar op af te stemmen. Op verzoek van KHN en SCH is het effectueren van het beleid met 1 jaar uitgesteld. Er ligt nu een voorstel om het beleid te effectueren, met uitzondering van het gebied Enschedesestraat, waar ingrepen in de openbare ruimte gepland of voorgenomen zijn. Dit uitstel is een handreiking aan ondernemers om te voorkomen dat er dubbele investeringen moeten worden gedaan. De verwachting is dat tussen nu en 2 jaar het gebied heringericht is (of zoveel sneller als mogelijk).

Verder regelt het terrassenbeleid de terrassen bij mengvormen/blurring en winterterrassen buiten het horecagebied.

Gevraagd wordt het terrassenbeleid uit te stellen. Argumenten daarvoor zijn een verschil in opvatting over de prioritering in de aanpak van de openbare ruimte (Markt vs Enschedesestraat) rechtsongelijkheid voor ondernemers (sommigen krijgen uitstel, anderen niet), gewijzigde omstandigheden sinds de vaststelling van het beleid door de gemeenteraad (o.a. toegenomen belang van de daghoreca, aanpak van de openbare ruimte).

De burgemeester licht toe dat het effectueren van het beleid belangrijk is. Enerzijds omdat de raad daartoe heeft opgedragen, anderzijds omdat de situatie met betrekking tot handhaving steeds nijpender wordt. Zolang het beleid niet is geëffectueerd is er geen grondslag voor handhaving. De praktijk is dat ondernemers willens en wetens handelen in strijd met het beleid en daarmee collega's benadelen (zowel horeca als detailhandel). Er is

sprake van wildgroei. Verschillende ondernemers hebben de afgelopen jaren – tegen het beleid in – het terras verder uitgebreid. Wanneer daar op wordt gehandhaafd kan dat niet gezien worden als ‘korten’. Iets wat illegaal gedaan is geeft geen rechten.

Het beleid is in 2013 in werking getreden en alle nieuwe ondernemers moeten voldoen aan dit nieuwe beleid. Maar dat is niet handhaafbaar zolang de overige ondernemers niet worden gehandhaafd. Dat kan niet zo blijven voortbestaan.

Het terrassenbeleid is de basis voor gelijkheid en handhaving. Daarbij geeft het beleid nog volop mogelijkheden voor het exploiteren van een terras, zowel in de zomer als de winter. Daarbij wordt opgemerkt dat het permanent dichtzetten van een terras tot gevolg heeft dat sprake is van een gebouw (in juridische zin) en er daarmee hele andere knelpunten naar voren komen (o.a. brandveiligheid, bestemmingsplan, rookbeleid) en het ook op grond daarvan onwenselijk is dat terrassen permanent aan alle zijden gesloten zijn.

Tijdens een schouw in de binnenstad (13/12/2016) is gekeken naar de omvang van de terrassen. Daarbij zijn in 3 gevallen knelpunten geconstateerd. Er is nog niet specifiek gekeken naar andere aspecten (hoogte schotten, flappen, kleur), maar het is aannemelijk dat er, ondanks de gewenningsperiode van 2 jaar en het daar op volgende uitstel van 1 jaar nog afwijkingen ten opzichte van het beleid zullen zijn.

De discussie rond de prioritering van de aanpak openbare ruimte staat in zoverre los van het terrassenbeleid dat er ook voor gekozen kan worden om geen uitstel te geven aan ondernemers in het gebied waar de openbare ruimte wordt aangepakt (dat is vanuit handhaving een duidelijker verhaal en voorkomt ongelijkheid). Daarbij is opgemerkt dat er rond de markt geen horeca is, en ook niet planologisch mogelijk is: een discussie over terrassen op de Markt is daarmee op dit moment niet aan de orde.

Ten aanzien van de herinrichting van de openbare ruimte is een gedeelte van de Enschedesestraat aangepakt (Drienerstraat/Beursstraat) voor de westzijde (omgeving Langestraat, Lange Wemen) zijn plannen gemaakt en is de financiering op orde. Wel zal er nog naar een aantal specifieke vragen worden gekeken (parkeren). Er ligt een voornemen (geen besluit) om de verbinding tussen beide gebieden ook op orde te brengen. Dit tussengebied maakt onderdeel uit van het kernwinkelgebied en hiermee ontstaat een afgeronde oost-west verbinding. Uitstel van de effectuering van het terrassenbeleid in dit gebied moet dan ook worden gezien als handreiking naar de horecaondernemers in dit gebied om niet twee keer te moeten investeren.

In het gesprek worden vier opties benoemd

- 1) terrassenbeleid in zijn geheel effectueren (geen gefaseerde invoer rond Enschedesestraat)
- 2) opnieuw uitstel
- 3) terrassenbeleid effectueren met een gefaseerde invoer rond de Enschedesestraat
- 4) terrassenbeleid effectueren met een gefaseerde invoer voor alleen het gebied Langestraat / Lange Wemen

Het college hoeft niet te besluiten tot het terrassenbeleid, daartoe is al besloten door de raad. Het college kan besluiten tot een uitzondering voor het gebied Enschedesestraat/Lange Wemen maar hoeft dat niet te doen. De verdere uitstel waarom partijen vragen is voor de gemeente geen optie. De burgemeester geeft aan dat sinds de invoering van het beleid in 2013 de tijd is geweest voor bedrijven om te voldoen aan het beleid. Niets doen is geen

optie, gelet op bouwwerken en rookbeleid. Illegale ontwikkelingen kunnen nu niet worden aangepakt, ook de recente niet.

De geschetste opties kennen elk hun eigen haken en ogen. De burgemeester stelt partijen in de gelegenheid om op zeer korte termijn (maandag 19 december) een voorstel te doen over de invoering van het beleid en vraagt rekening te houden met een 'redelijke en billijke' invoering en het uitstel voor ondernemers omgeving Enschedesestraat. KHN en SCH geven aan met een voorstel te willen komen.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 19.00 uur.

Koninklijke Horeca Nederland afd. Hengelo
T.a.v. de heer R. Bartelink
Beursstraat 44
7551HV Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
reactie op horecavisie dd 27 maart	2109514		30 mei 2017

Geachte heer Bartelink,

Over het verloop van de politieke markt en uw inbreng hebben wij op 14 maart op bestuurlijk niveau overleg met u gevoerd. Daarin hebben we geconcludeerd dat er al sinds lange tijd overlegd wordt tussen KHN, SCH en gemeente over de horecavisie. Dit overleg is constructief geweest waarbij beide partijen in hun standpunten hebben bewogen. Naar aanleiding van het gesprek van 14 maart heeft u per brief van 27 maart 2017 de reactie van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Hengelo op de politieke markt van 8 maart toegelicht en genuanceerd. U geeft daarin aan dat u zich kunt vinden in het doel van de Horecavisie. Over een aantal onderwerpen wilt u nog graag in gesprek gaan. Wij staan hier vanzelfsprekend voor open. In het onderstaande willen we een korte reactie (cursief) geven op de onderwerpen die u aanvoert.

Sluitingstijden

Zoals aangegeven in onze inspraakreactie is de landelijke ervaring van KHN dat instap- en sluitingstijden vaak tot meer overlast leiden.

Indien toch wordt besloten om de sluitingstijden niet geheel vrij te laten en de voorgestelde sluitings- en instaptijden te hanteren dan pleiten wij ervoor om alleen een instaptijd van één uur te hanteren voor zaken die tot na 4 uur open blijven. Dus alleen zaken die na 4 uur open blijven hanteren een instaptijd van één uur. Ik begrijp uit de brief van mevrouw Ordeman van 23 maart jl. dat dit voorstel wordt meegenomen in de Horecavisie.

De instaptijd wordt 04:00 voor horecagelegenheden die langer open mogen blijven dan 04:00. Tijdens het bestuurlijk overleg op 13 december 2016 is over sluitingstijden en instaptijden gesproken. Toen is geconstateerd dat met name het rondhangen op straat na 4.00 uur problemen geeft en dat Hengelo daarbij in de regio een aantrekkende werking heeft op ongewenste gasten. Met een instaptijd van 04:00 wordt de aantrekkende werking op ongewenste gasten beperkt en wordt ook voorkomen alle gasten tegelijkertijd een horecagelegenheid moeten verlaten.

Exploitatievergunning

Landelijk gezien is het standpunt van KHN om geen exploitatievergunning in te voeren om onnodige administratieve lasten en kosten te voorkomen. Indien hier bijzondere redenen voor zijn horen we deze graag.

De persoonsgebonden exploitatievergunning is expliciet gericht op het voorkomen van overlast als gevolg van de wijze van exploiteren van een horecabedrijf en leidt tot een betere waarborging van de openbare orde en veiligheid en of handhaving van het woon- en

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

leefklimaat. Het biedt eenvoudige handvatten om handhavend op te treden. Dit bijvoorbeeld in tegenstelling tot optreden op basis van de bestemming.

Tevens begrepen in het laatste ambtelijke overleg dat de kosten voor de exploitatievergunning nihil worden gehouden. Daarnaast vinden we het belangrijk om als KHN mee te praten in de voorwaarden en besluiten die hierin worden genomen en wat dit betekent voor de overige horecazaken die wel voldoen aan alle voorwaarden.

De exploitatievergunning vervangt het convenant. De inhoud van de exploitatievergunning wordt samen met KHN uitgewerkt. Voor ondernemingen die voldoen aan alle voorwaarden zal er niets veranderen.

Op welke manier en termijn kan regelgeving en eisen worden aangepast in de exploitatievergunning?

Op zo kort mogelijke termijn zal overleg worden opgestart.

Tevens hechten wij belang eraan dat een exploitatie vergunning in de toekomst niet eenzijdig kan worden gewijzigd.

Het intrekken, wijzigen en verlenen van een vergunning staat open voor bezwaar en beroep.

Mengvormen

We hechten er grote waarde aan dat er een gelijk speelveld is. Bij invoering van een exploitatievergunningplicht moet deze ook gaan gelden voor de mengvormen.

Voor ons is van belang in welke mate van een bedrijf zelf overlast is te duchten en in welke mate de leefbaarheid en karakter van de buurt worden aangetast. Inrichtingen waar geen alcohol wordt geschonken en waar openbare orde evident niet in het geding is, zoals theehuizen, willen we uitzonderen.

De huidige mengvormen voldoen vrijwel nooit aan de regels. Ook met betrekking tot het schenken van alcoholische consumpties, tegen betaling. Dit is in strijd met de drank- en horecawet. Tevens vinden we het van belang dat de horeca ondergeschikt blijft aan de hoofdbestemming (bv verhouding 30/70) en dat daarnaast de winkelfunctie qua uitstraling en omzet bovenliggend blijft.

Wij zijn het met u eens dat de horeca, ook wat uitstraling betreft, ondergeschikt moet blijven aan de hoofdbestemming. Oppervlak in gebruik voor horeca activiteiten wordt gelimiteerd (zie pag. 9 Horecavisie) . De bestemming zal niet gewijzigd worden in horeca.

Het is daarnaast zeer wenselijk dat de horecavoorzieningen niet bij de ingang of bij het raam aan de voorzijde in de winkel gevestigd mag worden, om te bewaken dat de winkelfuncties in tact blijven.

Omdat de Horecavisie wordt vastgesteld als een (kader stellende) structuurvisie zullen daarin de hoofdlijnen van beleid worden opgenomen. In de visie worden daarom hieromtrent geen voorwaarden opgenomen. In omzet en uitstraling moet de detailhandelsfunctie de hoofdfunctie blijven.

Exploitatie en sluitingstijden Metropool

Ik begrijp tevens uit de brief van mevrouw Ordelmans dat de gemeente hierover in gesprek gaat met KHN en SCH.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Op pagina 11 van de horecavisie is opgenomen dat de binnenring aan de zuidkant wordt opgerekt zodat Metropool in de binnenring valt. De achterliggende gedachte hierbij is dat er geen ontheffingen meer nodig zijn. Uit de tabel blijkt dat de sluitingstijd van Metropool tot uiterlijk 4 uur wordt beperkt.

We hebben toegezegd over Metropool nader in gesprek te gaan. Op pagina 14 van de Horecavisie is dit nader geduid.

Lange Wemen

Wij zien uit naar positieve ontwikkelingen in de Lange Wemen. Wij gaan er dan ook vanuit dat KHN nauw betrokken wordt bij deze ontwikkelingen om hieraan bij te dragen en mee te denken voor een kwalitatieve invulling van het centrum.

Meedenken over kwalitatieve invulling van ons centrum wordt op prijs gesteld. Wel wijzen wij u er op dat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld en de grond voor de realisatie van de horecawand in Lange Wemen is aan AM RED verkocht in 2013.

Bereikbaarheid en parkeren

Klantvriendelijk parkeerbeleid is een must voor een klantvriendelijke stad. Dit zal een extra impuls geven aan de centrumbezoekers en langer te verblijven. Eindtijd naar 17.00 uur of 18.00 uur in plaats van 19.00 uur zou hier goed bij passen.

Rondom het veranderen van de tijden waarbinnen men moet betalen voor parkeren spelen vele belangen. Afweging van die belangen vindt niet in de Horecavisie plaats. Dit neemt niet weg dat wij klantvriendelijk parkeerbeleid belangrijk vinden.

B&B's en AirB&B

Er wordt veel te summier aandacht gegeven aan het aantal B&B's en AirB&B in praktiserende instanties. De tekst over het volgen van de ontwikkelingen en bij ongewenste ontwikkelingen maatregelen zullen nemen is niet voldoende.

Zie ook de publicatie van 1 maart jl. http://www.telegraaf.nl/dft/geld/huis-hypotheek/27715770/___Meer_Airbnb-boetes___html

Hengelo moet onderzoeken om hoeveel en welke accommodaties dit gaat. Ook zitten we dan met het toeristenbelasting issue. Tevens moet weer het nodige geïnvesteerd worden op het gebied van brandveiligheid. Hoe is dit geregeld bij de B&B's en AirB&B appartementen? Is hier sprake van gelijk speelveld? Volgens de ambtenaar die belast is met de uitvoering is dit niet het geval. Ik begrijp dat hierover ook al contact is geweest en KHN een voorstel aan kan dragen voor de Horecavisie.

Dit volgt.

De Horecavisie is niet de beleidsnota om een segment van de horeca nader uit te diepen. Zeker in relatie tot Amsterdam (14.000 adressen) is het aantal Airbnb adressen in Hengelo zeer beperkt; ca. 10 adressen. We gaan onderzoeken of het noodzakelijk is specifiek beleid hierop te ontwikkelen en te handhaven, bijvoorbeeld vanuit brandveiligheid.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bladnummer

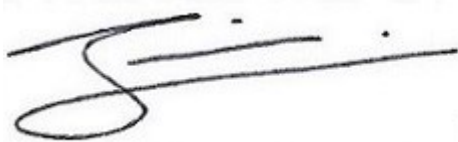
4

Zaaknummer **Uw kenmerk**

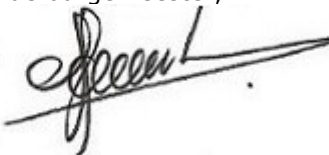
2109514

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G. Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Gemeente Hengelo

Koninklijke Horeca Nederland afd. Hengelo
T.a.v. de heer R. Bartelink
Beursstraat 44
7551HV Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Reactie op horecavisie dd 26 april	2109514		30 mei 2017

Geachte heer Bartelink,

Op 28 maart is u een concept-antwoord toegezonden op uw brief van 27 maart. Naar dit concept-antwoord verwijst u in uw brief van 26 april, die mede is ondertekend door de heer Schwind namens de SCH. Over hetgeen u aangeeft in de brief van 26 april is op 11 mei een gesprek gevoerd waarbij namens de gemeente aanwezig waren de heer Wennink en mevrouw Ordelman. Wij geven op uw brief de navolgende reactie.

Exploitatie en sluitingstijden Metropool

U pleit voor een horeca 1-bestemming voor Metropool zodat daarmee de sluitingstijd beperkt blijft tot 02.00 uur. Wij hebben toegelicht dat Metropool strikt genomen nog geen bestemming heeft omdat het gebouwd is met een art. 19-procedure. Tijdens de eerstvolgende actualisatie zal de bestemming bepaald worden. Een horeca 1-bestemming past niet bij de activiteiten van Metropool, het is immers geen restaurant.

Op uw opmerking dat ook Rabotheater en Cinema geen restaurant zijn maar wel de horeca 1-status hebben volgens de tabel Actieve locatiedossiers horeca centrum hebben wij het bestemmingsplan er op nagezien. Gebleken is dat Cinema en Rabotheater de bestemming "Cultuur en Ontspanning" hebben waarbij SoNice de aanduiding horeca categorie 1 heeft. In de tabel is dit inmiddels aangepast. Dit heeft geen effect op de sluitingstijden.

Wij hebben aangegeven dat het een bewuste keuze is de binnenring aan de zuidzijde op te rekken zodat Metropool daar binnen valt. Vanuit de ruimtelijke ordening is dit passend. Op pagina 14 hebben we aangegeven dat per kernvoorziening afspraken worden gemaakt over de horeca-activiteiten. We hebben in het gesprek op 11 mei nogmaals aangegeven dat we het overleg tussen gemeente, Metropool en KHN binnenkort willen en zullen opstarten.

Exploitatievergunning

In de brief van 27 maart heeft u gevraagd de KHN mee te laten praten in de voorwaarden en besluiten met betrekking tot de exploitatievergunning. In de visie is opgenomen dat de KHN betrokken zal worden bij de nadere uitwerking van de exploitatievergunning.

Mengvormen

Ten aanzien van de mengvormen hecht u aan een situatie waarin de winkelfunctie qua uitstraling en omzet bovenliggend blijft. Ten behoeve van een gevarieerd winkelbeeld vindt u het wenselijk dat de horecavoorziening niet bij het raam of de ingang gevestigd wordt.

Wij hebben aangegeven dat de Horecavisie de status van structuurvisie krijgt. Dat maakt dat op een zeker abstractieniveau de ruimtelijke structuur wordt aangegeven. Daarbij past niet dat de plek van de horecavoorziening in het pand wordt aangegeven. Wel zijn wij met u van mening dat de horeca ondergeschikt moet zijn aan de winkelfunctie en daarmee in volume beperkt.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Inspraakreactie horeca visie d.d. 8 maart 2017

Geachte raadsleden,

In het raadsadvies “vaststellen Horeca visie Hengelo 2016” wordt de illusie gewekt dat na alle overlegmomenten met de KHN en SCH er slechts enkele kanttekeningen zijn op de horeca visie. **Dit is niet juist.** Wij hebben op meerdere punten aanvullingen en aanpassingen, die vanuit onze (informele raadgevende) functie naar voren zijn gekomen maar tot op heden niet zijn verwerkt. Ons doel ten aanzien van de horecavisie is helder:

De horecavisie 2016 aanpassen en opnieuw ter inzage leggen.

Onze opmerkingen en aanmerkingen willen we graag verduidelijken;

Lange Wemen

In het stuk toekomst visie Hengelo wordt weer verwezen naar de horecawand in de Lange Wemen. Wij zien deze ontwikkeling niet van de grond komen en vinden het initiatief niet bijdragen aan een kwalitatieve invulling van het centrum. Het werkt remmend op de gewenste ontwikkeling van winkelondersteunende horeca in het kernwinkelgebied. Wij verzoeken de raad om het genomen besluit horeca op de Lange Wemen aan te passen aan de veranderende marktomstandigheden en de bestemming horeca om te zetten in centrumdoeleinden. Hierdoor is uitbereiding van winkelondersteunende dag - en avondhoreca in het winkelgebied mogelijk en ook rendabel te exploiteren.

Openingstijden

Waarom moet er voor horecabedrijven specifieke openingstijden vastgelegd worden? Horecaondernemers zijn uitstekend in staat om dit zelf te reguleren. De Hengelose horecabedrijven hebben flink geïnvesteerd in SUS ploegen, het keurmerk veilig uitgaan (KVU) en stellen indien nodig portiers aan om ongewenste bezoekers te weren. Met vrije sluitingstijden gaan de bezoekers gespreid naar huis en is er minder overlast dan bij gereguleerde sluitingstijden. Horecabedrijven die overlast veroorzaken kunnen doormiddel van strenge en consequente handhaving gedwongen worden de wettelijke regels na te leven. We hebben sterk de indruk dat indien de openingstijden gereguleerd gaan worden het covenant KVU, de collectieve huisregels, rode kaarten systeem en het draagvlak voor de SUS ploegen, die uitermate succesvol zijn, verkoren gaat. Landelijke ervaring van de KHN is dat instap - en sluitingstijden vaak tot meer overlast lijden. Wij

pleiten er nogmaals voor om de opening – en sluitingstijden vrij te geven in het belang van betere handhaving, de bezoekers en de horecaondernemers.

Het alternatief: Instaptijden

In het ambtelijk en bestuurlijk overleg hebben wij gesproken over de voorgestelde opening – en instaptijden. De verschillende locaties met verschillende tijden leiden tot niets meer dan onduidelijk beleid en onzinnige regelgeving. Als voorbeeld kan hier gegeven worden: Men mag wel tot sluitingstijd op een terras verblijven maar niet meer naar binnen om een jas op te halen, het toilet te bezoeken of de rekening te betalen. Mocht u als raad besluiten om de sluitingstijden niet geheel vrij te laten en de in de horecavisie voorgestelde sluiting – en instaptijden in te voeren pleiten we bij deze om dan één instaptijd te hanteren waarmee een helder beleid geborgd wordt.

Uitsluitend zaken die tot na 4 uur open blijven worden verplicht een instaptijd van één uur te handhaven. Zaken die om 2 uur sluiten worden niet opgezaagd met onzinnig beleid en zaken die om 4 uur sluiten hebben nog de ruimte om hun bezoekers de jas te laten halen, waarna ze nog bij de discotheek naar binnen kunnen. Daarmee is handhaving hierop zeer eenduidig, alleen zaken die na 4 uur open zijn hebben een instaptijd.

Overgangsperiode

Er zijn verschillende bedrijven die in hun bedrijfsvoering ernstig worden bedreigd met deze horecavisie. Ondanks dat er gesproken wordt over een overgangsperiode na invoering zijn er zaken die hun bedrijfswaarde volledig of deels verliezen. Bedrijfsverkoop is niet meer mogelijk en de pandeigenaar zit met een enorme waarde vermindering van het onroerend goed.

Wij pleiten ervoor om voor deze bedrijven een uitzondering te maken zoals deze ook opgenomen is voor discotheken. Zolang de uitvoering gelijk blijft kan ook hier de bedrijfsvoering gehandhaafd worden. Natuurlijk blijft het aan de ondernemer om een keus te maken om uiteindelijk toch te verhuizen naar het horeca concentratiegebied.

link naar het terrassenbeleid

Wij als belangenbehartigers van de ondernemers hebben onze mening uitgesproken en zijn tegen het voorgenomen terrassenbeleid en roepen nogmaals op om het beleid op dit punt te evalueren, zoals in het terrassenbesluit ook is opgenomen. (Evaluatie in 2017)

Bereikbaarheid en Parkeren

Om het combinatiebezoek (detailhandel en horeca) een impuls te geven zou het parkeerbeleid hierop ingericht moeten zijn. Bereikbare locaties rondom het horeca concentratiegebied zijn hiervoor een must. Er moet dus voorkomen worden dat op het stadhuisplein parkeergelegenheden komen te vervallen. Er zouden juist aanvullende plaatsen moeten worden gecreëerd zoals op het braakliggende Thiemsbrug gekoppeld aan de parkeerplaats Kloosterhof. Daarnaast zouden bezoekers na het winkelen beloond moeten worden middels een uitstapje naar de lokale horeca en een parkeerbeleid met als eindtijd 19 uur past hier niet in bij een winkelsluiting van 18 uur. Een herziening van het parkeerbeleid door omzetting naar een klantvriendelijk parkeerbeleid zal een extra impuls geven aan de centrumbezoekers om vaker Hengelo te bezoeken en ook langer te verblijven.

Natuurlijk hebben we het niet uitsluitend over de binnenstad,

Geen nieuwe horeca buiten het centrum, tenzij.... wordt in de visie geopperd en toch wordt er op het plein Westermaat nog meer horeca ontwikkeld met het Bauhaus restaurant. Naast het Ikea restaurant, de MC Donalds en de Deli France zou dit het vierde restaurant zijn op dit plein. Hier mag toch ondertussen gesproken worden over horeca clustering. Is dit het beleid wat bedoeld wordt met **Geen nieuwe horeca buiten het centrum, tenzij....**

Dan wordt er nog gesproken **over discotheken buiten het centrum**, er blijkt geen synergie te bestaan tussen deze locaties en de binnenstad, en toch worden de discotheek achtige activiteiten van het metropool toegelaten, zij het met een schijnconstructie achter 22 ontheffingen per jaar. Wij pleiten voor een eenduidige sluitingstijd hier van 2 uur, gelijk de overige horeca 1 gelegenheden buiten het horeca concentratiegebied.

Exploitatievergunning

Afsluitend willen wij de aandacht vestigen op de gewilde exploitatievergunning. Landelijk stelt de Koninklijke Horeca Nederland vast dat het invoeren van deze vergunning niet wenselijk en niet nodig is. Naast de hoge kosten worden ondernemers opgezadeld met nog een vergunning en meer administratieve regels. De KHN heeft landelijk een uitgebreide factsheet beschikbaar gesteld waarin blijkt dat alle redenen die de gemeenten hebben **VOOR** de invoering, binnen de geldende regels, wetten en besluiten al geregeld zijn.

In Hengelo is het beleid omtrent KVVU- overleg, de rode kaarten en de huidige regels een voorbeeld is voor omliggende steden en bewezen succesvol. Wat ons betreft is een exploitatievergunning totaal overbodig en niet gewenst. Ons is gevraagd mee te denken over de invoering van de exploitatievergunning, hierin volgen wij het landelijk advies van de KHN en stellen vast: **NIET INVOEREN.**

De genoemde factsheet stellen wij, evenals dit betoog graag aan u beschikbaar.

Dank voor uw aandacht.

Voor vragen, aanvulling of toelichting verwijzen wij u naar:

Koninklijke Horeca Nederland afd Hengelo

Hengelo@khn.nl

Deze factsheet is onderdeel van een reeks van Beter en concreter, een gezamenlijk programma van de ministeries van BZK en EZ en de VNG voor het verminderen van regeldruk en het verbeteren van de dienstverlening en de kwaliteit van regels. De andere factsheets vindt u op www.vng.nl/goederegels

FACTSHEET BETER EN CONCRETER

Exploitatievergunning Horeca

De horeca zorgt voor veel levendigheid en gezelligheid. Goede restaurants en gezellige cafés en terrassen dragen bij aan een aantrekkelijke stad of centrum. Maar soms ligt overlast op de loer. Hoe kunt u overlast tegengaan zonder overbodige regeldruk voor de ondernemer?

Hoe werkt het?

Horecaondernemers hebben te maken met veel verschillende regels en vergunningen, bijvoorbeeld de Drank- en Horecawet, Exploitatievergunning, Terrasvergunning, Wet Bibob en de regels in de APV. Met deze regelgeving willen de verschillende overheden bijdragen aan een veilig uitgaansleven. Zo kunnen ze optreden als het mis gaat. Voor ondernemers veroorzaken al deze regels en vergunningen wel veel regeldruk.



De exploitatievergunning geeft regels voor het exploiteren van een horecabedrijf. De gemeente reguleert zo waar en onder welke voorwaarden een café, restaurant of snackbar mag worden gerund. Soms valt een terras ook onder de exploitatievergunning. De vergunning is persoonsgebonden. Wanneer er nieuwe leidinggevenden in een bedrijf komen werken moet de vergunning worden gewijzigd of opnieuw worden aangevraagd. Dit is een administratieve belasting van de ondernemer.

Gemeenten zijn vrij in de manier waarop ze de exploitatie van horeca reguleren. Er bestaan dan ook grote verschillen tussen gemeenten. In kleine gemeenten is vaak geen behoefte aan een exploitatievergunningstelsel. De gemeente en de ondernemers kennen elkaar en komen er samen wel uit. Maar ook grote gemeenten gaan soms over tot gedeeltelijke of algehele afschaffing van de exploitatievergunning. Via bestemmingsplannen kan worden geregeld waar horecabedrijven zich kunnen vestigen. In bestaande wet- en regelgeving zijn genoeg aanknopingspunten te vinden om overlast tegen te gaan.

Hoe kan het beter?

Er zijn verschillende manieren om de regeldruk voor ondernemers te verlichten.

Afschaffen

Helemaal afschaffen van de exploitatievergunning als volgt mogelijk.

- Reguleer in bestemmingsplannen waar horeca zich mag vestigen, of maak een facetbestemmingsplan horeca
- Handhaving kan op grond van algemene regels in de APV, de Drank- en Horecawet, en bestaande wet- en regelgeving op het gebied van milieu, parkeren en criminele activiteiten.

Afschaffen voor categorieën

Wanneer helemaal afschaffen te ver gaat kan de gemeente ook kiezen voor afschaffen van de vergunning voor bepaalde categorieën. De gemeente Kerkrade heeft bijvoorbeeld de exploitatievergunning afgeschaft voor de 'natte horeca' omdat die al een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet moeten aanvragen. In andere gemeenten is de



exploitatievergunning alleen nog verplicht voor bepaalde categorieën zoals coffeeshops of cafetaria.

- Leg in de APV vast voor welke categorieën horecabedrijven een exploitatievergunning vereist is.
- Handhaving voor de overige bedrijven kan op grond van algemene regels in de APV, de Drank- en Horecawet, en bestaande wet- en regelgeving op het gebied van milieu, parkeren en criminele activiteiten.

Vrijstellingen verlenen

Deze aanpak belooft goed gedrag.

- Horecaondernemers die nooit overlast veroorzaken kunnen vrijgesteld worden van de horeca-exploitatievergunning. De gemeente Lansingerland geeft voor onbepaalde tijd vrijstellingen wanneer een horecabedrijf een jaar lang geen overtreding van de exploitatievergunning heeft gepleegd. Wanneer een bedrijf vervolgens toch overlast veroorzaakt wordt de vrijstelling weer ingetrokken.
- Leg in de APV vast aan welke regels een bedrijf met vrijstelling zich moet houden en stel duidelijke voorwaarden op voor verlening en vrijstelling.

Voorbeelden

Leiden, Hellendoorn en Zeewolde hebben de exploitatievergunning voor horeca volledig afgeschaft. Ook in Amersfoort werd onlangs voor de meeste categorieën tot deze stap besloten, omdat ervaringen uit het verleden uitwezen dat een exploitatievergunning eigenlijk nooit nodig was voor de handhaving.

ALTERNATIEVEN REDENEN HANTEREN EXPLOITATIEVERGUNNING

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Men anders geen middel heeft om in te grijpen als de ondernemer in een pand zit dat niet de juiste **bestemming** heeft. Op grond van de DHW kan men namelijk geen DHW-vergunning weigeren als de bestemming niet klopt.

Alternatieve oplossing:

Gebruik maken van het juridische gegeven dat de gemeente een beginselplicht tot handhaving van het gebruiksvoorschrift van het bestemmingsplan heeft volgens de WRO en jurisprudentie. Bij gecoördineerde vergunningverlening wordt vanzelf duidelijk dat feitelijk gebruik niet mogelijk is vanwege het feit dat de ruimtelijke vlag de lading niet dekt.

De gemeente zou theoretisch dus wel de DHW-vergunning af kunnen geven, maar zal direct daarna kunnen handhaven op grond van het bestemmingsplan en de zaak kunnen sluiten.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Men bang is **voor criminele/louche ondernemers** in de gemeente en deze wil tegenhouden via de exploitatievergunning

Alternatieve oplossing:

De gemeente heeft de mogelijkheid van de BIBOB-toets en toetsing moraliteitseisen (antecedentenonderzoek) van ondernemers en leidinggevenden bij de natte horeca via de DHW vergunning. Een exploitatievergunning voegt hier dus niets aan toe.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Men het woon- en leefmilieu wil beschermen en **overlast** wil tegengaan; de exploitatievergunning is immers de enige manier om overlast effectief tegen te gaan

Alternatieve oplossing:

Men heeft daartoe alternatieven als een goede horecanota, de toets op grond van de Wet Ruimtelijke Ordening (bestemming), bestuursdwang en sluiting van het bedrijf.

Men moet ook niet afgaan op (voor)veronderstellingen maar op feiten.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

De **terraseisen** daar direct in opgenomen kunnen worden. Dit scheelt weer een aparte terrasvergunning. Zo slaat de gemeente 2 vliegen in 1 klap; geen overbodige terrasvergunning, wel terrasvoorschriften én ook nog eens regels tegen overlast

Alternatieve oplossing:

Maak een terrassennota en geef algemene regels. Op die manier is een aparte terrasvergunning niet nodig. Scheelt weer een aantal vergunningen en legeskosten. Een terras waar alcohol geschonken wordt, is al opgenomen in de drank- & horecavergunning.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Men dan makkelijker kan handhaven door middel van het **(tijdelijk) intrekken** van de exploitatievergunning bij natte horeca.

Alternatieve oplossing:

De DHW biedt inmiddels de mogelijkheid tot tijdelijke sluiting. Daarnaast kunnen bestuurlijke boetes ingezet worden en kan bestuursdwang worden toegepast.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Men dan makkelijk kan handhaven door middel van het (tijdelijk) intrekken van de exploitatievergunning bij **droge horeca**; dit soort bedrijven heeft geen DHW vergunning die (tijdelijk) kan worden ingetrokken, dus bij dit soort bedrijven heeft de gemeente al helemaal geen sanctiemogelijkheden!

Alternatieve oplossing:

Algemeen: zorg voor een goede horecanota, dit werkt preventief.

Maak - indien dat deugdelijk gemotiveerd kan worden - eventueel gebiedsgericht selectief gebruik van het zogenaamde "Verlof alcoholvrij".

De Model-APV voorziet ook in een regeling voor het (eventueel selectief) juist niet invoeren van een vergunningplicht met daarbij mogelijkheid tot toepassen bestuursdwang en opleggen dwangsom. Ook kan de burgemeester andere sluitingstijden gaan vaststellen.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

De exploitatievergunning als een soort '**toegangspoort**' voor horecaondernemers wordt gebruikt. Als men de exploitatievergunning krijgt, dan is de kans groot dat men ook de andere vergunningen krijgt en dan hoeft men niet onnodig alle vergunningen aan te vragen wanneer men toch geen kans heeft deze te krijgen. Eigenlijk wordt de ondernemers dus een dienst bewezen

Alternatieve oplossing:

Oneigenlijk argumentatie. De basis is eerst toets WRO, dan toets moraliteitseisen op basis DHW (eventueel BIBOB-procedure) om de vestiging van het bedrijf op ruimtelijke aspecten en juridische haalbaarheid te beoordelen. Zorg daarbij voor een gecoördineerde vergunningverlening.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Men met de exploitatievergunning kan regelen dat op bepaalde plaatsen **ongewenste horeca** zich niet kan vestigen, bijvoorbeeld een jongerencafé in een woonomgeving

Alternatieve oplossing:

Daarvoor is juist het bestemmingsplan bedoeld (wet WRO) met daarnaast eventueel als finetuning een gedegen horecanota.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Men aanvullende eisen wil stellen om overlast te voorkomen en aan de DHW-vergunning kunnen geen **aanvullende eisen** worden gesteld.

Alternatieve oplossing:

Wel via artikel 25a t/m d DHW. Op basis daarvan zijn extra beperkingen(bij gemeentelijke verordening) aan de exploitatie te verbinden.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Men deze vergunning nodig heeft om op te kunnen treden bij **geluidsoverlast**

Alternatieve oplossing:

Kan en mag niet. Het thema geluid voor inrichtingen wordt geregeld in het activiteitenbesluit of individuele vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Men deze vergunning nodig heeft om op te kunnen treden tegen **overtreding** van de **sluitingstijden**

Alternatieve oplossing:

Dit ligt vast in de APV. Op basis daarvan kan de gemeente eenvoudig sanctioneren, bijvoorbeeld tijdelijke intrekking ontheffing sluitingstijden.

Gemeente wil exploitatievergunning omdat:

Het **voorkomen** van overlast nu eenmaal **belangrijker** is dan terugdringing van de administratieve lasten voor de ondernemers; bovendien betreft het hier slechts een kleine last, vooral als de exploitatievergunning voor langere tijd wordt afgegeven

Alternatieve oplossing:

Geen argument. Middelen genoeg om voor- en achteraf te toetsen en in te kunnen grijpen (zie ook alle tegen argumenten hierboven) Kosten zijn daarmee ook voor het bevoegd gezag lager dan bij het invoeren van weer een nieuw vergunningstelsel én de beslag op de handhavingscapaciteit.