

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2098815	Rinket, Olaf	FYS-WBA	
ONDERWERP			
Evaluatie cameratoezicht binnenstad Hengelo 2013-2016			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGLO BESLUIT:

1. In het belang van de handhaving van de openbare orde de burgemeester (Gemeentewet artikel 151c), de bevoegdheid te verlenen het cameratoezicht in de Hengelose binnenstad voor een nieuwe periode t/m 2017-2021 voort te zetten.
2. Ten behoeve van het nemen van bedoeld besluit de gewijzigde "Verordening Cameratoezicht mei 2017" vast te stellen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Uit de "Evaluatie cameratoezicht Hengelo 2013-2016" blijkt dat cameratoezicht in de Hengelose binnenstad een toegevoegde waarde heeft. Cameratoezicht is een noodzakelijke aanvulling en ondersteuning in de handhaving van de openbare orde in het uitgaansgebied. Uit de evaluatie blijkt cameratoezicht een sterke preventieve werking te hebben en levert een repressieve bijdrage voor politie in geval van calamiteiten. Tevens zijn de beelden van het cameratoezicht de afgelopen jaren meerdere keren gebruikt voor opsporing van daders van (vooral) ernstige geweldsincidenten.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGLO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2098815	Rinket, Olaf	FYS-WBA	
ONDERWERP			
Evaluatie cameratoezicht binnenstad Hengelo 2013-2016			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

In 2010 is in de binnenstad van de gemeente Hengelo gestart met cameratoezicht. Het cameratoezicht in het Hengelose uitgaanscentrum staat niet op zich, maar maakt onderdeel uit van een pakket aan maatregelen. Zoals de inzet van SUS-ploeg, collectieve horeca ontzegging (CHO) inzet van het openbare orde team (OOT) van de politie, huisregelbordjes en horecatelefoon. Deze maatregelen moeten samen bijdragen aan het vergroten van de veiligheid en het terugdringen van criminaliteit. Cameratoezicht is het sluitstuk van een totaalpakket aan maatregelen. Er zijn enkele ontwikkelingen die van belang zijn voor het voortzetten van cameratoezicht in de Hengelose binnenstad. Tevens kan de raad de burgemeester adviseren over de voorzetting en een besluit nemen over een kleine wijziging van de daaraan ten grondslag liggende verordening.

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het verlengen van de inzet van het instrument cameratoezicht voor de komende perioden t/m 1 juni 2021. De essentie van de wijziging van de verordening is dat deze ook tijdelijke locaties toestaat (bijvoorbeeld bij evenementen) onder de noemer van flexibel cameratoezicht. De raad wordt tevens gevraagd om zich uit te spreken over de grenzen van het gebied waarbinnen cameratoezicht formeel is toegestaan en de eventuele wensen ten aanzien van verplaatsing en uitbreiding van het aantal cameraposities.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Evaluatie

In 2010 is in de binnenstad van de gemeente Hengelo gestart met cameratoezicht. Het cameratoezicht in het Hengelose uitgaanscentrum staat niet op zich, maar maakt onderdeel uit van een pakket aan maatregelen. Zoals de inzet van SUS-ploeg, collectieve horeca ontzegging (CHO) inzet van het openbare orde team (OOT) van de politie, huisregelbordjes en horecatelefoon. Deze maatregelen moeten samen bijdragen aan het vergroten van de veiligheid en het terugdringen van criminaliteit. Cameratoezicht is het sluitstuk van een totaalpakket aan maatregelen.

Uit de 'Evaluatie cameratoezicht Hengelo 2013-2016' blijkt dat cameratoezicht in de Hengelose binnenstad een toegevoegde waarde heeft. De evaluatie is uitgevoerd op basis van de politiecijfers en ervaringen van de politie in het uitgaansgebied. De conclusie is dat het cameratoezicht wordt beschouwd als een noodzakelijke aanvulling en ondersteuning in de handhaving van de openbare orde in het uitgaansgebied. Uit de evaluatie blijkt cameratoezicht een sterke preventieve werking te hebben en levert een repressieve bijdrage voor politie in geval van calamiteiten. Tevens zijn de beelden van het cameratoezicht de afgelopen jaren meerdere keren gebruikt voor opsporing van daders van (vooral) ernstige geweldsincidenten. Het advies aan de raad is de burgemeester te adviseren de inzet van het instrument cameratoezicht te verlengen en het nieuwe aanwijzingsbesluit vast te stellen tot met 1 juni 2021, met inachtneming van de conclusies en aanbevelingen uit bovengenoemd rapport.

Wijziging verordening i.v.m. flexibel cameratoezicht en locaties

Er zijn enkele ontwikkelingen die van belang zijn voor deze evaluatie en het voortzetten van cameratoezicht in de Hengelose binnenstad. Dat is de wijziging van de verordening t.b.v. de inzet van flexibel cameratoezicht en verplaatsing en uitbreiding van het aantal cameraposities.

Resumerende stellen wij u voor:

1. In het belang van de handhaving van de openbare orde de burgemeester (Gemeentewet artikel 151c), de bevoegdheid te verlenen het cameratoezicht in de Hengelose binnenstad voor een nieuwe periode t/m 2017-2021 voort te zetten, binnen het gebied aangegeven op de kaart "Gebied en locaties cameratoezicht binnenstad Hengelo 2017".
2. Ten behoeve van het nemen van bedoeld besluit de gewijzigde 'Verordening Cameratoezicht mei 2017' vast te stellen.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

- Kennis te nemen van de inhoud van de evaluatie cameratoezicht 2013 – 2016;
- De verlenging van het cameratoezicht voor de komende periode t/m 1 juni 2021;
- De burgemeester de mogelijkheid bieden van tijdelijke plaatsing van camera's (flexibel cameratoezicht);
- Aanwijzen van het gebied waarin cameratoezicht formeel is toegestaan (kaart 'Gebied en locaties cameratoezicht binnenstad Hengelo 2017');
- Eventuele suggesties t.a.v. locaties.

FINANCIËLE ASPECTEN

De kosten van het cameratoezicht worden gedekt uit het jaarlijkse budget voor Integrale Veiligheid.

BIJLAGE(N)

- Evaluatie cameratoezicht 2013-2016;
- Verordening cameratoezicht Hengelo 2017;
- Overzichtskaart 'Gebied en locaties cameratoezicht binnenstad Hengelo 2017'.

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Evaluatie cameratoezicht binnenstad Hengelo 2013-2016



Evaluatie cameratoezicht binnenstad Hengelo 2013-2016

Inhoudsopgave

Inhoud

Inhoudsopgave	2
1. Inleiding	3
2. Ontwikkelingen	3
2.1 Flexibel cameratoezicht	3
2.2 Herinvestering camerasysteem	3
2.3 Verplaatsing en uitbreiding van het aantal cameraposities	4
3. Wettelijke kaders	5
3.1 Artikel 151c Gemeentewet	5
3.2 Het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM)	5
3.3 Wet Politiegegevens	5
3.4 Politiewet	5
3.5 Algemene plaatselijke verordening	5
3.6 Verordening Cameratoezicht Hengelo 2010	6
3.7 Aanwijzingsbesluit	6
4. Politiecijfers horeca gerelateerde incidenten	7
4.1 Horeca gerelateerde incidenten 2014 (bron: politiecijfers)	7
4.2 Horeca gerelateerde incidenten 2015 (bron: politiecijfers)	7
4.3 Horeca gerelateerde incidenten 2016 tot en met eind oktober (bron: politiecijfers)	8
5. Incidenten per camerapositie	11
5.1 Aantal door camera's geregistreerde incidenten	11
5.2 Lichte stijging incidenten openbare orde	12
6. Conclusie	13
7. Advies	14
Bijlage 1: Incidenten in beeld januari 2013- december 2015	15

1. Inleiding

Op grond van de Gemeentewet mag de gemeente cameratoezicht toepassen op openbare plaatsen indien noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde. Cameratoezicht moet evenredig zijn in relatie tot het doel (proportionaliteit) en er moet worden bezien of dit doel, de handhaving van de openbare orde, niet op een minder ingrijpende wijze kan worden bereikt (subsidiariteit). In 2010 is in de binnenstad van de gemeente Hengelo gestart met cameratoezicht. Het cameratoezicht in het Hengelose uitgaanscentrum staat niet op zich, maar maakt onderdeel uit van een pakket aan maatregelen die samen bijdragen aan het vergroten van de veiligheid en het terugdringen van criminaliteit. Naast andere instrumenten, zoals de inzet van SUS-ploeg, collectieve horeca ontzegging (CHO) inzet bike-team en vanaf januari 2016 het openbare orde team (OOT), huisregelbordjes en horecatelefoon. Cameratoezicht moet gezien worden als sluitstuk van een totaalaanpak aan maatregelen.

Samengevat heeft het cameratoezicht in Hengelo de volgende doelstellingen:

- Vermindering en tegengaan verloedering en overlast;
- Veiligheidsgevoel in het uitgaansgebied verhogen;
- Voorkomen en terugdringen van criminaliteit;
- Ondersteuning toezicht en opsporen strafbare feiten;
- Vervolg van daders van strafbare feiten.

2. Ontwikkelingen

Allereerst zijn er enkele ontwikkelingen die van belang zijn in het kader van deze evaluatie en het voortzetten van cameratoezicht in de Hengelose binnenstad. Dat is (1) de inzet van flexibel cameratoezicht, (2) de herinvestering die gedaan moet worden voor de vervanging van het huidige camerasysteem in combinatie met de dienstverleningsovereenkomst met de Veiligheidsregio Twente (VRT) en (3) de verplaatsing en uitbreiding van het aantal cameraposities in de Hengelose binnenstad.

2.1 Flexibel cameratoezicht

De Eerste Kamer heeft in 2016 ingestemd met een wetsvoorstel dat gemeenten meer mogelijkheden geeft om camera's flexibel in te zetten bij de aanpak van zich verplaatsende overlast. De maatregel is ingegaan op 1 juli 2016 en ondersteunt de aanpak van overlast door hangjongeren, drugsdealers, straatrovers en zakkenrollers. De gemeente Hengelo werkt alleen nog met vaste camera's op vooraf bekendgemaakte plaatsen. Deze camera's worden gebruikt voor statisch en langdurig toezicht op plekken met een verhoogde kans op verstoringen van de openbare orde in het uitgaansgebied. De vaste camera's zijn nuttig maar niet snel inzetbaar voor bestrijding van zich verplaatsende overlast. Gemeenten kunnen door deze wetswijziging nu zelf bepalen welke vorm van cameratoezicht - al dan niet op vaste plaatsen - wenselijk is. Op deze manier is maatwerk mogelijk en kan de veiligheid in de publieke ruimte verbeteren. Flexibel cameratoezicht levert ook tijdswinst op, omdat niet meer voor elke verplaatsing een aparte procedure hoeft te worden gevolgd. De burgemeester wijst, nadat de gemeenteraad hem die bevoegdheid heeft verleend, een gebied aan waarbinnen de camera's kunnen worden geplaatst of verplaatst. Dat gebied mag niet groter zijn dan strikt noodzakelijk voor de handhaving van de openbare orde, bijvoorbeeld een plein of enkele straten. Borden moeten het publiek informeren over het toezicht met camera's. De burgemeester trekt de gebiedsaanwijzing in als het cameragebruik niet meer nodig is. De afgelopen twee jaar is flexibel cameratoezicht ingezet bij grotere evenementen in de binnenstad van Hengelo. Hiervoor heeft de burgemeester een afzonderlijk besluit genomen. De verwachting is dat in de toekomst meer gebruik wordt gemaakt van flexibel cameratoezicht op locaties waar dit wenselijk of noodzakelijk is met het oog op openbare orde problematiek. Voor evenementen geldt dat het vooral gaat om evenementen waarbij een groot aantal bezoekers wordt verwacht of waar sprake is van grote risico's of gevaar.

2.2 Herinvestering camerasysteem

De raad heeft in 2010 voor de inzet van cameratoezicht middelen beschikbaar gesteld voor een periode van vier jaar. In het eerste kwartaal van 2013 is de inzet van cameratoezicht in de Hengelose binnenstad geëvalueerd. Na de evaluatie in 2013 heeft de raad besloten dat doorgegaan kon worden met cameratoezicht. De opstart en aanschaf is betaald uit Grote Steden Beleid (GSB)-middelen. De kosten om het systeem te gebruiken worden nu regulier gedekt uit het Integraal Veiligheidsbudget. Hier is geen extra geld voor vrijgemaakt. Ook is hier geen periode aan verbonden. Het camerasysteem met de bijbehorende hard- en software is nu economisch en/of technisch afgeschreven en toe aan vervanging.

Vanaf 2013 is in de reguliere begroting Integrale Veiligheid een post opgenomen voor de exploitatie met een omvang van € 26.500,-. De exploitatiekosten bestaan uit het uitkijken van beelden op vastgestelde tijden, extra inzet zoals bij evenementen en het onderhoud van camera's. Het vervangen van het gehele camerasysteem is kostbaar. In dat geval moet ineens een forse investering gedaan worden. Door samen te werken met de gemeente Enschede en een dienstverleningsovereenkomst (DVO) met Veiligheidsregio Twente (VRT) aan te gaan, is het mogelijk om de camerasystemen zowel in Enschede als in Hengelo te vervangen. De investering voor de aanschaf van een nieuw systeem wordt gedaan door de VRT. De gemeente Hengelo betaalt in dat geval een vast bedrag per jaar voor het gebruik daarvan. Het gevolg is dat we geen kosten meer hebben voor het periodiek onderhoud en storingsen van de camera's en bij behorende systemen, maar een vast bedrag per jaar. Voorwaarde voor deze investering is dat de raad een nieuw besluit neemt voor het verlengen van de toepassing van het instrument cameratoezicht en dat daarmee ook jaarlijks een bedrag beschikbaar wordt gesteld voor het toepassen van cameratoezicht in de Hengelose binnenstad. De Dienstverleningsovereenkomst (DVO) moet een looptijd van vijf jaar hebben in verband met de investeringen voor de levering van de camerabeelden.

Kosten

De kosten voor het gehele cameratoezicht bestaan uit drie componenten. Ten eerste de vaste kosten voor de Regionale Toezicht Ruimte (RTR). Deze kosten worden berekend op basis van deelname van drie partijen: de gemeente Hengelo, de gemeente Enschede en de VRT. Als tweede de kosten die gekoppeld zijn aan de camera's. Deze zijn variabel per gemeente en de kosten zijn afhankelijk van de keuze van het type, het aantal camera's en de plekken waarop deze geplaatst moeten worden. Als derde zijn er de kosten die gemaakt worden voor het uitkijken van de camerabeelden voor beide gemeenten. Het uitkijken van de beelden is begin 2017 aanbesteed.

De VRT biedt binnen de DVO twee soorten cameratoezicht aan. Een eenvoudig, gelijk aan dat Hengelo nu heeft en een geavanceerd systeem. Het verschil zit in de techniek en software; bij het eenvoudige systeem is sprake van een enkelvoudige zoomlens per camerapositie. Hierdoor kan er per camera naar een plek tegelijkertijd worden gekeken. Bij het geavanceerde systeem zijn per camerapositie meerdere zoomlenzen beschikbaar die los van elkaar kunnen worden bediend. Hierdoor kunnen er per cameralocatie, meerdere plekken en situaties op hetzelfde moment worden gevolgd en vastgelegd. Geadviseerd wordt om tegen geringe meerkosten het geavanceerde systeem aan te schaffen.

2.3 Verplaatsing en uitbreiding van het aantal cameraposities

Tijdens de vorige evaluatie in 2013 heeft de raad besloten om de camerapositie achter parkeergarage Thiemsbrug te laten vervallen en op de kruising Wemenstraat, Enschedesestraat, een nieuwe camera plaatsen. Voordat dit kan worden gedaan, dient eerst het nieuwe wegprofiel Lange Wemen gerealiseerd te worden. Op dit moment is de camerapositie Thiemsbrug vervallen, maar is er op de nieuwe locatie nog geen camera geplaatst. Behalve deze verplaatsing, is het voorstel een extra camera toe te voegen op de locatie hoek Brinkstraat - Marktstraat. Met deze extra camerapositie is het gehele horecagebied goed door camera's ontsloten. Hierdoor kan het publiek goed worden gevolgd en kan het systeem het werk van de SUS-ploeg en politie optimaal ondersteunen.

3. Wettelijke kaders

Het uitkijken van camerabeelden is gebaseerd op de wettelijke taak van de (lokale) overheid om de openbare orde te handhaven. Vaak is fysiek toezicht niet afdoende of niet wenselijk, waardoor de optie voor cameratoezicht aanwezig is. De doelstelling van het publieke cameratoezicht is primair gebaseerd op artikel 151c van de Gemeentewet, de Politiewet en de Wet politiegegevens.

3.1 Artikel 151c Gemeentewet

In artikel 151c Gemeentewet is bepaald dat bij de toepassing van gemeentelijk cameratoezicht het doel het handhaven van de openbare orde is. Cameratoezicht op grond van 151c heeft als eerste een signalerende functie. De camera ziet meer en met die informatie kunnen de politie en andere hulpdiensten op straat worden aangestuurd. Cameratoezicht heeft de afgelopen jaren een grote vlucht genomen. Gemeenten kiezen vaker voor het plaatsen van camera's als aanvulling op het politietoezicht op straat. Cameratoezicht betekent in bepaalde gevallen een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van burgers. Tot de komst van artikel 151c Gemeentewet konden gemeenten de algemeen geldende privacy-normen als richtlijn nemen, zoals kenbaarheid, doelbinding, proportionaliteit en subsidiariteit. Maar met het toenemen van de mogelijkheden voor cameratoezicht ontstond een behoefte aan meer duidelijkheid op dit gebied. Met artikel 151c Gemeentewet is de wetgever aan deze behoefte tegemoet gekomen door dieper in te gaan op de privacy-normen waaraan cameratoezicht op openbare plaatsen moet voldoen. Als cameratoezicht een inbreuk op de privacy inhoudt, moet vervolgens de vraag beantwoordt worden of deze inbreuk al dan niet rechtmatig is. In artikel 151c Gemeentewet is bepaald dat cameratoezicht mag worden ingezet voor het handhaven van de openbare orde. Ook mag cameratoezicht worden ingezet om strafbare feiten op te sporen en te vervolgen. Vanaf 1 juli 2016 is de gemeentewet aangaande cameratoezicht aangepast. Deze wijziging betekent dat 'vast' cameratoezicht vervangen wordt door 'cameratoezicht'. Met de term 'cameratoezicht' wordt dan zowel vast als mobiel (ook wel flexibel of tijdelijk genoemd) cameratoezicht bedoeld. Gemeenten mochten in het verleden alleen werken met vaste camera's op vooraf bekendgemaakte plaatsen. Deze werden gebruikt voor statisch en langdurig toezicht op plekken met een verhoogde kans op verstoringen van de openbare orde, bijvoorbeeld winkelstraten of uitgaansgebieden.

3.2 Het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM)

In dit verdrag staan de criteria beschreven waaraan een inbreuk op het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet voldoen. Als er sprake is van zo'n inbreuk door cameratoezicht in het kader van de handhaving van de openbare orde dan zijn deze criteria van toepassing.

3.3 Wet Politiegegevens

De politie heeft een belangrijke rol bij cameratoezicht op openbare plaatsen. Zij is verantwoordelijk voor het verwerken van de beelden op grond van de Wet politiegegevens. De politie is ook de instantie die gebruik maakt van de beelden voor de handhaving van de openbare orde. Om deze reden is op grond van artikel 151c lid 3 Gemeentewet de operationele regie bij cameratoezicht in handen gelegd van de politie. Ondanks dat de politie verantwoordelijk is voor de operationele regie van cameratoezicht, kunnen camerabeelden ook door andere personen dan politiefunctionarissen (bijvoorbeeld beveiligingspersoneel) worden uitgekeken.

3.4 Politiewet

Artikel 3 van de Politiewet vormt de basis voor alle politieoptreden in combinatie met artikel 151 c Gemeentewet. Artikel 151 c Gemeentewet gaat namelijk uit van cameratoezicht ter handhaving van de openbare orde. De politie(taak) is als zodanig verbonden met artikel 151 c Gemeentewet en het principe van cameratoezicht. Ook de operationele regie van de politie op het uitkijken van camerabeelden is gebaseerd op dit artikel waarbij de grondslag voor het bewaren van de camerabeelden is belegd in de wet Politiegegevens.

3.5 Algemene plaatselijke verordening

In artikel 151 c Gemeentewet is bepaald dat de raad bij verordening de burgemeester de bevoegdheid kan verlenen om, indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties en andere bij verordening aan te wijzen plaatsen die voor een ieder toegankelijk zijn. De burgemeester bepaalt de duur van de plaatsing en wijst de openbare plaats of plaatsen aan, met

inachtneming van wat daarover in de verordening is bepaald. In artikel 2:84 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het cameratoezicht op openbare plaatsen geregeld. De burgemeester bepaald dus in overleg met de gemeenteraad de duur van plaatsing en de aanwijzing. De raad geeft de burgemeester mandaat tot gebruik van het instrument cameratoezicht.

3.6 Verordening Cameratoezicht Hengelo 2010

De verordening cameratoezicht van de gemeente Hengelo is in werking getreden op 27 augustus 2010. De verordening moet worden geactualiseerd vanwege de wijziging die de inzet van flexibel cameratoezicht mogelijk maakt. De verordening moet daarna opnieuw worden vastgesteld door de gemeenteraad.

3.7 Aanwijzingsbesluit 2010

De burgemeester heeft de openbare plaatsen waar cameratoezicht zal plaatsvinden in het 'Besluit aanwijzing gebieden cameratoezicht' aangewezen. De inzet van camera's gebeurt altijd na overleg in de lokale driehoek, te weten de burgemeester, de Officier van Justitie en de cluster chef van de politie. Cameratoezicht is op straat kenbaar worden gemaakt door middel van standaard bordjes cameratoezicht. De destijds in 2010 aangewezen locaties zijn:

- a. Willemsplein, Willemstraat, Pastoriestraat en de Marktstraat;
- b. Langestraat en Willemstraat;
- c. Marktsteeg en Marktstraat;
- d. Stationsplein (tegenover fietsenstalling);
- e. Prins Bernardplantsoen (tegenover het paviljoen);
- f. Burg. Jansenstraat (op de hoek van het stadhuis);
- g. Beekstraat en Beeksteeg;
- h. Kattenhoek;
- i. Parkeergarage Thiemsbrug, Oldenzaalsestraat, Wemenstraat;
- j. Markt.

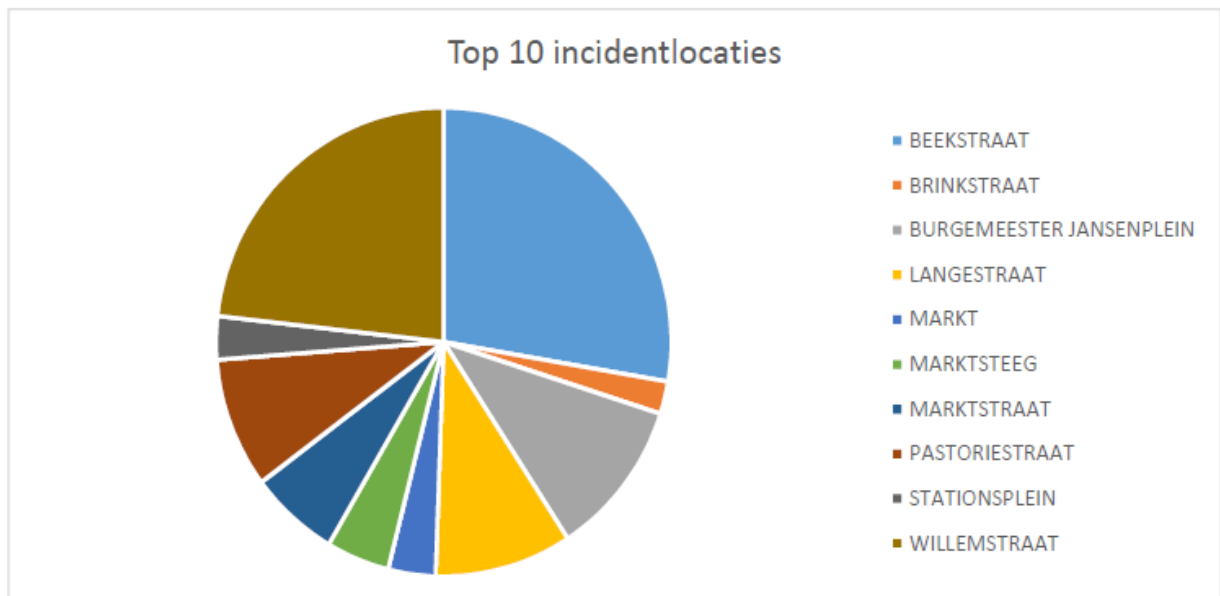
De met behulp van het camerasysteem gemaakte beelden op locaties a, b, c, f, g en i worden in beginsel van zaterdag op zondag van 23.00 uur tot en met 07.00 uur live uitgekeken. Het besluit geldt voor de duur van 3 jaar van augustus 2010 tot juli 2013 en is met de evaluatie in 2013 verlengd tot en met december 2016. Dat is ook vastgelegd met een nieuw aanwijsbesluit. Net als voor de verordening 'Cameratoezicht Hengelo 2010' geldt dat het aanwijzingsbesluit geactualiseerd en daarna opnieuw vastgesteld moet worden. In het uitgaansgebied hangen in totaal 6 camera's. Op basis van de veiligheidsanalyse zijn 10 hotspots aangewezen, maar het uitgangspunt was plaatsing van maximaal 6 camera's. Indien er aanleiding voor is kan een camera zonder besluitvorming verplaatst worden naar een andere locatie.

4. Politiecijfers horeca gerelateerde incidenten

Met politiecijfers wordt het belang en toegevoegde waarde van cameratoezicht onderbouwd. Voor deze evaluatie is de benodigde data voor dit onderzoek gegenereerd vanuit de Basis Voorziening Handhaving (BVH) van de politie. Er is een selectie gemaakt van cijfers op de vrijdagnacht en de zaterdagnacht, tussen 20.00 en 08.00 uur. Verder is er een onderscheid gemaakt tussen de verschillende locaties binnen het uitgaansgebied; er is een overzicht met betrekking tot de verschillende soorten incidenten die hebben plaatsgevonden. Ten behoeve van deze analyse zijn de incidenten onderzocht die betrekking hebben op overtredingen betreffende de openbare orde en gezag, geweldsdelicten, lokaalvredebreuk, overtredingen drugs- en wapenwetgeving en overige overtredingen. Het politieregistratiesysteem BVH werkt met maatschappelijke klassen (MK) die als titel van het incident fungeren. Een vechtpartij zonder zwaar letsel krijgt bijvoorbeeld de maatschappelijke klasse 'eenvoudige mishandeling'. Binnen de resultaten dient rekening gehouden te worden met beperkingen van het politieregistratiesysteem en mogelijke minimale afwijkingen vanwege de onvolkomenheden in de manier van het genereren van de cijfers.

4.1 Horeca gerelateerde incidenten 2014 (bron: politiecijfers)

In 2014 zijn er in totaal 284 "horeca gerelateerde" incidenten geregistreerd in de binnenstad van Hengelo. Onderstaande grafiek laat zien op welke 10 locaties in de binnenstad de meeste van deze incidenten zijn geweest. Binnen deze top 10 hebben 267 van de 284 incidenten zich afgespeeld. Evenals voorgaande jaren is te zien dat in 2014 veel incidenten zijn geweest in de Beekstraat en de Willemstraat.



Het aantal hotspots voor 2014 is net als in de voorgaande jaren vastgesteld op 5. Dit zijn de 5 locaties waar de meeste (215) incidenten zijn geweest. Uiteindelijk komen we tot de volgende hotspots naar voor 2014:

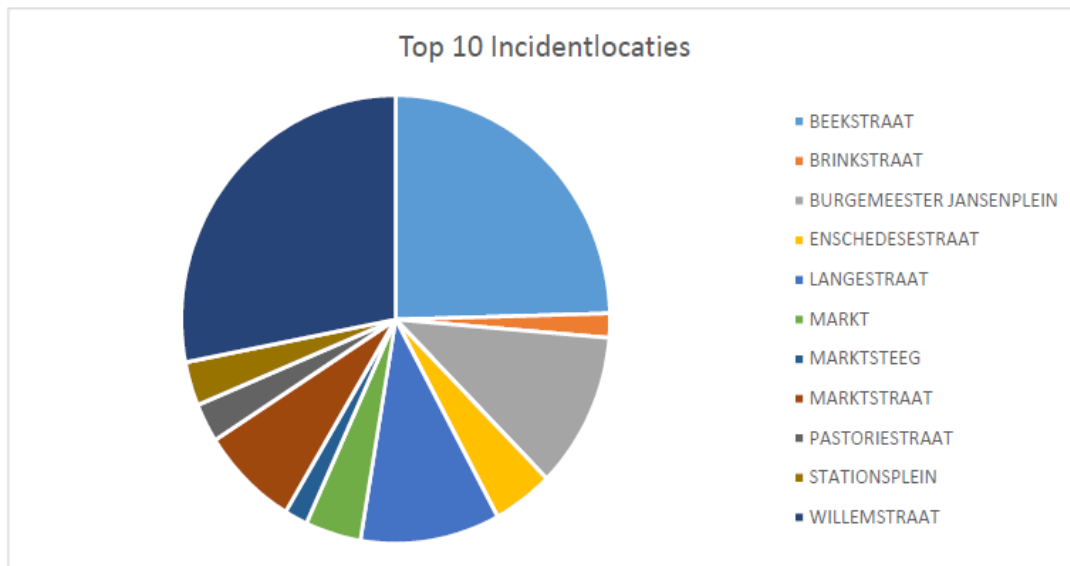
1. Beekstraat
2. Willemstraat
3. Burgemeester Jansenplein
4. Pastoriestraat
5. Langestraat

In 2014 lagen de hottimes in de nacht van zaterdag op zondag tussen 02.00 uur en 06.00 uur. De maatschappelijke klasse "eenvoudige mishandeling" is het meest geregistreerd. In totaal 78 keer, dit is ongeveer 27 procent van het totale aantal registraties. Registraties op het gebied van openbare dronkenschap en overtreding overig vallen ook op met respectievelijk 32 en 42 registraties.

4.2 Horeca gerelateerde incidenten 2015 (bron: politiecijfers)

In 2015 zijn er in totaal 304 horeca gerelateerde incidenten geweest in de Binnenstad van Hengelo.

Onderstaande grafiek laat de top 10 van locaties zien waar de meeste incidenten hebben plaatsgevonden. 285 van deze 304 incidenten hebben plaatsgevonden op de locaties binnen deze top 10.



Het aantal 'hotspots' voor 2015 is vastgesteld op 5. Dit zijn de locaties waar de meeste incidenten hebben plaatsgevonden in 2015, namelijk 233 van het totaal van 304 incidenten. Het gaat om de volgende straten:

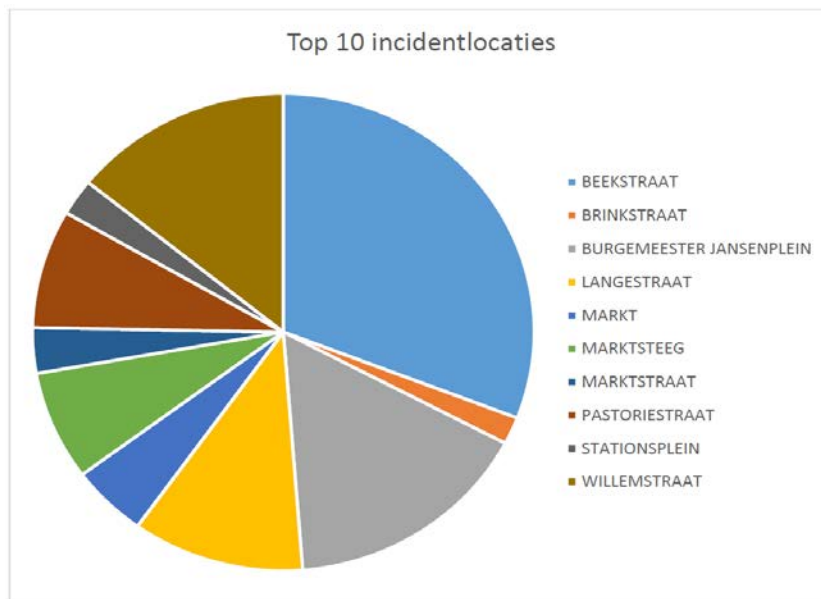
1. Willemstraat
2. Beekstraat
3. Burgermeester Jansenplein
4. Langestraat
5. Marktstraat

De nacht van zaterdag op zondag is de drukste nacht is qua incidenten, tussen 02.00 uur en 06.00 uur vinden nog steeds de meeste incidenten plaats. Binnen deze tijdspanne lijkt een verschuiving plaats te vinden richting het einde van de nacht. Tevens is er een lichte toename van het aantal incidenten in de vrijdagnacht waar te nemen ten opzichte van 2014.

In 2015 kwam de maatschappelijke klasse "eenvoudige mishandeling" met 91 registraties (ongeveer 30 procent van het totale aantal incidenten) het meest voor als horeca gerelateerd incident. Opvallend is een sterke stijging van de maatschappelijke klasse openbaar dronkenschap. Deze stijgt van 32 incidenten in 2014 naar 54 in 2015. Daarnaast is te zien dat de maatschappelijke klassen "belediging" (25 keer) en "overtreding overig" (38 keer) een groot deel uit van het totaal aantal registraties.

4.3 Horeca gerelateerde incidenten 2016 tot en met eind oktober (bron: politiecijfers)

In 2016 zijn er in totaal 178 "uitgaan-gerelateerde" incidenten geregistreerd in de binnenstad van Hengelo. Onderstaande grafiek laat zien op welke 10 locaties in de binnenstad de meeste van deze incidenten zijn geweest. Binnen deze top 10 hebben 162 van de 178 incidenten zich afgespeeld. Evenals voorgaande jaren is te zien dat er veel incidenten zijn op de Beekstraat, de Willemstraat en het Burgemeester Jansenplein.



Het aantal hotspots voor 2016 is net als in de voorgaande jaren vastgesteld op 5. Dit zijn de 5 locaties waar de meeste incidenten zijn geweest, het gaat dan om 130 incidenten. Uiteindelijk komen we tot de volgende hotspots:

1. Beekstraat
2. Willemstraat
3. Burgemeester Jansenplein
4. Pastoriestraat
5. Langestraat

Evenals voorgaande jaren liggen de hottimes in de nacht van zaterdag op zondag tussen 02.00 uur en 06.00 uur. Per locatie zijn er wel verschillen in de hottimes waar te nemen. Zo is de piek op de Beekstraat duidelijk waarneembaar tussen 2 en 4 uur op de zondagmorgen. De piek qua incidenten op het Burgermeester Jansenplein ligt juist opvallend na 4 uur op de zondag. Deze verschillen hebben zeer waarschijnlijk te maken met de sluitingstijden van de daar gevestigde horecaondernemingen.

Evenals de voorgaande jaren is ook in 2016 de maatschappelijke klasse "eenvoudige mishandeling" het meest geregistreerd. In totaal 53 keer, dit is ongeveer 30 procent van het totale aantal registraties. Registraties op het gebied van openbare dronkenschap en overtreding overig vallen ook op met respectievelijk 37 en 16 registraties. In het hoofdstuk resume is een overzicht te vinden met daarin de verschillende gepleegde delicten in 2016.

Samenvattend

Uit de rapportages van de jaren 2014 en 2015 kwam een stijging naar voren van het aantal uitgaan-gerelateerde incidenten. Cijfermatig kwam dat op het volgende neer: In 2013 een totaal van 262 incidenten, in 2014 waren er 284 incidenten en in 2015 304 uitgaan-gerelateerde incidenten. Kijkend naar het jaar 2016 dan komen we vooralsnog tot een totaal van 178 uitgaan-gerelateerde incidenten. Een extrapolatie van dit cijfer laat zich vertalen naar een verwacht aantal van 230 incidenten voor het gehele jaar. Deze prognose is ruim minder dan de voorgaande jaren, een daling van ongeveer 25% ten opzichte van voorgaande jaren.

Qua hotspots is de Beekstraat de locatie waar de meeste incidenten plaatsvinden. Opvallend is dat het aantal incidenten aan de Willemstraat cijfermatig sterk is afgenomen ten opzichte van 2015 (van 80 naar 23). De hottimes laten in 2016 minimale verschillen zien met het jaar 2015. In 2015 werd wel waargenomen dat er een lichte verschuiving was richting het einde van de nacht. Ook dit beeld blijft in 2016 bestaan. De hottimes per locatie lijken overeen te komen met de op deze locaties gevestigde horecagelegenheden en de daaraan gekoppelde pieken (in drukte) en sluitingstijden.

Openbare Orde Team

In 2015 heeft het basisteam Twente Midden van de politie-eenheid Oost er voor gekozen een zogenaamd Openbare Orde Team (verder te noemen OOT) op te richten. Binnen het basisteam was

er behoefte ontstaan aan een dergelijk team omdat men tijdens uitgaansnachten en evenementen (zoals de Nacht van Hengelo, Tropical Day & Night, Kerstmiddag) steeds vaker geconfronteerd werd met incidenten, en dan voornamelijk geweldsincidenten. In oktober 2015 zijn er daarom 4 OOT groepen opgeleid en gecertificeerd. Vanaf november 2015 zijn deze groepen ook als zodanig ingezet tijdens uitgaansnachten en evenementen. Uitgangspunten voor deze OOT groepen zijn:

- Werken met vaste OOT groepen
- Eenduidige werkwijze en politie inzet iedere dienst
- Aansturing inzet middels vaste commandanten

Naast deze uitgangspunten hebben de OOT groepen en de wijkagent binnenstad intensief de samenwerking gezocht met: cameratoezicht de SUS ploeg, portiers en horecaonderneming en beveiligingsbedrijven. Na een jaar na de invoering van het OOT blijkt dat het totale aantal incidenten in de uitgaansnachten en tijdens evenementen is afgenomen. Ook het aantal zware geweldsincidenten en het geweld en verzet tegen de politie is afgenomen.

Camerasysteem

Het OOT werkt elke zaterdagnacht en tijdens evenementen in het centrum van Hengelo intensief samen met cameratoezicht. Cameratoezicht in de Regionale Toezicht Ruimte kijkt actief de gemeentelijke camera's uit tijdens deze nachten en evenementen. Via een directe communicatielijn naar het OOT wordt gevraagd en ongevraagd informatie gegeven en wordt inzet van de politie op straat actief ondersteund. Onder andere door cameratoezicht is het OOT vaak op het juiste moment op de juiste plaats en daarom in staat de spreekwoordelijk "angel" op tijd uit een mogelijke escalatie te halen. Ook in de opsporing heeft cameratoezicht een belangrijke rol. De camera's kunnen incidenten goed vastleggen en deze beelden zijn vaak zeer bruikbaar en soms essentieel voor de opsporing. Zo heeft er zeer recentelijk nog een zwaar geweldsincident plaatsgevonden dat goed is vastgelegd door cameratoezicht. Zonder deze beelden was het nagenoeg onmogelijk geweest verdachten op te sporen. Cameratoezicht is dus voor de politie een onmisbaar instrument om tijdens uitgaansnachten en evenementen een veilig uitgaan te kunnen ondersteunen. Daarnaast heeft het een bijzonder grote toegevoegde waarde voor de opsporing van strafbare feiten. Een verbetering/uitbreiding van het gemeentelijk cameratoezicht is in de ogen van de Politie een noodzakelijke voorwaarde om ook in de toekomst veilig en gezellig in Hengelo te kunnen uitgaan.

5. Incidenten per camerapositie

Op basis van analyse van politiecijfers en registraties van de camerabeelden door RTR blijkt dat met de camera bij de Thiemsbrug parkeergarage in 2015 en 2016 geen incidenten zijn geregistreerd vanwege een defecte camera. De jaren daarvoor zijn zeer weinig incidenten geregistreerd.

Opvallend, maar verklaarbaar is de toename van het aantal geregistreerde incidenten in de Beekstraat (camera 5). Dit is zichtbaar sinds de wijziging van de Drank- en Horecawet in 2014 waarbij de leeftijdsgrens waarop alcohol geschonken mag worden is opgetrokken van 16 naar 18 jaar. De doelgroep van VIOS is de leeftijdscategorie vanaf 16 jaar. Dat heeft geleid tot meer bezoekers bij VIOS. Met de andere camera's zijn minder incidenten geregistreerd dan in 2011 en 2012. Voor wat betreft de camera's 1, 2 en 4 is sprake van een lichte daling. Met camera 3 (Marktsteeg) zijn beduidend minder incidenten geregistreerd dan in 2011 en 2012.

5.1 Aantal door camera's geregistreerde incidenten

Geregistreerde incidenten zijn incidenten die genoemd zijn in de tabellen in bijlage 1. Het gaat vooral om openbare orde incidenten zoals opstootjes, geweldsincidenten, handel of gebruik van verdovende middelen, diefstal of vernieling. Storingen aan camera's staan ook vermeld in de tabel, maar zijn niet meegeteld in het aantal incidenten. We zien overigens een afname van het aantal storingen. Dat is opvallend omdat het camerasysteem al 6 jaar oud is.

In vergelijking met 2011 tot en met 2016 zien we een afname van het aantal geregistreerde incidenten met de zes camera's die in de Hengelose binnenstad hangen. In 2013 bedroeg het aantal geregistreerde incidenten 176. Dat is een (forse) daling ten opzichte van 2011 (353) en 2012 (222). Daarna zijn 193 incidenten in 2014, 192 incidenten in 2015 en 186 incidenten in 2016 geregistreerd.

Jaar	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal incidenten	353	222	176	193	192	186

Incidenten per camera	Camera 1	Camera 2	Camera 3	Camera 4	Camera 5	Camera 6
2013	65	39	38	9	23	2
2014	57	45	29	4	55	3
2015	37	44	24	8	79	0
2016	43	44	27	4	68	0
Totaal	202	172	118	25	225	5

Conclusies en aandachtspunten per camera

- Afname van het aantal geregistreerde incidenten met camera 1 in de periode 2013-2016 (Willemstraat-Pastoriestraat).
- Aantal geregistreerde incidenten met camera 2 (Willemstraat-Langestraat) is vrij stabiel.
- Incidenten in de Marktsteeg is in de periode 2014-2016 af genomen ten opzichte van 2013.
- Aantal geregistreerde incidenten met camera 4 (Bij de Toren) en camera 6 (Thiemsbrug) blijft laag. Met camera 6 (Thiemsbrug) is vanwege een defect in 2015 en 2016 geen enkel incident geregistreerd.
- Camera 5 (Beekstraat) volgt als enige camera de omgekeerde trend van het totaal aantal geregistreerde incidenten. In de periode 2014-2016 is een sterke toename te constateren ten opzichte van de voorgaande jaren. In 2013 zijn 23 incidenten geregistreerd. In 2014 nam dat toe tot 61 geregistreerde incidenten met een negatieve uitschietsen van 79 incidenten in 2015. In 2016 zien we lichte een daling naar 68 incidenten.

5.2 Lichte stijging incidenten openbare orde

Naast het aantal geregistreerde incidenten is het soort incident van belang.

Binnen de registraties is er in de categorie 'openbare orde' (opstootjes, vechtpartijen met twee of meer personen, conflict met de SUS-ploeg of portiers). Het aantal geregistreerde incidenten openbare orde is vanaf 2013 redelijk stabiel, maar laat een lichte stijging zien. Negatieve uitschieter is de Beekstraat. Het aantal geregistreerde incidenten in de categorie 'Geweldsincidenten' neemt vanaf 2013 sterk af.

Openbare orde / geweldsincidenten	Camera 1	Camera 2	Camera 3	Camera 4	Camera 5	Camera 6	Totaal
2013	44/9	26/4	32/3	4/0	17/2	0/0	123/18
2014	38/5	32/2	23/4	2/0	38/0	1/0	133/11
2015	30/0	28/1	18/2	5/0	60/0	0/0	141/3
2016	32/2	28/0	23/1	4/0	56/3	0/0	143/6

6. Conclusie

Het precieze effect van cameratoezicht is moeilijk aan te tonen, omdat cameratoezicht als onderdeel van een pakket van maatregelen is ingevoerd. Het cameratoezicht in het Hengelose uitgaansgebied is eerst en vooral bedoeld om de veiligheid van de bewoners en overige gebruikers van het uitgaansgebied in de binnenstad te verhogen. Gelet op de inzet van cameratoezicht bij geweldsdelicten en openbare orde problematiek, kan geconcludeerd worden dat cameratoezicht een positieve bijdrage heeft geleverd aan veiligheid in het centrumgebied en een goed sluitstuk is van het totale maatregelen pakket.

Uit politiecijfers blijkt wel dat over het geheel genomen sprake is van een toename van het aantal incidenten in 2014 en 2015 in vergelijking met de jaren daarvoor. Deels komt dit voort uit een andere werkwijze van de politie. Er geldt een "zero tolerance" beleid, waardoor het aantal aanhoudingen is gestegen. Politiecijfers kunnen daardoor niet in balans zijn met de cijfers van de RTR. Ook in de waarnemingen van de observanten van de RTR is lichte een toename te zien van openbare orde incidenten. Openbare orde incidenten zijn opstootjes en de "lichtere" vechtpartijen en incidenten.

We zien een sterke afname van de zwaardere geweldsincidenten. Je zou daaruit concluderen dat meer incidenten in de kiem gesmoord kunnen worden. Mede door de inzet van cameratoezicht. Er is geen toename in de ernst van de incidenten. Juist door het gebruik van cameratoezicht kan meer naar de voorkant van een incident gegaan worden. Preventie is effectiever dan repressie. Juist om meer aan de voorkant te kunnen komen is de kennis en ervaring van de observant van belang.

Naast de preventieve inzet van onder andere SUS-ploeg, Collectieve Horeca Ontzegging, de inzet van het bike-team en openbare orde team van de politie zijn de camera's een welkome aanvulling gebleken op de veiligheid in het uitgaansgebied. Er zijn nog steeds vrij veel incidenten tussen zaterdagavond 23.00 uur en zondagmorgen 06.00 uur. Daarbij springt de Beekstraat met betrekking tot het absolute aantal incidenten er in negatieve zin bovenuit.

Samenvattend

Cameratoezicht is een nuttig en noodzakelijk instrument gebleken, zowel in preventief als in repressief opzicht. Het levert een positieve bijdrage aan het vergroten van zowel de objectieve als de subjectieve veiligheid in combinatie met de andere maatregelen. Via een directe communicatielijn naar het openbare orde team wordt gevraagd en ongevraagd informatie gegeven en wordt inzet van de politie op straat actief ondersteund. Onder andere door cameratoezicht is het openbare orde team vaak op het juiste moment op de juiste plaats en daarom in staat de spreekwoordelijk "angel" op tijd uit een mogelijke escalatie te halen. Ook in de opsporing heeft cameratoezicht een belangrijke rol. De camera's kunnen incidenten goed vastleggen en deze beelden zijn vaak zeer bruikbaar en soms essentieel voor de opsporing. Camera's zijn om die reden een effectief en efficiënt middel gebleken voor het snel inschatten van situaties en het voorkomen van verdere escalaties. Cameratoezicht is dus voor de politie een onmisbaar instrument om tijdens uitgaansnachten en evenementen een veilig uitgaan te kunnen ondersteunen. Daarnaast heeft het een bijzonder grote toegevoegde waarde voor de opsporing van strafbare feiten. Een verbetering/uitbreiding van het gemeentelijk cameratoezicht is in de ogen van de politie een noodzakelijke voorwaarde om ook in de toekomst veilig en gezellig in Hengelo te kunnen uitgaan. Door de politie is aangegeven dat cameratoezicht een belangrijk hulpmiddel en een essentieel instrument is in de basisveiligheidszorg. Het veiligheidsgevoel onder politiemensen neemt ook toe doordat cameratoezicht ondersteuning biedt aan collega's op afstand en het gericht verlenen van assistentie mogelijk maakt.

7. Advies

Het blijkt dat cameratoezicht een positief effect heeft op de objectieve veiligheid. Dat doorontwikkeling en vernieuwing van het cameratoezicht noodzakelijk is, waarbij de inzet van het cameratoezicht zich richt op de volgende doelen: effectiever handhaven van de openbare orde en uitoefenen van toezicht daarop en in mindere mate opsporing van strafbare feiten, preventie criminaliteit en overlast, vergroten van het veiligheidsgevoel van bewoners/ bezoekers en ondernemers en crowd-management bij evenementen. Het advies is daarom voorzetting van cameratoezicht voor de komende jaren. Er is over het geheel sprake van een afname van geregistreerde incidenten, maar hotspots zijn nog aanwezig waarbij de zwaardere geweldsincidenten vaak in de kiem kunnen worden gesmoord. Bij verwijdering van cameratoezicht wordt een verslechtering van de situatie verwacht. De toegevoegde waarde van cameratoezicht kan beter door cameratoezicht nog effectiever in te zetten. Daarbij moet gedacht worden aan ontwikkelingen van technologische aard, flexibele inzet van camera's door mobiele toepassingen bij evenementen.

Samenvattend advies:

1. Vaststellen geactualiseerde verordening cameratoezicht;
2. De burgemeester te adviseren de inzet van het instrument cameratoezicht te verlengen en het nieuwe aanwijzingsbesluit vast te stellen tot met mei 2020, met inachtneming van de conclusies en aanbevelingen uit deze evaluatie.
3. Op basis van de vorige evaluatie in 2013 werd aanbevolen de camera 6 (Thiemsbrug) te verplaatsen naar de hoek Enschedestraat-Wemenstraat respectievelijk naar de hoek Markt-Marktstraat. Door voorgestelde wijziging is betere opvolging van beelden mogelijk en wordt het cameratoezicht effectiever ingezet. Deze verplaatsing is nog niet geëffectueerd vanwege vertraging in het plan Lange Wemen. Geadviseerd wordt dit alsnog te realiseren.
4. Voorgesteld wordt om de camera Bij de Toren te verplaatsen naar het Burgemeester Jansenplein. Dit vanwege de bouw van het nieuwe stadskantoor en de toekomstige ontwikkeling van het horecaplein op het burgemeester Jansenplein.
5. Voorgesteld wordt het aantal camera's met één uit te breiden. Deze camera zou op de hoek Brinkstraat, Beekstraat gepositioneerd moeten worden. Daarmee wordt het gehele nachthoreca gebied omsloten met cameratoezicht en vormt daarmee een sluitend sluitstuk.
6. Daarnaast is de aanbeveling om in overleg met politie en de medewerkers van de Regionale Toezicht Ruimte, de registratie van incidenten te verfijnen. Daarmee wordt een beter inzicht verkregen over de aard van de incidenten. Op die manier wordt de effectiviteit van cameratoezicht als hulpmiddel vergroot.
7. Cameratoezicht nog effectiever inzetten. Aanbeveling is cameratoezicht meer flexibel qua locatie, maar ook meer flexibel in tijden in te zetten. Zoals bijvoorbeeld bij evenementen.
8. Voor de beide uitgaansgebieden (Enschede en Hengelo) is maar één observant die 15 camera's moet bedienen. De opbrengst is daardoor minder. Aanbeveling is om tijdens de uitgaansnacht 2 observanten in te zetten. Daarbij moet wel het kostenaspect worden meegewogen. *NB: bij de aanbesteding voor de nieuwe observanten is dit punt meegenomen en is per 1 april 2017 gerealiseerd.*
9. Samen te werken met de gemeente Enschede en een dienstverleningsovereenkomst (DVO) met Veiligheidsregio Twente (VRT) voor 5 jaren aan te gaan.
10. Geadviseerd wordt te kiezen voor het geavanceerde camerasysteem. Het benodigde jaarlijkse budget van ongeveer €40.000,- voor de structurele lasten en het wekelijks uitkijken te dekken uit het IV-budget. Voor aanvullende activiteiten zoals evenementen is jaarlijks een bedrag nodig van ongeveer €5000,-. Dit bedrag is meegenomen in het Integraal Veiligheidsbeleid 2017-2021 als onderdeel voor een financiële aanvraag nieuw beleid.

Bijlage 1: Incidenten in beeld januari 2013- december 2015

Uit de rapportages die zijn opgemaakt door de observanten in de Regionale Toezicht Ruimte (RTR) zijn in de periode januari 2013 tot en met december 2015 zijn 631 waarnemingen vastgelegd. Verreweg de meeste waarnemingen hebben betrekking op geweldsdelicten (geweldpleging, mishandeling, handgemeen) en openbare orde incidenten (opstootjes, vechtpartijen met 2 of meer personen, conflict met SUS ploeg of portiers). In vergelijking met 2011 en 2012 zien we een lichte daling van het aantal incidenten.

Periode: Januari 2013 - december 2013

Camera 1: Willemstraat-Pastoriestraat

Diefstal							1						1
Geweld	1		1			3	2		2				9
Openbare orde	3	2	1	4		5	6	6		2	8	7	44
Drugs		1										1	2
Zoekactie							3				1		4
Storing	1	1	1								1	2	6
Hulpverlening		1	1	1							1		4
Vernieling		1											1
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	71

Camera 2: Willemstraat-Langestraat

Diefstal				1									1
Geweld	1					1	1		1				4
Openbare orde	3	2	3	4		1	2	1	3	3	1	3	26
Drugs													
Zoekactie	1												1
Storing	1		2	1								1	5
Hulpverlening	1	1				1	1		2			1	7
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	44

Camera 3: Marktsteeg

Diefstal			1										1
Geweld	2										1		3
Openbare orde	8	6	2	1	1	1	2		1		4	6	32
Drugs				1									1
Zoekactie													
Storing	1					1	2				1	2	7
Hulpverlening													
Vernieling	1												1
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	45

Camera 4: Bij de Toren

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde			1	3									4
Drugs													
Zoekactie				1									1
Storing	1					1						1	3
Hulpverlening				1				3					4
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	12

Camera 5: Beekstraat

Diefstal													
Geweld												2	2
Openbare orde	4						2	1		3	2	5	17
Drugs													
Zoekactie													
Storing	1		2	2		3	2	2	4	3	1	4	24
Hulpverlening	1										1	2	4
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	47

Camera 6: Thiemsbrug

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde													
Drugs										1			1
Zoekactie													
Storing	1		1	2			1						5
Hulpverlening							1						1
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	7

Januari 2014 – december 2014**Camera1: Willemstraat-Pastoriestraat**

Diefstal													
Geweld			1	3								1	5
Openbare orde	5	7	5	4	8	1	2			1	1	6	38
Drugs													
Zoekactie		1		1	1								3
Storing					2	1			3	1			7
Hulpverlening	1	2	2	3					1		2		11
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	Dec	64

Camera 2: Willemstraat-Langestraat

Diefstal													
Geweld		1			1					1			2
Openbare orde	1	3	4	1	4	3	2	2	5	3	2	2	32
Drugs	1												1
Zoekactie							2						2
Storing		2											2
Hulpverlening	1		2					1		1	1		6
Vernieling			1		1								2
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	Dec	47

Camera 3: Marktsteeg

Diefstal													
Geweld		2								1	1		4
Openbare orde		3	1		4	1	1	1	2	4	4	2	23
Drugs													
Zoekactie													
Storing													
Hulpverlening								1					1
Vernieling	1												1
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	Dec	29

Camera 4: Bij de Toren

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde					1	1							2
Drugs													
Zoekactie													
Storing				2									2
Hulpverlening						1		1					2
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	Dec	6

Camera 5: Beekstraat

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde		4	7		5	2		4	6	3	5	2	38
Drugs					1								1
Zoekactie								1					1
Storing	1	3	1	1									6
Hulpverlening	1		2	3		2	1	1	1	1	2	1	15
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	Dec	61

Camera 6: Thiemsbrug

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde						1							1
Drugs													
Zoekactie		1											1
Storing							1						1
Hulpverlening										1			1
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	Dec	4

Periode: Januari 2015 – december 2015**Camera1: Willemstraat-Pastoriestraat**

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde	4	2	1	2	4	2		1	5	2	5	2	30
Drugs													
Zoekactie		1					1						2
Storing													
Hulpverlening	1		1		1							1	4
Vernieling			1										1
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	37

Camera 2: Willemstraat-Langestraat

Diefstal													
Geweld									1				1
Openbare orde	2				3	2	1	1	5	2	4	8	28
Drugs						1				1	1		3
Zoekactie											2		2
Storing	1												1
Hulpverlening	2		2	1					1		2	1	9
Vernieling										1			1
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	45

Camera 3: Marktsteeg

Diefstal													
Geweld	1			1									2
Openbare orde	5		1	2				1	5	1	1	2	18
Drugs													
Zoekactie										2			2
Storing													
Hulpverlening					1							1	2
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	24

Camera 4: Bij de Toren

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde	1		1				1					2	5
Drugs							2						2
Zoekactie													
Storing													
Hulpverlening													
Vernieling						1							1
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	8

Camera 5: Beekstraat

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde	6	5	1	1	8	3	8	4	2	13	4	5	60
Drugs				1						1			2
Zoekactie				1		1	1		1	1	1		6
Storing			1										1
Hulpverlening	2			1	1				1	3	1	1	10
Vernieling	1												1
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	80

Camera 6: Thiemsbrug, geen waarnemingen in 2015

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde													
Drugs													
Zoekactie													
Storing													
Hulpverlening													
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	

Periode: Januari 2016 - december 2016**Camera 1: Willemstraat-Pastoriestraat**

Diefstal													
Geweld			1	1		3	2		1				2
Openbare orde	7	1	1	1	3	3	2	2	4	3		5	32
Drugs													
Zoekactie						1			2	1			4
Storing													
Hulpverlening	1		1	1			1		1				5
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	43

Camera 2: Willemstraat-Langestraat

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde	2	3	1	5	1	1	2	1	3	5	1	3	28
Drugs			1					1					2
Zoekactie	2								1	1			4
Storing										1			1
Hulpverlening					1	2		1	1	1	2		8
Vernieling		1		1									2
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	45

Camera 3: Marktsteeg

Diefstal													
Geweld		1											1
Openbare orde	1	4	5	3	2	1	1	1	1			4	23
Drugs				1						1			2
Zoekactie				1									1
Storing													
Hulpverlening													
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	27

Camera 4: Bij de Toren

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde				1	1		1			1			4
Drugs													
Zoekactie													
Storing													
Hulpverlening													
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	4

Camera 5: Beekstraat

Diefstal											1		1
Geweld			1	1				1					3
Openbare orde	10	6	5	7	3	3	4	2	5	3	3	5	56
Drugs			1		1							1	3
Zoekactie										1			1
Storing													
Hulpverlening					2					1	1		4
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	68

Camera 6: Thiemsbrug, geen waarnemingen in 2016

Diefstal													
Geweld													
Openbare orde													
Drugs													
Zoekactie													
Storing													
Hulpverlening													
Vernieling													
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	

Verordening Cameratoezicht Hengelo mei 2017

Aldus gedaan door de raad der gemeente Hengelo
in zijn openbare vergadering van.....

Artikel 1: Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. *Wet*: de Gemeentewet;
- b. *Openbare plaats*: een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek. Onder openbare plaats wordt niet begrepen een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet.

Artikel 2 Doel van het cameratoezicht

- 1. Het cameratoezicht heeft als doel de handhaving van de openbare orde, zoals verwoord in artikel 151c Gemeentewet;
- 2. In het kader van die handhaving heeft het cameratoezicht als neven doel: de identificatie en vervolging van verdachten van strafbare feiten door de daarvoor verantwoordelijke autoriteiten.

Artikel 3: Plaatsing camera's

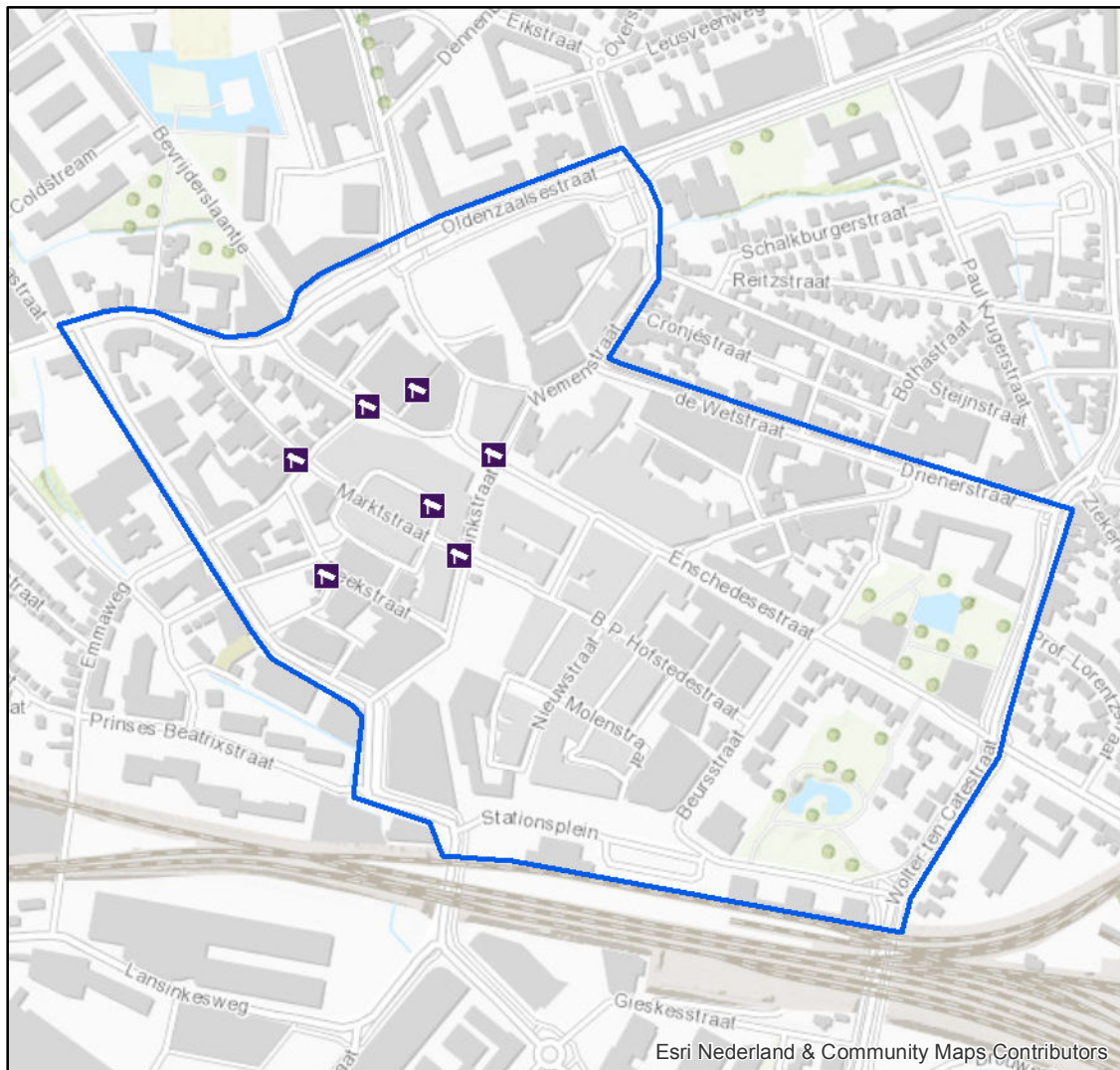
- 1. De raad geeft de burgemeester hierbij de bevoegdheid om, indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten tot plaatsing van vaste en flexibele camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van toezicht op een openbare plaats;
- 2. De in lid 1 genoemde openbare plaatsen worden middels afzonderlijk besluit door de burgemeester aangewezen;
- 3. De burgemeester informeert terstond na het nemen van het besluit als bedoeld in lid 1 en lid 2 de gemeenteraad over de inhoud van het besluit alsmede de redenen welke tot dat besluit hebben geleid;
- 4. De burgemeester kan besluiten de bevoegdheid, als bedoeld in het eerste lid, eveneens ten aanzien van elke andere openbare plaats, indien dit noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde, in te zetten;
- 5. De overige bepalingen van artikel 151c Gemeentewet blijven onverminderd van toepassing.

Artikel 4: Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na de datum van bekendmaking.
Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening Cameratoezicht Hengelo 2017.

Aldus gedaan door de raad der gemeente Hengelo
in zijn openbare vergadering van

Gebied en locaties cameratoezicht binnenstad Hengelo 2017



Locaties cameratoezicht Hengelo

