



Aan: Gemeente Hengelo

t.a.v. Paul Leemker, Leo Nijland

Betreft: Inspreek bijdrage in zaaknummer 1059064: verkeersbesluit Torenlaan

Van: Fietzersbond, afdeling Hengelo

hengelo@fietzersbond.nl

Contactpersoon: Melis Jan Gilde (06-44658069)

Hengelo, 17 maart 2015

Pleidooi Torenlaan voor fietsers

Geachte aanwezigen. Mijn naam is Melis Jan Gilde. In uw vergadering van 26 augustus deed ik eerder al mijn pleidooi waarin ik het fietsbelang van de Torenlaan heb toegelicht. Met deze bijdrage wil ik onze ervaring met u delen aangaande het proces en hieruit voorgestelde maatregelen.

In het algemeen zal de Fietzersbond in alle gevallen pleiten voor fietsvriendelijke oplossingen. Fietsers mogen nooit worden ingezet als verkeersremmend object dat een automobilist ertoe moet bewegen om dan maar wat langzamer te rijden, zeker niet buiten de bebouwde kom.

De Fietzersbond is aanwezig geweest bij de vergaderingen met de (meeste) andere vertegenwoordigers van de betrokken partijen, die de afgelopen maanden onder leiding van de betrokken ambtenaren zijn gehouden. Het compromis-voorstel met maatregelen dat hieruit is ontstaan kan onze goedkeuring wegdragen, maar we vragen ons wel af of het in deze situatie de meest voor de handliggende oplossing betreft.

Ons eerste voorstel in deze situatie was om de Torenlaan, ongeacht welke voorkeursvariant er gekozen gaat worden, binnen de komgrens van Hengelo te

laten vallen, en daarmee de snelheid voor autoverkeer te verlagen. Dit voorstel heeft het niet gehaald; de weg blijft 60 km/uur.

Ons tweede voorstel was om, mocht er gekozen worden voor snelheidsremmende maatregelen, dit niet ten kost te laten gaan van het fietscomfort op de Torenlaan. Daarbij kunnen de maatregelen zoals die bijvoorbeeld genomen zijn op de Parijsstraat als voorbeeld dienen. Deze suggestie is verwerkt in het voorliggende voorstel.

Maar het liefst zagen wij dat Hengelo in deze situatie kiest voor de aanleg van een parallelle fietsvoorziening, die de utilitaire functie van de Torenlaan en de recreatieve functie van het gebied Weusthagpark combineert. Dat dit dan tegelijk betekent dat de Torenlaan voor fietsverkeer tot verboden terrein wordt, zien wij dan als een logische vervolg stap. Dit voorstel is niet serieus bekeken of becijferd, wegens gebrek aan steun vanuit de andere belangen groepen.

Tot slot willen wij opmerken dat, met het meest recente en zoveelste zware ongeval nog vers in het geheugen, wij als Fietzersbond van mening zijn dat de Torenlaan per direct (tijdelijk) dient te worden afgesloten voor al het doorgaand gemotoriseerd verkeer.

Met deze maatregel komt ook meteen de benodigde informatie beschikbaar over het effect van een permanente afsluiting van de Torenlaan voor autoverkeer door middel van het aanbrengen van en knip. Want het onderzoek naar deze variant, en dan wat ons betreft metname wat het effect is op de toename van sluipverkeer over de Topweg-Fietsstraat, is namelijk wel toegezegd, maar bij ons weten nooit tot uitvoering gekomen. Ook in de Topweg kan dan tijdens dit experiment overwogen worden om een (tijdelijke) knip aan te brengen.

Bedankt voor Uw aandacht, en mocht U met ons in contact willen komen en ons willen steunen, dan bent U van harte uitgenodigd op een van onze maandelijkse vergaderingen.

09-09-2014: Nader overleg Torenlaan met betrokken organisaties

Van 17:00 tot 18:00 uur hebben vertegenwoordigers van de gemeente om de tafel gezeten met de organisaties die hebben aangegeven in gesprek te willen gaan over de situatie rondom de Torenlaan.

Aanwezig waren vertegenwoordigers van:

Wijkraad Slangenbeek (Richard van Heck)

Wijkraad Hasseler Es (mevr. Banis)

ATC'65 voetbal vereniging (Johan Kroeze)

Fietzersbond (Melis Jan Gilde)

Afwezig: hockey, honkbal, bewoners (zijn reeds eerder door gemeente benaderd).

Allereerst wil de Fietzersbond er op wijzen dat Artikel 2 van de Wegenverkeerswet bepaalt dat verkeersregels in eerste instantie moeten dienen voor een van de volgende doelen:

1. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
2. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
3. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
4. het zo veel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

Daarbij vinden wij als Fietzersbond de aspecten 1 en 2 van allergrootste belang.

Tijdens dit overleg zijn een heel aantal fiets specifieke aspecten namens de Fietzersbond toegelicht.

Na verder overleg in de eigen gelederen is er gekozen voor de volgende prioritering.

1. (proef)afsluiten met monitoring van verkeer op de Topweg en andere wegen in de wijk (bijvoorbeeld de route via Kopenhagenstraat / Brusselstraat)
2. vrijliggend fietspad; en dan gewoon geasfalteerd, niet half verhard.
3. verkeersremmende maatregelen die niet belemmerend zijn voor de fietser.

Als verdere toelichting willen we graag nog de volgende zaken benoemen bij onze hoofdpunten.

Ad.1

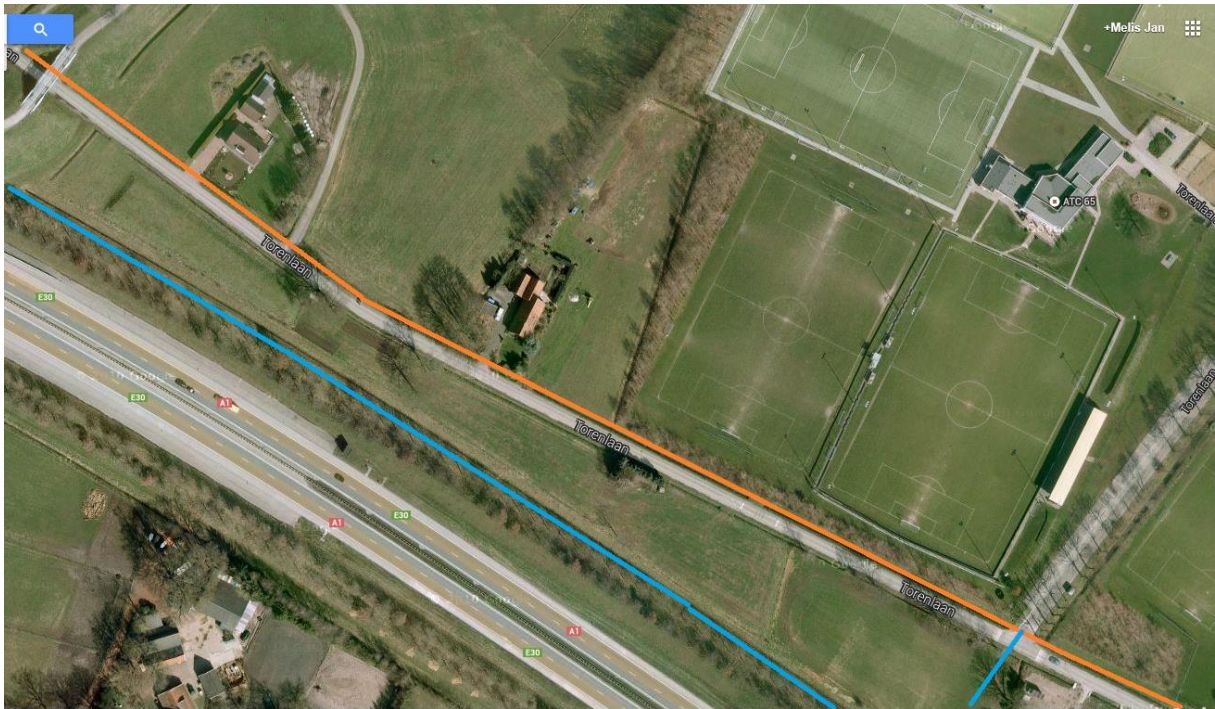
De afsluitproef is het beste en goedkoopste middel, en gemeente heeft dit ook voorgesteld, in combinatie met verkeersmetingen op de Topweg/Fietsstraat. Afsluiting van de Torenlaan kan echter niet los gezien worden van de hoofdfietsroute (=huidige Fietsstraat) langs de Topweg. Dit betreft een zéér druk bereden hoofdfietsroute en is het enige aangewezen alternatief voor de Torenlaan. Graag de proef voordat de “donkere dagen” beginnen.

In de proefafsluiting van de Torenlaan ook graag een proef opnemen met afsluiting van de Topweg, zodat het ongewenste scenario van sluipverkeer over een hoofdfietsroute zoveel mogelijk wordt ingedamd.

Ad.2

Mocht de gemeenteraad besluiten tot een vrijliggend fietspad, dan is een half verharde route langs het A1-schouwpad een redelijk alternatief, mits dit wel een fatsoenlijke breedte gaat krijgen van minimaal 2 meter. Vanuit het fietsgebruik gezien zou de oranje route zoals hieronder de voorkeur genieten, ook in verband met de sociale veiligheid en het feit dat de Torenlaan al

straatverlichting kent. Het aanleggen van dit fietspad kan tot gevolg hebben dat er meer fietsers zullen kiezen voor dit gedeelte van de Torenlaan en wellicht opent het ook de noodzaak voor een fietsroute over het sportcomplex richting de fietsenstallingen van hockey en voetbal.



Ad.3

Mocht er sprake zijn van verkeersremmende maatregelen op de Torenlaan, dan graag een fietsvriendelijke versie, zoals bijvoorbeeld de soort voorzieningen in de Parijsstraat.



De Fietzersbond gaat in dit geval voor de inrichting van een 30 km zone (dit is nu 60 km), met comfortabele fietsvriendelijke remmers, terplekke uiteraard goed voorzien van verlichting. De nieuwe oversteek plaatsen van het Weusthag wandelpaden netwerk kunnen dan misschien weer helpen bij dit compromis, wat daarmee afgehele afsluiting voorkomt.

Uiteraard kan ook dit alternatief leiden tot een grotere drukte op de Topweg en de Fietzersbond blijft dit dan ook graag in combinatie hiermee zien.