

## Inspraaknotitie Politieke Markt

### Vaststelling Bestemmingsplan Zuivelhoeve.

23 juni '15

Geachte leden van de Raad,

We zijn inmiddels geen onbekenden meer van elkaar. Er is in deze procedure weinig onvermeld gelaten. Ik wil er dan ook voor kiezen om onze inspraak zoveel mogelijk feitelijk te houden.

Op 22 April 2014 vernietigde de Raad van State ons bestemmingsplan. Een grote teleurstelling voor zowel de gemeente Hengelo, als de Zuivelhoeve en haar beide medewerkers, maar zeker ook voor Twykkelo.

Het positieve aan deze uitspraak was dat de RvSt tot haar oordeel kwam op louter procedurele gronden. Heel positief is ook dat de RvSt inhoudelijk heeft geoordeeld dat de uitbreiding op de huidige locatie kán en pást en dat het plan op zich de juridische toets doorstaat. Ook heeft de Rv.St aangegeven dat er geen redelijke alternatieven zijn.

Gebaseerd op dit laatste hebben wij, nu precies een jaar geleden, uw raad verzocht het bestemmingsplan opnieuw in procedure te brengen, waarmee uw raad 10 juni van het vorige jaar instemde. Gedurende het afgelopen jaar is er hard gewerkt door alle betrokkenen. Wij hebben ons laten bijstaan door op dit rechtsgebied gespecialiseerde juristen. Behalve de reparatie van de door de RvSt. aangegeven tekortkomingen, zijn de onderzoeken opnieuw uitgevoerd, zodat deze ook actueel zijn. Alle betrokkenen zijn het er dan ook over eens dat er een zeer solide plan voorligt, dat aan alle door de RvSt gestelde en te stellen voorwaarden voldoet.

Tot zover de technische kant van de procedure. Graag maak ik gebruik om u ook kort over de sociale kant te informeren. Dit onder meer naar aanleiding van het artikel in Tubantia van hedenmorgen.

Op 5 maart jl heeft er een bestuurswisseling plaatsgevonden in het VBT. Het oude bestuur heeft als haar opvolgend voorzitter dhr. Bart Overbeek aangedragen. De vergadering heeft hiermee ingestemd, echter met de duidelijke kanttekening dat het nieuwe bestuur de opdracht kreeg met Zuivelhoeve de dialoog aan te gaan en gezamenlijk naar een oplossing voor de heersende tweestrijd te zoeken.

Inmiddels hebben een aantal gesprekken plaats gevonden met de nieuwe voorzitter en onze familie. De insteek hierbij was het kader voor een mediationtraject te verkennen. De voorzitter deelde ons echter mede dat verdere gesprekken niet zinvol zijn, indien het bouwplan niet met tenminste 50% verkleind wordt, waarmee kantoren, palletopslag, vruchtenopslag, kleedruimtes en de ruimtes waar de afvalcontainers ondergebracht worden, komen te vervallen. Voor het overige deel zou dan een voorziening onder de grond dienen te worden gezocht.

Vanuit bepaalde politieke richtingen zijn ons kleurende terminologie en opportunisme helaas niet vreemd. Wij zullen ervoor kiezen hier niet in mee te gaan en ons tot de feiten beperken.

Echter voor onze familie zijn uitlatingen als koelkast, koeldoos, exces en gedrocht buitengewoon kwetsend. Er is juist veel aandacht aan architectuur, materialisatie en inpassing besteed. Ook heeft onze familie fors geïnvesteerd in verschillende KGO (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) projecten in de directe omgeving, als het 'Bekenplan' en middels het opkopen en slopen van verpauperende gebouwen.

Laten we de eis op zich buiten beschouwing, dan zou alleen al door de wijzigingen in het bestaande plan, het hele plan op nieuw in procedure gebracht moeten worden. De hiermee samenhangende consequenties behoeven geen verdere toelichting. Met deze eis is het proces om te komen tot een minnelijke oplossing vooralsnog komen stil te liggen, wat door ons zeer betreurd wordt.

Doordat een aantal inwoners van Tweekelo inmiddels bekend werd met de lopende gebeurtenissen, is er aansluitend een algemene ledenvergadering aangevraagd. Een verzoek hiertoe werd door het bestuur in eerste instantie geweigerd. Hierop zijn door de inwoners een tiental handtekeningen verzameld, waarmee de vergadering statutair werd afgedwongen. Deze bijzondere ALV heeft afgelopen donderdag plaatsgevonden.

Punt op de agenda was het in stemming brengen van, in tegenstelling tot hetgeen in de krant stond vanmorgen het bestuur te machtigen, het bestuur de mogelijk te onthouden zich verder te verzetten tegen de uitbreidingsplannen van Zuivelhoeve.

Van de 94 stemgerechtigde leden hebben liefst 43 voor uitbreiding Zuivelhoeve gestemd, helaas werd hiermee net geen meerderheid bereikt. Met deze voor het bestuur behaalde nipte meerderheid, behoudt het bestuur in juridische zin de mogelijkheid voor verder verzet.

Tellen we hierbij op dat tijdens de vergadering bleek dat een aantal inwoners van Tweekelo, die expliciet voor de uitbreidingsplannen zijn, niet over een rechtsgeldige stem beschikten, dan wordt het sociale draagvlak van het bestuur, voor het voeren van verder verzet, heel smal, of zelfs teniet gedaan. De meerderheid van stemmen had dan ook zo maar ten gunste van Zuivelhoeve kunnen uitvallen. Als pikant detail willen wij niet onvermeld laten dat, behoudens een enkele uitzondering, alle directe burens van Zuivelhoeve zich juist voor de uitbreiding hebben uitgesproken.

Natuurlijk begrijpen wij dat voor de inwoners van Tweekelo het behoud van woon en leefkwaliteit van aller grootste belang is. Dat is voor onze familie niet anders. Onze familie is bereid en in staat om, naast het genoemde 'Bekenplan', ook verder in duurzame landschapsverbetering te investeren. Niet eens vanwege de uitbreiding van Zuivelhoeve, maar het is wel Zuivelhoeve die het financieel mogelijk maakt. Wij zijn dan ook overtuigd dat de uitbreiding van Zuivelhoeve juist een verdere kwaliteitsimpuls voor Tweekelo is. Gelukkig ziet een groot deel van de inwoners het ook zo.

Natuurlijk zullen wij blijven zoeken naar een oplossing waarin zowel het bestuur als wij ons kunnen vinden. Hiervoor zullen wij dan ook binnenkort weer contact opnemen met het bestuur. Wij hopen dan ook van harte dat wij het bestuur alsnog kunnen overtuigen van de kwaliteit van onze plannen.

Beleefd vragen wij uw raad het bestemmingsplan Zuivelhoeve vast te stellen.

Wij danken u voor uw aandacht en hopen op uw vertrouwen en medewerking.

Fam Roerink