

Hengelo 23 juni 2015

Inspraak politieke markt / Stichting Centrummanagement Hengelo (SCH)

Betreft: Reactie op de pilot Toekomstbestendige Binnenstad Hengelo (TBH) op College Plan van aanpak binnenstad

Geachte leden van de Raad,

Namens het bestuur van de SCH geef ik hierbij de inspraakreactie van het bestuur op de reactie van het College op onze pilot Toekomstbestendige Binnenstad.

Rapport TBH

De SCH heeft, in de afgelopen 1,5 jaar, met veel inzet gewerkt aan de totstandkoming van het rapport TBH. Wij zijn er trots op dat zo veel partijen hun inbreng hebben gegeven via diverse bijeenkomsten en o.a. het Monopolyspel.

Het bestuur is van mening dat de uitkomsten van onze inspanningen een goede basis vormen voor praktische acties in de komende periode.

Detailhandel, horeca en de onroerend-goedeigenaren staan te popelen om tot concrete uitvoering te komen : want een ding is duidelijk geworden: NIETS DOEN IS GEEN OPTIE

Reactie SCH - Plan van Aanpak -Algemeen

Wij zijn dan ook zeer verheugd dat het College zich is gaan realiseren dat er op korte termijn, concrete stappen moeten worden gemaakt.

De voorstellen die het College aan uw Raad doet, getuigen van realiteitszin en een goede inschatting van de huidige situatie.

Als SCH waren we al blij dat de binnenstad een “ sector en portefeuilleoverstijgend thema “ was en dat de opgave vanuit het Coalitieakkoord was: “ Naar een vitale en toekomstbestendige binnenstad”.

De door het College aangereikte uitgangspunten van “ Omarmen, Waarderen en Aansluiten” en het inzetten van instrumenten voor herverkaveling, herbestemmen , verevenen, alsmede herziening van stedenbouwkundige uitgangspunten, onderschrijven wij als bestuur van harte. Ook de methode die de gemeente toepast nl. maatschappelijk initiatief volgen en werken volgens de principes van de spontane binnenstadsontwikkeling, spreekt ons bijzonder aan.

Zij vormen een prima basis om zaken daadwerkelijk aan te pakken, want , zoals in de aanbiedingsbrief wordt omschreven: “ onze binnenstad moet compacter en o.a. de vele leegstaande panden vormen een storend beeld”

De SCH heeft, samen met de Gemeente inderdaad een “ gedeeld urgentiegevoel”.

Reactie SCH – Plan van Aanpak – Samenwerken

Samenwerken vereist, met respect voor ieders visie op de voorliggende problematiek, het accepteren van het zijn van volwaardige gesprekspartners. Alle partijen hebben belang bij het uiteindelijke doel nl: “ Naar een vitale en toekomstbestendige binnenstad”.

Zoals het college formuleert in het plan van aanpak vergt dit (*Citaten*) "een behoorlijke omslag in ons doen en laten,... “de werkelijkheid van de binnenstad zich niet meer door kaders, regels en blauwdrukken laat sturen “.... “ dit dwingt ons om er anders naar te kijken en vooral aan de slag te gaan“, en “we verwachten een zekere drang van buiten in het afdwingen van beleidsruimte “.

Vanuit de SCH vinden wij de hiervoor vermelde citaten, getuigen van het fundamenteel herzien van bestaande paden. Wij zijn verheugd en tevreden met deze formuleringen en realiseren ons dat deze omslag niet eenvoudig is. Wij werken graag mee aan deze nieuwe aanpak. Wij vertrouwen er op dat we samen concrete resultaten zullen bereiken, in het belang van al onze inwoners.

Vanuit de SCH zien wij dat in onze binnenstad veel moet gebeuren en dat ontwikkelingen, niet altijd snel en volledig tegemoetkomend aan de wensen van de SCH, kunnen worden gerealiseerd.

Samenwerken tussen de Gemeente, detailhandel, horeca en onroerend goed eigenaren is absoluut een voorwaarde te komen tot goede oplossingen.

Wij onderschrijven de in het Plan van Aanpak opgenomen zinnen:

“ Wij- gemeente en de vertegenwoordigers uit de binnenstad- gaan elkaar helpen met het maken van moeilijke keuzes om de binnenstad compacter en aantrekkelijker te maken.

“ En we zoeken samen naar financiën voor het vervolg op de visie TBH onder meer bij de provincie Overijssel”.

Reactie SCH- Plan van Aanpak - Financiën

De door het College beschikbaar te stellen middelen achten wij, gezien de omvang van de te realiseren wijzigingen, aan de magere kant.

Wij zijn zeer benieuwd naar de concrete financiële inhoud van de zinnen:

Citaat: “Het Investeringsbudget Binnenstad is in de visie van het College vooral bedoeld als hefboom voor grotere investeringen. Het budget is tactisch te combineren met andere investeringen maar ook waar de gemeente al geld heeft gereserveerd voor beheer en onderhoud”.

Over hoeveel geld praten we eigenlijk? Wanneer kunnen wij dat horen? De aanpak van onze binnenstad moet worden opgepakt met serieus geld!!

Wij verwonderen ons regelmatig over de stevige investeringen in de infrastructuur” (vele miljoenen euro’s) rond en nabij de binnenstad, zoals :

- de Enschedesestraat tot aan de Drienerstraat
- het Esrein / Industriestraat
- Hart van Zuid/Laan van Zuid
- Weideweg / Geerdinksweg etc

Je rijdt via nieuw aangelegde wegen naar een verouderde binnenstad.....

Wij achten genoemde investeringen uiteraard zinvol,

maar.... Beste Raadsleden: vergeet onze binnenstad niet. Ook dit kost uiteindelijk ook vele miljoenen euro’s!!

Stadskantoor/Lange Wemen

De zin : “Zijn we het dan overal over eens? Nee natuurlijk niet.” Is opgenomen in het hoofdstuk Lange Wemen. In dat hoofdstuk staat ook de zin “ Hierin past een multifunctionele invulling van het gebied zoals DESTIJDs beoogd”.

Wij onderstrepen het woord DESTIJDs: beste Raad, dat is verleden tijd.

Het rapport TBH gaat over de TOEKOMST, daarin past een compacte binnenstad. Het realiseren van Lange Wemen, zoals DESTIJDs gedacht, past hier nu en in de toekomst niet in.

Een bijdrage door onze gemeente aan het terugdringen van leegstand is zeer dringend gewenst.

Zoals u weet vechten wij tegen leegstand en daarom ook tegen toevoeging van winkel- en horecameters op de Lange Wemen, zoals DESTIJDs bedacht. Het Stadskantoor, u kent onze visie, vermeld in het rapport TBH, hoort in het Telgenflat. Leest u onze inspraakreactie van de politieke markt van 8 juni er nog maar eens op na.

Morgen staat de bouw van het stadskantoor op uw agenda. Stem tegen, want het is absoluut geen bijdrage aan onze compacte binnenstad. Bouw op Lange Wemen vergroot juist de binnenstad!!

Het bouwen voor kantoorleegstand is een verstandig handelende gemeente in deze tijd onwaardig en getuigt niet van behoorlijk bestuur. “De wereld op zijn kop”, zoals eerder door onze voorzitter verwoord.

Samenvattend

Geachte Raadsleden,

De SCH omarmt de hoofdpunten opgenomen in het door het College opgestelde Plan van aanpak Binnenstad. Wij willen graag samenwerken met de gemeente in het belang van onze stad, de ondernemers, onroerend goed eigenaren en haar inwoners.

Maar..... zoals door het college aangegeven zijn we het niet overal over eens.

In het bijzonder het voorstel van het college voor de vestiging van het nieuwe stadskantoor en toevoeging van winkel - en horecameters op de Lange Wemen blijft voor de SCH een discutabel besluit.

SAMENWERKEN: VAN EEN BLOEDENDE NAAR EEN BLOEIENDE BINNENSTAD!

Namens het bestuur van de SCH

Gerard Veldhof
Centrummanager