

Behandelvoorstel

Onderwerp	Wijziging artikel 4:6 APV		
Zaaknummer	1076502	Portefeuillehouder	Sander Schelberg
Belangrijkste beslis / - besprekpunten	Artikel 4:6 van de APV 2014 te wijzigen, zodat stemgeluid bij speelvoorzieningen buiten inrichtingen niet kan worden beschouwd als 'onrechtmatige hinder' Het nieuwe artikel 4.6 APV gaat met het nieuwe lid 3 als volgt luiden: Artikel 4:6 Overige geluidhinder 1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of van het Besluit op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. 2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen. 3. <i>Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik van openbare sport- en speelvoorzieningen en terreinen voor zover het betreft de uitoefening van sport- en speelactiviteiten.</i> 4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.		
Historie	Het college heeft in een eerder stadium naar aanleiding van een concreet handhavingsverzoek mbt stemgeluid bij een speelplek, een bepaling opgenomen in de Nota Geluid. Met toepassing van deze bepaling kon stemgeluid bij speelvoorzieningen buiten beschouwing worden gelaten. Maar de rechtbank Overijssel heeft geoordeeld dat het college in een concreet geval nader onderzoek had moeten uitvoeren. Dergelijke onderzoeken zijn ingewikkeld en kostbaar – en de uitkomst kan zijn, dat de speelvoorziening moet worden aangepast of weggehaald. En bovendien wordt de afweging of de vestiging van een speelvoorziening wenselijk is al gemaakt bij het vaststellen van een bestemmingsplan. Door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is in een vergelijkbare kwestie in Veenendaal bepaald, dat een dergelijke regeling wel mag worden opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening (APV). Het college stelt daarom voor in de APV vast te leggen, dat stemgeluid bij een speelvoorziening niet kan worden beschouwd als 'onrechtmatige hinder'. Daarmee kunnen toekomstige handhavingsverzoeken, voor zover deze zijn gerelateerd aan geluidsoverlast door stemgeluid, worden afgewezen.		

Politieke Markt	Datum 18 augustus			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Onno Fiechter	Anke Haarhuis	S210	Fysiek	30 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming ten behoeve van besluitvorming in de raad			
Behandeladvies	De fracties worden gevraagd een mening te geven over dit voorstel.			
Spreekrecht publiek	ja ☒	nee ☐	duur: max. 5 min	

Raad	Datum	
Doel van de sessie		
Behandeladvies		
Spreekrecht publiek	nee	