

MEMO

Van M. Hanrath
Onderwerp Politieke markt: initiatiefvoorstel inz. gamechangers
Sector PSZ/JZB
Datum 26 november 2015
Zaaknr. 1087862
Aan Griffie
Kopie aan Wethouder Ten Heuw, Sectoroverleg Sociaal, beleidsoverleg JZB



Postbus 18
7550 AA Hengelo

Er liggen toezeggingen aan de gemeenteraad om nieuwe beleidsplannen armoede en schuldhulpverlening voor te leggen. Het is een heftige problematiek waarbij de realiteit is dat armoede en schulden nog steeds toenemen. Meer kinderen groeien op in bijstandsgesinnen. De schuldenlast per persoon is opnieuw gestegen.

Om input te krijgen voor het beleidsplan armoedebeleid en het beleidsplan schuldhulpverlening, organiseren we een discussieavond met de raad van Hengelo op 15 december 2015.

Binnen ditzelfde kader hebben we ook op 20 november jl. een armoedeconferentie belegd. Hier waren 90 mensen bijeen vanuit het brede maatschappelijk middenveld in Hengelo. Tijdens de armoedeconferentie hebben we in workshops zeer diverse thema's bij de kop gepakt. Thema's op gebied van preventie, financiële educatie en vrijwilligers in de schuldhulpverlening werden besproken. Daarnaast ging het over werk, gespreksvaardigheden en vakkennis, maar ook over alternatieven in de schuldhulpverlening. Er zijn vele reacties en adviezen verzameld, die als input voor nieuw armoede en schuldenbeleid worden meegenomen. Een kort verslag is in de bijlage meegestuurd. Hierin staan ook linken naar diverse rapporten en presentaties.

Politieke markt

Het voorstel is om de vorm van de politieke markt iets anders in te richten dan tot nu toe gebruikelijk is. We gaan daarvoor, na een algemene inleiding, in twee groepen uiteen. Een groep behandelt onderwerpen binnen het thema armoede en een andere groep behandelt onderwerpen binnen het thema schulden. Er is per thema een discussieleider en ambtelijke ondersteuning aanwezig.

De discussieleider kan vanuit de raad komen, maar kan ook ambtelijk. Hiervoor zijn Peter Lage Venterink en Joop Wikkerink beschikbaar.

Vervolgplanning

We gaan er vanuit dat de beleidsplannen aan u worden voorgelegd in de politieke markt van 9 februari 2016, afhankelijk van o.a. de planning van de Cliëntenraad Minima Hengelo.

Voorstel voor politieke markt 15 december 2015:

S210 -15 minuten

Korte presentatie door Sociale Zaken:

Aanscherping bijstand, landelijke tendensen en de gevolgen hiervan binnen armoedebeleid en schuldhulpverlening

S210 en raadkamer - 60 minuten

Discussietafels

Thema Armoede

Thema Schulden

Nabespreking in S210

Armoedeconferentie Hengelo



Conferentie van 20 november 2015 in Hengelo

Wat hebben we geleerd

Armoede en schulden nemen nog steeds toe. Meer kinderen groeien op in bijstandsgesinnen. De schuldenlast per persoon is opnieuw gestegen. Wat doen we?

Tijdens deze armoedeconferentie hebben we in workshops zeer diverse thema's bij de kop gepakt. Thema's op gebied van preventie, financiële educatie en vrijwilligers in de schuldhulpverlening werden besproken. Daarnaast ging het over werk, gespreksvaardigheden en vakkennis, maar ook over alternatieven in de schuldhulpverlening.

Er zijn vele reacties en adviezen verzameld. De meest gehoorde is toch wel: Luister naar wat de ander te zeggen heeft. Dat moet uitgangspunt zijn. Luister naar je cliënt!! Met z'n allen moeten we sneller signaleren dat er sprake is van armoede en schulden én vervolgens moet we dit aanpakken.

Ken hiervoor je collega's in het veld. Maak gebruik van elkaar en deel je kennis. Leer van elkaar en koppel dit terug.

Schakel werkgevers in. Zet in op preventie, werk mee aan de Week van het geld. Er heerst een taboe op praten over geld. Schakel ervaringsdeskundigen in.

Voorkom dat mensen buiten de schuldhulpverlening vallen. Onderzoek de mogelijkheden van een integraal PGB. Want in hoeverre mag/kan iemand zelf beslissen over wat hij nodig heeft? Kunnen we komen tot een soort noodfonds voor eenmalige bijzondere kosten waardoor iemand verder kan?

Hoe help je mensen verder die uit een woning moeten, of naar een andere verzekering willen overstappen, maar 'niet geholpen kunnen worden'. Waar houdt de wetgeving ons tegen en waar kunnen we op sturen.

Hoe gaan we hiermee verder

Er liggen toezeggingen aan de gemeenteraad om nieuwe beleidsplannen armoede en schuldhulpverlening voor te leggen. In dat kader hebben we deze armoedeconferentie belegd.

We organiseren ook in dit kader een discussieavond met de raad van Hengelo op 15 december 2015. Hierin willen we ook enkele van deze workshops doen, maar dan in de vorm van discussietafels. We denken aan 'Gezonde toekomst dichterbij' en 'Alternatieven in schuldhulpverlening'. Hierin kunnen de thema's van de andere vier workshops op onderdelen worden verwerkt. Mensen die hierover mee willen praten met de raad kunnen zich aanmelden bij de griffier.

Meer informatie?

Voor wie meer informatie over de uitkomsten van de workshops wil, kan hieronder verder lezen.

Meer inhoudelijke informatie kan worden verkregen via de sprekers of workshopleiders. Melanie Hanrath kan contacten leggen. Mail uw verzoek naar m.hanrath@hengelo.nl.

Workshop 1:

Vrijwilligers in de (schuld)hulpverlening

Maak kennis met de Hulpdienst Hengelo en leer wat een vrijwilliger allemaal kan betekenen voor mensen in armoede of met schulden. Tips uit deze workshop:

- Duidelijkere brieven: de overheid moet leesbare brieven schrijven, soms snappen zelfs de vrijwilligers van Brievenhulp de inhoud niet
- digitalisering voor ouderen, denk aan de belastingdienst. (Nationale Ombudsman doet onderzoek hiernaar)
- niet alles is vrijwilligerswerk: waar ligt de grens
Lees verder over alles wat de Hulpdienst doet op www.hulpdiensthengelo.nl.

Workshop 2:

Gezonde toekomst dichterbij

Armoede en een minder goede gezondheid hangen met elkaar samen en versterken elkaar. Aanpak van armoede en gezondheid vraagt afstemming. We praten over een integrale aanpak voor gezinnen met kinderen in de buurten Klein Driene, de Noork, de Sterrenbuurt en de Hengelose Es.

Wat zou je als eerste aanpakken/waar wil je beginnen:

- Sneller signaleren en aanpakken. Dan voorkom je heel veel leed. Op allerlei niveaus: scholen, huisarts, eerste betalingsachterstanden. Weet wat er speelt in de wijken en stem je aanpak daarop af, betrek de bewoners erbij.
- Samenwerken van organisaties/weet waar je moet zijn. Zowel organisaties onderling, als ook laagdrempelige info-punten bijv. brievenhulp, Info&advies, open dag sportvereniging, betrokken buurtorganisaties, Hulpdienst, maatjesprojecten.
- Benadering van mensen is essentieel. Kijk waar kracht zit en biedt weer perspectief. Als mensen beter in hun vel zitten, het idee hebben dat ze weer de touwtjes in handen hebben maken ze ook gezondere keuzes.

- Er is nog veel schaamte over armoede, terwijl het met een beperkt budget heel moeilijk is om rond te komen. Kijk of je wat aan bewustwording kunt doen 'je bent niet de enige', dat maakt hulp vragen makkelijker.

Opmerkingen:

- als het financieel niet op orde is, hoef je aan de rest niet eens te beginnen
- als je een slechte start hebt gehad in je leven is het heel moeilijk daar uit te komen

Workshop 3:

Werk, de kortste weg uit de schulden

De vraagstelling is: "kunnen de (werkgevers) instrumenten van de participatiewet ook ingezet worden voor mensen in armoede of bij mensen met schulden". Eigenlijk verengd tot: hoe kunnen we werkgevers inzetten.

Daarvoor kwamen de volgende ideeën:

- job-coaching ook invullen met schuld-coaching
- kijken of de werkgevers iets aan de aflossing van schulden kan doen
- werkgeversnetwerken inzetten bij afspraken met schuldeisers.
- werkgever mee laten betalen aan beschermingsbewind.
- probeer ook "beloningsprikkels" in te bouwen en deze zo in te richten dat niet alleen de best presterende de beloning krijgt.
- kijk wat je doet met tijd. mensen met grote schulden en in armoede hebben tijd nodig om bijv. naar de voedselbank te gaan. Als je moet werken, dan kan dat niet. Dus iets voor organiseren.
- groot probleem: aflossingscapaciteit. Bij betaald werk neemt die toe. In de WSNP is de capaciteit dan groter, dus betrokkene schiet er weinig mee op.

Lees meer over 'Schuldhelpverlening als secundaire arbeidsvoorwaarde': <https://martijnschut.wordpress.com/2012/07/04/schuldbemiddeling-als-secundaire-arbeidsvoorwaarde>

Workshop 4:

Vakkennis en gespreksvaardigheden

Hoe herken je signalen dat mensen schulden hebben, of dreigen in de schulden te komen? En wat voor vragen helpen om de situatie volledig in beeld te krijgen?

De tips die wij hebben meegenomen uit de feedback en de interactie tijdens de workshops:

- Zorg voor écht 1 loket bij de gemeente voor mensen met een (zorg)vraag;
- Zet in op preventie en vroegsignalering;
- Koppel de kennis die bij de diverse experts in het veld aanwezig is nog meer aan elkaar. Leer van elkaar en koppel aan elkaar terug.
- En: goed luisteren naar je klant.

Workshop 5:

Wijzer in geldzaken

In deze workshop maakt u kennis met de Week van het geld en Wijzer in geldzaken: maak er gebruik van!

Tips na deze workshop:

- Zet financiële educatie in als preventiemiddel ter voorkoming van schulden;
- Werk met elkaar samen (financiële sector, scholen, gemeente), maak gebruik van de aanwezige kennis;
- Betrek ouders bij activiteiten voor jongeren / maak de verbinding met thuis;
- Jongeren leren door te doen dus zoek naar activiteiten / programma's waarbij ze vaardigheden ontwikkelen;
- Probeer bij onderwijsactiviteiten aan te sluiten bij leer en kerndoelen;
- Rndom praten over geld heerst een taboe. Maak gebruik van ervaringsdeskundigen.

Kijk verder op www.wijzeringeldzaken.nl en www.weekvanhetgeld.nl over de diverse activiteiten in het onderwijs.

Workshop 6:

Alternatieven in schuldhelpverlening

De huidige schuldhelpverlening werkt voor veel mensen niet goed. Ze komen niet in traject of vallen er uit. We bespreken landelijke initiatieven om te kijken of we daarmee in Hengelo meer mensen in traject kunnen krijgen. Zie o.a. http://eindhoven.notudoc.nl/cgi-bin/showdoc.cgi/action=view/id=1195688/type=pdf/Bijlage_1__Offerte_Eindhoven_Goede_Gieren.pdf

De volgende punten kwamen naar voren, waaronder ook preventie:

- met verzekeraars regelen dat wanbetalers mogen overstappen naar een betere zorgverzekering, bijv. de collectieve van de gemeente.
- onderzoek de mogelijkheden van een integraal PGB. (Zie voorbeelden Delft en Woerden: <https://martijnschut.wordpress.com/2015/10/26/integraal-persoonsgebonden-budget>)
- is een potje/fonds mogelijk voor jongeren die vanwege de hoge (bijkomende) schoolkosten niet beginnen aan opleiding. Vooral door afschaffing Wtots is er onvoldoende compensatie. Een noodfonds zoals in Enschede zou helpen om in veel gevallen de helpverlening vlot te trekken: www.fbne.nl.
- Zijn er nieuwe woonvormen te bedenken voor minima of mensen met schulden? Waar rust is. En lage lasten en begeleiding.
- Organiseer voor jongeren een maatschappelijke stage bij schuldeninstellingen (bijvoorbeeld bewindvoerderskantoren, schuldhelpverlening of incassobureaus).
- let op dubbele draagkrachtberekening bij zowel bijzondere bijstand als kwijschelding

2014

**Pieter Hilhorst (Goede Gieren-fonds):
'Maatschappelijke kosten voorkomen
door schulden op te kopen'**

Het Goede Gieren-fonds moet de schuldhulpverlening weer op de menselijke maat gaan schoeien. Mede-initiatiefnemer Pieter Hilhorst (publicist en oud-wethouder van Amsterdam) legt uit. 'Als jij de samenleving minder geld kost, krijg je zelf ook meer geld.'

Door: Martin Zuithof



Het 'Goede Gieren-fonds' gaat schulden opkopen volgens de regels van de schuldsanering. Tegelijk maakt het met de schuldenaar afspraken over de aflossing en het voorkomen van nieuwe financiële problemen. Bovendien sluit het fonds prestatiecontracten af met partijen die er belang bij hebben dat de problemen niet escaleren. Dat betekent dat corporaties en gemeenten een financiële bijdrage leveren aan het fonds, als het huisuitzettingen en onder toezichtstelling weet te voorkomen. Het fonds is een initiatief van Pieter Hilhorst, Jos van der Lans, Sadik Harchaoui, Eelke Blokker, Albert Jan Kruiter en Harry Kruiter. In drie gemeenten gaan pilotprojecten van start.

Op welk probleem bieden jullie met het Goede Gieren-fonds, ook wel 'de steunende bank' genoemd, een antwoord?

Pieter Hilhorst: 'De huidige schuldhulpverlening werkt in veel gevallen niet goed. Veel mensen vallen al uit voordat ze in de schuldhulp komen. Veel anderen vallen uit in het schuldtraject. En van degenen die het wel halen, komt een groot gedeelte alsnog in de schulden. Het levert dus geen duurzame gedragsverandering op.'

'Volgens ons komt dat doordat de schuldhulpverlening is gebaseerd op een verkeerde gedragstheorie. Als je schulden hebt, moet je eerst boeten en kun je pas na drie of vijf jaar met een schone lei beginnen. Initiatief nemen wordt niet beloond: als je gaat werken krijg je niet meer geld, want je moet alles afdragen. Als je wisselende inkomens hebt, zeggen ze in de schuldsanering: blijf maar in de uitkering, dan heb je zekere inkomsten. Wij zeggen: draai die gedragstheorie om. Je moet initiatief belonen, ook al zit je in de schuldhulp.'

'Er zijn gezinnen die de maatschappij per jaar € 100.000 kosten, door de kosten van de maatschappelijke opvang, door kinderen die in instellingen zitten, door ouders die verslavingszorg krijgen. De maatschappelijke kosten zijn heel hoog. Daarbij komt dat schulden vaak een belemmering vormen voor de aanpak van andere problemen. Stel nu dat je de opvoeding als ouders beter kunt regelen en het kind hoeft niet meer uit huis geplaatst, dan worden de kosten minder en zou er ook iets van de schuld af kunnen.'

'Met drie gemeenten hebben we nu een pilot afgesproken. We willen voor 20 gezinnen het plaatje in kaart brengen: Wat zijn de kosten die gemaakt worden? Met welk plan kunnen die kosten omlaag worden gebracht? Stuit het plan op wettelijke beperkingen? Want: mag het wettelijk als je zegt: als je kinderen thuis kunnen wonen, hoef je minder lang in de schuldhulp te zitten? Als het niet mag zeggen we: dan gaan we de schuld opkopen. Als je schulden opkoopt, kun je een private overeenkomst met het gezin sluiten. Dan kun je wel zeggen: ik scheld een deel van de schulden kwijt, als je erin slaagt je kind weer thuis te laten wonen.'

Wat is je ervaring met het probleem?

'Als wethouder heb ik gezien dat jeugdzorg vaak niet slaagt als mensen schulden hebben. Als je alleen maar bezig bent met overleven, komen opvoedvragen niet aan de orde. In een gezin met schulden kan het naar school gaan van een kind al een probleem worden. Ik kwam in een gezin in Amsterdam Nieuw West, waarvan een kind naar een speciale school moest in Noord. Vaak ging het kind niet, omdat er geen geld was voor openbaar vervoer. Vervolgens kwam er iemand van leerplicht om te zorgen dat kind weer naar school ging, maar schulden waren het echte probleem.' 'Albert Jan Kruiter (Instituut voor Publieke Waarden) noemt dit de 'giftige cocktail': als er én schulden zijn én ggz én jeugdzorg, dan heeft dat een verlamrend effect. Als je op een andere manier met schulden zou omgaan, schept dat misschien ruimte waardoor je problemen die in het gezin spelen eerder kunt oplossen.'

Hoe kan de aanpak van schuldenproblematiek menselijker?

'Kijk naar het prachtige boek 'Scarcity. Why having too little means so much' van Sendhil Mullainathan en Eldar Shafir. Ze vragen zich bijvoorbeeld af waarom arme mensen zo vaak domme

beslissingen nemen. Het antwoord is: als je aan het overleven bent, kom je vaak aan andere dingen niet toe. Er is overbelasting, dat zie je bijvoorbeeld in de samenhang tussen schulden en kindermishandeling. Er is een samenhang tussen ziekte, zorg en schulden.'

'We zien dat in het huidige systeem onvoldoende gedragsverandering is. Juist de mensen die de grootste moeite hebben met het uitstellen van behoeftebevrediging, moeten nu op een houtje bijten. Eigen initiatief wordt niet beloond, pas over vijf jaar. Daarmee veroordeel je ze tot passiviteit. Wij zeggen: nee, het gaat erom dat mensen weer greep krijgen op een eigen leven, dat zij een plan bedenken waardoor ze de samenleving minder kosten. Die moeten daar dan ook voor worden beloond, bijvoorbeeld doordat je sneller uit de schuldhulp bent of dat je meer leefgeld krijgt. Uit de gedragstheorie weten we dat als je snellere terugkoppeling hebt, je ook een meer duurzame gedragsverandering krijgt.'

In hoeverre is het Goede Gieren-fonds ook een slimme maatschappelijke oplossing?

'Onder toezichtstelling van een kind kost € 7000 per jaar. Een huisuitzetting kost een corporatie € 6000. In de maatschappelijke opvang kosten ze per jaar € 30.000. De helft van het budget voor jeugdzorg wordt besteed aan twee procent van de cliënten. Het voorkomen daarvan, levert dus snel heel veel op.'

'Het fonds begint met een integrale kosten-batenanalyse. Wat kost een gezin als de situatie escaleert? Als we erin slagen de kosten te beperken, dan zouden we een deel van het uitgespaarde geld kunnen gebruiken om schulden af te lossen. Op dit moment zijn we bezig met de pilots op te zetten, waarbij de kosten worden gedragen door de gemeente op basis van een prestatiecontract. Daarvoor moet je kunnen inschatten wat het kost, maar ook wat het oplevert. Hoeveel kosten maak je bijvoorbeeld minder als iemand uitstroomt uit de maatschappelijke opvang? Als iemand naar school gaat, heb je geen kosten voor leerplichtambtenaren. Als iemand niet wordt uitgezet, heeft de corporatie minder kosten.'

Hoe kunnen mensen met schulden beter worden begeleid?

'Geef ze de kans zelf met een plan te komen waarin ze hun problemen in samenhang aanpakken. Dan kosten ze minder geld, en kunnen ze ook sneller worden beloond voor hun initiatief. Mensen hebben de meeste moeite met het idee van perspectiefloosheid.' 'Neem jongeren in de opvang met schulden. Zij moeten leven van € 35 per week. Dan heb je geen mogelijkheid om iets van je leven te maken. Wij zeggen: zorg eerst voor gedragsverandering, zodat ze weer greep krijgen op hun leven. We willen de motivatie omdraaien: als je weer aan het werk gaat krijg je meer leefgeld. Nu kan dat niet, omdat al het geld naar de schuldeiser gaat. Maar wij zeggen: als jij de samenleving minder geld kost, krijg je zelf ook meer geld. Wij zoeken dus naar een alternatieve afbetaling: als je kind niet uit huis wordt geplaatst, spaar je geld en kan er ook meer worden afgelost.'

Meer weten over de onorthodoxe oplossingen van schuldproblemen door onder meer het Goede Gieren-fonds? Kom naar het [Nationaal Laboratorium Schuldhelpverlening Anders!](#), op donderdag 30 oktober in Utrecht. Pieter Hilhorst is een van de hoofdsprekers en leidt samen met Jos van der Lans de slotronde. [Klik hier](#) voor het volledige programma.

Eindhoven eerste pilot Goede Gieren Fonds

2 maart 2015

In samenwerking met de Gemeente Eindhoven gaat het Goede Gieren Fonds rechtmatige, rechtvaardige, maar ook goedkopere alternatieven ontwikkelen. Het gaat om een uitbreiding van het handelingsrepertoire van schuldhulpverlening, aanvullend op het bestaande repertoire. Later deze lente start de eerste pilot in Eindhoven. De GGorganisatie is een samenwerking van Eelke Blokker, Sadik Harchaoui (chef de mission van Society Impact), Pieter Hilhorst, Albert Jan Kruiter, Harry Kruiter en Jos van der Lans. De Goede Gieren ontleen hun naam aan de praktijk in de Verenigde Staten waar bedrijven voor een klein bedrag schulden opkopen om vervolgens schuldenaren maximaal onder druk te zetten voor hun rendement. Deze bedrijven worden wel gieren genoemd: Vultures. De founders van het fonds willen Goede Gieren zijn: schulden opkopen om mensen een schone lei te geven om op een nieuwe manier de oude doelstelling van de Kredietbank en de schuldhulpverlening waar maken. De website lanceert binnenkort, zet alvast www.goedegieren.nl in je favorieten.

BudgetAlert wil heel snel kunnen doorpakken

HENGELO

Dit jaar lichte daling in aanvragen schuldhulpverlening. BudgetAlert ziet ander type schuldenaar.

DOOR GERARD SMINK

BudgetAlert (BA) is de gemeentelijke instantie waar mensen kunnen aankloppen als ze financiële problemen hebben. Sinds kort is er een nieuwe aanpak, binnen twee dagen kan de aanvrager al in gesprek met een casemanager van BA. Nannette Loos is zo'n casemanager en zij zegt: "Hoe eerder we grip krijgen op de situatie van mensen, hoe eerder we zo'n dossier weer kunnen afsluiten. In de oude situatie moesten mensen vier tot zes weken wachten. De schulden namen toe, nog meer problematiek. Dat is voorbij. We kunnen snel schakelen."

Gemiddeld heeft BA tien maanden nodig om overzicht te krijgen in de problematiek. "Wij begeleiden tot aan het schuldregelingstraject", zegt Loos. Globaal zijn er twee mogelijkheden. Een minnelijke regeling, in dat geval moeten de schuldeisers meewerken en neemt de Stadsbank het dossier over, of via de rechter met toepassing van de Wet schuldsanering natuurlijke personen. In pakweg 40 procent van de aangedragen zaken lukt het om een minnelijke regeling te treffen.

De jaren 2013 en 2014 waren topjaren voor BA met op een gegeven moment een piek van tegen de zeshonderd lopende trajecten, bijna een verdubbeling van het normale aantal. Het aantal trajecten daalt intussen en ligt nu rond de vijfhonderd. Bij de afgelopen bezuinigingsrondes bleef BA, met een begroting van enkele tonnen, buiten schot. De algehele tendens in de gemeenteraad is dat er niet op schuldbemiddeling moet worden gekort.

Elk dossier dat binnenkomt bij BA is anders; van één schuldeiser tot aan meer dan twintig schuldeisers, van een relatief kleine schuld tot aan een ton of meer schuld.

Niet-traditionele groepen

Steeds meer mensen uit niet-traditionele groepen met schulden kloppen aan bij BA. Peter Lage Venterink, afdelingshoofd Juridische Zaken en Beleid (sociale zaken), zegt: "Mensen met een restschuld na de verkoop van hun huis, die zien we hier vaker. Maar ook failliete ondernemers nadat hun faillissement is opgeheven en zzp'ers, of man en vrouw die beiden plotseling een goede baan verliezen. Na echtscheidingen ontstaat er ook vaak schuldenproblematiek. We proberen voor al deze groepen mensen oplossingen te vinden." En: "De groep met restschuld groeide hard vorig jaar, maar is nu stabiel. Hypotheekverstrekkers zoeken naar alternatieven om deze mensen te helpen. Dat is ook eigenbelang, want een executieveiling levert minder op. Als het stempeltje 'BudgetAlert' op een dossier staat, geeft dat ook wat meer vertrouwen en is de bereidheid om te helpen iets groter."

Casemanager Loos: "De centrale vraag is: wat is de problematiek en wat is nodig? Fraudevorderingen van bijvoorbeeld het UWV jonger dan vijf jaar kunnen wij niet regelen, opgelegde straffen van de rechtbank evenmin. Als een echtscheiding nog loopt kunnen wij wel adviseren, maar geen schulden regelen."

Mensen moeten gemotiveerd zijn om hun schulden af te lossen. In veel gevallen zijn mensen blij met de hulp van BA. Monique ten Dam is budgetadviseur en komt bij mensen thuis, om orde in de financiële administratie te scheppen. "Sommige klanten denken dat je voor alles een oplossing hebt. Ze gaan achterover zitten en denken dat ze niets meer zelf hoeven te doen. Dat leg je dan uit, dat ze zelf ook initiatief moeten nemen."

Peter Lage Venterink: "Die mensen zouden ermee kunnen beginnen hun rekeningen op kleur te leggen. Dat proberen we ook te bereiken, dat ze meer zelf kunnen doen."

Monique ten Dam: "Je merkt dat veel mensen postangst hebben en enveloppen niet meer openmaken. Of de telefoon niet meer opnemen. Je probeert allereerst een vertrouwensband op te bouwen." Dat is niet altijd even makkelijk. Er zijn mensen bij met psychische problemen bijvoorbeeld. "Veel mensen zijn dankbaar uiteindelijk, omdat je rust komt brengen in de administratie."

Voelhorens

Lage Venterink hoopt dat de nieuwe sociaal-maatschappelijke organisatie 'Wijkracht' haar voelhorens in de wijk straks goed uitsteekt. "Zodat problematiek achter een

voordeur eerder wordt gesignaleerd en we kunnen ingrijpen. Wijkkracht zou ook nazorg moeten verlenen, zodat problemen niet opnieuw ontstaan."

BA is gevestigd aan de Hazenweg. "Wij werken goed samen met de sociale dienst en de Stadsbank. Die zitten maar een paar deuren verderop", zegt Lage Venterink. "Ik zou in de toekomst ook wel de afdeling WMO dichterbij willen hebben. Korte lijnen, dat werkt het beste."

'De groep met restschuld groeide hard vorig jaar, maar is nu stabiel.'

Peter Lage Venterink

'Sommige klanten denken dat je voor alles een oplossing hebt'

Monique ten Dam



Gemeente Hengelo (O)
Presidium
Postbus 18
7550 AA HENGELO

Per e-mail: raadsgriffie@hengelo.nl

Datum : 30 mei 2015
Behandeld door : Ben van Veen (CDA)
Betreft : Verzoek agendering gamechangers schuldhulpverlening

Geacht presidium,

Op 25 mei 2015 presenteerde de vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren (NVVK), haar jaarcijfers schuldhulpverlening over 2014. Uit deze jaarcijfers komt een schokkend beeld naar voren. Zo blijkt het aantal schuldenaren – ondanks licht economisch herstel – te zijn toegenomen en is ook de gemiddelde schuld in één jaar opgelopen van 37.700 naar 38.500 euro.

Ook in Hengelo wonen mensen met schulden. De gemeente biedt deze mensen ondersteuning via schuldhulpverlening. Het is in het belang van alle betrokkenen dat dit proces effectief en efficiënt vorm en inhoud krijgt en daarom is het goed om de werking van de gemeentelijke instrumenten te evalueren en af te zetten tegen de werking van nieuwe initiatieven op het gebied van schuldhulpverlening. Initiatieven als het Goede-Gierenfonds en de ONSbank (voor jongeren) ademen de belofte van serieu-ze gamechangers en zouden net als andere onorthodoxe oplossingen, goede aanvullingen kunnen zijn op het huidige instrumentarium van de schuldhulpverleningspraktijk.

In Hengelo zien we schuldhulpverlening niet als hobbyisme. Alle inzet is gericht op het voorkomen en aanpakken van schulden. Bij dat uitgangspunt past dat we als gemeenteraadsleden bereid zijn om met elkaar in gesprek te gaan en te wisselen over wat de huidige schuldhulpverleningspraktijk oplevert, welke plus,- en minpunten die praktijk heeft, wat de financiële kaders van die praktijk zijn en in hoeverre nieuwe initiatieven daaraan complementair of mogelijk zelfs beter zijn. Om die reden en indachtig de genoemde toegenomen schuldenproblematiek zou het goed zijn om het onderwerp van schuldhulpverlening te agenderen voor een beeldvormende politieke markt na het zomerreces. Daar wil ik u bij deze dan ook om vragen. Ik doe dit verzoek ook omdat de uitkomsten van een dergelijke politieke markt gebruikt kunnen worden als input voor het aanscherpen dan wel wijzigen van het bestaande beleidskader schuldhulpverlening dat ultimo 2015 afloopt en dus herijkt moet worden.

Ik kijk uit naar uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

Ben van Veen
CDA Hengelo