

Gemeenteraad gemeente Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
verzoek voor beeldvormende politieke markt voor nieuw integraal veiligheidsbeleid Hengelo	2025865		19-05-2016

,
Geachte raad,

In de laatste vergadering van uw presidium d.d. 9 mei jl. heeft u zich gebogen over het verzoek van het college voor het organiseren van een politiek markt over het nieuwe lokale integraal veiligheidsbeleid Hengelo (IVB). U heeft aangegeven graag een onderbouwing en inhoud te willen ontvangen, om zo een goede afweging te kunnen maken over de agendering en het programma. In deze brief gaan we nader in op de rol van uw raad bij de vaststelling van het IVB en de functie van dit beleid in de samenwerking met verbonden partijen.

In onze eerste brief hebben we u gemeld dat op vrijdag 13 mei een expertmeeting zou plaats hebben. We geven u met deze brief een eerste uitkomst van deze bijeenkomst. Hiermee willen we u een beeld geven van de inhoudelijk bespreking tijdens de aangevraagde politieke markt.

Gemeentelijke regie op het veiligheidsbeleid

De gemeente is regiehouder op het veiligheidsbeleid. De burgemeester is vanuit zijn bevoegdheid het bestuurlijke boegbeeld en bestuurlijk verantwoordelijk voor de regie op het veiligheidsbeleid en de handhaving van de openbare orde.

Veiligheid houdt niet bij de gemeentegrens op, daarvoor is er goede regionale samenwerking met Twentse gemeenten en diverse verbonden partijen.

Het nieuwe IVB is voor verbonden partijen, zoals politie, openbaar ministerie, het RIEC (Regionaal expertisecentrum aanpak georganiseerde criminaliteit, de VRT (veiligheidsregio) en het veiligheidshuis, een belangrijk kader op basis waarvan afspraken gemaakt worden over hun prioriteiten en jaarplannen. Het IVB is dus belangrijke input voor de verbonden partijen voor hun beleid.

Naast dat deze partijen in beleid en uitvoering, afspraken maken met gemeenten, worden deze ook voor een deel rechtstreeks door Rijksbeleid gestuurd. Het is dus niet zo dat deze partijen alleen afstemming zoeken met de gemeentelijke veiligheidsprogramma's. Door als gemeente prioriteiten te stellen en aan te geven wat belangrijk is voor de stad, kunnen we de jaarplannen en prioriteiten van deze verbonden partijen beïnvloeden.

Rol van uw Raad bij het integraal veiligheidsbeleid

Uw raad kan met dit integraal veiligheidsbeleid ook aangeven op welke onderdelen er lokaal, in de Hengelose wijken en buurten of stedelijk ingezet moet worden en welk resultaat beoogd is.

- *Het is dus belangrijk dat uw raad aangeeft op welke onderdelen hij de komende vier jaar het verschil wil maken.*

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Let op:

Per 18 april is het Publieksplein te bezoeken aan de Hazenweg 121.

Bezoekadres

Hazenweg 121

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074

Suggestie programma beeldvormende politieke markt

Tijdens de politieke markt wordt kort teruggeblikt op het huidige veiligheidsbeleid en een beeld geschetst van de "staat van de stad" op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Op basis van de veiligheidsmonitor, politiecijfers en benchmark wordt de ontwikkeling in veiligheid weergegeven. De presentatie is bijgevoegd in bijlage 1.

- *Vraag aan uw raad is, of u zich in de terugkoppeling op het huidige beleid en de geschetste veiligheidssituatie herkent.*

Professionals van gemeente, politie, brandweer, veiligheidshuis, wijkkracht en Welbions hebben deze informatie besproken in een expertmeeting op 13 mei jl. . Daar zijn onderstaande punten uit gekomen die door professionals belangrijk worden gevonden.

- *Vraag aan uw raad is of u zich, gezien de presentatie van cijfers, herkent in deze uitwerking. Hierbij kunt u aangeven of er onderwerpen ontbreken, of er onderwerpen minder zwaar geprioriteerd zouden moeten worden.*
- *Nadrukkelijk wordt u gevraagd zich uit te spreken over de voorgestelde prioriteiten en het te bereiken effect.*

Vervolg

Na deze politieke markt, wordt uw input verwerkt in het IVB voor de komende 4 jaar dat door het college aan u ter besluitvorming wordt aangeboden. Besluitvorming door het college is voorzien voor de zomer, bespreking en vaststelling door uw raad is gepland na de zomer.

Na vaststelling van het 4-jarenbeleid, wordt er met de professionals gewerkt aan een 2-jarig uitvoeringsprogramma. Dat zal worden vastgesteld door het college waar uw raad over wordt geïnformeerd.

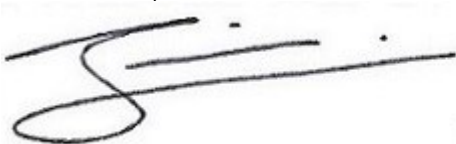
Professionals hebben aangegeven dat het goed is om een grotere frequentie elkaar te spreken in brede setting. Zij ervaren kennen en gekend worden als een voorwaarde om goed samen te werken aan de gezamenlijke opgaves. Hiervoor worden netwerkbijeenkomsten georganiseerd.

- *Vraag aan uw raad is, in welke vorm en met welke frequentie wij u zullen informeren over de voortgang van de uitvoering en het bespreken van nieuwe ontwikkelingen.*

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G. Schelberg

Bijlagen: 2

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

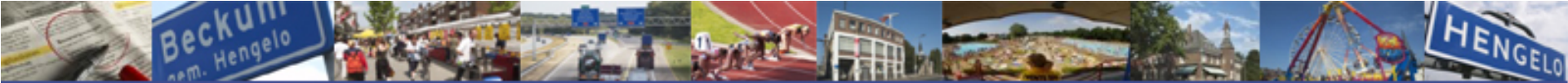
Bezoekadres stadhuis
Burgemeester Jansenplein 1
Bezoekadres stadskantoor
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

GEMEENTE *Hengelo*

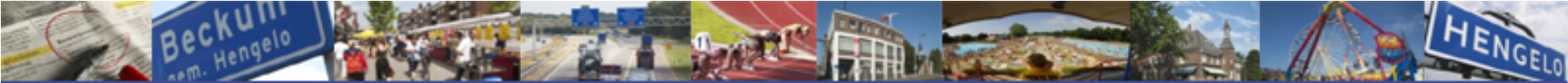


Werkbijeenkomst Veiligheidsanalyse Hengelo 13 mei 2016



Programma

9.00	Inloop
9.15	Opening door burgemeester Schelberg
9.25	Korte terugblik lopend beleid, cijfers en ontwikkelingen Jeroen Cozijnsen en Joke Grooters
9.45	Eerste ronde in groepen
10.45	Pauze
11.00	Tweede ronde in groepen
12.00	Terugkoppeling plenair
12.30	Afsluiting



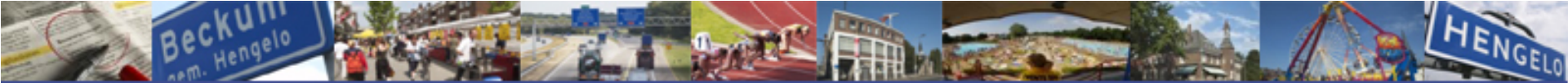
Terugblik beleid

4 prioriteiten

-1- Doorontwikkeling Veiligheidshuis Twente

2014 van 3 naar 1 veiligheidshuis

- Aanpak veelplegers
- Huiselijk geweld en code rood
- Aanpak jeugdcriminaliteit
- Nazorg detentie, in het bijzonder TBS en zeden
- Multi-probleem gezinnen



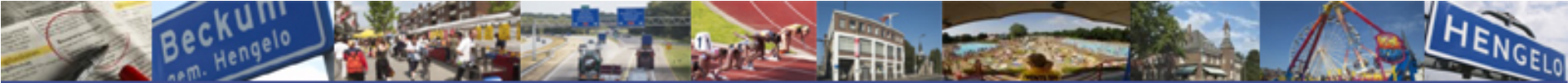
Terugblik beleid, vervolg prioriteiten

-2- Veilige wijken

- Focus Binnenstad
- Aandachtswijken
- Woninginbraken

-3&4- Integraal toezicht + handhaving/aanpak georganiseerde criminaliteit

- Implementatie D&H wet
- Horecascan binnenstad RIEC
- Mensenhandel
- Hennep, drugs, witwassen, ongebruikelijk bezit
- Samenwerking politie, OM en belastingdienst



Terugblik beleid: ontwikkelingen

■ Transitie sociaal domein

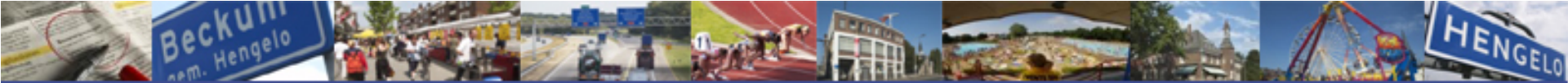
- Samenwerking multi-probleem gezinnen, jeugd, veiligheidshuis,

■ Vluchtelingenopvang

- 2 AZC's in Hengelo

■ Evenementen veiligheid (Monstertruckdrama)

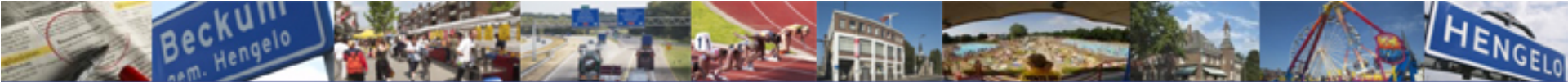
■ Radicalisering en aanpak terrorisme



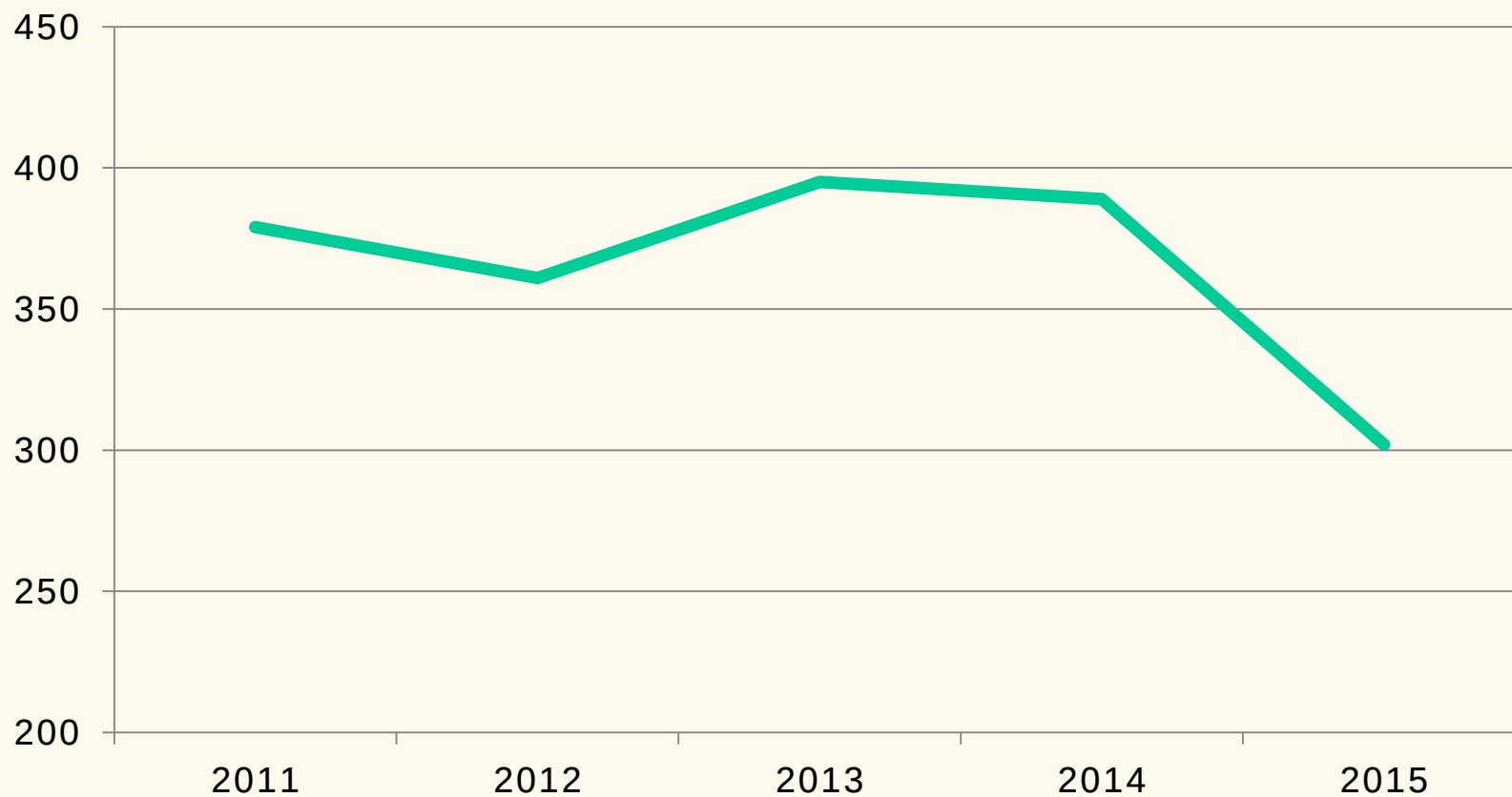
Waar staat Hengelo?

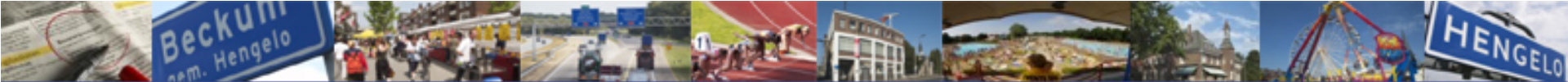
Op basis van:

- Enquête inwoners
- Politiecijfers
- Jaarverslag Veiligheidshuis Twente
- Benchmark G32 Veiligheid

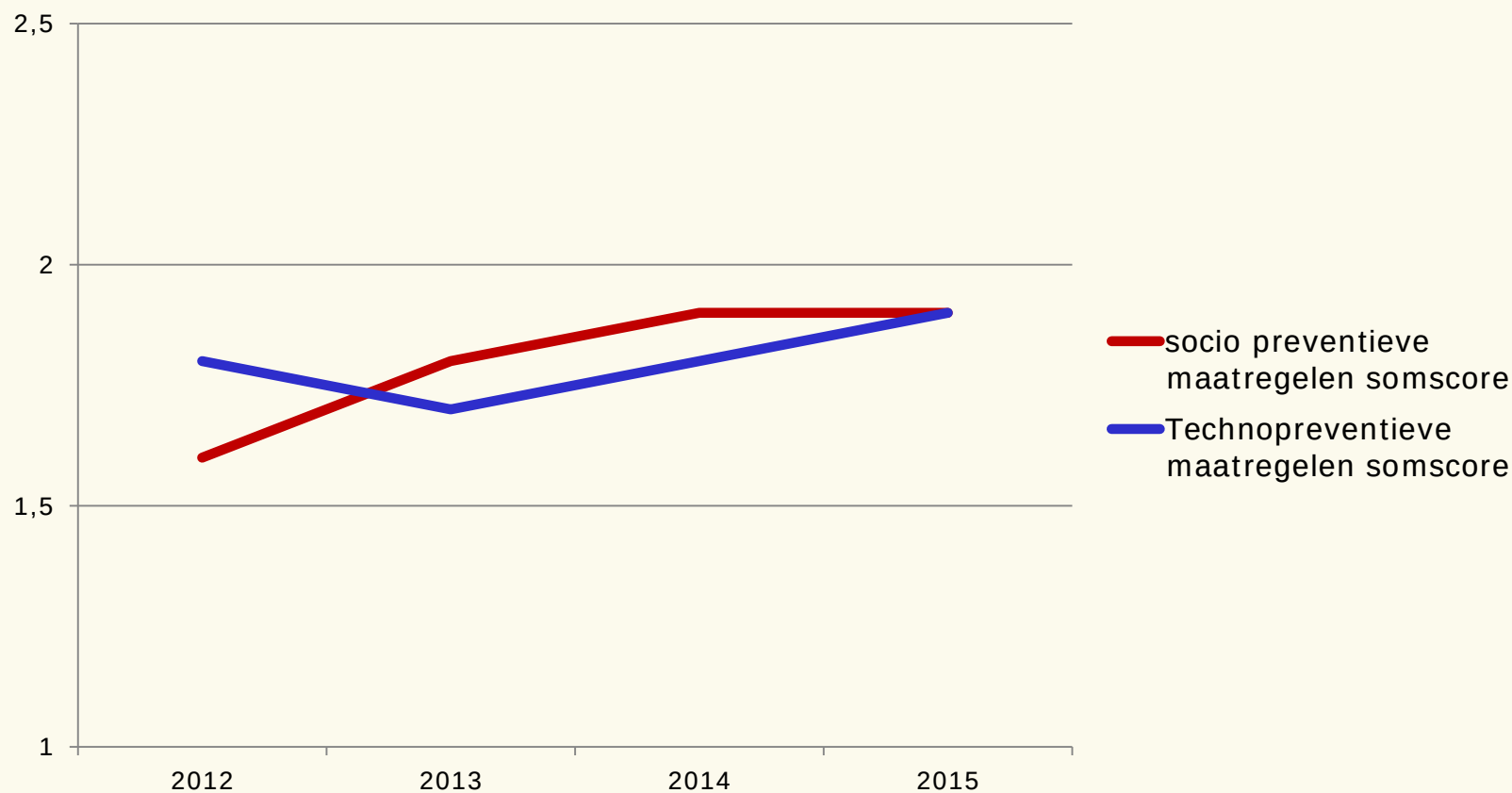


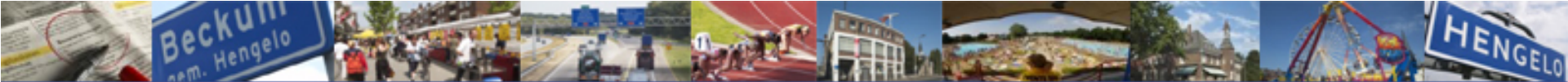
Prioriteit woninginbraak





Socio- en Technopreventieve maatregelen





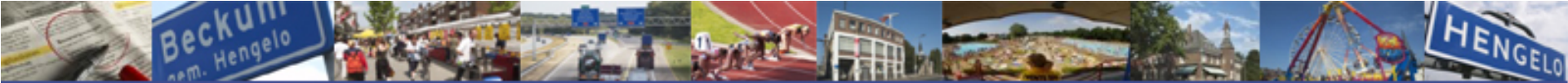
Prioriteit Binnenstad

Positief

- Significant hogere rapportcijfers
 - leefbaarheid 7,4
 - Veiligheid 7,1
- Afname Sociale overlast

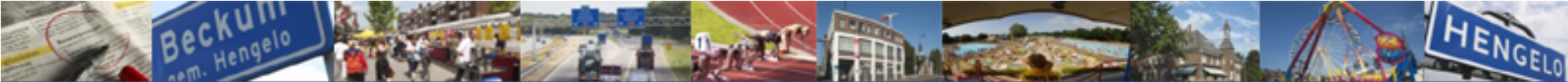
Maar:

Meer slachtofferschap andere overlast dan in woonwijken

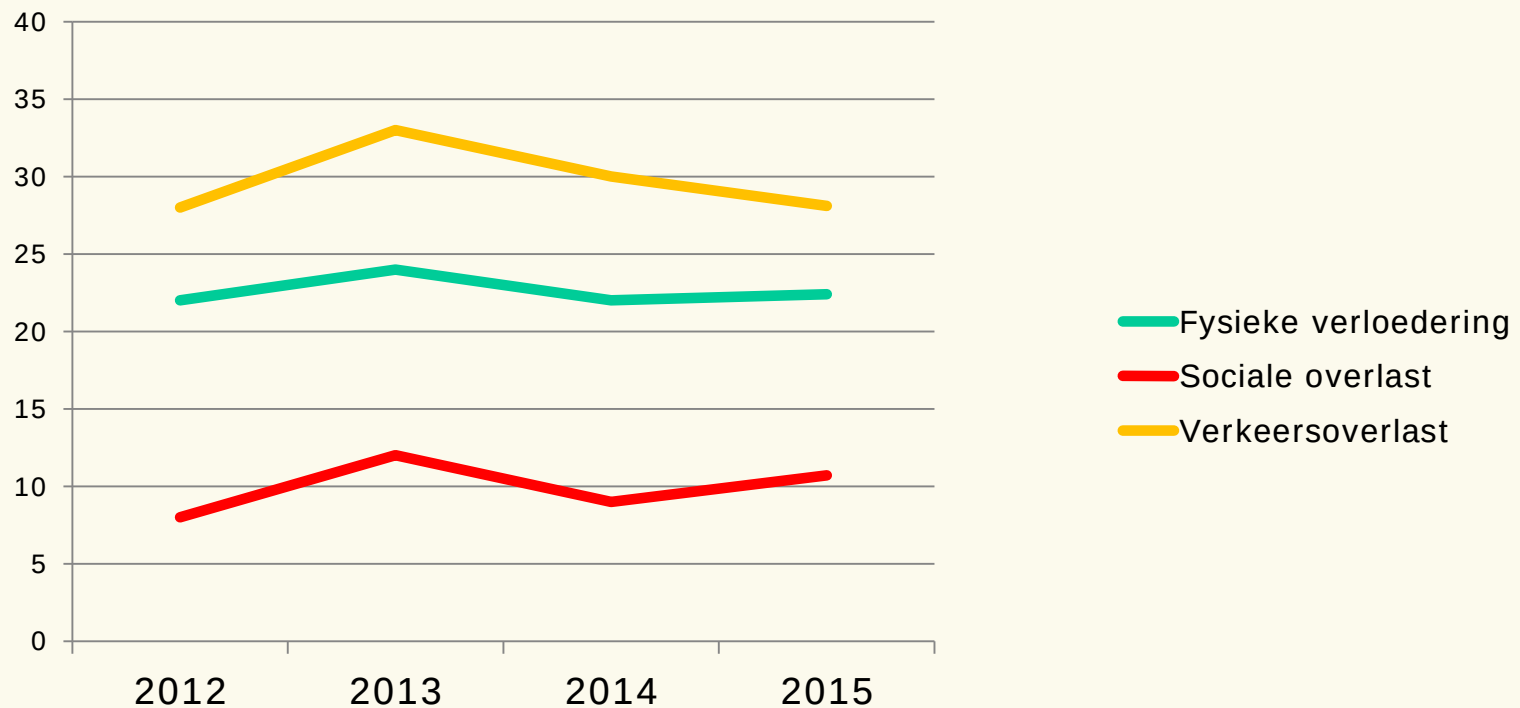


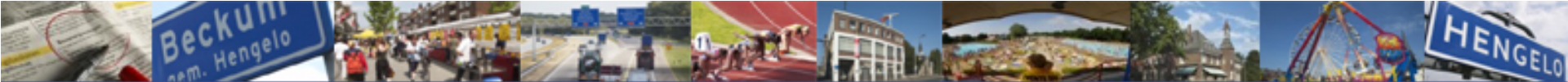
Mening Hengeloër over

- Fysieke voorzieningen -> stabiel
- Sociale cohesie -> stabiel
- Leefbaarheid in woonbuurt -> stabiel

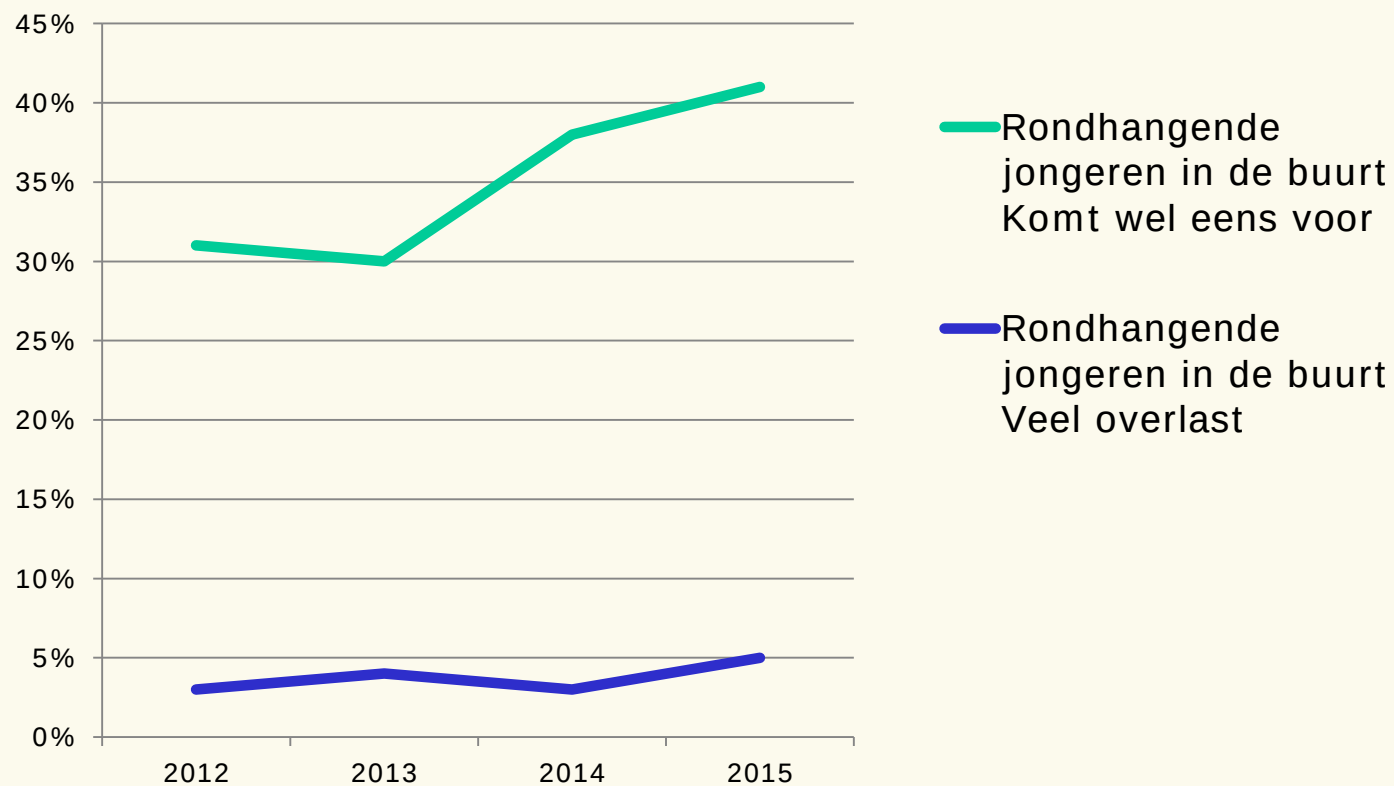


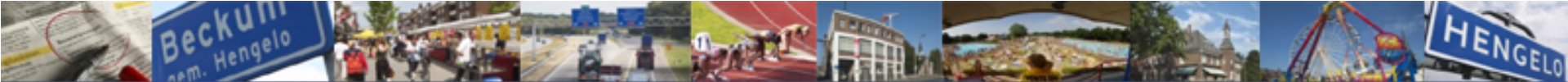
Overlast in de buurt (percentage veel overlast)



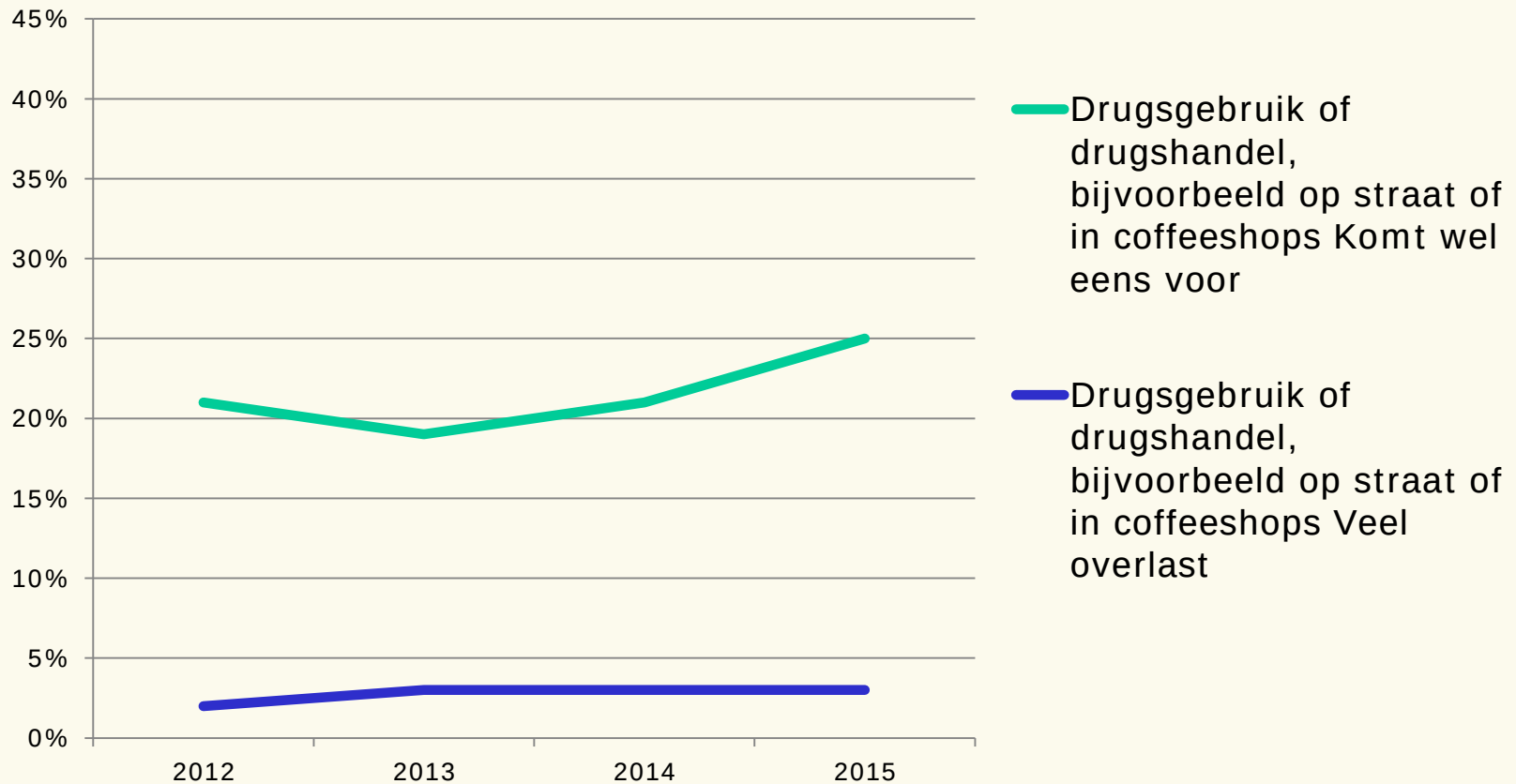


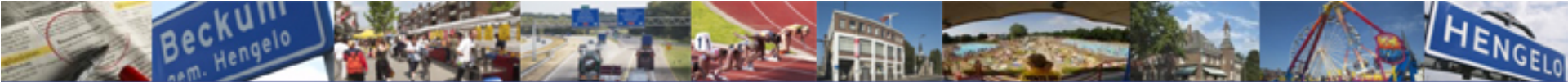
Overlast rondhangende jongeren



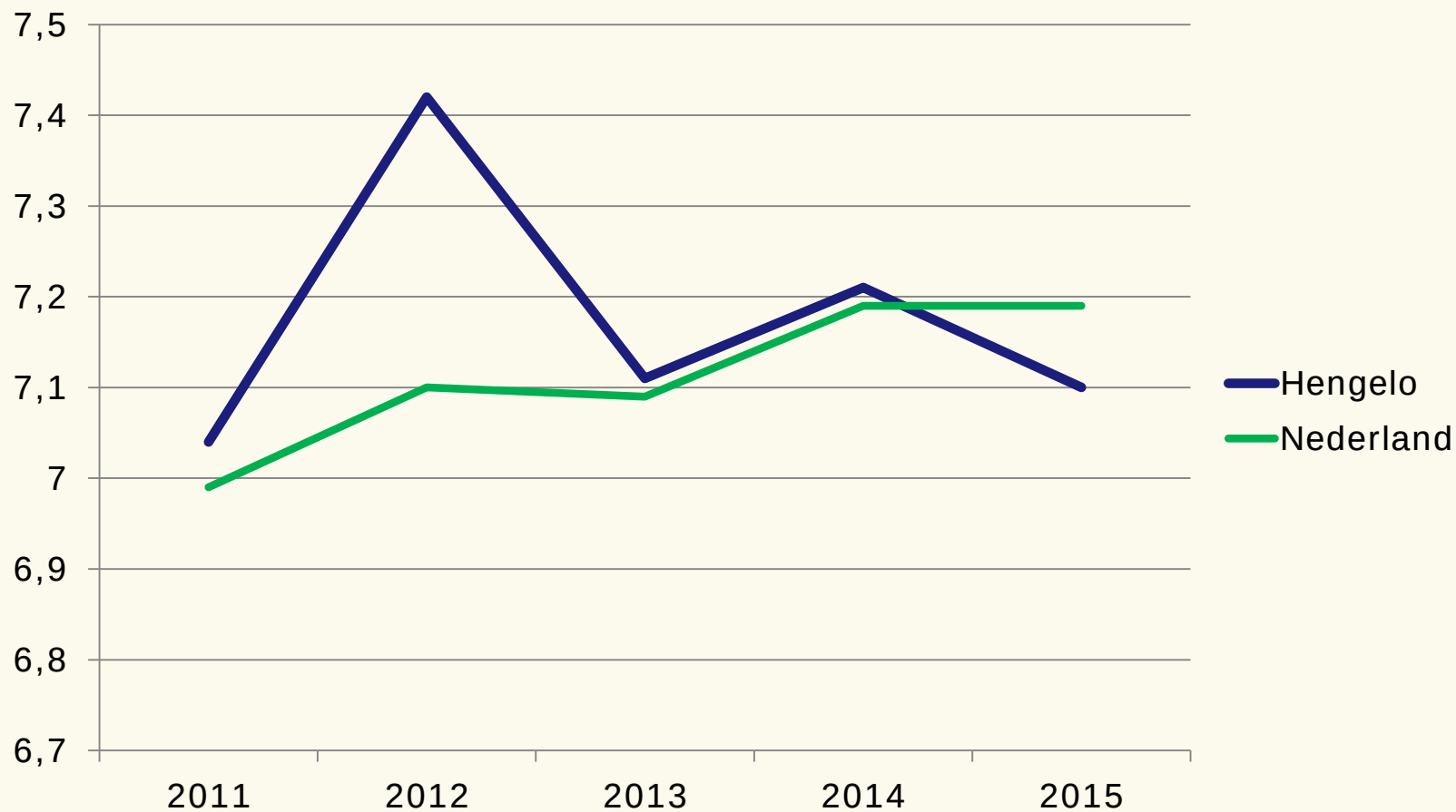


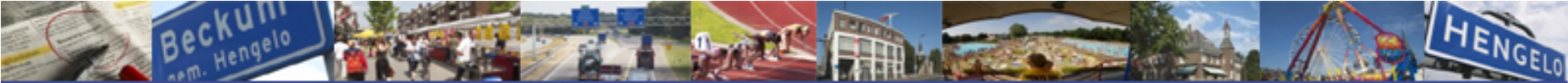
Drugsgebruik of drugshandel



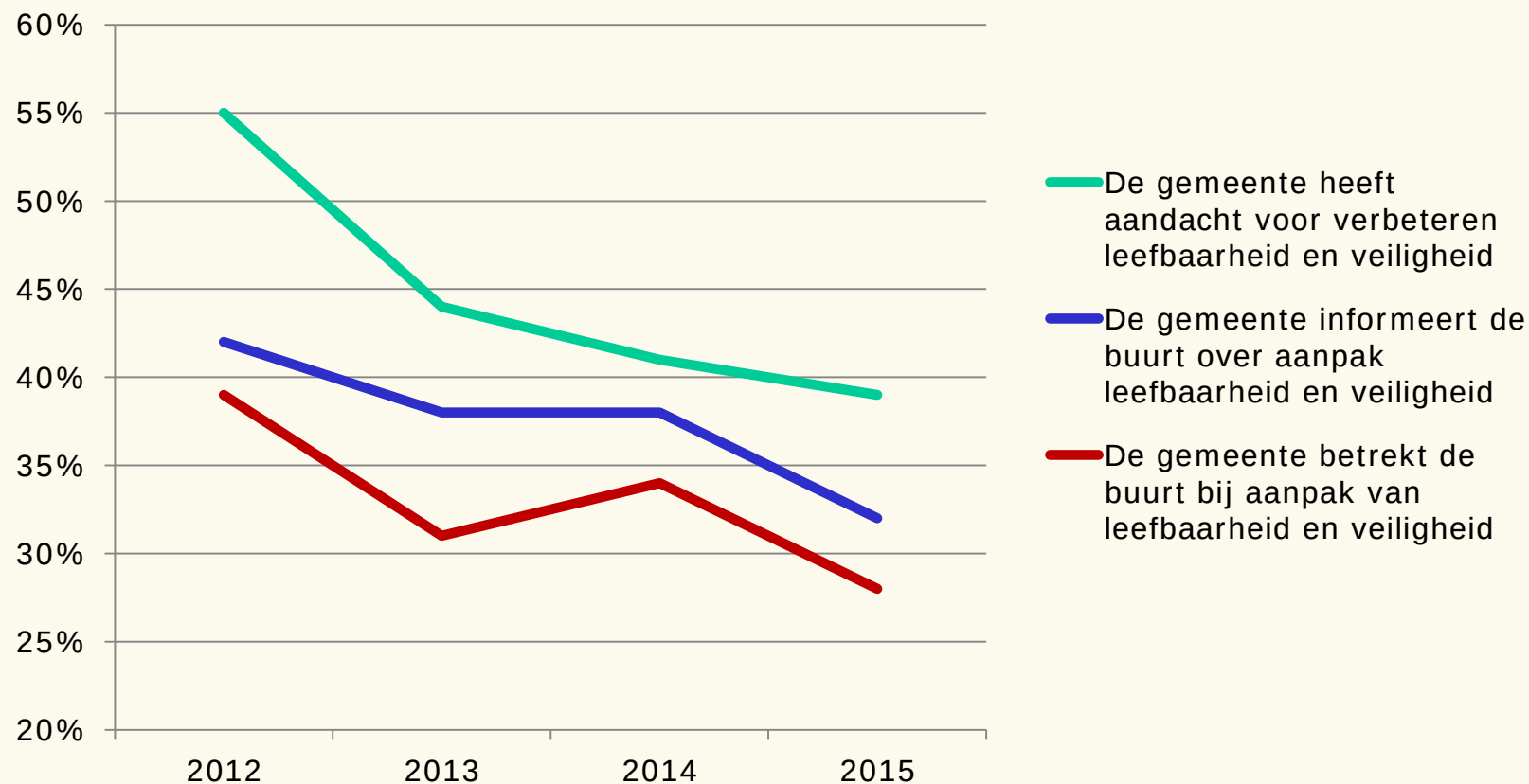


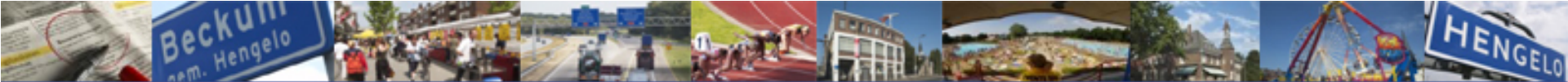
Rapportcijfer veiligheid in de buurt



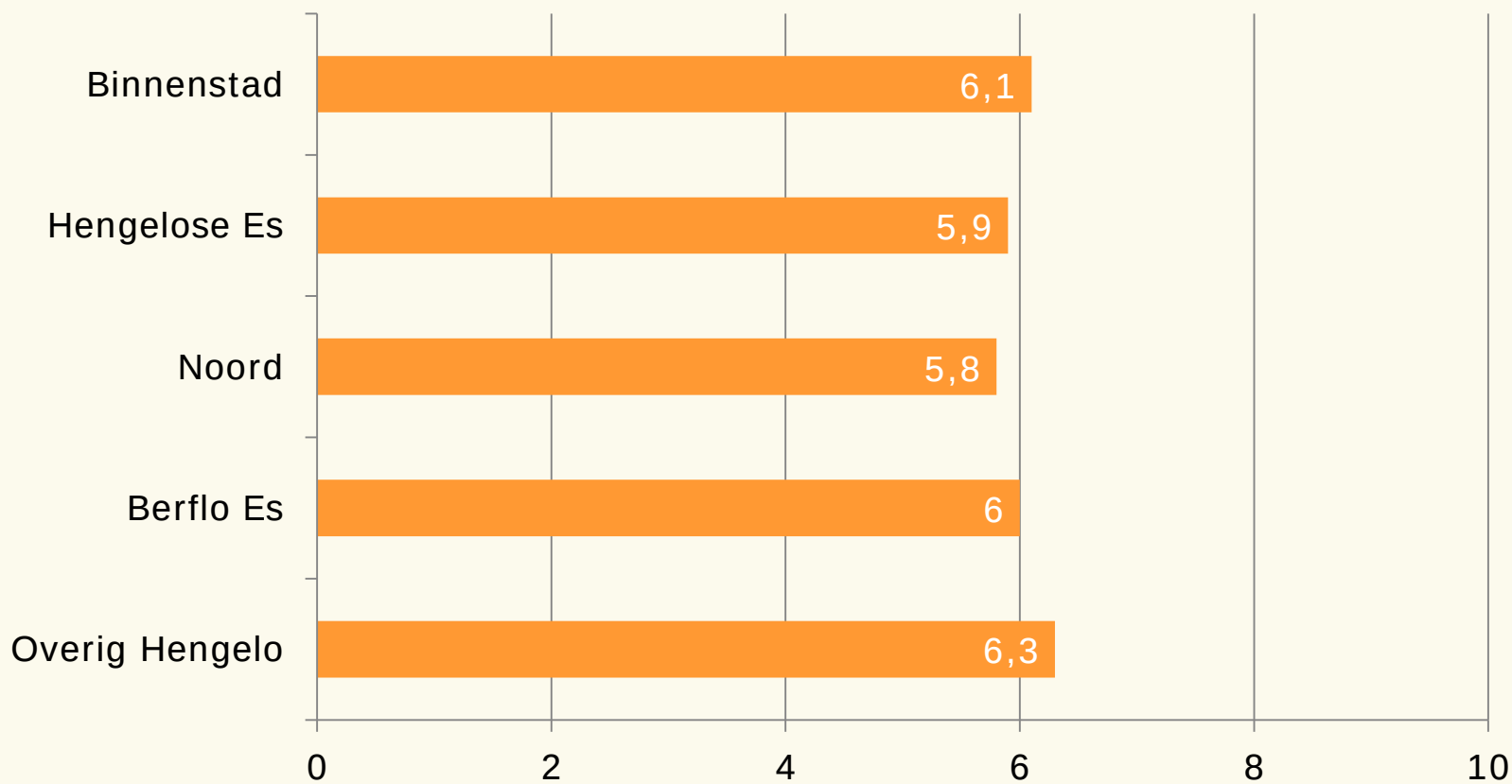


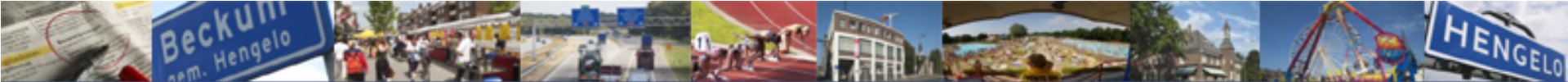
Hengeloërs over: inzet gemeente leefbaarheid en veiligheid



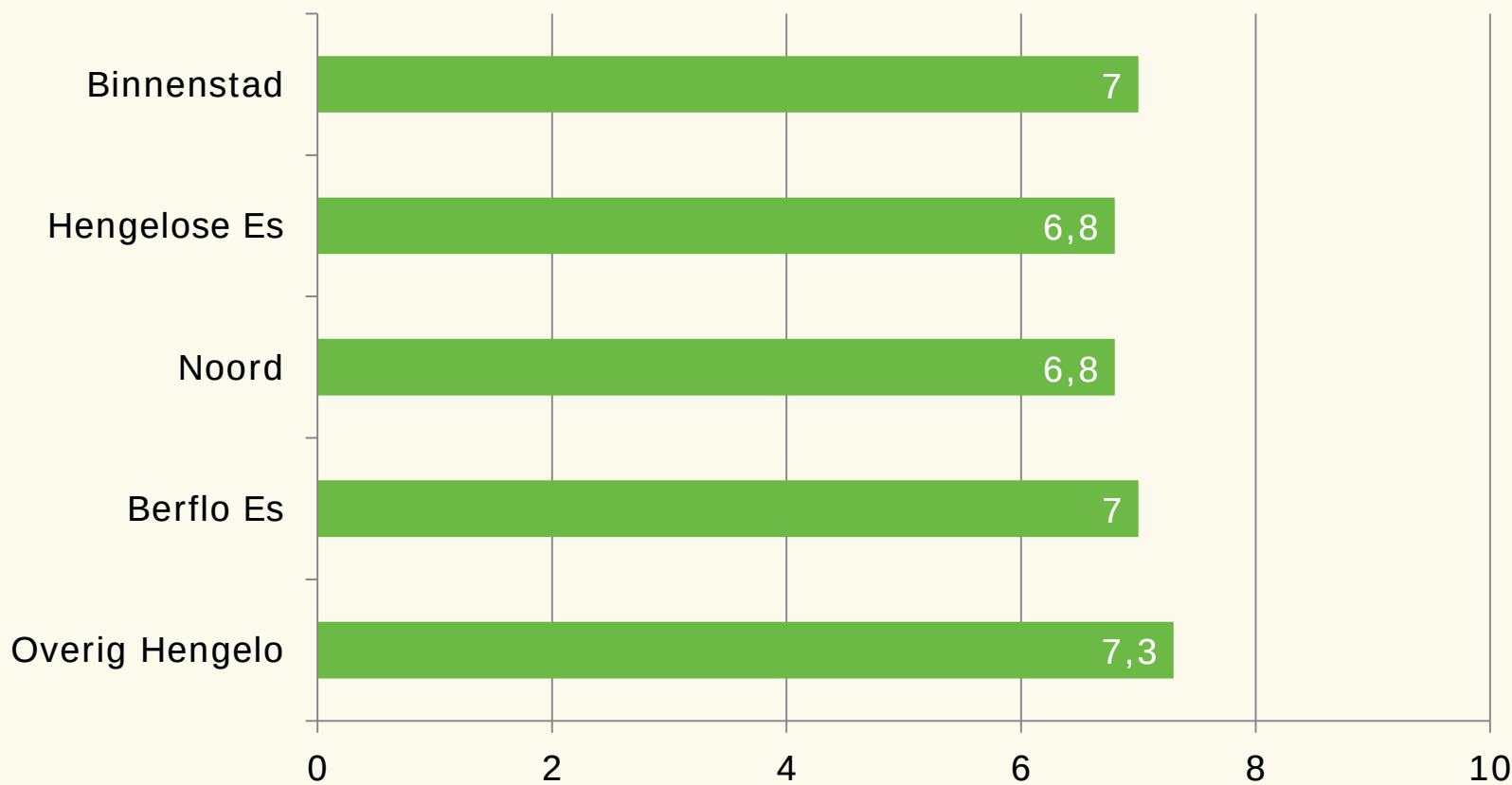


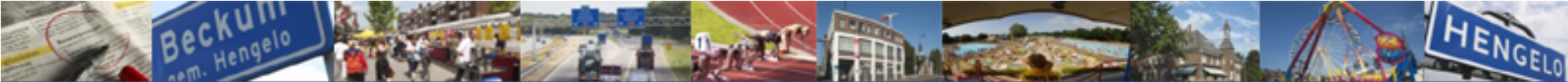
Sociale cohesie buurt 2015



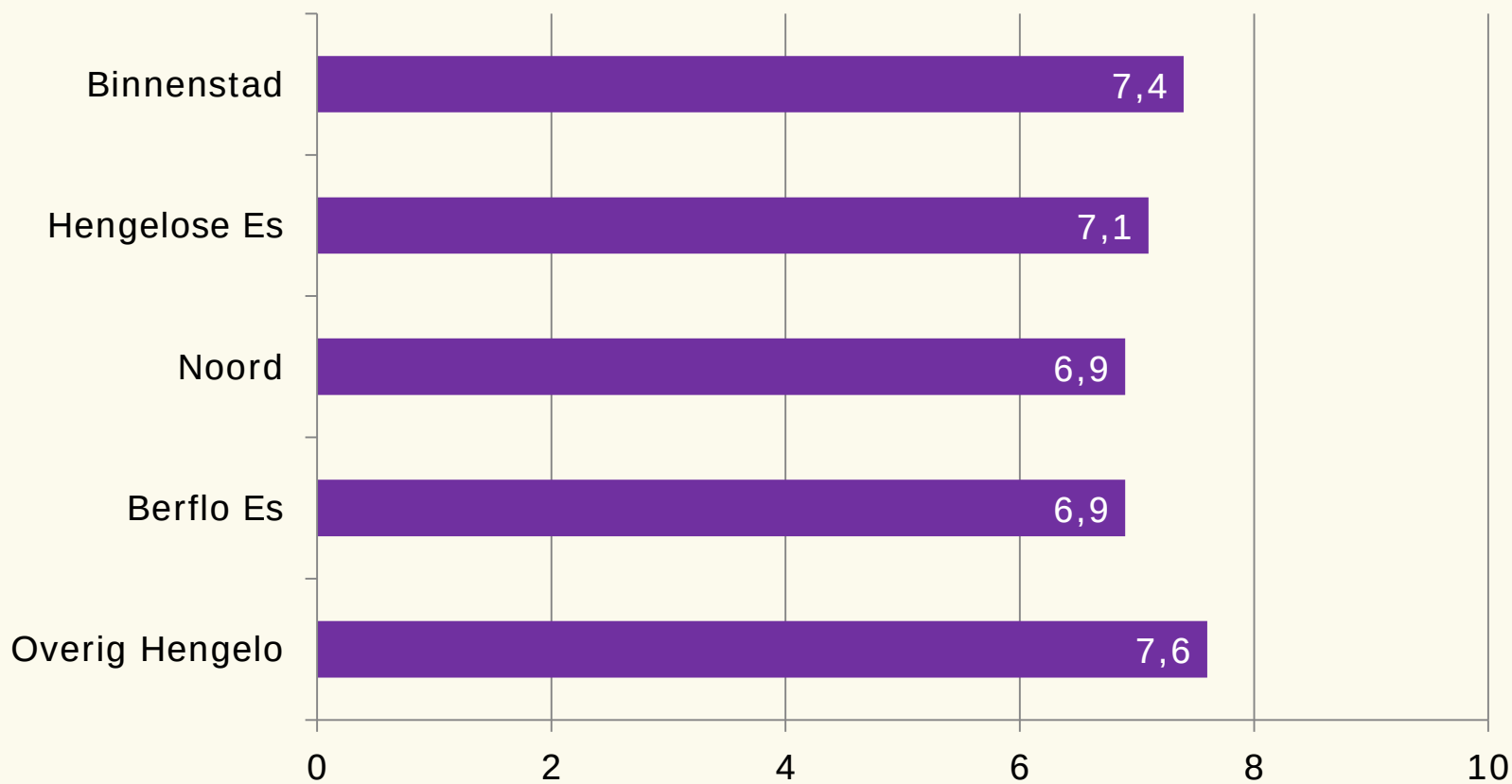


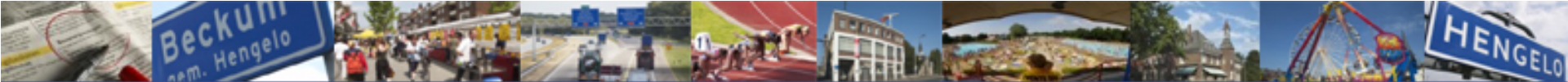
Rapportcijfer veiligheid buurt 2015





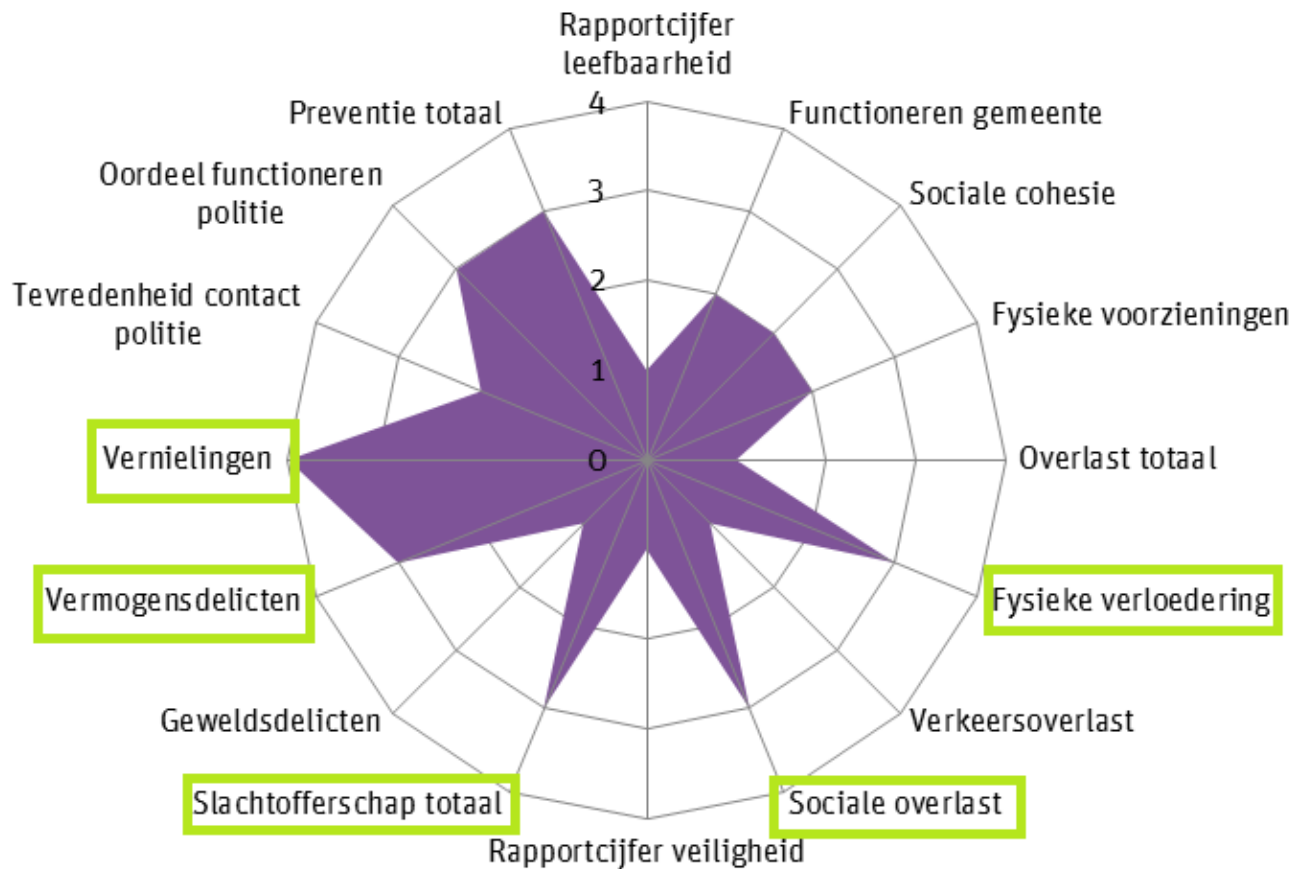
Leefbaarheid in de buurt 2015

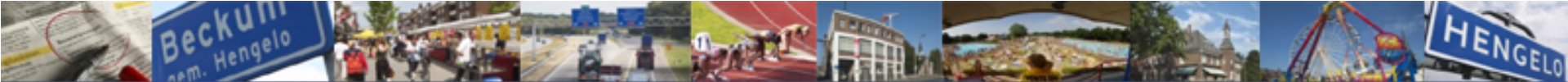




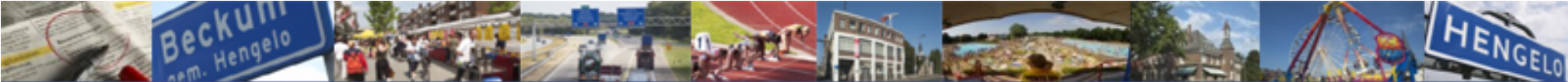
Footprint

Hengelo 2015

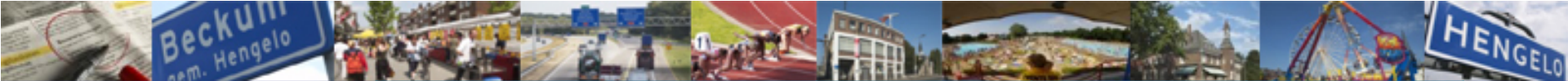




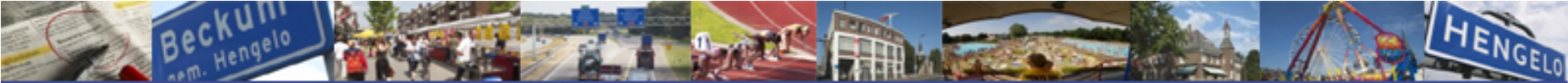
INDICATOR	POSITIE HENGELO 2013 T.O.V. G32
Rapportcijfer leefbaarheid	
Buurt gaat achteruit	
Functioneren gemeente	
Sociale cohesie	
Fysieke voorzieningen	
Overlast totaal	
Fysieke verloedering	
Verkeersoverlast	
Sociale overlast	
Rapportcijfer veiligheid	
Onveiligheid algemeen	
Onveiligheid buurt	
Slachtofferschap totaal	
Gewelddelicten	
Vermogensdelicten	
Vernielingen	
Tevredenheid contact politie	
Oordeel functioneren politie	
Preventie	



INDICATOR	POSITIE HENGELO 2013 T.O.V. G32	POSITIE HENGELO 2015 T.O.V. G32
Rapportcijfer leefbaarheid		
Buurt gaat achteruit		
Functioneren gemeente		
Sociale cohesie		
Fysieke voorzieningen		
Overlast totaal		
Fysieke verloedering		
Verkeersoverlast		
Sociale overlast		
Rapportcijfer veiligheid		
Onveiligheid algemeen		
Onveiligheid buurt		
Slachtofferschap totaal		
Gewelddelicten		
Vermogensdelicten		
Vernielingen		
Tevredenheid contact politie		
Oordeel functioneren politie		
Preventie		



INDICATOR	POSITIE HENGELO 2013 T.O.V. G32	POSITIE HENGELO 2015 T.O.V. G32	ONTWIKKEL ING HENGELO 2013-2015 T.O.V. G32
Rapportcijfer leefbaarheid			
Buurt gaat achteruit			
Functioneren gemeente			
Sociale cohesie			
Fysieke voorzieningen			
Overlast totaal			
Fysieke verloedering			
Verkeersoverlast			
Sociale overlast			
Rapportcijfer veiligheid			
Onveiligheid algemeen			
Onveiligheid buurt			
Slachtofferschap totaal			
Gewelddelicten			
Vermogensdelicten			
Vernielingen			
Tevredenheid contact politie			
Oordeel functioneren politie			
Preventie			



Hoe staat Hengelo ervoor?

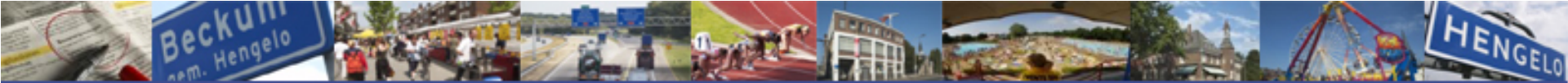
College programma:

Hengelo een van de veiligste steden in NL

Hengelo nog steeds veilige stad

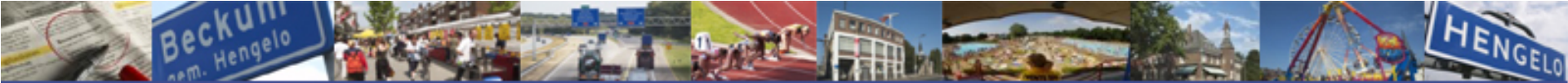
Maar...

Positie tov G32 gemiddeld en andere referentie gemeenten verslechtert



Hoofdlijnen uit ontwikkelingen en cijfers

- Integrale handhaving
- Aanpak georganiseerde criminaliteit
- Vluchtelingenaanpak
- Transformatie sociaal domein (o.a. samenwerking woonoverlast, nazorg detentie, complexe casuïstiek)
- Veilige en leefbare wijken
- Radicalisering en terrorismebestrijding
- Evenementenveiligheid
- Borging (o.a. afstemming jaarplannen gemeente en partners, informatiedeling)



Werken in groepen

In 2 groepen:

- Opgaven in wijken en buurten
- Opgaven op stedelijk niveau

Ronde 1:

Wat zijn de opgaves?

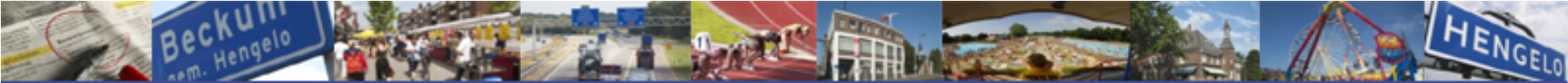
Duiden en rangschikken van de opgaves (top 5)

Ronde 2:

Wat is het beoogd effect?

Wat is er nodig om dat te bereiken?

Hoe gaan we dit samen doen?



groepsindeling

■ Groep 1

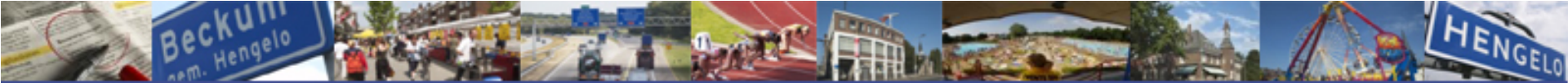
- Anouk Jocker
- Lars Harms
- Arjen Schuit
- Robin Maneschijn
- Linda Hutten
- Bennie Haafkes
- Maarten Lenferink
- Gerdien Rotgers Politie
- Antoinet de Boer
- Karin Gelderblom

■ **Jeroen Cozijnsen, Ruud Elferink**

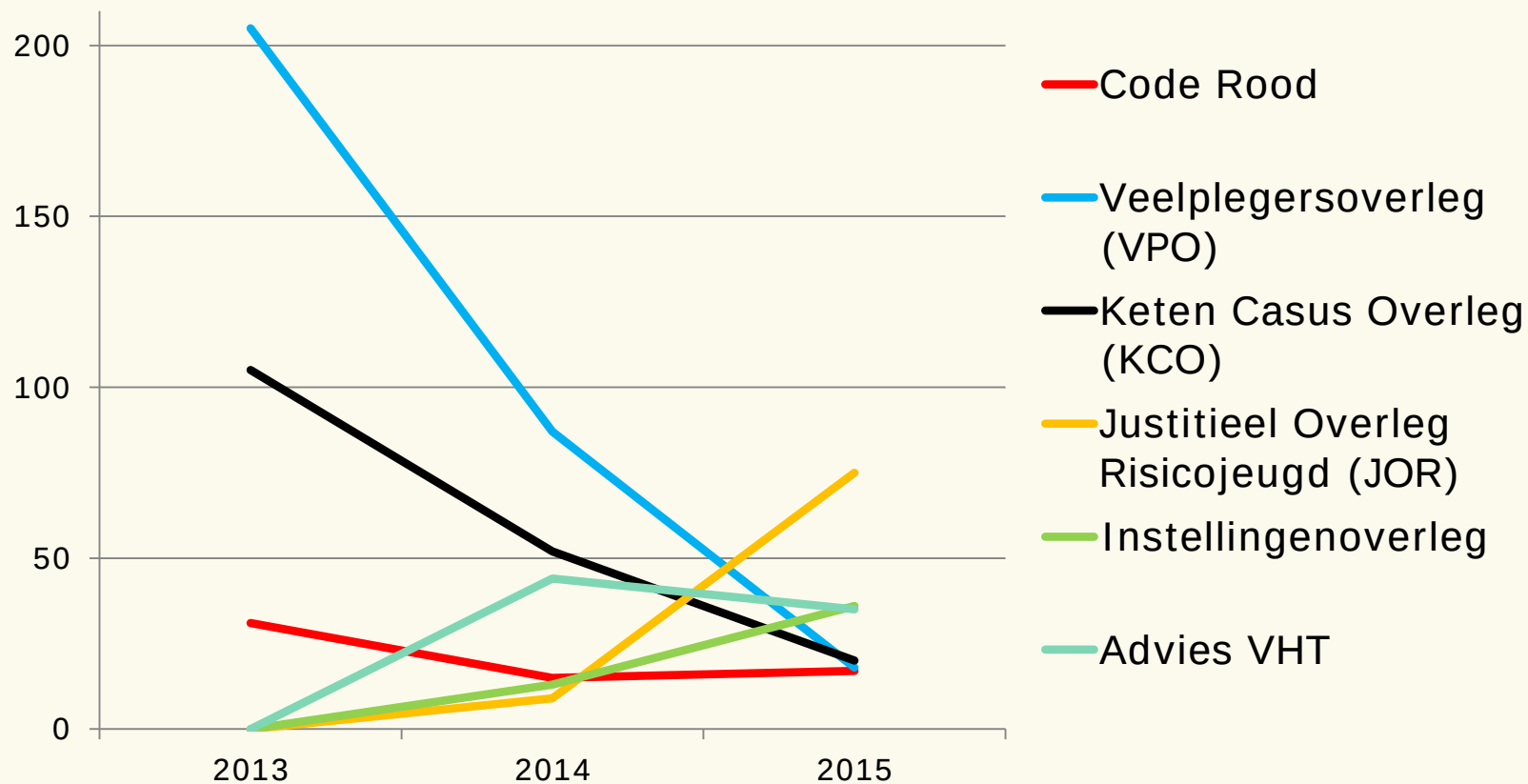
■ Groep 2

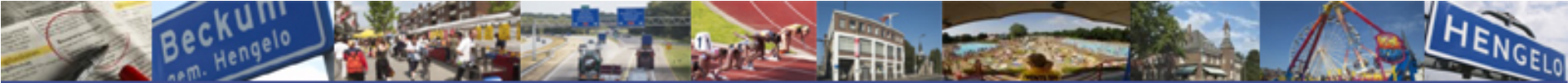
- Rob Stiekema
- Erna Biezenaar
- Francien Nijhuis
- Eline Busscher
- Estivani Kemerink op Schiphorst
- Robert Wiggers
- Peter Schutte
- Brenda Folbert
- Jeroen de Vries (Welbions)
- Robert Wiggers

■ **Olaf Rinket, Joke, Grooters**

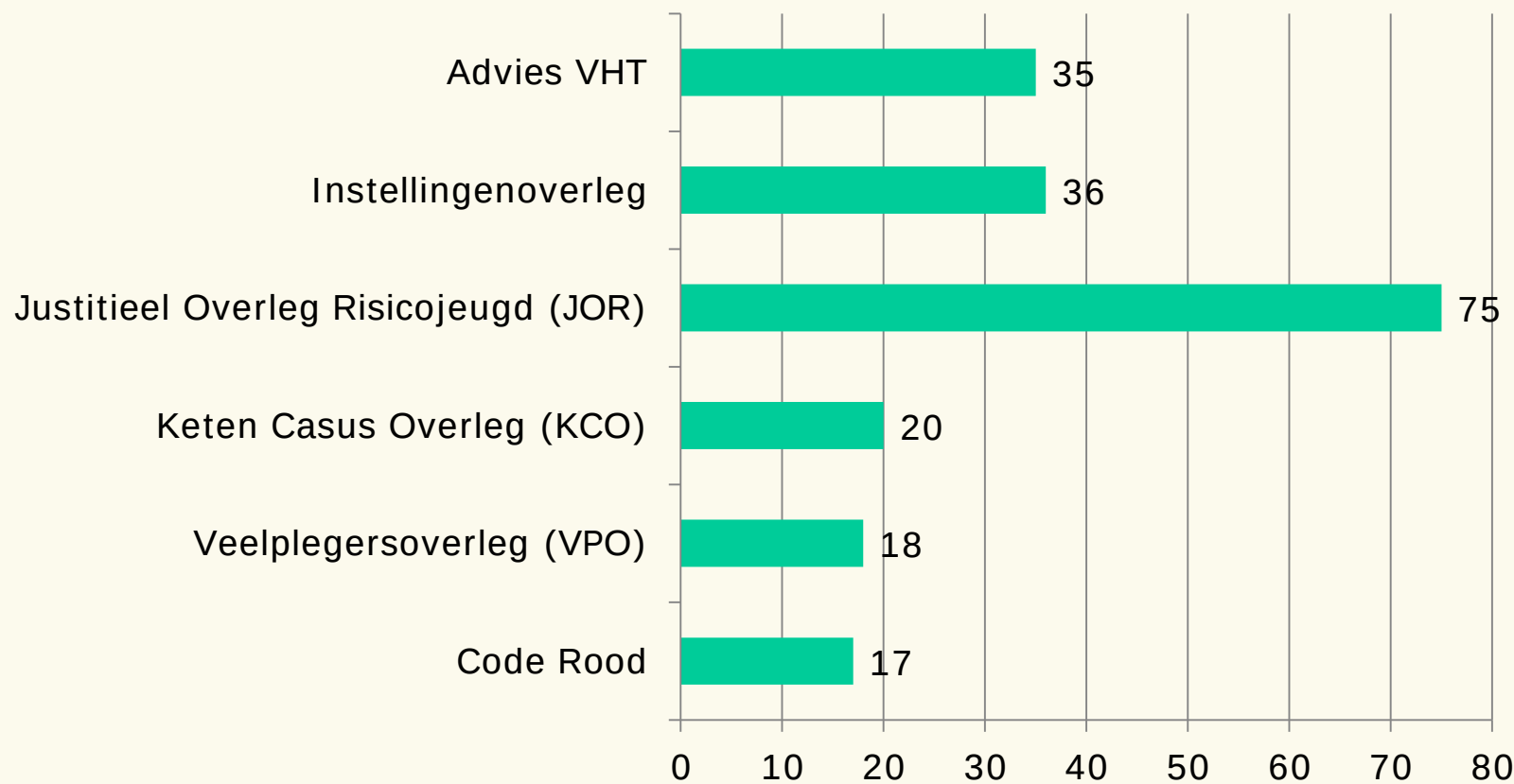


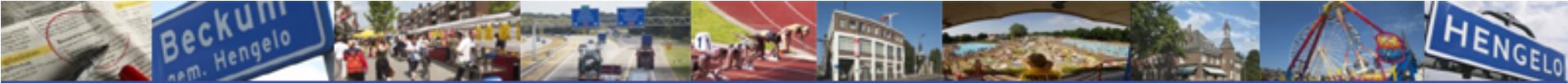
Bijlagen: Hengelo behandelde casuïstiek Veiligheidshuis



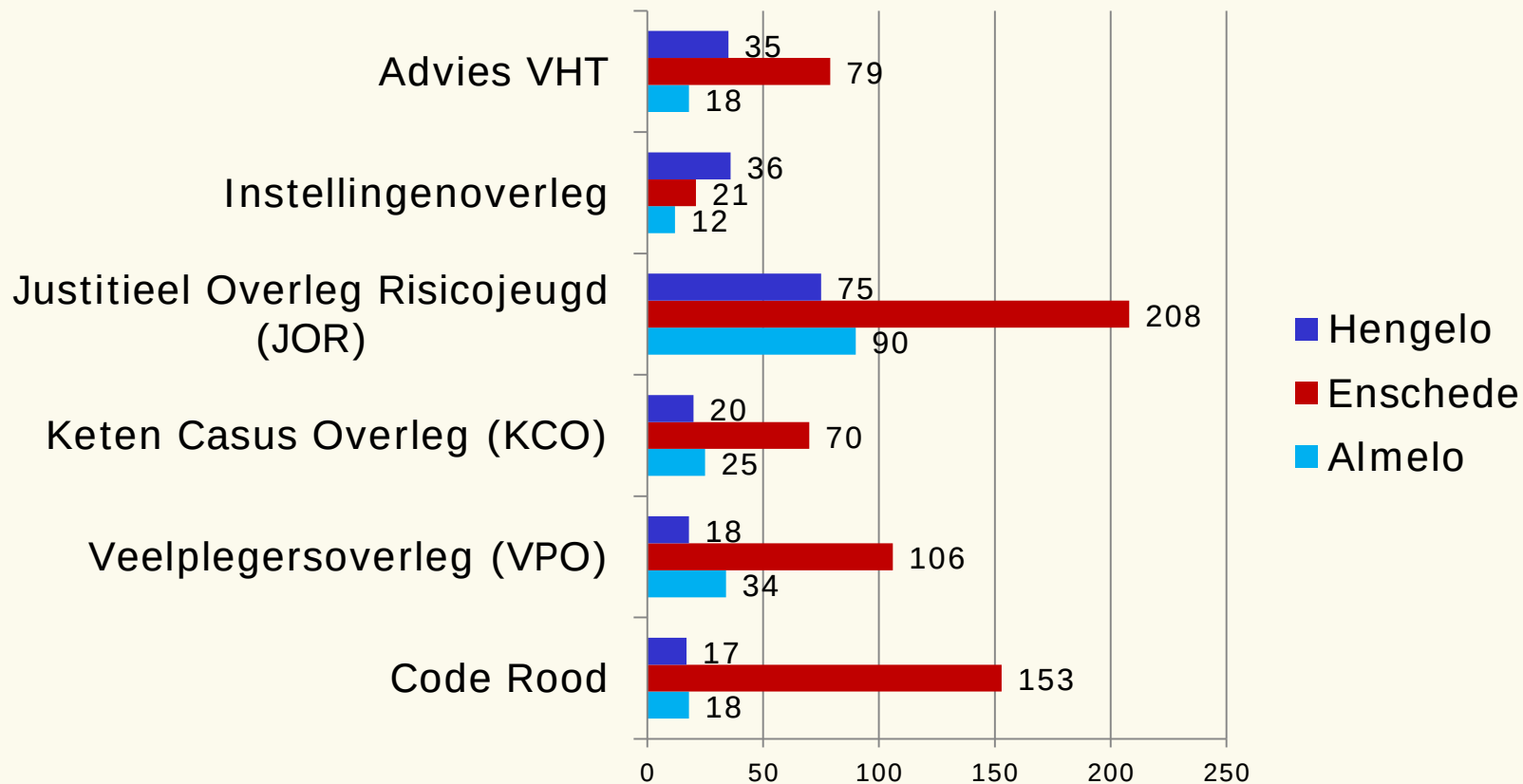


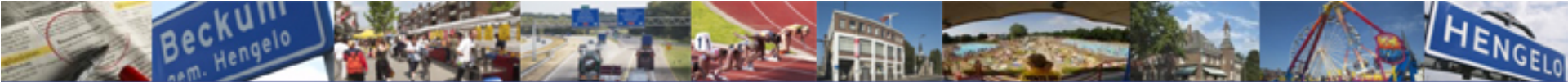
Hengelse casuïstiek Veiligheidshuis 2015



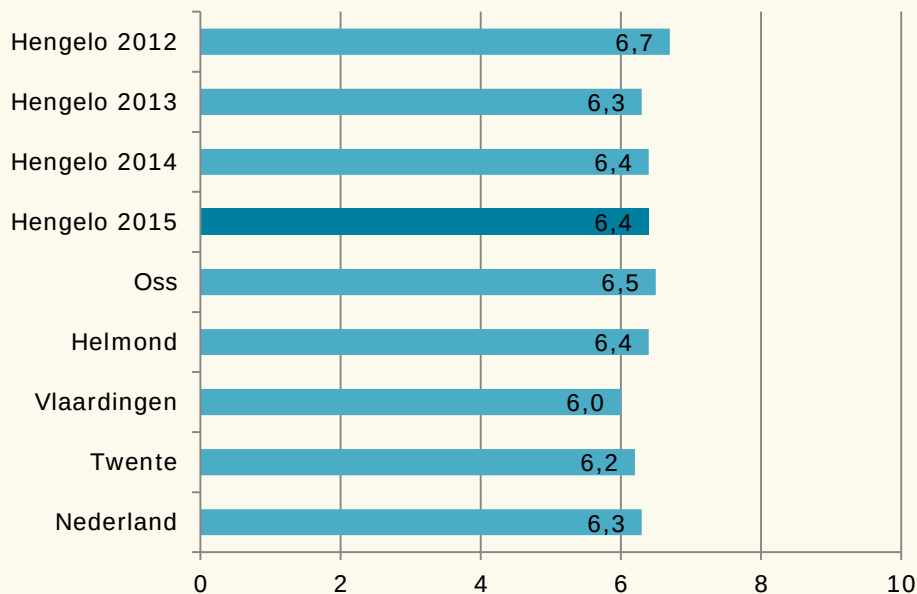


Almelo, Enschede, Hengelo behandelde casuïstiek Veiligheidshuis 2015

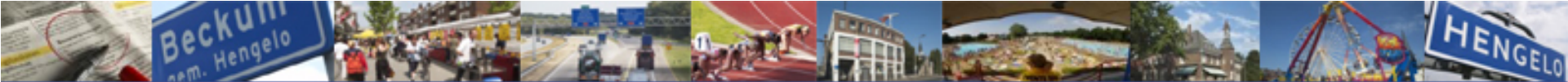




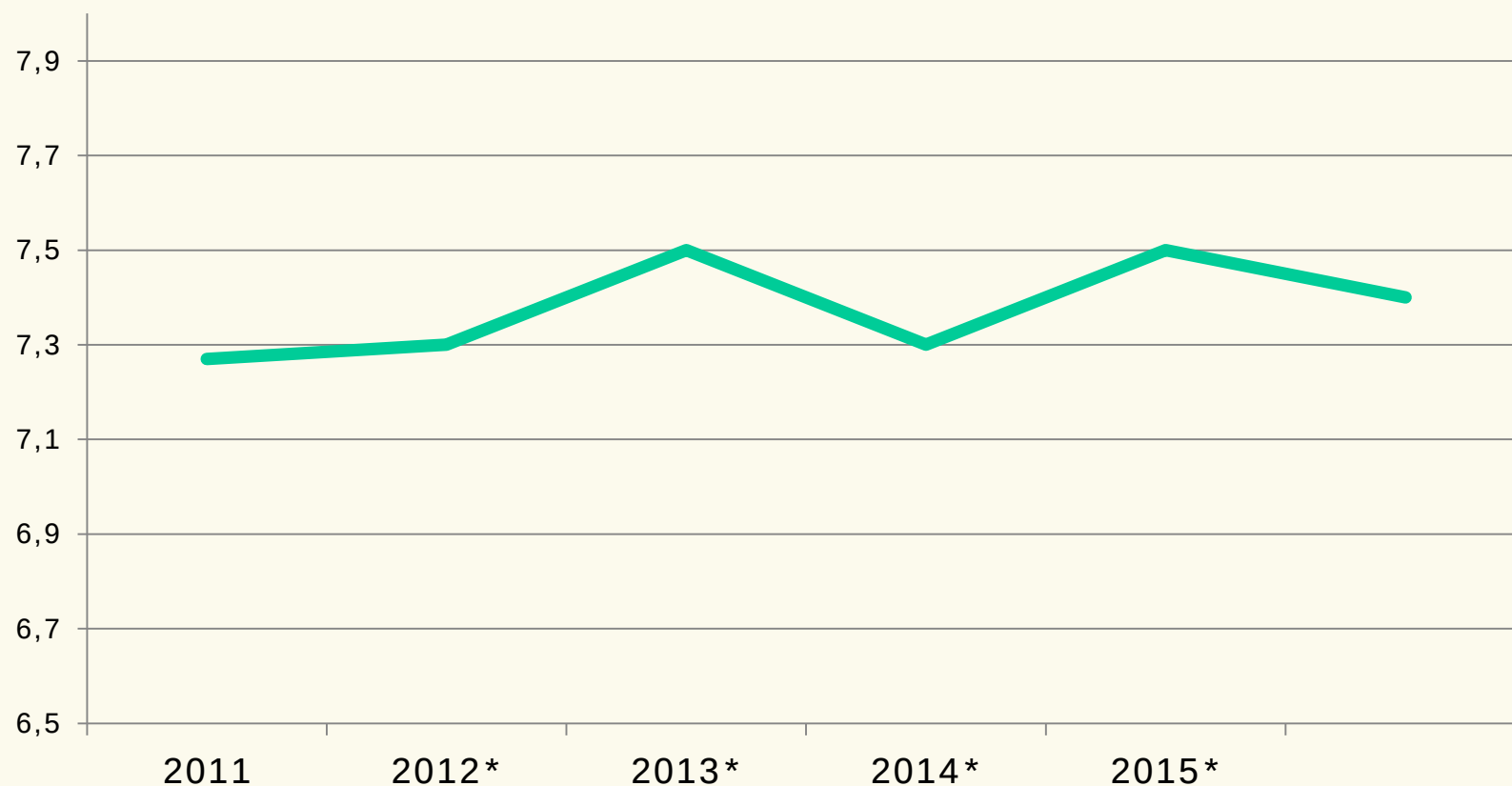
Fysieke kwaliteit Hengelo

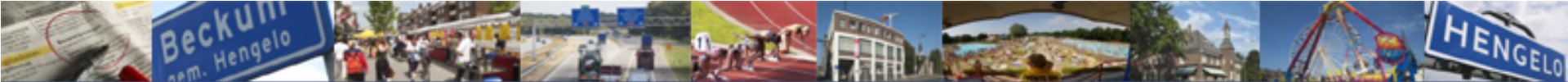


- de wegen, paden en pleintjes zijn goed onderhouden
- perken, plantsoenen en parken zijn goed onderhouden
- het is buiten goed verlicht
- goede speelplekken voor kinderen
- goede voorzieningen voor jongeren

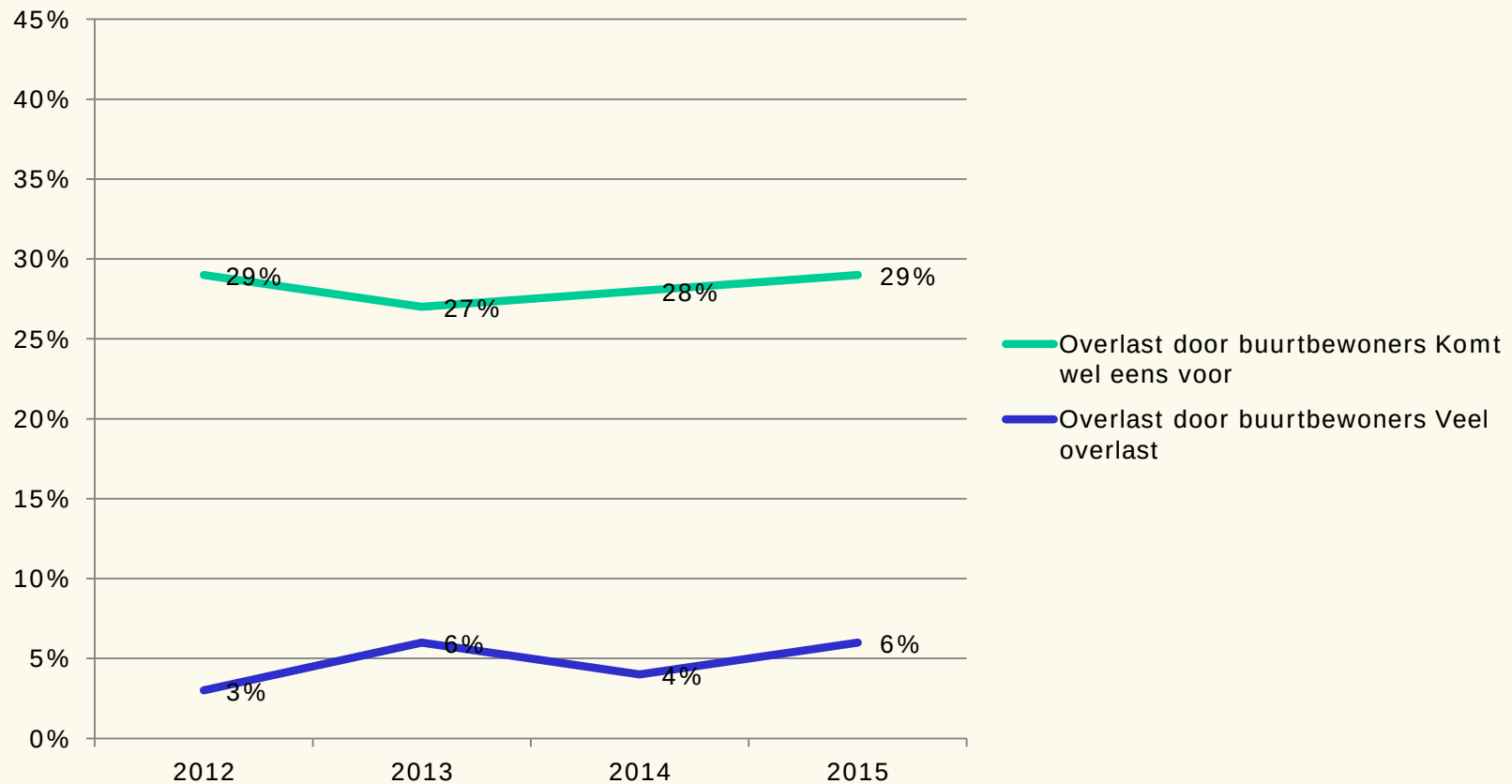


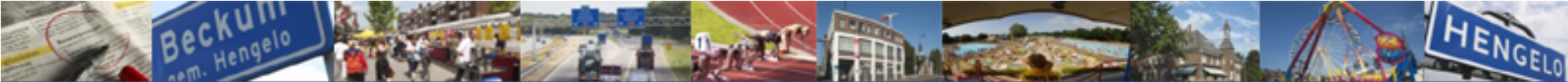
Rapportcijfer voor leefbaarheid buurt, 2015



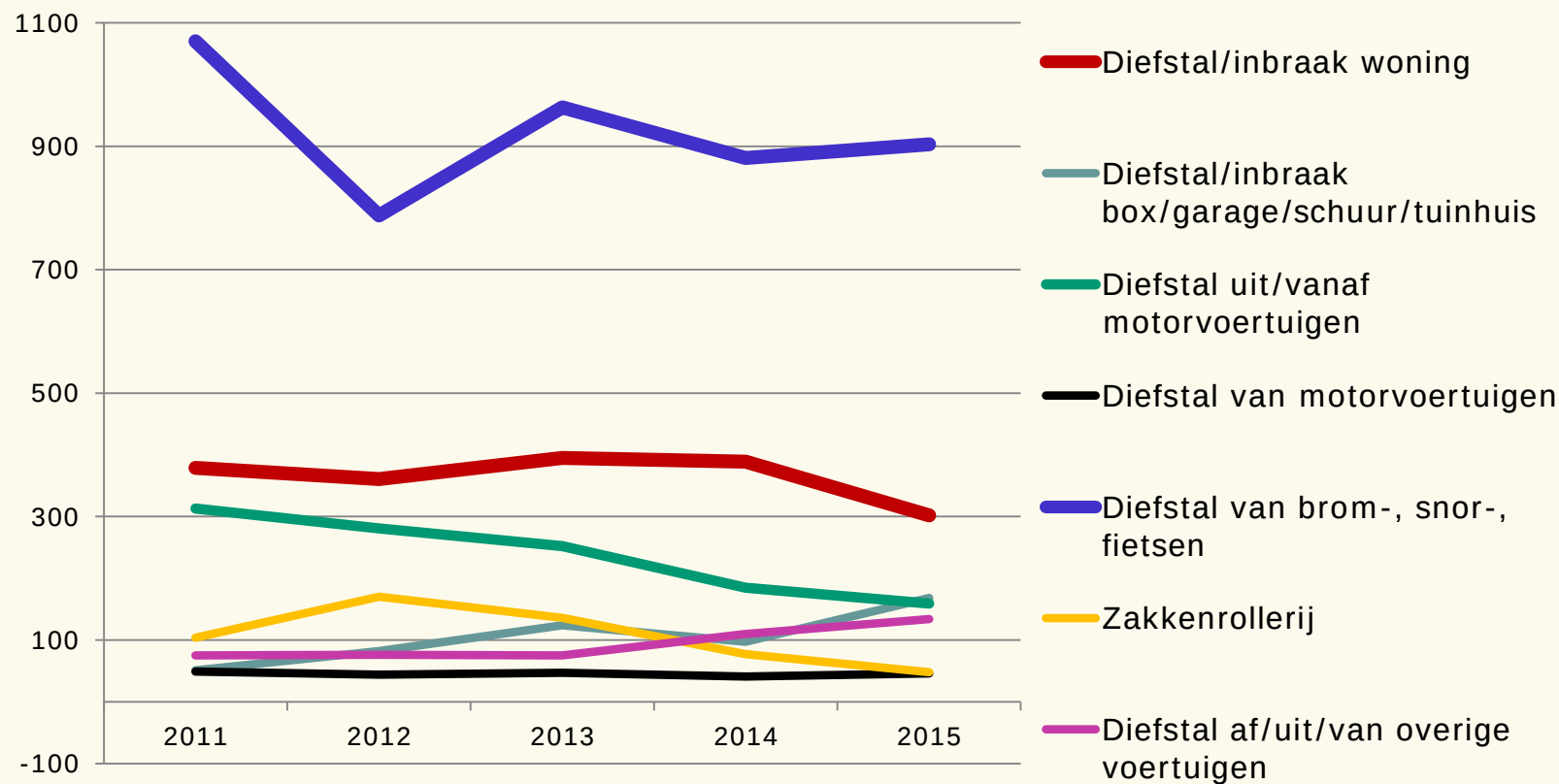


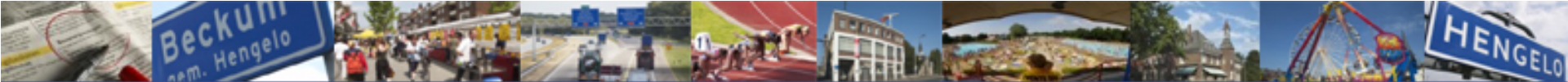
Overlast door buurtbewoners



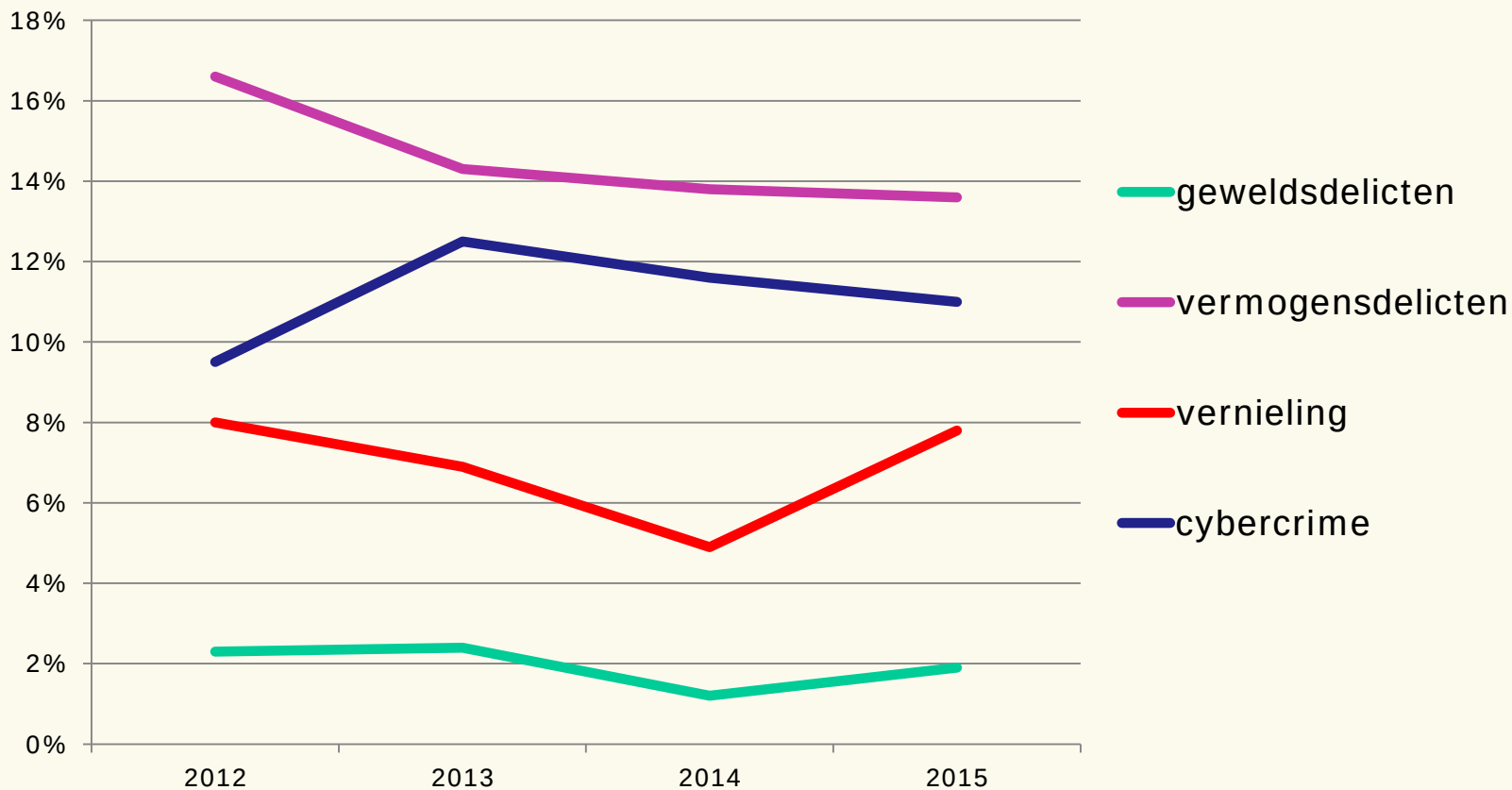


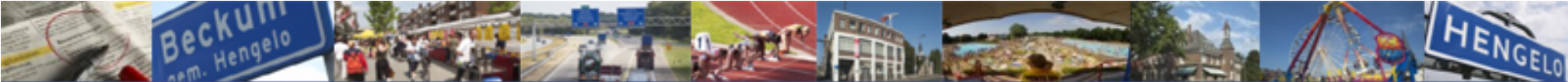
Prioriteit woninginbraak



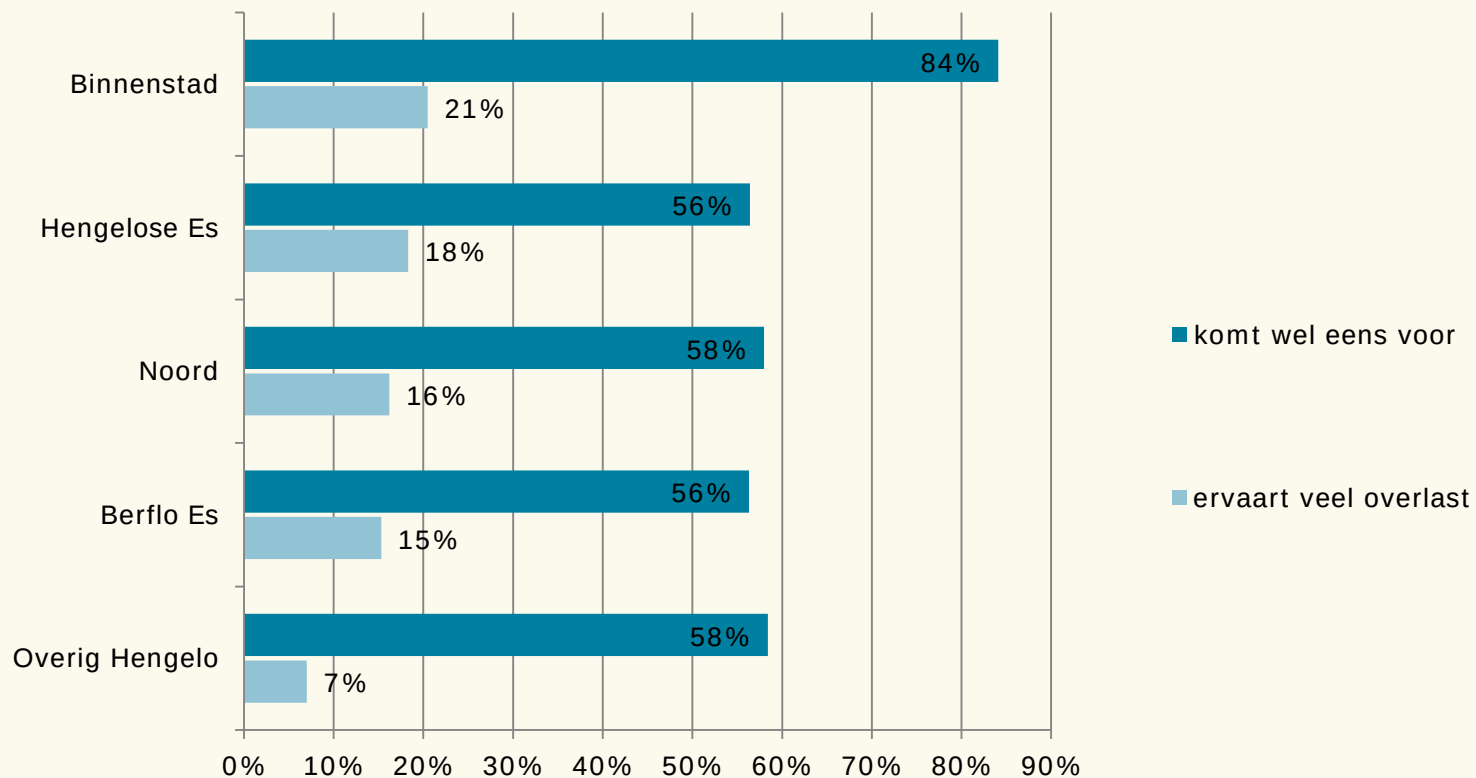


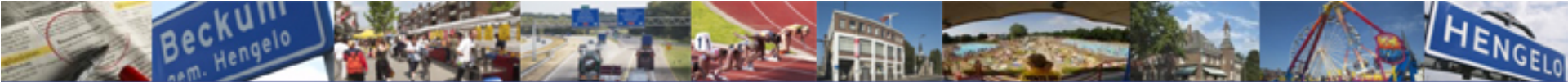
Slachtofferschap naar soort delict



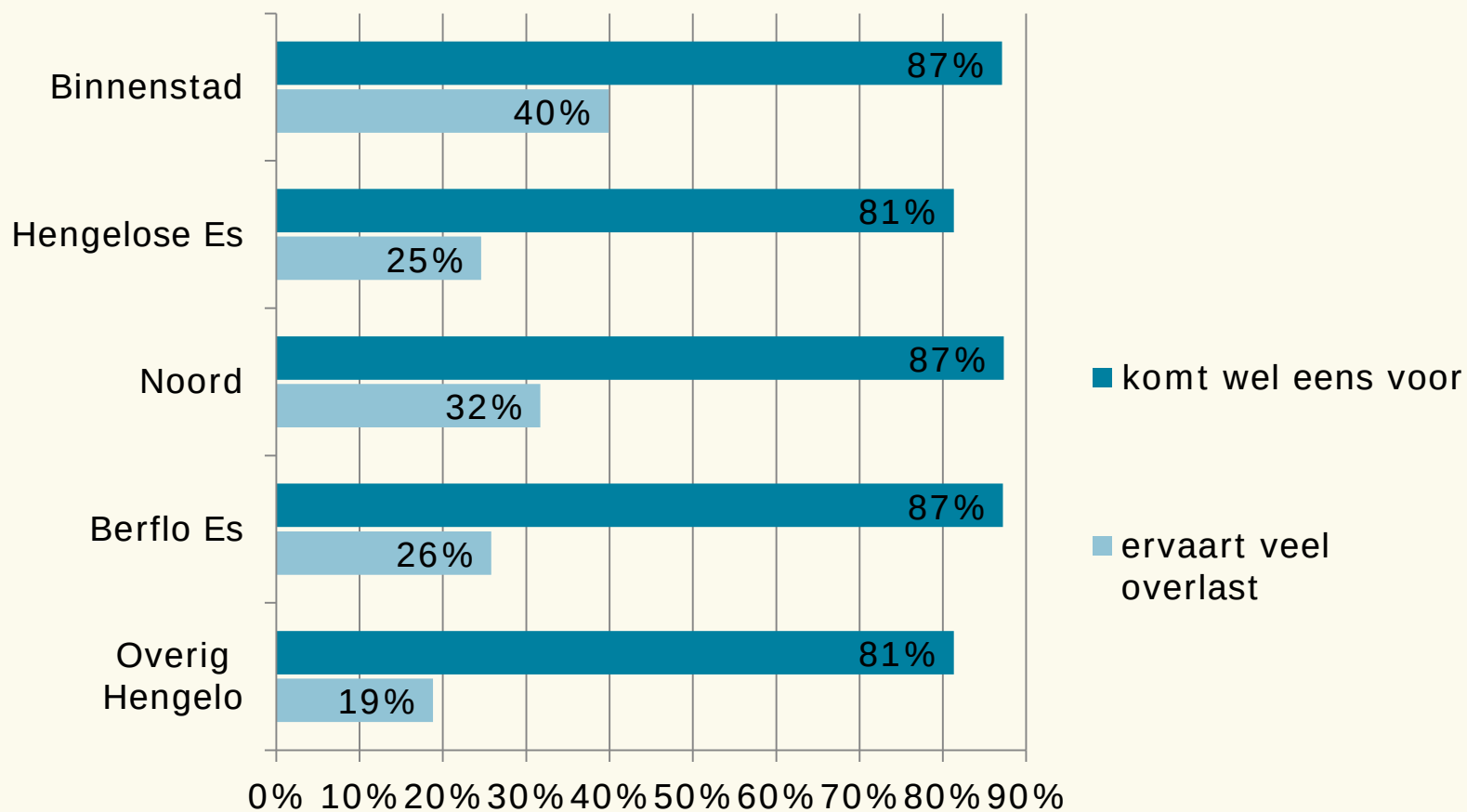


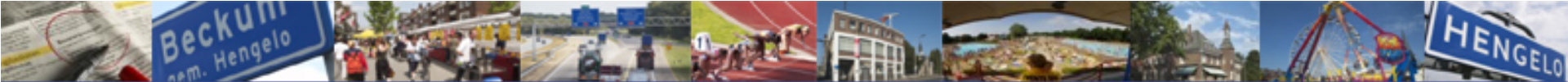
Sociale overlast wijkniveau



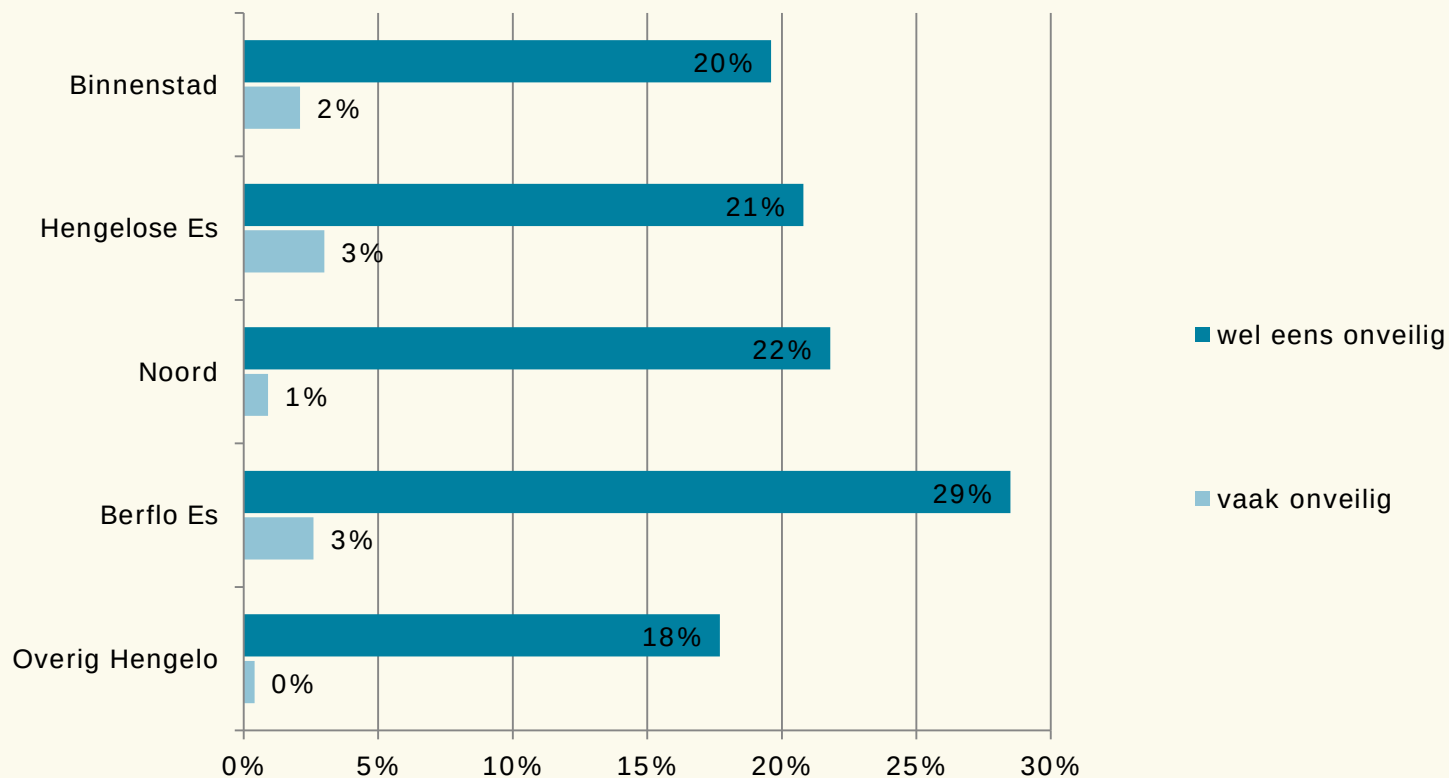


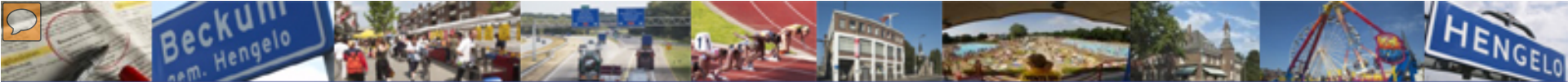
Fysieke verloedering op wijkniveau



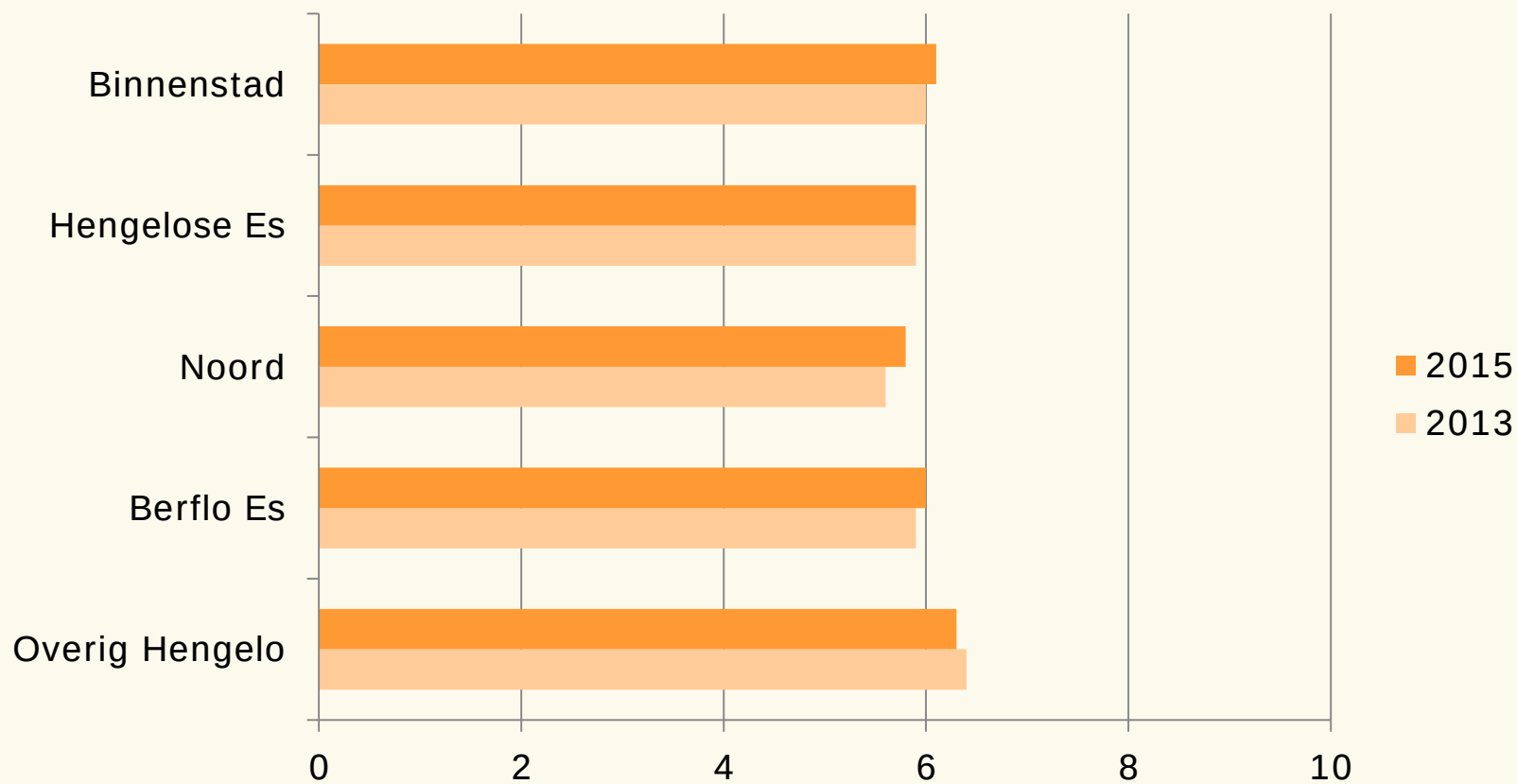


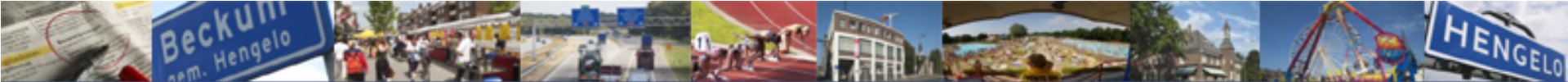
Gevoel onveiligheid in eigen woonbuurt op wijkniveau



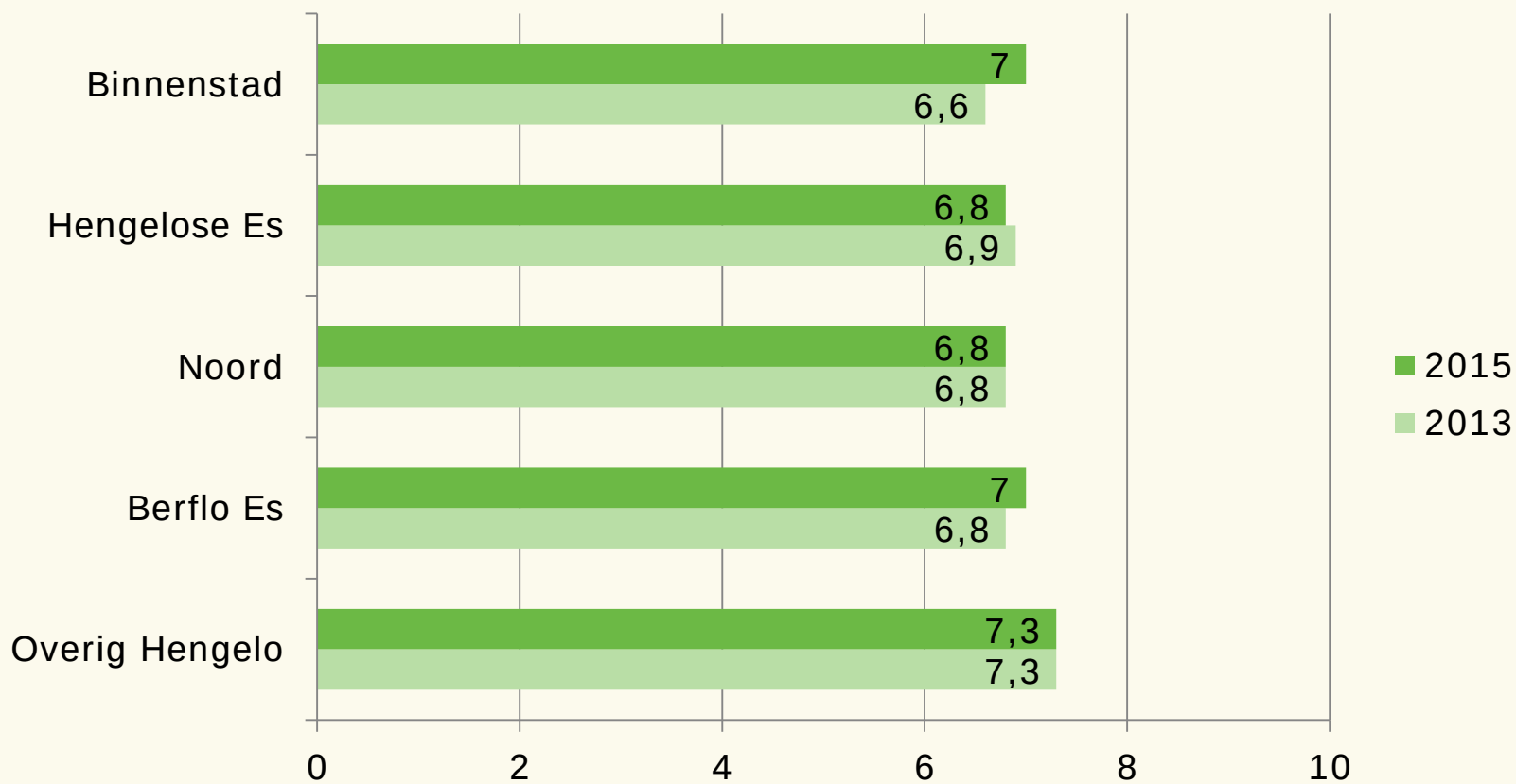


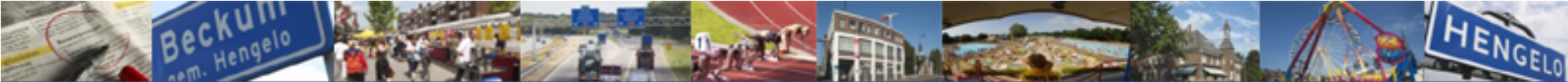
Sociale cohesie buurt





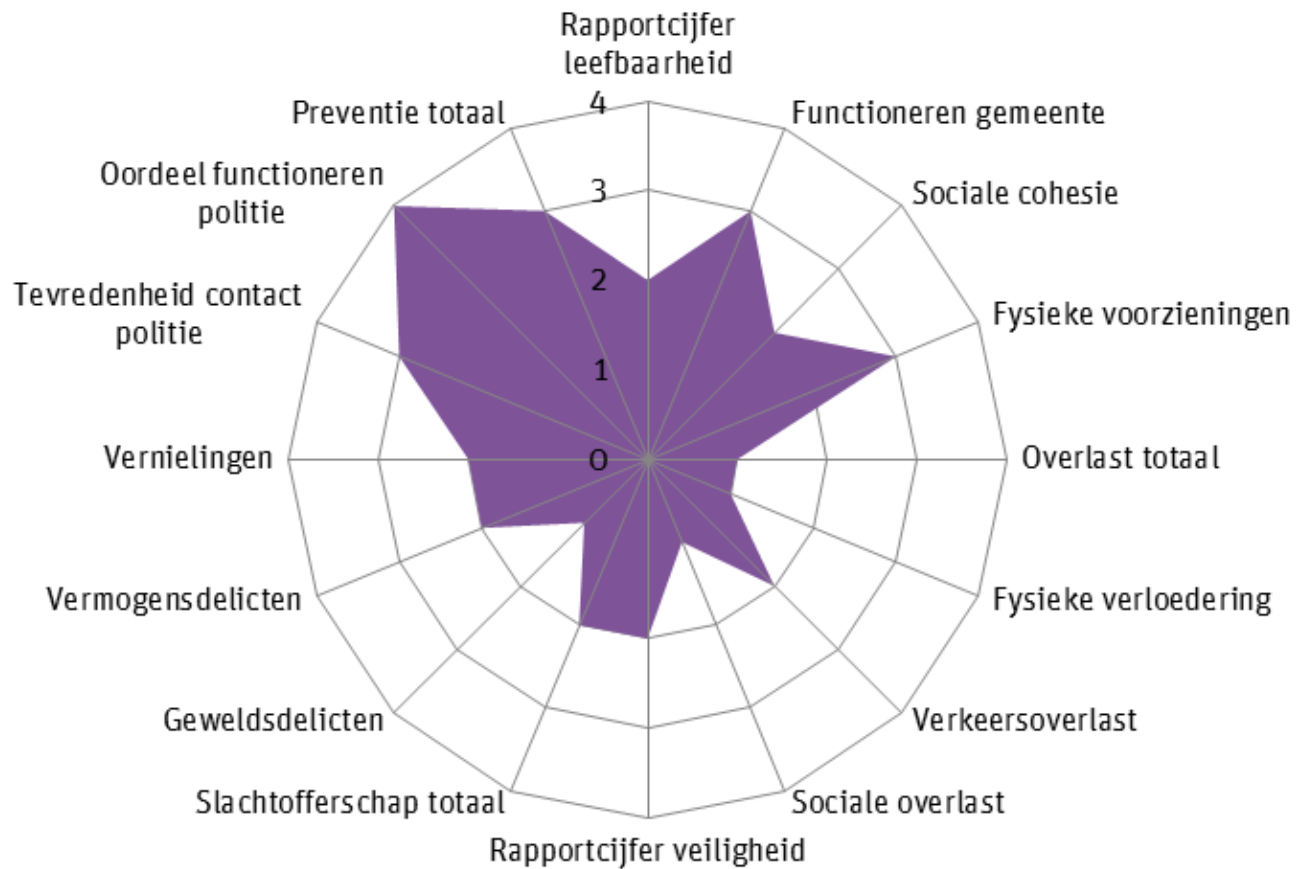
Rapportcijfer veiligheid buurt





Footprint

Hengelo 2013



Bijlage 2: Uitkomsten van de expertmeeting 13 mei 2016

Speerpunten Integraal Veiligheidsbeleid 2017-2020

Centrale vragen per thema zijn:

1. Wat willen we bereiken?
2. Hoe willen we dat bereiken?
3. Wat hebben we ervoor nodig om dit te bereiken?

A. Aanpak georganiseerde criminaliteit door integrale handhaving en toezicht

1. Integraal zicht op veiligheid én onveiligheid.
2. Inzet van verbindingsofficieren, afstemmen van jaarplannen van diverse partners.
3. Bereidheid infodeling van alle partners, regie voeren door mandaat.

B. Veilige en leefbare wijken met zelf- en samenredzaamheid

1. Veiligheidsgevoel en eigen verantwoordelijkheid daarin vergroten.
2. Samenredzaamheid stimuleren. Opgavegericht werken met ruimte voor maatwerk.
3. Buurtsignaleringsinfo delen met partners, PVA's maken, opgaves benoemen, verwachtingsmanagement uitspreken, ook naar de inwoners toe.

B1. Huiselijk geweld en kindermishandeling

1. Afname van huiselijk geweld en kindermishandeling.
2. Tijdig signaleren en herkennen van signalen.
3. Netwerk en optimale integrale samenwerking ketenpartners.

B2. Veilig uitgaan

1. Minder geweld en overlast in de binnenstad
2. Horecaondernemers betrekken, samenwerking tussen politie, susploeg en inzet cameratoezicht. Geweld in de kiem smoren aan de voorkant en repressief.
3. Bereidheid om samen te (blijven) werken met betrokken partners en te investeren in cameratoezicht, overleg horeca en een gezamenlijke aanpak kiezen.

B3. Overlast verwarde personen/zorgmijders/psychisch kwetsbaren

1. Beter evenwicht tussen draaglast en draagkracht in bepaalde buurten en straten.
2. Begeleiding WMO, aandacht voor de zorgkant. Hele lastige mensen aanpakken.
3. Signalerende rol partners (wijkagent, woonconsulent Welbions).

C. Radicalisering en terrorismebestrijding en extremisme

1. Alertheid bij partners in het veld, uitwassen voorkomen.
2. Opleiding en training van professionals, radicaliseringstafel, kennis inzetten en contact hebben met partners maar ook de doelgroep.
3. Experts (door opleiding en training) en een lokaal signaleringsproces.

D. Evenementenveiligheid

1. Risicobewustzijn bij organisatoren, bezoekers en overheid. Behouden enthousiasme organisatoren. Uiteindelijk doel is veilige en leuke evenementen.
2. Communicatie van nut en noodzaak van bepaalde regels en afspraken.

3. Beleid wat jaarlijks (tussentijds) wordt geëvalueerd.

E. Jeugd en jeugdgroepen (o.a. vernieling, criminaliteit en radicalisering)

1. Afname van vernieling, criminaliteit en radicalisering en aanpak criminele jeugdgroepen.
2. Voorlichting geven, dialoog aangaan, preventie, stimuleren samenredzaamheid, ouders betrekken. Ingang ook via sportclubs en verenigingen.
3. Centraal informatiepunt voor alle partners, vroegsignalering, samenwerking tussen alle betrokken partners.

E1. Drugsgebruik jongeren

1. Aanpak van drugsgebruik jongeren in relatie met veilig uitgaan.
2. Voorlichting op scholen, ouders, sportverenigingen betrekken.
3. Medewerking van scholen, sportverenigingen en ouders.

Inzetten op verbinding, onderlinge contacten en integrale samenwerking

1. Effectievere aanpak overlast en problematiek.
2. Gezamenlijk signaleren op thema, netwerkbijeenkomsten organiseren.
3. Bewustwording betrokken partners

Rode draad door de bovengenoemde thema's is:

Informatiedeling met de professionele partners en contact houden met het netwerk.