

Stichting Wijkraad Hasseler Es
Postbus 8051
7550KB Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Aangevraagde omgevingsvergunning antennemast Eduard van Beinumstraat/Hasselerbaan/ Bartelinkslaantje	2025930		26-05-2016

Geachte heer/mevrouw,

Op 17 mei 2016 hebben wij uw bezwaarschrift ontvangen ten aanzien van een aangevraagde omgevingsvergunning voor het oprichten van een antennemast nabij de Eduard van Beinumstraat, de Hasselerbaan en het Bartelinkslaantje.

Bezwaarmogelijkheden

Op grond van de van toepassing zijnde regelgeving is het alleen mogelijk om bezwaar te maken tegen een besluit welke al genomen is. Op dit moment is het nog niet mogelijk om bezwaar te maken tegen de antennemast, omdat er nog geen sprake is van een verleende vergunning. De aanvraag is nog bij ons in behandeling. Het is nog niet te zeggen of de omgevingsvergunning daadwerkelijk zal worden verleend. Op dit moment wordt nog gekeken of er mogelijke geschikte alternatieve locaties zijn.

Mogelijkheid zienswijze

Als u dit wenst, kunnen wij uw brief wel als zienswijze betrekken bij de besluitvorming. Wij verzoeken u om dit schriftelijk aan ons kenbaar te maken, binnen 3 weken ná verzending van deze brief.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Hengelo,
namens dezen,
Afdelingshoofd Vergunningen



De heer R. Hilarius

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Let op:

Per 18 april is het Publieksplein te bezoeken aan de Hazenweg 121.

Bezoekadres

Hazenweg 121

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Stichting Wijkraad Hasseler Es
Postbus 8051
7550 KB Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Verlenging behandelen ingediende zienswijze	2025930		13-07-2016

Geachte heer/mevrouw,

U hebt een zienswijze ingediend tegen de aangevraagde omgevingsvergunning voor het oprichten van een antennemast voor mobiele telefonie nabij de Hasselerbaan, Eduard van Beinumstraat en Bartelinkslaantje.

Deze ontwikkeling is uitsluitend mogelijk als de gemeenteraad een besluit neemt over het afwijken van de vastgestelde hoofdgroenstructuur. Een raadsvoorstel hiertoe wordt mogelijk behandeld tijdens een openbare politieke markt. Dit is in ieder geval ná het zomerreces. Datum en tijdstip van de politieke markt waarin het raadsvoorstel behandeld wordt, zijn op dit moment niet bekend. Wij adviseren u om de internetsite van de gemeente Hengelo of de gemeenteadvertentie in het Hengelo's Weekblad in de gaten te houden. Indien gewenst kunt u tijdens de politieke markt waar het raadsvoorstel geagendeerd wordt, het woord vragen. Hiervoor dient u contact op te nemen met de raadsgriffie, telefoon 074 – 245 95 19.

In verband met de besluitvorming door de gemeenteraad lukt het ons niet om uw zienswijzen te behandelen binnen de termijn. Daarom verlengen wij de termijn waarbinnen u van ons een antwoord kunt verwachten tot uiterlijk 30 september 2016.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
namens dezen,
hoofd afdeling Vergunningen



De heer R. Hilarius

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Let op:

Per 18 april is het Publieksplein te bezoeken aan de Hazenweg 121.

Bezoekadres

Hazenweg 121

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074

Aan het College van B&W en
De Gemeenteraad van Hengelo,
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Eduard van Beinumstraat 12
7558 DP Hengelo

Hengelo, 18 mei 2016

Betreft: Bezwaarschrift tegen het oprichten van een 40 meter telecommunicatiemast met 10 x 10 meter hekwerk langs de Hasselerbaan ter hoogte van het fietspad Bartelinkslaantje nabij de Eduard van Beinumstraat.

Geacht College en geachte gemeenteraadsleden,

Ik maak hiermee bezwaar tegen het plaatsen van een 40 meter hoge telecommunicatiemast met hekwerk op bovengemelde locatie om de volgende redenen:

- * Het plaatsen van de telecommunicatiemast in het betreffende gebied is strijdig met het geldende bestemmingsplan.
- * De locatie valt onder de bestemming Hoofdgroenstructuur en die gebieden mogen niet worden bebouwd.
- * Een dergelijke mast hoort in of naast een meer industrieel of commerciële omgeving te zijn, en niet in een locatie met een bestemming Hoofdgroenstructuur.
- * Eerdere bouwplannen voor deze locatie zijn om dezelfde reden (hoofdgroenstructuur) afgewezen.
- * Bewoners van de Eduard van Beinumstraat, de Paul Pellastraat en de Klaas de Rookstraat hebben vanuit hun woningen zicht op de antennemast en het 10 x 10 meter hekwerk van ca. 2,5 meter hoog waarin (grijze) installatiekasten/bedradingskasten worden geïnstalleerd.
- * De marktwaarde van de huizen in de omgeving worden negatief beïnvloed. Is de gemeente bereid een vergoeding of compensatie te betalen?
- * Het ontstaan van geluidsoverlast (fluitend geluid) voor aanwonenden, doordat de wind door de geplaatste antennemasten waait. (Dat is bekend van de geplaatste mast bij Chinees restaurant Grand Oriëntal aan de Deurningerstraat 302).
- * Het is onduidelijk welke gezondheids klachten worden in de toekomst veroorzaakt door deze mast, maar het is zeker niet gezond.
- * De aangewezen locatie is direct gelegen aan een belangrijke invalsweg van de wijk Hasseler Es die, gelegen in de fraaie groenzone, gezichtsbepalend is voor de wijk. Een 40 meter hoge antennemast met hoog hekwerk plus een groot aantal grijze installatiekasten ontsiert de toegang naar onze wijk.
- * De voorgestelde locatie op het hoekje van het Bartelinkslaantje in de Schothorsthoek is (een van) de mooiste plekken van de Hasseler Es en met deze voorstel de omgeving wordt duidelijk beschadigd.
- * Tegenover de locatie staat het fraaie kunstwerk uit cortenstaal van kunstenaar Strobos.



S030900

Op grond van het bovenstaande verzoeken ik u de vergunning voor de aangevraagde locatie te weigeren en de ontheffing niet te verlenen. KPN en gemeente dienen op zoek te gaan naar betere alternatieven, zodat aan mijn bezwaren tegemoet wordt gekomen.

Hoogachtend,



Robin & Carole Gray
Eduard van Beinumstraat 12
7558DP Hengelo..

Aangetekend verzonden

Dhr. P. Drent

Afdeling Bouwen/vergunningen
Afdeling Bezwaar en beroep
Gemeente Hengelo
Hazenweg 121
7556 AA HENGELO

G.J.M.M. Kokhuis
Paul Pellastraat 50
7558 HG Hengelo

Onderwerp: bezwaarschrift m.b.t. plaatsing van een 40 meter hoge telecommunicatiemast en hekwerk locatie Hasselerbaan/hoek fietspad Bartelinkslaantje

Hengelo: 18 mei 2016

Geachte heer P. Drent,

Mede namens meerdere bewoners (een lijst van medeondertekenaars vindt u hierbij als bijlage) in de omgeving Paul Pellastraat Hengelo, maak ik bezwaar tegen uw voorgenomen besluit voor toestemming aan de KPN voor het plaatsen van een telecommunicatiemast (antenne / zendmast) met een hekwerk. Locatie: Kadastrale gemeente: Hengelo(O), Sectie T, Perceel 7574.

Graag ontvang ik van u het dossier. Na ontvangst van het dossier zal ik de redenen van mijn/ons bezwaar aanvullen. Ik verzoek u om mij daarvoor vier weken de tijd te geven na ontvangst van het dossier. Bovendien wil ik mijn/onze bezwaren graag mondeling toelichten in een hoorzitting.

Vooralsnog geef ik u graag enkele redenen waarop ik/wij ons bezwaarschrift willen staven.

1. Het voorgenomen besluit is strijdig met het huidige bestemmingsplan.
2. De locatie is duidelijk een zichtlocatie die vooralsnog niet toelaat een dergelijke mast te plaatsen.
3. De locatie is gelegen in een gebied dat beschreven staat als "Hoofdgroenstructuur" en derhalve een dergelijk bouw in welke vorm dan ook, niet toelaat.
4. Er zijn aan belanghebbende (KPN Mobiel SCM) reële alternatieven aangewezen.
5. Niet de KPN heeft een beslissingbevoegdheid van keuze maar u als gemeente Hengelo.
6. Vooralsnog geven diverse onderzoeken aan dat een telecommunicatiemast in nabijheid gezondheidsklachten kunnen veroorzaken." *Een studie van Prof. Santini vond een duidelijke toename van de volgende symptomen bij mensen die vlakbij een zendmast wonen: hoofdpijn/migraine, slaapstoornissen, irritatiegevoeligheid, depressieve klachten, vermoeidheid, concentratieproblemen, gevoel van onbehagen en geheugenstoornissen. Recentere - onafhankelijke - studies uit Oostenrijk door Prof. Hutter en uit Spanje door Prof. Navarro komen tot soortgelijke bevindingen. Reeds bij niveaus van 10-100 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ is er een verhoogde kans op genoemde symptomen, terwijl veel mensen blootgesteld worden aan meerdere duizenden $\mu\text{W}/\text{m}^2$.*

7. Met de plaatsing van een telecommunicatiemast op genoemde locatie komen veiligheid en gezondheid in het gedrang. Op uw site www.hengelo.nl maakt u melding van zorgvuldig handelen i.v.m. gezondheid van bewoners. Meldingen openbare ruimte: "*...Met uw melding kan de gemeente er voor zorgen dat Hengelo leefbaar, schoon en veilig blijft. En dat draagt weer bij aan uw woonplezier.*"

Vanwege uw eigen visie m.b.t. gezondheid en leefklimaat en onze voorlopige eerste argumentatie in dit bezwaarschrift, mag ik/mogen wij verwachten dat er geen toestemming wordt gegeven voor het plaatsen van een telecommunicatie mast op de eerder genoemde locatie.

Gezien de procedure verwacht ik van u uiterlijk binnen 14 dagen na dagtekening een reactie op dit bewaarschrift.

Daarnaast wil ik in aanmerking komen voor vergoeding van de kosten die ik voor deze bezwaarprocedure maak en voor vergoeding van de wettelijke rente over de niet of te laat betaalde kosten.

Met vriendelijke groet,
mede namens de ondertekenaars van dit bezwaarschrift,

G.J.M.M. Kokhuis

Gerard Kokhuis

NB: kopie van dit bezwaarschrift wordt verzonden naar voorzitters politieke partijen gemeente Hengelo en Wijkraad Hasseler Es.

Bijlage: 1 lijst medeondertekenaars bezwaarschrift



S030932

Aangetekend verzonden

Dhr. P. Drent

Afdeling Bouwen/vergunningen
Afdeling Bezwaar en beroep
Gemeente Hengelo
Hazenweg 121
7556 BM HENGELO

E.A.Maduro
Paul Pellastraat 48
7558 HG Hengelo

Onderwerp: bezwaarschrift m.b.t. plaatsing van een 40 meter hoge telecommunicatiemast en hekwerk locatie Hasselerbaan/hoek fietspad Bartelinkslaantje

Hengelo: 19 mei 2016

Geachte heer P. Drent,

Als bewoner van de Paul Pellastraat Hengelo, maak ik bezwaar tegen uw voorgenomen besluit voor toestemming aan de KPN voor het plaatsen van een telecommunicatiemast (antenne / zendmast) met een hekwerk. Locatie: Kadastrale gemeente: Hengelo(O), Sectie T, Perceel 7574.

Graag ontvang ik van u het dossier. Na ontvangst van het dossier zal ik de redenen van mijn bezwaar aanvullen. Ik verzoek u om mij daarvoor vier weken de tijd te geven na ontvangst van het dossier. Bovendien wil ik mijn bezwaren graag mondeling toelichten in een hoorzitting.

Vooralsnog geef ik u graag enkele redenen waarop ik mijn bezwaarschrift wil staven.

1. Het voorgenomen besluit is strijdig met het huidige bestemmingsplan.
2. De locatie is duidelijk een zichtlocatie die vooralsnog niet toelaat een dergelijke mast te plaatsen.
3. De locatie is gelegen in een gebied dat beschreven staat als "Hoofdgroenstructuur" en derhalve een dergelijk bouw in welke vorm dan ook, niet toelaat.
4. Er zijn aan belanghebbende (KPN Mobiel SCM) reële alternatieven aangewezen.
5. Niet de KPN heeft een beslissingbevoegdheid van keuze maar u als gemeente Hengelo.
6. Vooralsnog geven diverse onderzoeken aan dat een telecommunicatiemast in nabijheid gezondheidsklachten kunnen veroorzaken." *Een studie van Prof. Santini vond een duidelijke toename van de volgende symptomen bij mensen die vlakbij een zendmast wonen: hoofdpijn/migraine, slaapstoornissen, irritatiegevoeligheid, depressieve klachten, vermoeidheid, concentratieproblemen, gevoel van onbehagen en geheugenstoornissen. Recentere - onafhankelijke - studies uit Oostenrijk door Prof. Hutter en uit Spanje door Prof. Navarro komen tot soortgelijke bevindingen. Reeds bij niveaus van 10-100 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ is er een verhoogde kans op genoemde symptomen, terwijl veel mensen blootgesteld worden aan meerdere duizenden $\mu\text{W}/\text{m}^2$."*

7. Met de plaatsing van een telecommunicatiemast op genoemde locatie komen veiligheid en gezondheid in het gedrang. Op uw site www.hengelo.nl maakt u melding van zorgvuldig handelen i.v.m. gezondheid van bewoners. Meldingen openbare ruimte: "*...Met uw melding kan de gemeente er voor zorgen dat Hengelo leefbaar, schoon en veilig blijft. En dat draagt weer bij aan uw woonplezier.*"

Vanwege uw eigen visie m.b.t. gezondheid en leefklimaat en mijn voorlopige eerste argumentatie in dit bezwaarschrift, mag ik verwachten dat er geen toestemming wordt gegeven voor het plaatsen van een telecommunicatiemast op de eerder genoemde locatie.

Gezien de procedure verwacht ik van u uiterlijk binnen 14 dagen na dagtekening een reactie op dit bewaarschrift.

Daarnaast wil ik in aanmerking komen voor vergoeding van de kosten die ik voor deze bezwaarprocedure maak en voor vergoeding van de wettelijke rente over de niet of te laat betaalde kosten.

Met vriendelijke groet,

E.A. Maduro



Naam afzender

JMM Nijhof,
Paul Pellastraat 56
7558HG Hengelo

Aan het College van B&W en
de Gemeenteraad van Hengelo,
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Hengelo, 17 mei 2016

Betreft: Bezwaarschrift tegen het oprichten van een 40 meter hoge telecommunicatiemast met hekwerk van 10 x 10 meter, langs de Hasselerbaan Beinumstraat.

Geacht College en geachte gemeenteraadsleden,

Ik teken bezwaar aan tegen het plaatsen van een 40 meter hoge telecommunicatiemast op bovengemelde locatie om de volgende redenen:

- De plaats waar de telecommunicatiemast is gepland valt onder de bescherming van de Hoofdgroenstructuur. In de hoofdgroenstructuur mag niet worden geplaatst.
- Het plaatsen van de telecommunicatiemast in het betreffende gebied is niet in het geldende bestemmingsplan.
- Vanuit mijn woning heb ik zicht op de telecommunicatiemast en dit is een hinderlijk zicht.
- Geluidsoverlast. Als de wind door de antennes waait die aan de kant van de woning veroorzaakt dat hinderlijk zoemend geluid.
- Deze masten horen niet bij woningen in een woonwijk te worden geplaatst.

Gemeente Hengelo
Burgemeester Jansenplein 1
7551 EC Hengelo



S030845

Hengelo, 17 mei 2016

Betreft: Bezwaar tegen plaatsing zendmast langs Hasselerbaan nabij Eduard van Beinumstraat 14

Publicatiedatum: 19-04-2016

Geachte heer, mevrouw,

De gemeente is voornemens een zendmast van +/- 40 meter hoog te plaatsen langs de Hasselerbaan nabij de Eduard van Beinumstraat. Ik maak bezwaar tegen de verlening van de omgevingsvergunning hiervoor en de daaraan verbonden plaatsing van de antenne.

De redenen voor dit bezwaar zijn de volgende:

1) Aantasting groene karakter van de wijk

De wijk Hasseler Es heeft een mooi groen karakter. Zowel door gemeente, als door inwoners wordt met zorg gewerkt aan het behoudt van het groen in de wijk. Het groen wordt daarbij door wijkbewoners, bezoekers zeer hoog gewaardeerd en maakt het tot een prettige wijk om in te wonen.

Het groene karakter van de wijk komt zeer mooi tot zijn recht bij het binnenrijden van de wijk via de Hasselerbaan. Na de oversteek van de A1 bij restaurant China Tuin rijdt u een parkachtig groen gebied binnen, met daarin het kunstwerk van Evert Strobos. Deze groene parkachtige entree van de wijk karakteriseert de wijk zeer.

Een hoge zendmast past volstrekt niet in deze entree van de wijk. Deze mooie, door velen zeer gewaardeerde groene entree, wordt hiermee vakkundig vernield.

2) Beschikbaarheid alternatieve locaties

In de directe omgeving van de nu gekozen locatie zijn alternatieven te vinden die het karakter van de wijk veel minder aantasten. Het is dus goed mogelijk om de mast op een locatie te plaatsen, die veel minder gezichtsbepalend is voor de wijk. Denk bijvoorbeeld aan een locatie direct tegen de A1. De A1 vormt nu al de fysieke barrière met geluidswallen, beton, asfalt en veel auto's tussen de wijk en de rest van de stad. Een antenne meer of minder langs de A1 tast het karakter van de wijk niet aan.


3) Strijdig met Groenplan Hengelo

De gemeente heeft in september 2015 het Groenplan Hengelo gepubliceerd. Een rapport dat de rol en functie van groen in de wijken van Hengelo benadrukt. Uit de kaart die bij dit rapport hoort blijkt overduidelijk dat de nu gekozen locatie onderdeel is van de Hoofdgroenstructuur van de gemeente. Daarbij geeft u in het rapport aan dat u zo weinig mogelijk ingrepen wilt doen in deze hoofdgroenstructuur. Plaatsing van een hoge beeldbepalende zendmast is een forse ingreep die gelet op de beschikbaarheid van alternatieve locaties (punt 2) niet nodig is.

Oproep aan de gemeente

Ik wil dan ook afsluiten met de oproep aan de gemeente om het unieke en groene karakter van de wijk Hasseler Es zoveel mogelijk te bewaren en een alternatieve locatie te gebruiken voor de plaatsing van de zendmast. Maak daarmee een keuze voor de kwaliteit van de wijk en ga de uitdaging aan om een goede alternatieve locatie te vinden langs de A1.

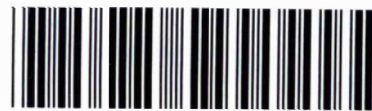
Met vriendelijke groet,



Pieter Oosterhof
Paul Pellastraat 28
7558 HE Hengelo



Aan : Het College van Burgemeester en Wethouders
en
De gemeenteraad van Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo.



S030829

Hengelo, 17 mei 2016.

Betreft: Bezwaarschrift tegen het plaatsen van een 40 meter hoge
telecommunicatiemast c.a. naast de Hasselerbaan ter hoogte van Eduard
van Beinumstraat en Paul Pellastraat.

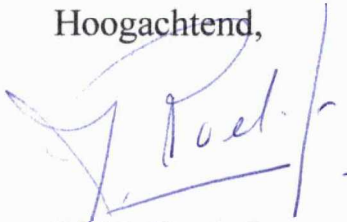
Geacht College, geachte Gemeenteraadsleden,

Wij tekenen bezwaar aan tegen het plaatsen van boven omschreven mast met
toebehoren op de boven vermelde plaats. Wij hebben hiervoor de volgende
argumenten:

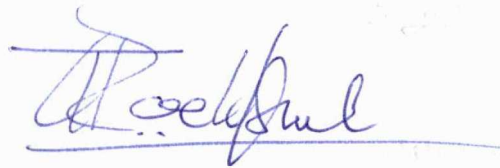
1. De gekozen plaats ligt aan een van de belangrijkste toegangswegen tot de wijk Hasseler Es. De gemeente zet deze wijk op de kaart als een groene wijk. Diezelfde gemeente gaat dat beeld toch niet bederven met zo'n 40 meter hoge mast en 100 m² lelijke bijgebouwtjes met een even lelijk hek er omheen vlak naast die toegangsweg?
2. In de winterdag kijken wij vanuit onze woning uit op dit staketsel.
3. Formeel gesproken rust op deze plek de bestemming Hoofdgroenstructuur en mag er dus niet op die plaats gebouwd worden.
4. Ook het van kracht zijnde bestemmingsplan laat het plaatsen van deze mast niet toe.
5. Mocht deze mast c.a. geluidshinder veroorzaken door wind of door eigen werking dan leidt dat tot waardevermindering van vele huizen, waaronder het onze. Indien van toepassing zullen wij de gemeente daarvoor aansprakelijk stellen.
6. Wij maken bezwaar tegen de door de gemeente gevolgde procedure rond de voorgenomen plaatsing van deze mast c.a. :
 - de direct betrokken omwonenden werden niet rechtstreeks geïnformeerd;
 - er werd geen relevante informatie ter inzage gelegd;
 - de gemeente heeft tot op heden nog niet door deskundigen laten narekenen of er minder in het oog springende alternatieven zijn voor het wegvallen van de mast op 't Voskamp;
 - het al te gemakkelijk volgen van die éne plaats, die de KPN 'voorstelt' doet ons als burgers de vraag stellen wie in Hengelo het beleid bepaalt.

Op grond van bovenstaande verzoeken wij u de vergunning voor het plaatsen van een telecommunicatiemast ter hoogte van Eduard van Beinumstraat en Paul Pellastraat en de daarbij behorende ontheffing niet te verlenen.

Hoogachtend,



J.M.L. Roelofs
Paul Pellastraat 54
7558 HG Hengelo.



T. Roelofs-Snel
Paul Pellastraat 54
7558 HG Hengelo.

Cc Wijkraad Hasseler Es
Postbus 8051
7550 KB Hengelo



Aan: Gemeente Hengelo
Afdeling Bouwen/vergunningen
T.a.v. dhr. P. Drent.

Datum: 15-5-2016

Kopie: Wijkraad Hasseler Es

Betreft: Plaatsing zendmast KPN

Geachte heer Drent,

Nadat in het Hengelo's dagblad bekend is gemaakt dat er plannen zijn voor het verplaatsen van de KPN zendmast van de Carl Muckstraat naar de Eduard van Beinumstraat waren we zeer onaangenaam verrast dat we gisteren een brief ontvingen van de wijkraad Hasseleres. In deze brief staat vermeld dat de door de gemeente aangewezen plek niet aan de Eduard van Beinumstraat ligt, maar aan het Bartelinkslaantje.

Door middel van dit schrijven willen we officieel bezwaar maken tegen het plaatsen van een KPN-zendmast op deze locatie.

De omschreven locatie ligt midden in de groene aanrij-route van de Hasseleres. Het plaatsen van een KPN-mast midden in deze groene zone is een duidelijke negatieve aantasting van dit gebied en leidt tot grote horizonvervuiling.

Bovendien is de hoek Bartelinkslaantje / Hasselerbaan onderdeel van een ecologische zone die is aangemerkt als wilddoorgang. Dit wordt ernstig verstoord als er op deze plaats een zendmast wordt geplaatst.

Wij stellen voor dat de mast dichterbij de buurt blijft van de huidige locatie en hebben gekeken naar een aantal alternatieven.

Wij hebben twee plekken gevonden die naar onze mening in aanmerking komen.

1. Dak van het winkelcentrum Hasseleres.
2. Hoek Hasselerbaan / Dinant Dijkhuisstraat, op de plek die in gebruik is als opslag van de gemeente, tussen de hoge bomen.

Indien deze plekken niet in aanmerking komen en er toch gezocht moet worden naar plekken binnen de aanrij route van de Hasseleres, dan hebben we de volgende plekken die ons inziens in elk geval minder storend zijn dan het Bartelinkslaantje,

1. In het bosperceel achter de SWB-tuinen, omsloten door het voetpad langs de Hasselerbaan en het beekje parallel aan de autobaan.
2. Nabij de volkstuintjes achter de SWB-tuinen.

Deze 2 plekken leiden in ieder geval tot een heel stuk minder horizon vervuiling.

De 4 alternatieve plaatsen zijn ter verduidelijking aangegeven in de bijlage.

We hopen dat U dit commentaar serieus neemt en besluit KPN geen toestemming te geven om zendmast op deze locatie te plaatsen.

Met vriendelijke groet,

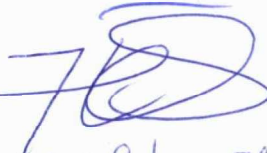
Fam. Somhorst, Bartelinkslaantje 34, Hengelo



Fam. Everink, Bartelinkslaantje 36, Hengelo

H Everink

Fam Lukens, Bartelinkslaantje 32, Hengelo

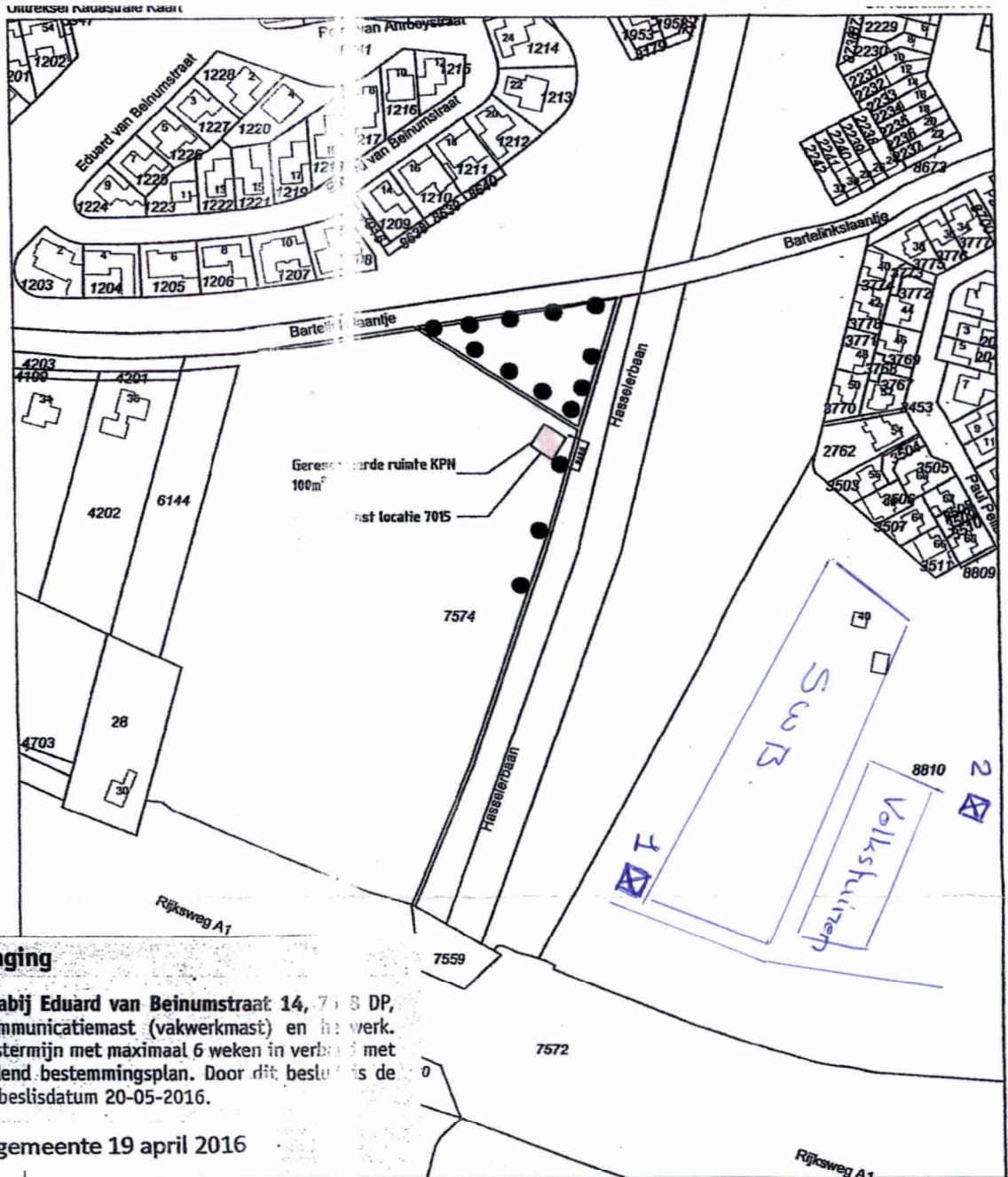


Mevr. Lukens, Bartelinkslaantje 32, Hengelo

M. G. J. Lukens - Stamp

Fam. Schothorst, Bartelinkslaantje 28, Hengelo





Termijnverlenging

- Hasselerbaan nabij Eduard van Beinumstraat 14, 7018 DP, plaatsen telecommunicatiemast (vakwerkmast) en het werk. Verlenging beslistermijn met maximaal 6 weken in verband met strijdigheid geldend bestemmingsplan. Door dit besluit is de uiterste nieuwe beslisdatum 20-05-2016.

Advertentie gemeente 19 april 2016

<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eenaakdelend uittreksel, Apeldoorn, 13 oktober 2015 De bewaarder van het kadastraal en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:2000</p> <p>Kadastrale gemeente HENGELO (O)</p> <p>Sectie T</p> <p>Perceel 7574</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadastraal en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.</p>	
---	---	--

<p>Info : M</p> <p>Plaats : Hengelo</p> <p>Adres : Hoek Hasselerbaan/Bartelinkslaantje</p>	<p>Opstelpuntnummer:</p> <p>7015</p>
<p>Bijrijving: Kadaster situatie tekening</p>	<p>Tekeningnummer:</p> <p>7015-0060</p>
<p>Coördinaten: 253.051 / 477.865</p>	<p>Aankomende projectie</p>
<p>Schaal 1:100</p> <p>Rechtshandigheid mm</p> <p>Blad 1 van 1 BL</p>	<p>Rev. Datum Gef. Gec.</p> <p>1 26-10-15 MA TA</p> <p>A4</p>



S030828

Aan het College van B&W en
de Gemeenteraad van Hengelo,
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Hengelo, 17 mei 2016

Betreft: Bezwaarschrift tegen het oprichten van een 40 meter hoge telecommunicatiemast met hekwerk van 10 x 10 meter, langs de Hasselerbaan ter hoogte van het fietspad Bartelinkslaantje nabij de Eduard van Beinumstraat.

Geacht College en geachte gemeenteraadsleden,

De Stichting Wijkraad Hasseler Es maakt bezwaar tegen het plaatsen van een 40 meter hoge telecommunicatiemast met hekwerk op bovengemelde locatie om de volgende redenen:

- Het plaatsen van de telecommunicatiemast in het betreffende gebied is strijdig met het geldende bestemmingsplan.
- De geplande locatie valt onder de bestemming **Hoofdgroenstructuur** en die gebieden mogen niet worden bebouwd.
- Eerdere bouwplannen zijn om dezelfde reden (Hoofdgroenstructuur) afgewezen.
- Bewoners van de Eduard van Beinumstraat, de Paul Pellastraat, de Klaas de Rookstraat en Bartelinkslaantje hebben vanuit hun woningen zicht op de telecommunicatiemast en het hekwerk van 10 x 10 meter, ca. 2,5 meter hoog waarin (grijze) installatiekasten worden geïnstalleerd. (Zie foto).
- Het ontstaan van geluidsoverlast (fluitend geluid) voor aanwonenden, doordat de wind door de antennes waait die aan de mast worden bevestigd. (Dit fenomeen is bekend door de geplaatste telecommunicatiemast bij Chinees restaurant Grand Oriëntal aan de Deurningerstraat 302).
- Het plaatsen van een UTMS/GSM-mast **binnen** de bebouwde kom bij woningen. Deze masten horen niet bij woningen in een woonwijk te worden geplaatst. Elders ziet men ook telecommunicatiemasten op locaties buiten de bebouwde kom, zoals op industrieterreinen, sportvelden en in buitengebieden, zoals de mast in de Slangenbeek nabij de rijksweg A1.

- De aangewezen locatie voor de telecommunicatiemast is direct gelegen aan een belangrijke invalsweg van de wijk Hasseler Es die, gelegen in de fraaie groenzone, gezichtsbepalend is voor de wijk. Een 40 meter hoge antennemast met hoog hekwerk (10 x 10 meter) plus een groot aantal grijze installatiekasten ontsiert de toegang naar onze wijk. (zie bijgaande foto van de telecommunicatiemast bij eerder vermeld Chinees restaurant).
- Tegenover de geplande locatie staat het fraaie kunstwerk uit cortenstaal van kunstenaar Strobos. Een grote hoge antennemast met daaromheen hekwerk doet afbreuk aan de omgeving en het kunstwerk teniet.
- Verder maken wij bezwaar tegen de procedure, met name door de tijdsdruk op de afhandeling, die nu is ontstaan. KPN wist al op 09 maart 2015 dat een andere locatie moest worden gezocht voor een antennemast. Twinta, eigenaar van het appartementencomplex 't Voskamp, heeft op 09-03-2015 per brief het contract voor het opstelpunt bovenop het appartementencomplex opgezegd en verzocht de installatie uiterlijk per 31 mei 2016 te verwijderen. Ruim één jaar van tevoren is dit gemeld! Door de ontstane tijdsdruk mag nu niet onzorgvuldig worden gehandeld om er een ongewenste locatie door te drukken.
- De alternatieve locaties, genoemd door de wijkraad tijdens een overleg met de gemeente op 20 april 2016 zijn te gemakkelijk door KPN verworpen. Dat zijn locaties bij: Scouting Cunera-St. Marcellinusgroep aan het Bartelinkslaantje 44, het grote terrein van en om en nabij De Groentuin van de SWB aan het Bartelinkslaantje 40, of in de weilanden van Linderhof. Ook zijn twee plekken genoemd bij het Bartelinkslaantje aan de zuid-oostkant van de wijk achter de geluidswal van de Dinant Dijkhuisstraat en Paul van Kempenstraat, hoewel deze locaties niet onze voorkeur hebben.
- Ook maken wij bezwaar tegen de handelswijze van KPN om niet met de bewonersorganisatie van de wijk, de stichting Wijkraad Hasseler Es, de alternatieve locaties nader te bespreken of om een overleg te voeren voor een betere oplossing.

Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u de vergunning voor het plaatsen van een telecommunicatiemast op de aangewezen locatie te weigeren en de ontheffing niet te verlenen. KPN en gemeente dienen op zoek te gaan naar betere alternatieven, zodat aan onze bezwaren tegemoet wordt gekomen.

Hoogachtend,
Stichting Wijkraad Hasseler Es



R.J.S. Wesseling, voorzitter

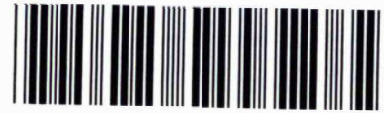


H.E. Banis-Brinkcate, secretaris

UTMS/GSM-mast Deurningerstraat 302



ONTVANGEN 18 MEI 2016



S030873

Naam afzender

J. ZWIERS
PAUL PELLASERSTRAAT 58
7558 HG HENGELO.

Aan het College van B&W en
de Gemeenteraad van Hengelo,
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Hengelo, 17 mei 2016

Betreft: Bezwaarschrift tegen het oprichten van een 40 meter hoge telecommunicatiemast met hekwerk van 10 x 10 meter, langs de Hasselerbaan nabij de Eduard van Beinumstraat.

Geacht College en geachte gemeenteraadsleden,

Ik teken bezwaar aan tegen het plaatsen van een 40 meter hoge telecommunicatiemast met hekwerk op bovengemelde locatie om de volgende redenen:

- De plaats waar de telecommunicatiemast is gepland valt onder de bestemming Hoofdgroenstructuur. In de hoofdgroenstructuur mag niet worden gebouwd.
- Het plaatsen van de telecommunicatiemast in het betreffende gebied is strijdig met het geldende bestemmingsplan.
- Vanuit mijn woningen heb ik zicht op de telecommunicatiemast en het hekwerk.
- Geluidsoverlast. Als de wind door de antennes waait die aan de mast worden bevestigd veroorzaakt dat hinderlijk zoemend geluid.
- Deze masten horen niet bij woningen in een woonwijk te worden geplaatst.
- De geplande locatie voor de telecommunicatiemast is direct gelegen aan een belangrijke invalsweg met kunstwerk van kunstenaar Strobos.
- Ik maak bezwaar tegen de handelswijze van de gemeente dat ik en andere aanwonenden niet persoonlijk worden geïnformeerd.

Op grond van het bovenstaande, verzoek ik u de vergunning voor het plaatsen van een telecommunicatiemast nabij de Eduard van Beinumstraat te weigeren en de ontheffing niet te verlenen.

Hoogachtend,