

RAADSBSLUIT**D01**

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2049608	Dijk, Mark van	MID-TJZ	Bron, Jan
ONDERWERP			
Bezwaar Q-Park tegen aanwijzen parkeergarage als activiteit die plaatsvindt i/h alg. belang			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

- Het namens Q-Park Operations Netherlands II B.V. ingediende bezwaarschrift van 12 februari 2016, ontvangen op 13 februari 2016 tegen het besluit de gemeentelijke parkeergarage aan te wijzen als een activiteit die plaatsvindt in het algemeen belang als bedoeld in artikel 25 h, lid 5 Mededingingswet, conform het advies van de bezwaarschriftencommissie, niet-ontvankelijk te verklaren;
- het bezwaarschrift van 3 mei 2016, ontvangen 4 mei 2016 tegen het besluit de gemeentelijke parkeergarage aan te wijzen als een activiteit die plaatsvindt in het algemeen belang als bedoeld in artikel 25 h, lid 5 Mededingingswet, ongegrond te verklaren, het bestreden besluit te handhaven onder aanvulling van de motivering en onder toevoeging van de voorwaarde dat de huidige tarieven niet worden verlaagd en dat in de parkeergarage geen gratis parkeren acties worden gehouden;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen omdat het bestreden besluit niet wordt herroepen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Wanneer een overheidsorgaan economische activiteiten verricht moet daarvoor op grond van de mededingingswet de integrale kostprijs worden doorberekend. Economische activiteiten die plaatsvinden in het algemeen belang, zijn uitgezonderd van deze verplichting. In de Mededingingswet is bepaald welk bestuursorgaan bevoegd is vast te stellen dat een economische activiteit plaatsvindt in het algemeen belang. De algemeen belangvaststelling voor een gemeente vindt plaats door de gemeenteraad. De gemeenteraad van de gemeente Hengelo heeft besloten om de exploitatie van de gemeentelijke parkeergarage aan te wijzen als een dienst, die plaatsvindt in het algemeen belang. Q-Park heeft bij brieven van 12 februari 2016 en 3 mei 2016 bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Het bezwaarschrift is ter advisering voorgelegd aan de commissie voor de bezwaarschriften. Naar het oordeel van de commissie heeft Q-park terecht aangegeven dat onvoldoende onderbouwd is dat sprake is van een activiteit die voor de samenleving van algemeen belang is. De commissie is van oordeel dat het "faciliteren van de aanwezige detailhandel, horeca en instellingen in het gebied" een dermate vage omschrijving is, dat dit niet als deugdelijke onderbouwing van een algemeen belang kan dienen. De commissie is dan ook van mening dat het bestreden besluit onder andere op dit punt onvoldoende gemotiveerd is. Dit gebrek zou naar het oordeel van de commissie hersteld kunnen worden in de beslissing op bezwaar. Ter zitting hebben de vertegenwoordigers van de gemeente aangegeven dat het algemeen belang is gediend met een parkeergarage op deze plek om te voldoen aan de parkeervraag van het hotel en het theater. In de omgeving van deze instellingen is weinig parkeerruimte op het maaiveld. De parkeergarage voorziet in de benodigde parkeerruimte. Daarmee wordt hinderlijk foutparkeren in dit deel van de binnenstad voorkomen. Bij piekbelastingen wordt verder voorkomen dat de ringweg komt vast te staan met auto's op zoek naar een parkeerplaats. Verder is de parkeergarage gebouwd om het aanbod van parkeergelegenheid geografisch te spreiden over de stad en af te stemmen op de richtingen waaruit het meeste verkeer de stad benadert. De commissie is van oordeel dat deze motivering het besluit wel kan dragen. De commissie heeft dan ook geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten onder verbetering van de motivering en aanvulling van de voorwaarden.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

04-10-2016

De griffier

De voorzitter