

Beantwoording vragen n.a.v. politieke markt 26 oktober 2016:

Beleidsbegroting 2017-2020 / Belastingtarieven 2017

Partij/onderwerp/vraag:	Antwoorden:
<i>Lijst Horsthuis/tarieven afvalstoffenheffing:</i> <i>Uitleg over de stijging van het vaste tarief voor de afvalstoffenheffing als gevolg van het handhaven van het stortquotum.</i>	In 2012 is besloten om het gratis aanbieden van afval naar het afvalbrengpunt aan de Wegtersweg stapsgewijs terug te brengen tot 0 kilo in 2017. Dit is dan ook verwerkt in de vastgestelde Beleidsbegroting 2016-2019 voor de jaarschijf 2017, waardoor het gemiddelde tarief voor de afvalstoffenheffing in 2017 op hetzelfde niveau gehandhaafd kon worden (identiek aan 2016). Naar aanleiding van de motie "Stortquotum afval" kan er in 2017 50 kg afval gratis worden gestort bij het afvalbrengpunt. Door deze motie zijn er minder huisvuilaanbiedingen in 2017, omdat mensen nu eerst het quotum volstorten en dan pas aan het straat aanbieden, waardoor er een lagere dekking is van uit het variabele tarief op fijn restafval dan eerder geraamd. Om de inzamel- en verwerkingskosten voor dit gedeelte toch te kunnen dekken was een stijging van het vaste tarief noodzakelijk. Daarnaast heeft de stijging van met name de variabele tarieven meerdere oorzaken, o.a. de kosten voor het ophalen en verwerken van met name verpakkingen zijn gestegen en er zijn minder aanbiedingen van het restafval. Per aanbieding is het gemiddelde gewicht van de afvalcontainer of afvalzak zwaarder. Een hoger gewicht dat wordt aangeleverd leidt tot hogere verwerkingskosten, omdat per gewicht/ton afval en niet per container wordt afgerekend. Het uitgangspunt voor de afvalbegroting is dat deze kostendekkend (sluitend) is. Gelet op de ontwikkeling van de voorziening afval, rekening houdend met de geraamde uitnamen in 2016 en 2017, vinden wij het verantwoord om de tarieven te laten stijgen. De begrote verwachte stand van de voorziening is per 31-12-2017 € 1,5 miljoen. In december hebben we pas zicht op de tarieven 2018 e.v. voor de verwerking van afval van Twence Holding B.V. Tijdens het technisch beraad heeft u gerefereerd aan onderstaande tekst uit de begroting (pagina 61): <i>'Naar aanleiding van de motie 'Stortquotum afval' handhaven we voorlopig het gratis storten van 50 kilo afval bij het afvalbrengpunt aan de Wegtersweg. Dit leidt tot een verhoging van het vaste tarief van de afvalstoffenheffing met € 6.'</i> Zoals hierboven al is aangegeven heeft de stijging van de tarieven meerdere oorzaken en is bovenstaande tekst iets te kort door de bocht. Ten opzichte van 2016 veranderen de kosten voor 'het gratis' storten niet. Wel is er al eerder rekening gehouden met deze verlaging en leidt deze motie ten opzichte van de eerdere ramingen binnen de meerjarenbegroting van Afval tot een nadeel. Dit omdat het voordeel als gevolg van het afschaffen van het 'gratis storten' al was gebruikt om andere tegenvallers op te vangen in de afvalbegroting.

<i>CDA/Omgevingsvergunningen:</i> <i>In het raadsvoorstel belastingtarieven staat dat de leges voor bouwen met 0,05% zou moeten stijgen. Dat is voor een kleine verbouwing misschien niet veel, maar voor een groot bouwproject (of het bouwen van een woning) kan dat aardig in de papieren lopen.</i> <i>Als toelichting staat daarbij dat dat komt</i> <i>• door ontwikkelingen in het omgevingsrecht en er minder vergunningsplichtige bouwwerken zijn én</i> <i>• doordat de vergunningen die wel worden verleend complexer zijn en meer werk vergen.</i> <i>Waarom is dat zo? En kan dat anders? Want het feit dat er minder vergunningplichtige bouwwerken zijn, is nu juist het resultaat van de operatie 'verminderen van administratieve lasten' voor burger en bedrijf. De ontwikkeling van minder vergunningen (en relatief meer gecoördineerde/complexere vergunningen) is daardoor dus logisch en voorspelbaar.</i> <i>Minder administratieve lasten zouden dus ook niet moeten leiden tot meer financiële lasten voor burger en bedrijf (maar juist efficiëntere afhandeling achter de voordeur?). Want daarmee wentel je de kosten af op de burger, die je juist wil ontlasten. Degene die wel een vergunning nodig heeft draait dan op voor het feit dat de ander géén vergunning meer nodig heeft.</i>	De personele uren die aan omgevingsvergunningen zijn toegerekend blijven ongeveer gelijk in 2017 ten opzichte van 2016. Het basisuurtarief is enigszins verhoogd i.v.m. de loonstijging op basis van de CAO. Daar bovenop komt met name de <u>hogere</u> toerekening van de overheadkosten op basis van de gewijzigde BBV-systematiek. Zie voor een uitgebreide toelichting pagina 12 van de Beleidsbegroting 2017-2020. Daarnaast is in de begroting rekening gehouden met een stijging van het aantal af te geven vergunningen met een bouwsom < € 500.000. Echter worden er geen grote bouwwerken met een bouwsom van boven de € 10 miljoen verwacht terwijl de afgelopen jaren 1 tot 2 bouwwerken zijn geraamd. Tevens laat het aantal bouwwerken met een bouwsom tussen de € 2,5 miljoen en € 10 miljoen een daling zien ten opzichte van voorgaande jaren. Dit leidt ook tot een urenverschuiving van de grote naar de kleine bouwwerken. Daarnaast blijkt <u>in de praktijk</u> dat de vergunningen die wel worden verleend complexer zijn en meer tijd vragen.¹⁾ Door alle ontwikkelingen die van invloed zijn op de tariefsbepaling voor de omgevingsvergunningen leidt dit tot een verhoging van het legestartief met 0,05% in 2017. Door uitbreiding van de mogelijkheden om meer vergunningsvrij te kunnen bouwen nemen de administratieve lasten voor veel burgers af. Ze hoeven minder vaak een vergunning aan te vragen en dus ook geen leges te vragen. De regelgeving is echter wel complexer geworden. Veel burgers en bedrijven wenden zich daarom wel met hun bouwplannen tot de gemeente om te laten toetsen of hun bouwplannen wel daadwerkelijk vergunningsvrij zijn. Onze rijksoverheid verwijst ook standaard door naar de gemeente als eerste overheid voor informatieverstrekking over wet- en regelgeving. Onze werkzaamheden verschuiven daardoor steeds meer van toetser naar adviseur. Dit doen we vanuit onze adviesrol en een goede dienstverlening natuurlijk graag, maar we kunnen en willen vanzelfsprekend voor deze advisering over vergunningsvrij bouwen geen leges in rekening brengen. We doen dus steeds meer bouw-gerelateerd advies werk waarvoor geen leges in rekening wordt gebracht. Aangezien de totale kosten voor vergunningverlening bouw moet worden gedekt uit de leges worden deze kosten dus gedekt door steeds minder bouwaanvragen. Daarom wordt voorgesteld het tarief iets te laten stijgen. Waar de administratieve lasten dus afnemen doordat er minder vergunningsplichtige bouwwerken zijn nemen de lasten wel iets toe wanneer er wel een vergunningplicht geldt. ¹⁾ De toegenomen complexiteit van vergunningaanvragen kan in hoofdlijnen als volgt geduid worden:.. Met de invoering van de Wabo in 2010 zijn de mogelijkheden tot vergunningsvrij bouwen uitgebreid. In grote lijnen kwam het vanaf 2010 neer op het volgende. Totale oppervlakte vergunningsvrije bijbehorende bouwwerk in een achtererf mocht niet meer dan 30m² bedragen. De hoogte niet meer mag zijn dan 4 c.q. 3 meter, maximaal 10 m² binnen een afstand van 1 meter van een naburig erf en het achtererfgebied niet meer dan 50% bebouwd. Deze wijziging bracht al het nodige gepuzzel met zich mee, onder andere voor het bepalen van het achtererf gebied.
--	---

	In 2014 heeft er opnieuw een wijziging plaatsgevonden. Grootste wijziging ten opzichte van 2010 is dat de maximale oppervlakte voor vergunningsvrije bouwwerken nu wordt bepaald aan de hand van de grootte van het 'bebouwingsgebied' (nieuwe term). Het bebouwingsgebied kan alleen worden berekend m.b.v. de oprichtingstekening van het oorspronkelijk hoofdgebouw (hiervoor moeten we dus bouwdoos opvragen uit het archief). Om vervolgens aan de hand van een staffel de beschikbare bouwoppervlakte te bepalen en te toetsen op overige maatvoering met inbegrip van een formule voor de nokhoogte. Daarbij kunnen vergunningsvrije bouwwerken gelijktijdig met vergunningsplichtige bouwwerken worden opgericht en op de tekeningen worden meegenomen. Al met al zijn we door de gewijzigde regelgeving meer tijd kwijt om uit te zoeken en te berekenen of vergunningaanvragen voor uitbreidingen zijn toegestaan of niet en of er onderdelen wellicht vergunningsvrij gebouwd kunnen worden.
--	---