

**O P R O E P I N G**  
voor de op dinsdag 12 februari 2019 vanaf 19.30 uur  
in **Schouwborg Hengelo** (*Beursstraat 44*) te houden  
vergadering van de Raad der gemeente Hengelo

**AGENDA:**

				<b>Port.H.</b>
<b>A</b>	<b>Algemeen</b>			
	A01	Opening		
	A02	Vaststellen agenda		
	A03	Vragenkwartier (zie art. 46 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)		
	A04	Bestuurlijke actualiteiten (van het college)		
	A05	Benoeming onderzoeker rekenkamercommissie Hengelo	2320267	Schelberg
<b>B</b>	 <b>Hamerstukken</b>			
	B01	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)	2229278	Gerrits
	B02	Rekenkameronderzoek 'Rapportage Sociaal Domein'	2312564	College
	B03	Bekrachtiging geheimhouding stukken 'ontwikkelingen Hart van Zuid'	2330418	
<b>C</b>	<b>Voorstellen met tussenkomst van de Politieke Markt</b>			
	C01	Vaststellen plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied	2310707	Griffie
<b>D</b>	<b>Voorstellen zonder tussenkomst van de Politieke Markt</b>			
	D01	Verordening Adviesraad Sociaal domein en cliëntenraden	2315935	ten Heuw, van Wakeren, Bruggink
	D02	Aankoop van industriegrond met opstallen aan de Beckumerstraat 3 en Willem de Clercqstraat 55 van Machinefabriek Vos	2323071	Gerrits

Hengelo, 28 januari 2019  
De voorzitter van de raad,

De heer S.W.J.G. Schelberg

**De eerstvolgende raadsvergadering is gepland op 26 februari 2019 aanvang 19.30 uur**

## RAADSBESLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2320267	Eeftink	GRI	
ONDERWERP			
Benoeming onderzoeker rekenkamercommissie Hengelo			

### DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

Schriftelijke stemming over de benoeming van Mw. Oude Vrielink tot onderzoeker rekenkamercommissie Hengelo

### PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

12 FEBRUARI 2019

De griffier

De voorzitter

## RAADSADVIES



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2320267	Eeftink	GRI	Schelberg
ONDERWERP			
Benoeming onderzoeker rekenkamercommissie Hengelo			

### AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

#### Aanleiding

De Rekenkamercommissie Hengelo (hierna: commissie) wil met haar onderzoeken een bijdrage leveren aan verbeteringen in het beleid en de uitvoering daarvan. Voor de uitvoering van deze wettelijke vastgelegde taak heeft de gemeenteraad aan de commissie een budget ter beschikking gesteld. Bij raadsbesluit van 7 maart 2017, nr. 2086674, is een deel van dit budget omgezet in 0,45 formatieruimte, en is Mw. dr. M.J. Oude Vrielink voor een periode van 2 jaar benoemd op de functie van onderzoeker van de rekenkamer commissie.

De commissie stelt uw raad voor om Mw. Oude Vrielink met ingang van 1 maart 2019 een vaste aanstelling te geven voor 0,45 formatieruimte.

### INHOUD VAN HET VOORSTEL

De Rekenkamercommissie Hengelo (hierna: commissie) wil met haar onderzoeken een bijdrage leveren aan verbeteringen in het beleid en de uitvoering daarvan. Voor de uitvoering van deze wettelijke vastgelegde taak heeft de gemeenteraad aan de commissie een budget ter beschikking gesteld. Bij raadsbesluit van 7 maart 2017 is een deel van dit budget omgezet in 0,45 formatieruimte, en is Mw. dr. M.J. Oude Vrielink voor een periode van 2 jaar benoemd op de functie van onderzoeker van de rekenkamer commissie.

Thans stelt de commissie de raad voor om mw. Oude Vrielink een vaste aanstelling te geven voor 0,45 formatieruimte. Volgens artikel 107<sup>e</sup>, tweede lid, Gemeentewet is de raad bevoegd de op de griffie werkzame ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan.

De commissie heeft de werkwijze van de rekenkamer eind 2017 geëvalueerd. De voorzitter van de rekenkamercommissie heeft deze evaluatie besproken en toegelicht in het fractievoorzittersoverleg van 18 april 2018. In de evaluatie is onder meer geconcludeerd dat de doorgevoerde scheiding in de functie van onderzoeker/ secretaris als zeer efficiënt en effectief wordt ervaren. Ook concludeert de rekenkamercommissie dat de aanwezigheid van onderzoekscapaciteit 'in eigen huis' bijdraagt aan de kwaliteit van de onderzoeksresultaten omdat een eigen onderzoeker na verloop van enige tijd goed ingevoerd is de werkwijze van de gemeente en daardoor sneller tot resultaat kan komen. In dat licht wordt ook de kwaliteit van de rekenkamer onderzoeken en de discussie daarover zowel binnen de commissie zelf als in de raad als verbeterd ervaren.

Samengevat is de commissie van mening dat de organisatorische opbouw van de rekenkamercommissie succesvol is en bijdraagt tot een goed functioneren van de rekenkamercommissie.

Met Mw. Oude Vrielink was afgesproken dat de voorzitter van de rekenkamercommissie en de raadsgriffier begin 2018 een gesprek zouden hebben over het functioneren. Door de wisseling van het voorzitterschap van de rekenkamercommissie (de heer Rings is op 22 februari 2018 tot voorzitter van de rekenkamercommissie benoemd) en door afwezigheid van de raadsgriffier in het begin van dit jaar heeft dit gesprek pas eind 2018 kunnen plaatsvinden.

In dit functioneringsgesprek heeft betrokkene aan de voorzitter van de rekenkamercommissie en de raadsgriffier te kennen gegeven dat zij aansluitend aan de tijdelijke aanstelling van maart 2019, een vaste aanstelling ambieert.

Vervolgens heeft er een beoordelingsgesprek plaatsgehad: dit beoordelingsgesprek is opgemaakt tegen de achtergrond van een voorstel tot aanstelling in vaste dienst. Deze beoordeling is positief.

De gevolgde procedure is in overeenstemming met de regels die de HAR (Hengelose Arbeidsvoorwaarden Regeling) voorschrijft.

De rekenkamer commissie Hengelo stemt in met dit raadsvoorstel.

**BESPREEK- EN BESLI SPUNTEN**

Schriftelijke stemming over de benoeming van Mw. Oude Vrielink.

**FINANCIËLE ASPECTEN**

De dekking vindt plaats binnen het door de raad beschikbaar gestelde budget.

**BIJLAGE(N)**

Curriculum vitae, in te zien bij de griffier.

## Behandelaanvraag

<b>Onderwerp</b>	<b>Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)</b>		
<b>Zaaknummer</b>	2229278	<b>Portefeuillehouder</b>	Gerard Gerrits
<b>Belangrijkste beslis/-bespreekpunten</b>	<p>De raad wordt onder meer voorgesteld om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen</li> <li>• in het ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2), de wijzigingen aan te brengen, zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen.</li> <li>• het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) gewijzigd vast te stellen;</li> </ul>		
<b>Historie</b>	<p>Het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken uit 2005 wordt geactualiseerd. Het plangebied Vooroorlogse Wijken ligt als een schil rond de binnenstad. Voor het eerste deel, het deel ten westen van de Uitslagweg, is in 2017 al een bestemmingsplan vastgesteld.</p> <p>Het ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) heeft van 18 april tot en met 29 mei 2018 ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn 3 schriftelijke zienswijzen en 1 mondelinge zienswijze binnengekomen.</p> <p>Naar aanleiding van de zienswijzen is op de verbeelding het perceel gelegen aan de voorzijde van de woningen aan de Rossinistraat 1 A t/m 1E en Rossinistraat 3A t/m 3E, gewijzigd. Daarnaast zijn er nog enkele ambtelijke aanpassingen gedaan in de regels, toelichting en verbeelding.</p>		

<b>Politieke Markt</b>	<b>16 januari 2019</b>			
<b>Voorzitter</b>	<b>Griffiemedewerker</b>	<b>Zaal</b>	<b>Domein</b>	<b>Duur</b>
Hugo Koetsveld	Anke Haarhuis	Pallas / Athena	Fysiek	60 min
<b>Doel van de sessie</b>	Oordeelsvorming			
<b>Behandeladvies</b>	De raad wordt onder meer voorgesteld om het voorliggende bestemmingsplan, nav de zienswijzen, gewijzigd vast te stellen. De raadsleden worden gevraagd hun mening/ oordeel hierover te geven.			
<b>Spreekrecht publiek</b>	ja <input checked="" type="checkbox"/>	nee <input type="checkbox"/>	duur: maximaal 5 minuten	

<b>Raad</b>	<b>12 februari 2019</b>	
<b>Doel van de sessie</b>	Besluitvorming	
<b>Behandeladvies</b>	Dit voorstel is oordeelsvormend besproken tijdens de politieke markt van 16 januari 2019 en het advies is om het te agenderen op de agenda van de raad als hamerstuk.	
<b>Spreekrecht publiek</b>	nee	

## RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2229278	Vries, Mariska de	FYS-RB	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)			



### DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGLO BESLUIT:

1. in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen, zoals opgenomen in de "Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)", dat deel uitmaakt van dit besluit;
2. in het ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2), de wijzigingen aan te brengen, zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)", dat deel uit maakt van dit besluit;
3. het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0100-0301, getekend op de ondergrond NL.IMRO.0164.BP0100.dgn) gewijzigd vast te stellen;
4. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2), Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te verzoeken het besluit eerder dan zes weken na vaststelling bekend te mogen maken;
5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2).

### PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Het bestemmingsplan Vooroorlogse wijken uit 2005 wordt geactualiseerd. Het plangebied Vooroorlogse wijken ligt als een schil rond de binnenstad. Van het eerste deel, het deel ten westen van de Uitslagsweg is het bestemmingsplan in 2017 vastgesteld. Het tweede deel, ten oosten van de Uitslagsweg, heeft het ontwerp bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn binnen de termijn 4 zienswijzen ingediend. In de "Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)", die als bijlage in het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) is opgenomen, is de inhoud van de zienswijzen samengevat en beantwoord. Naar aanleiding van een ingediende zienswijze wordt voorgesteld het ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) op één punt te wijzigen. Tevens worden ambtshalve enkele wijzigingen voorgesteld. Alle wijzigingen zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)". De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) gewijzigd vast te stellen. Een exploitatieplan hoeft voor dit actualisatieplan niet te worden vastgesteld.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGLO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

## RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2229278	Vries, Mariska de Brummelhuis, Marije Bouwhuis, Debby	FYS-RB	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)			



### AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken uit 2005 wordt geactualiseerd. Het plangebied Vooroorlogse Wijken ligt als een schil rond de binnenstad. Voor het eerste deel, het deel ten westen van de Uitslagweg, is in 2017 al een bestemmingsplan vastgesteld. Het tweede deel is nu in procedure.

### INHOUD VAN HET VOORSTEL

#### Het bestemmingsplan

Het plangebied Vooroorlogse Wijken 2016 ligt als een schil rond de binnenstad. Deel 2 betreft het oostelijk plandeel. Globaal wordt het gebied begrensd door de volgende straten/spoorlijnen: Spoorlijn Hengelo/Zutphen - Geerdinksweg - Weideweg - Bornsestraat - Sloetsweg - Castorweg - Jozef Haydnlaan - Sweelickstraat - Beethovenlaan - Breukersweg - Enschedesestraat - Centrumring.

Het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken (deel 2) is een conserverend plan, waarin het huidige gebruik wordt vastgelegd, maar wel met de nodige flexibiliteitsbepalingen. Nieuwe ontwikkelingen worden niet meegenomen in het bestemmingsplan. Binnen de verschillende bestemmingen is vaak wel een passend meervoudig gebruik mogelijk. Qua bebouwingsregels (bijvoorbeeld hoogtes) is zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande (planologische) situatie en ook de bebouwingsgrenzen volgen zoveel mogelijk de bestaande bebouwing.

Voor het overige verwijzen wij u naar de inhoud van het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2).

#### Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) heeft van 18 april tot en met 29 mei 2018 ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn 3 schriftelijke zienswijzen en 1 mondelinge zienswijze binnengekomen. In de bijgevoegde "Nota zienswijzen Ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)" is de inhoud van de zienswijzen verkort weergegeven en van commentaar voorzien. Een exemplaar van deze nota is bij de stukken gevoegd. In de nota wordt aangegeven op welke wijze met de zienswijzen dient te worden omgegaan.

#### Wijzigingen t.o.v. ontwerp bestemmingsplan

Naar aanleiding van de zienswijzen is op de verbeelding het perceel gelegen aan de voorzijde van de woningen aan de Rossinistraat 1 A t/m 1E en Rossinistraat 3A t/m 3E, waar een waardevolle boom staat, de bestemming "Verkeer en Verblijf" gewijzigd in de bestemming "Groen". Daarnaast zijn er nog enkele ambtelijke aanpassingen gedaan in de regels, toelichting en verbeelding. Voor een compleet overzicht van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) verwijzen wij u naar de Staat van wijzigingen Bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2).

#### Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) is een actualisatieplan en maakt geen nieuwe ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk. De uitvoering van het bestemmingsplan brengt derhalve geen kosten met zich mee. Een onderbouwing van de economische uitvoerbaarheid kan dan ook achterwege gelaten worden.

#### Vervolgtraject

Het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) wordt ter gewijzigde vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Indien de raad het plan gewijzigd vaststelt, zal het vaststellingsbesluit zo snel mogelijk worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Overijssel, zodat GS kan beoordelen of de wijzigingen in het plan consequenties hebben voor het provinciaal belang. Als GS ermee instemt wordt het plan z.s.m. gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn is beroep door belanghebbenden mogelijk bij

de Raad van State. Indien er tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) daags na afloop van de beroepstermijn in werking.

#### BESPREEK- EN BESLIJSPUNTEN

De raad wordt gevraagd om:

1. in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen, zoals opgenomen in de "Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)", dat deel uitmaakt van dit besluit;
2. in het ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2), de wijzigingen aan te brengen, zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)", dat deel uitmaakt van dit besluit;
3. het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0100-0301, getekend op de ondergrond NL.IMRO.0164.BP0100.dgn) gewijzigd vast te stellen;
4. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2), Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te verzoeken het besluit eerder dan zes weken na vaststelling bekend te mogen maken;
5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2).

#### FINANCIËLE ASPECTEN

n.v.t.

#### BIJLAGE(N)

- Bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2), met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0100-0301, bestaande uit toelichting, regels, verbeelding en bijlagen;
- Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2);
- Staat van wijzigingen bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2);
- Meeloopformulier.

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

# Nota zienswijzen

## Ontwerp bestemmingsplan

### Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)

#### I INLEIDING

Na voorafgaande publicatie in het Hengelo's Weekblad en de Staatscourant heeft het ontwerp bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2) van 18 april tot en met 29 mei 2018 ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn 3 schriftelijke zienswijzen en 1 mondelinge zienswijze ingediend door:

1. Indiener 1 (mondelinge zienswijze)
2. Indiener 2
3. Indiener 3
4. Indiener 4

#### II SAMENVATTING VAN EN REACTIE OP DE ZIENSWIJZEN

De aangevoerde argumenten worden onder nadrukkelijke verwijzing naar de motiveringen van de zienswijze als volgt samengevat en van commentaar voorzien.

##### 1. Indiener 1

- a. Indiener geeft aan dat het perceel [REDACTED] twee verschillende bestemmingen heeft, nl. de bestemmingen "Gemengd" en "Wonen". Indiener wil graag één groot woongebouw ontwikkelen, met op de begane grond commerciële ruimtes. Dit kan niet op basis van het ontwerp bestemmingsplan zoals dat nu ter inzage ligt. De maximale goothoogte van 7 meter en maximale bouwhoogte van 11 meter zijn niet toereikend voor zijn plannen. Indiener wil graag in overleg met de gemeente om de haalbaarheid van zijn plannen te onderzoeken.

##### Reactie

- a. Het bestemmingsplan "Vooroorlogse wijken 2016 (deel 2016)" is een actualisatieplan, met een conserverend karakter. Zoals ook in de plantoelichting is aangegeven betekent dit dat het uitgangspunt voor het nieuwe bestemmingsplan het bestaande planologisch regime is. Nieuwe ontwikkelingen worden in het nieuwe plan niet meegenomen, tenzij er sprake is van omissies in het huidige bestemmingsplan of wanneer sprake is van een verleende omgevingsvergunning. Daarvan is in dit geval geen sprake. Inmiddels heeft indiener via het Omgevingsloket een informatieverzoek bij de gemeente ingediend. Dit concrete initiatief is beoordeeld op de wenselijkheid en ruimtelijke aanvaardbaarheid. Medewerking aan dit initiatief is momenteel niet mogelijk, vanwege strijd met de Woonvisie. Initiatiefnemer is hiervan in september 2018 op de hoogte gebracht.

##### 2. Indiener 2

- a. Indiener verzoekt om het bestaande groene perkje met de bestaande beukenboom, dat ligt tussen de huisnummers 1A t/m 1D en 3D t/m 3E en tegenover 3A, de bestemming "groen" te geven. In het huidige bestemmingsplan heeft dit perkje de bestemming "verkeer en verblijf". Het groene perkje draagt volgens indiener bij aan een goede waterhuishouding en leidt tot een veiliger verkeerssituatie ter plaatse. De gemeente Hengelo heeft ook in het verleden al heeft aangegeven dat de waardevolle groenstructuur, inclusief aanwezige bijzonder bomen, hier gehandhaafd dient te blijven.

##### Reactie

- a. Indiener geeft terecht aan dat door de gemeente Hengelo in eerdere besluiten en documenten altijd is aangegeven dat de bestaande waardevolle groenstructuur op deze voormalige schoollocatie aan de Rossinistraat-Sweelinckstraat, gehandhaafd dient te blijven. Daarnaast is de bestaande beuk vastgelegd als bijzondere boom. De bestemming "groen" dekt in dit geval beter de lading, waardoor het hier gerechtvaardigd is om de bestemming "verkeer en verblijf" te wijzigen in de bestemming "groen".

### 3. Indiener 3

- a. Indiener maakt kenbaar dat er in het verleden op het perceel [REDACTED] gewoond is. Hierbij wordt gerefereerd naar eerdere woningen die op het perceel hebben gestaan, zijnde nummer 65 en 67. Tevens zegt indiener dat de voormalige eigenaar boven zijn toenmalige sportschool heeft gewoond van 1985 t/m 1990. Indiener vraagt het bestemmingsplan zo aan te passen dat er op het perceel [REDACTED] gewoond kan worden.

#### Reactie

- a. De reactie is voor kennisgeving aangenomen. Zoals ook al bij de behandeling van de inspraakreactie is aangegeven, heeft het perceel [REDACTED] in het bestemmingsplan Vooroorlogse wijken 2016 (deel 2) de bestemming "gemengd" gekregen, waarbinnen het gebruik als "wonen" is toegestaan. Voor dit perceel geldt immers niet de specifieke aanduiding "wonen uitgesloten".

### 4. Indiener 4

- a. Indiener schetst (onder 1 t/m 6 in zijn zienswijze) nogmaals de geschiedenis die al meer dan 40 jaar gaande is, betreffende het gebruik van het pand aan de [REDACTED]. Hij stelt nog de volgende vragen:
  - Indiener vraagt zich af waarom de gemeente niet eerder een nieuw bestemmingsplan heeft opgesteld voor dit perceel, nadat de provincie in 2006 goedkeuring heeft onthouden aan dit perceel.
  - Indiener betreurt het dat er tussen 2006 en 2017 geen enkel actief overleg of communicatie heeft plaatsgevonden tussen gemeente en indiener. Hierdoor heeft de gemeente nu zelf bedacht welke bestemming het perceel van indiener zou moeten krijgen. Als vooraf aan indiener was gevraagd mee te denken was er mogelijk meteen een passende en goede bestemming gelegd op perceel van indiener en had indiener niet achteraf een zienswijze hoeven indienen.
  - Indiener wil graag op korte termijn actief in gesprek met de gemeente, het gemeentebestuur, over de toekomstige planologische ontwikkeling en toekomstige bestemming van zijn perceel. Indien dit niet kan voor de vaststelling van het bestemmingsplan dan in ieder geval binnen een jaar.
- b. Indiener vraagt zich af of de gemeente tot doel heeft met dit bestemmingsplan om het feitelijke gebruik en de bestaande bestemmingen die op perceel van indiener liggen positief te bestemmen in het nu voorliggende bestemmingsplan en dat het bestaande gebruik niet onder het overgangsrecht wordt geplaatst? Indiener vindt dat hij daar recht op heeft.
- c. De lijn op de plankaart waar de persoonsgebonden vrijstelling ligt moet volgens indiener op 14 meter gerekend vanaf de achtergevel van [REDACTED] zijn gelegen. Door de gemeente is in 2003 meerdere malen aangegeven dat de lijn op die plek zou moeten liggen. Mocht de lijn in het nieuwe bestemmingsplan nog nodig zijn dan wordt het nu tijd dat de lijn daar aan te brengen waar die bedoeld is.
- d. Indiener verzoekt de goothoogte van de feitelijke situatie aan te passen. Dit betekent dat er een maximale goothoogte van 6 meter zou moeten worden opgenomen. De opgenomen goothoogte is nu slechts 4,5 meter.
- e. Indiener verwacht van de gemeente dat de reeds tientallen jaren bestaande daadwerkelijke situatie nu positief bestemd gaat worden.
- f. Indiener verzoekt zijn gehele perceel zo te bestemmen zoals in het bestemmingsplan "Klein Driene, deelplan De Noork" was vastgelegd, dus zodat met meerdere bedrijven en meerdere bedrijfswoningen zijn toegestaan. Uitgangspunt is immers dat het een beheersmatig bestemmingsplan is. Het is voor mij niet aanvaardbaar dat oude rechten zonder enige nadere planologische onderbouwing is ingeperkt tot 1 bedrijf en 1 bedrijfswoning op mijn perceel.
- g. Indiener doet gemeente een voorstel dat uitsluitend bedoeld is als overgangsfase om later, op korte termijn actief in gesprek te gaan over de toekomstige bestemming van zijn perceel. Voorstel luidt als volgt:
  - Bestaande bestemmingen uit Klein Driene de Noork 1987 positief bestemmen;
  - Gebouw dat nu als woning wordt gebruikt positief bestemmen tot woning m.u.v. het gedeelte van het gebouw op de eerste verdieping dat direct grenst aan [REDACTED]. Hier is uitsluitend kantoor o.i.d. toegestaan.
- h. Indiener geeft nogmaals aan dat aankoop door de gemeente Hengelo van het gehele perceel van indiener tot de mogelijkheid behoort.

# Staat van Wijzigingen

## Bestemmingsplan Vooroorlogse Wijken 2016 (deel 2)

### Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

#### Verbeelding:

- Het groene perkje aan de Rossinistraat is gewijzigd van de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' naar de bestemming 'Groen'.

### Ambtelijke wijzigingen

#### Regels:

- Artikel 3.1 lid r is toegevoegd. Hierin is de regeling rondom het persoonsgebonden overgangsrecht verankerd.
- Artikel 3.3 toegevoegd. Hierin is een regeling opgenomen om bedrijven toe te staan die qua aard en omvang vergelijkbaar zijn met bedrijven uit de Staat van Inrichtingen.
- Artikel 5.1 lid g gewijzigd. Bepaling "waaronder woongebouwen ten behoeve van kamerverhuur/kamerbewoning" verwijderd en toegevoegd dat het bestaande aantal wooneenheden niet mag worden vergroot en toegevoegd dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - wonen op verdieping' uitsluitend op de verdieping mag worden gewoond.
- Artikel 5.1 lid k is toegevoegd. De bestaande horeca is ingepast met de aanduiding 'horeca van categorie 1'.
- Artikel 5.2.2 lid e is toegevoegd. Hierin is opgenomen dat het bestaande aantal wooneenheden niet mag worden vergroot.
- Artikel 14.1 lid a gewijzigd. Bepaling "en waaronder woongebouwen ten behoeve van kamerverhuur/kamerbewoning" verwijderd.
- Artikel 14.1 lid r is toegevoegd.
- Artikelen 16.2.4 en artikel 16.5.2 lid b zijn gewijzigd. De regelingen omtrent archeologie is geactualiseerd.
- Artikelen 17.2.4 en artikel 17.5.2 lid b zijn gewijzigd. De regelingen omtrent archeologie is geactualiseerd.
- Artikel 12.2.2 lid a. hier is de regeling toegevoegd dat indien de bestaande bouwhoogte meer bedraagt dan 3 meter, deze als maximale bouwhoogte geldt.
- 

#### Toelichting:

- Paragraaf 1.3; parapluplan parkeren toegevoegd in tabel.
- Paragraaf 3.3.2; laatste alinea toegevoegd.
- Paragraaf 5.3.2.12; "kamerbewoning" verwijderd.
- Paragraaf 5.5.2.3; laatste zin toegevoegd.
- Paragraaf 5.5.2.7; laatste alinea toegevoegd.
- Paragraaf 5.5.2; laatste bullet toegevoegd.
- Paragraaf 5.6.3 toegevoegd
- Paragraaf 5.6.4 (was 5.6.3) geactualiseerd.
- Bijlage 1; een bedrijf is aan tabel 1 toegevoegd.
- Bijlage 4 (nota zienswijzen) toegevoegd.

#### Verbeelding:

- Op het perceel Oldenzaalsestraat 213 is de aanduiding 'Horeca van categorie 1' toegevoegd. Deze was per abuis in het ontwerp bestemmingsplan niet opgenomen.
- Nabij de Walnootstraat is de bestemming gewijzigd van 'Wonen' naar 'Verkeer - Verblijfsgebied' met de aanduiding 'garageboxen'. De vergunning is na de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan verleend.
- Tegenover de van Leeuwerikstraat 36 is de bestemming ter plaatse van de parkeerplaatsen gewijzigd van 'Groen' naar 'Verkeer - Verblijfsgebied'.

- Op het perceel Enschedesestraat 119/121 is een verleende vergunning ingepast. Hierdoor zijn de aanduidingen '-w' en 'kdv' verwijderd. En is de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - wonen op verdieping' toegevoegd.
- Bij het perceel Enschedesestraat 133 zijn de percelen met kadastrale nummers M5466 en M5470 voorzien van de bestemming 'Wonen' zonder bouwvlak. De voormalige gemeentelijke percelen zijn verkocht.
- De aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - 1' is toegevoegd op buurtvereniging het Vogelkwartier aan de Leeuwerikstraat 36, de aanduiding regelt dat er specifieke gebruiksregels gelden die ook waren opgenomen in het voorgaande bestemmingsplan;
- De strook grond achter de woningen Sweelinckstraat 2 t/m12 en zijkant Sweelinckstraat 12 heeft de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' gekregen. De strook gemeentegrond komt niet in aanmerking voor verkoop.
- Op het perceel Oldenzaalsestraat 183 is de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - wonen op verdieping' toegevoegd. Het achtererf is voorzien van de aanduiding 'wonen uitgesloten' vanwege de aanwezige bedrijfsbestemmingen aan weerszijden.

## Behandelvorschlag\_02

<b>Onderwerp</b>	<b>Rekenkameronderzoek 'Rapportage Sociaal Domein'</b>		
<b>Zaaknummer</b>	2312564	<b>Portefeuillehouder</b>	Sociaal Domein
<b>Belangrijkste beslis/-besprekingspunten</b>	<p>De raad wordt onder meer voorgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kennis te nemen van de opgestelde rapportage 'Onderzoek Sociaal Domein Hengelo'</li> <li>- De gepresenteerde aanbevelingen aan het college aan te bieden ter uitvoering en opvolging.</li> </ul> <p>Het dictum van het besluit kan op basis van de bespreking in de politieke markt worden aangepast. Zie hiervoor het raadsadvies.</p>		
<b>Historie</b>	<p>De Rekenkamercommissie Hengelo heeft de gemeenteraad het resultaat van het onderzoek 'sociaal domein Hengelo' aangeboden. Een onderzoek dat gezamenlijk is uitgevoerd door de Algemene Rekenkamer en een aantal lokale rekenkamer(commissie)s, waaronder de Rekenkamercommissie Hengelo. Via deze rapportage presenteert de Rekenkamercommissie Hengelo de belangrijkste bevindingen uit het onderzoek sociaal domein en geeft daarmee inzicht in de inrichting van het sociaal domein van de gemeente Hengelo ultimo maart 2018.</p> <p>De Algemene Rekenkamer heeft in oktober 2017 reeds de eerste bevindingen voor de Hengelose situatie gepresenteerd aan de gemeenteraad.</p> <p>Conform het onderzoeksprotocol van de commissie zijn zowel de conceptrapportage als de opgestelde Mindmaps aangeboden voor een (ambtelijke) feitencheck. Dit betreft een check op de feitelijke juistheid van de bevindingen van het onderzoek, exclusief de conclusies en de aanbevelingen. De commissie heeft de reactie op de ambtelijke feitencheck in haar overleg en met de onderzoeker van de Algemene Rekenkamer besproken en zodoende zijn er in het rapport en de opgestelde Mindmaps aanpassingen verwerkt.</p> <p>Gelijk met de aanbieding van het onderzoek aan de gemeenteraad heeft de commissie het onderzoek aangeboden aan het college van B&amp;W. De commissie heeft het college verzocht om voorafgaand of tijdens de behandeling van het onderzoeksrapport in een politieke markt, bestuurlijk te reageren. Deze bestuurlijke reactie is bij de stukken gevoegd.</p>		

<b>Politieke Markt</b>	<b>16 januari</b>			
<b>Voorzitter</b>	<b>Griffiemedewerker</b>	<b>Zaal</b>	<b>Domein</b>	<b>Duur</b>
Hanneke Steen	Coen Hartendorp	Theaterzaal	Sociaal	75 min
<b>Doel van de sessie</b>	Oordeelsvorming			
<b>Behandeladvies</b>	<p>Bespreking van het 'Onderzoek Sociaal Domein Hengelo' van de Rekenkamercommissie Hengelo in samenwerking met de Algemene Rekenkamer.</p> <p>Er wordt een toelichting gegeven door de onderzoeker van de Algemene Rekenkamer en door de voorzitter van de Rekenkamercommissie Hengelo. Hierna wordt de fracties gevraagd om in te gaan op de rapportage en de voorliggende aanbevelingen zodat aan het eind van de sessie duidelijk wordt hoe de raad voorgesteld kan worden om de aanbevelingen te adresseren.</p>			
<b>Spreekrecht publiek</b>	ja <input checked="" type="checkbox"/>	nee <input type="checkbox"/>	duur: maximaal 5 minuten	

<b>Raad</b>	<b>12 februari</b>
<b>Doel van de sessie</b>	Besluitvorming - hamerstuk
<b>Behandeladvies</b>	<p>In de politieke markt is gesproken over de rapportage van de Rekenkamercommissie Hengelo. Geconcludeerd is dat de fracties als volgt om wensen te gaan met de gepresenteerde aanbevelingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De volgende aanbeveling aan het college aan te bieden ter uitvoering en opvolging: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bouw het integraal werken verder uit door te zorgen voor een betere</li> </ul> </li> </ul>

	<p>aansluiting van het domein Werk &amp; Inkomen en samenwerking met derden partijen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aan de volgende aanbeveling samen met het college uitvoering te geven: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bepaal met voorrang de gewenste <i>informatiepositie</i> van de raad om kaders (bij) te stellen voor de transformatie van het sociaal domein en de informatie die nodig is om vast te stellen of de beoogde resultaten zijn of kunnen worden gerealiseerd.</li> </ul> </li> <li>- De volgende aanbevelingen als raad over te nemen en tevens te betrekken bij de opgerichte Werkgroep Sociaal Domein: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoek als raad actief de samenwerking met andere gemeenteraden, niet alleen binnen de Twentse 14 gemeenten, maar ook daarbuiten.</li> <li>• Benut als raad de informatiepositie voor een duidelijke <i>koers</i> voor het sociaal domein.</li> </ul> </li> <li>- De volgende aanbeveling niet over te nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik <i>visualisaties</i> zoals de mindmaps in de bijlagen als hulpstructuur voor het inzichtelijk houden van de gevolgen van toekomstige beslissingen binnen de gekozen koers voor het sociaal domein</li> </ul> </li> </ul> <p>Hiermee kan de zaak worden geagendeerd als hamerstuk in de eerst volgende raadsvergadering.</p>
<b>Spreekrecht publiek</b>	nee

## RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2312564	C. Hartendorp	GRI	College
ONDERWERP			
Rekenkameronderzoek 'Rapportage Sociaal Domein'			



### DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELo BESLUIT:

- Kennis te nemen van de opgestelde rapportage 'Onderzoek Sociaal Domein Hengelo'
- De volgende aanbeveling aan het college aan te bieden ter uitvoering en opvolging:
  - Bouw het integraal werken verder uit door te zorgen voor een betere aansluiting van het domein Werk & Inkomen en samenwerking met derden partijen.
- Aan de volgende aanbeveling samen met het college uitvoering te geven:
  - Bepaal met voorrang de gewenste informatiepositie van de raad om kaders (bij) te stellen voor de transformatie van het sociaal domein en de informatie die nodig is om vast te stellen of de beoogde resultaten zijn of kunnen worden gerealiseerd.
- De volgende aanbevelingen als raad over te nemen en tevens te betrekken bij de opgerichte Werkgroep Sociaal Domein:
  - Zoek als raad actief de samenwerking met andere gemeenteraden, niet alleen binnen de Twentse 14 gemeenten, maar ook daarbuiten.
  - Benut als raad de informatiepositie voor een duidelijke koers voor het sociaal domein.
- De volgende aanbeveling niet over te nemen:
  - Gebruik visualisaties zoals de mindmaps in de bijlagen als hulptructuur voor het inzichtelijk houden van de gevolgen van toekomstige beslissingen binnen de gekozen koers voor het sociaal domein

### PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De Rekenkamercommissie Hengelo biedt de gemeenteraad het resultaat aan van het onderzoek 'sociaal domein Hengelo'. Een onderzoek dat gezamenlijk is uitgevoerd door de Algemene Rekenkamer en een aantal lokale rekenkamer(commissie)s, waaronder de Rekenkamercommissie Hengelo. Via deze rapportage presenteert de Rekenkamercommissie Hengelo de belangrijkste bevindingen uit het onderzoek sociaal domein en geeft daarmee inzicht in de inrichting van het sociaal domein van de gemeente Hengelo ultimo maart 2018. Verder laat het onderzoek de onderlinge verwevenheid zien tussen de onderdelen van het sociaal domein.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

## RAADSADVIES



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2312564	C.H. Hartendorp	GRI	College
ONDERWERP			
Rekenkameronderzoek 'Rapportage Sociaal Domein'			

### AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

De Rekenkamercommissie, functionerend op basis van de *Verordening rekenkamercommissie gemeente Hengelo 2005, gedeeltelijk gewijzigd op 21 februari 2012*, voert onderzoek uit naar de (maatschappelijke) effecten van het gemeentelijk beleid, van het gemeentelijk beheer en van de gemeentelijke organisatie naar de rechtmatigheid van het gemeentelijk beheer, alsmede naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van instellingen waarvan de activiteiten geheel of in belangrijke mate door de gemeente worden bekostigd.

### Onderzoek decentralisaties in het Sociaal Domein

De Algemene Rekenkamer in Den Haag heeft de Rekenkamercommissie Hengelo (hierna: commissie) in de loop van 2015 benaderd met de vraag hoe de commissie er tegenover stond om mee te doen met een onderzoek naar de gevolgen van de decentralisaties op het gebied van zorg, werk en jeugd in de praktijk bij een 12-tal gemeenten in Nederland. De Algemene Rekenkamer beoogt met dit onderzoek lessen, knelpunten en succesfactoren met betrekking tot de inrichting en werking (de uitvoeringspraktijk) van het sociaal domein naar boven te halen. Op basis hiervan kan de Algemene Rekenkamer de Tweede Kamer en het kabinet laten zien wat de gevolgen in de praktijk daadwerkelijk zijn en wat de centrale overheid kan doen om ervoor te zorgen dat gemeenten hun taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden kunnen uitoefenen. Verder wil de Algemene Rekenkamer de opgedane lessen meegeven ten behoeve van besluitvorming over eventuele toekomstige decentralisaties en andere verschuivingen in de bestuurlijke en financiële verhoudingen tussen Rijk, provincies en gemeenten.

De commissie zou met het onderzoek zicht krijgen op de effecten van het beleid voor de burger (in hoeverre wordt de burger bediend?) en in de legitimiteit van het beleid, d.w.z. de vraag in hoeverre het beleid door de burgers geaccepteerd wordt.

De Algemene Rekenkamer voorzag in 2015 een onderzoek in drie fasen. De eerste fase betrof het verkrijgen van inzicht in de wijze waarop gemeenten hun taken in het sociaal domein organiseren. In de tweede fase zou het onderzoek zich richten op de daadwerkelijk doelbereiking in het sociaal domein. De derde fase zou zich richten op het trekken van lessen uit de bevindingen.

Door vertraging in de uitvoering van het onderzoek, en her-prioritering bij de Algemene Rekenkamer is eind 2017 besloten het onderzoek te beperken tot de eerste fase: het onderzoek naar de wijze waarop op gemeentelijk niveau de decentralisaties in het sociaal domein zijn vormgegeven.

De commissie heeft besloten de resultaten van het onderzoek dat er tot dan toe lag, aan te bieden in een beschrijvende rapportage. Via deze rapportage presenteert de commissie de belangrijkste bevindingen en geeft daarmee inzicht in de inrichting van het sociaal domein van de gemeente Hengelo ultimo maart 2018. Verder laat het onderzoek de onderlinge verwevenheid zien tussen de onderdelen van het sociaal domein.

### INHOUD VAN HET VOORSTEL

#### Doelstelling en onderzoeksvragen

De Algemene Rekenkamer beoogt met het onderzoek lessen, knelpunten en succesfactoren met betrekking tot de inrichting en werking (uitvoeringspraktijk) van het sociaal domein naar boven te halen. De resultaten van het onderzoek in de gemeente Hengelo en zes andere gemeenten (vijf andere gemeenten haakten tijdens het onderzoek af) heeft de Algemene Rekenkamer geanonimiseerd als basis gebruikt – naast onderzoek bij ministeries en uitvoeringsorganisaties – voor het Verantwoordingsonderzoek 2016 dat op 17 mei 2017 is uitgebracht. Met de voorliggende rapportage wil de commissie de kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad Hengelo voor het sociaal domein versterken.

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van een aantal onderzoeksvragen:

- Hoe heeft de gemeente Hengelo de uitvoering van de nieuwe taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden sociaal domein georganiseerd?
- Is deze organisatie conform de afspraken met de gemeenteraad?
- Is de gemeente Hengelo in staat de nieuwe taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden sociaal domein uit te voeren?
- Welke bestuurlijke en financiële risico's hangen samen met de gekozen organisatie van taken,

bevoegdheden en verantwoordelijkheden?

- In hoeverre beheerst de gemeente Hengelo deze risico's?
- Realiseert de gemeente Hengelo de beoogde doelen m.b.t. het sociaal domein?
- Bedient de gemeente Hengelo haar burgers naar tevredenheid m.b.t het sociaal domein?

### **Eindrapport en Mindmaps**

In deze rapportage worden de hoofdlijnen van de resultaten van het onderzoek weergegeven en doet de commissie een aantal aanbeveling aan de gemeenteraad.

Bij deze rapportage horen ook acht Mindmaps. Deze Mindmaps zijn als beeld beschikbaar, maar ook als Mindjet-bestand. Deze onderstrepen het belang van het onderzoek om de raad informatie te geven en inzicht te verschaffen over de keuzen bij de gemeentelijke activiteiten binnen het sociaal domein na de decentralisatie daarvan naar de gemeenten in 2015.

### **Ambtelijke feitencheck**

Conform het onderzoeksprotocol van de commissie zijn zowel de conceptrapportage als de opgestelde Mindmaps aangeboden voor een (ambtelijke) feitencheck. Dit betreft een check op de feitelijke juistheid van de bevindingen van het onderzoek, exclusief de conclusies en de aanbevelingen.

De commissie heeft de reactie op de ambtelijke feitencheck in haar overleg en met de onderzoeker van de Algemene Rekenkamer besproken en zodoende zijn er in het rapport en de opgestelde Mindmaps aanpassingen verwerkt.

Gelijk met de aanbieding van het onderzoek aan de gemeenteraad heeft de commissie het onderzoek aangeboden aan het college van B&W. De commissie heeft het college verzocht om voorafgaand of tijdens de behandeling van het onderzoeksrapport in een politieke markt, bestuurlijk te reageren.

### **Behandelaanbeveling**

De commissie stelt uw raad voor om dit onderzoek via een politieke markt te agenderen voor behandeling in de gemeenteraad. Zowel de commissie als de onderzoeker van de Algemene Rekenkamer kan daar een toelichting geven op- de totstandkoming van - deze rapportage

Ten aanzien van uw besluit over dit onderzoeksrapport doet de commissie het volgende voorstel aan de gemeenteraad:

- *Neem middels een raadsbesluit kennis van het opgestelde rapport 'Onderzoek sociaal domein Hengelo'*
- *Bepaal als raad in een politieke markt/raadsvergadering de gewenste informatiepositie van de raad ten aanzien van de diverse aspecten van het sociaal domein. Dit betreft zowel informatie afkomstig vanuit het college als zelf te vergaren via kennis- en informatie-uitwisseling.*
- *Betrek de opgestelde rapportage en Mindmaps bij de werkgroep sociaal domein, welke is opgesteld in het kader van het Interventieplan sociaal domein.*
- *Biedt middels een raadsbesluit de gepresenteerde aanbevelingen aan het college aan ter uitvoering en opvolging.*

Een van de aanbevelingen betreft het bepalen van de gewenste de informatiepositie door de raad met betrekking tot het sociaal domein. Op basis van de bespreking in de politieke markt moet bepaald worden of én hoe de gepresenteerde aanbevelingen van de commissie moeten worden aangeboden aan het college ter opvolging. Ook kan een conclusie van de bespreking zijn dat uw raad (of een bestaande commissie namens uit raad) zelf actiever uitvoering wenst te geven aan een van de aanbevelingen.

### **BESPREEK- EN BESLIJSPUNTEN**

Op basis van de bespreking in de politieke markt wordt de raad voorgesteld:

- Kennis te nemen van de opgestelde rapportage 'Onderzoek Sociaal Domein Hengelo'
- De volgende aanbeveling aan het college aan te bieden ter uitvoering en opvolging:
  - Bouw het integraal werken verder uit door te zorgen voor een betere aansluiting van het domein Werk & Inkomen en samenwerking met derden partijen.
- Aan de volgende aanbeveling samen met het college uitvoering te geven:
  - Bepaal met voorrang de gewenste informatiepositie van de raad om kaders (bij) te stellen voor de transformatie van het sociaal domein en de informatie die nodig is om vast te stellen of de beoogde resultaten zijn of kunnen worden gerealiseerd.

- De volgende aanbevelingen als raad over te nemen en tevens te betrekken bij de opgerichte Werkgroep Sociaal Domein:
  - Zoek als raad actief de samenwerking met andere gemeenteraden, niet alleen binnen de Twentse 14 gemeenten, maar ook daarbuiten.
  - Benut als raad de informatiepositie voor een duidelijke koers voor het sociaal domein.
- De volgende aanbeveling niet over te nemen:
  - Gebruik visualisaties zoals de mindmaps in de bijlagen als hulpstructuur voor het inzichtelijk houden van de gevolgen van toekomstige beslissingen binnen de gekozen koers voor het sociaal domein

#### **FINANCIËLE ASPECTEN**

Niet van toepassing met betrekking tot het voorliggende besluit.

#### **BIJLAGE(N)**

Aanbiedingsbrief inclusief rapportage en Mindmaps 'Onderzoek Sociaal Domein Hengelo'

Dit raadsadvies is opgesteld door de griffie.

## RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2330418	Boer, Johan de	FYS-SR	Mariska ten Heuw
ONDERWERP			
Bekrachtiging geheimhouding stukken 'ontwikkelingen Hart van Zuid'			



### DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

De raad besluit:

1. Ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente (artikel 10, lid 2 sub b WOB) ter zake van de inhoud van de presentatie, zoals die is behandeld in de besloten politieke markt op 29 januari 2019, geheimhouding op te leggen, als bedoeld in artikel 25, lid 1, juncto artikel 55, lid 1 van de Gemeentewet, en zodoende tevens de door het college van Burgemeester en wethouders op 29 januari 2019 op het stuk opgelegde geheimhouding als bedoeld in artikel 25, lid 2, Gemeentewet te bekrachtigen.
2. De geheimhouding blijft van kracht tot het moment dat de gemeenteraad deze opheft.

### PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

<b>Onderwerp</b>	<b>Vaststellen plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied</b>		
<b>Zaaknummer</b>	2310707	<b>Portefeuillehouder</b>	Gerard Gerrits
<b>Belangrijkste beslis/-bespreekpunten</b>	<p>Voor het opstellen van de 'omgevingsvisie Buitengebied' is een plan van aanpak opgesteld. Het college heeft het plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied op 30 oktober 2018 vastgesteld en u hierover schriftelijk geïnformeerd. In het plan van aanpak is een toelichting gegeven op het gefaseerde proces, de organisatie en de planning.</p> <p>De vaststelling van de omgevingsvisie Buitengebied is de bevoegdheid van de gemeenteraad. Om deze reden stelt het college voor om de raad niet uitsluitend te informeren over het Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied, maar om de raad voor te stellen het Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied vast te stellen.</p>		
<b>Historie</b>	<p>Op 1 januari 2021 treedt de Omgevingswet naar verwachting in werking. De Omgevingswet bundelt de regelgeving over de fysieke leefomgeving, waaronder ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water.</p> <p>Vanwege de complexiteit en de vele verschillende onderdelen, is ervoor gekozen om de implementatie van de Omgevingswet in een programma op te pakken.</p> <p>Het doel van het 'Programma Omgevingswet' is dat de gemeente Hengelo goed voorbereid en klaar is om volgens (de bedoeling van) de nieuwe wet- en regelgeving te gaan werken wanneer de Omgevingswet in werking treedt. Het college heeft het Programmaplan Omgevingswet op 2 oktober 2018 goedgekeurd</p> <p>Eén van de inspanningen die de meeste inzet van de ambtelijke organisatie zal vragen, is het opstellen van een omgevingsvisie voor het Hengelose grondgebied. Een omgevingsvisie is een integrale langetermijnvisie op de fysieke leefomgeving, waarin gezondheid, veiligheid en een goede omgevingskwaliteit in samenhang worden bekeken.</p> <p>In het programmaplan is beschreven dat de 'omgevingsvisie Hengelo' gefaseerd wordt aangepakt.</p> <p>In de eerste fase wordt een deel omgevingsvisie voor het buitengebied van Hengelo opgesteld; de zogenaamde 'omgevingsvisie Buitengebied'.</p> <p>Op 16 januari jl. heeft de raad een toelichting ontvangen van Pascale Georgopoulou (VNG) over de omgevingswet. In de presentatie, welke bij de stukken van die politieke markt 16/1 is te vinden, wordt ook ingegaan op bepaalde keuzes en gevolgen waar de raad mee te maken krijgt.</p>		

<b>Politieke Markt</b>	<b>30 januari 2018</b>			
<b>Voorzitter</b>	<b>Griffiemedewerker</b>	<b>Zaal</b>	<b>Domein</b>	<b>Duur</b>
Wiert Wiertsema	Coen Hartendorp	Theaterzaal	Fysiek	60 min
<b>Doel van de sessie</b>	Oordeelsvorming			
<b>Behandeladvies</b>	De fracties wordt hun oordeel gevraagd over het voorliggende plan van aanpak Omgevingsvisie Buitengebied en daarbij in te gaan op de diverse stappen in het proces Omgevingsvisie Buitengebied en de rol die de partijen (waaronder raad en college) daarbij hebben.			
<b>Spreekrecht publiek</b>	ja <input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/>	duur: maximaal 5 minuten		

<b>Raad</b>	<b>12 februari 2019</b>	
<b>Doel van de sessie</b>		
<b>Behandeladvies</b>		
<b>Spreekrecht publiek</b>	nee	

## RAADSBESLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2310707	Boers, Gonny	FYS-RB	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
Vaststellen plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied			

### DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

Het Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied vast te stellen.

### PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

## RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2310707	Boers, Gonny	FYS-RB	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
Vaststellen plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied			



### AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

#### Omgevingswet

Op 1 januari 2021 treedt de Omgevingswet naar verwachting in werking. De Omgevingswet bundelt de regelgeving over de fysieke leefomgeving, waaronder ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water.

#### Programmaplan Omgevingswet

Vanwege de complexiteit en de vele verschillende onderdelen, is ervoor gekozen om de implementatie van de Omgevingswet in een programma op te pakken.

Het doel van het 'Programma Omgevingswet' is dat de gemeente Hengelo goed voorbereid en klaar is om volgens (de bedoeling van) de nieuwe wet- en regelgeving te gaan werken wanneer de Omgevingswet in werking treedt. Het college heeft het Programmaplan Omgevingswet op 2 oktober 2018 goedgekeurd.

Het programma Omgevingswet bestaat uit allerlei inspanningen die zijn verdeeld over acht thema's:

1. Omgevingsvisie;
2. Omgevingsplan;
3. Communicatieplan;
4. Organisatie;
5. Opleidingsplan;
6. Bouwstenen;
7. Processen;
8. Software.

Eén van de inspanningen die de meeste inzet van de ambtelijke organisatie zal vragen, is het opstellen van een omgevingsvisie voor het Hengelose grondgebied. Een omgevingsvisie is een integrale langetermijnvisie op de fysieke leefomgeving, waarin gezondheid, veiligheid en een goede omgevingskwaliteit in samenhang worden bekeken.

In het programmaplan is beschreven dat de 'omgevingsvisie Hengelo' gefaseerd wordt aangepakt.

In de eerste fase wordt een deel omgevingsvisie voor het buitengebied van Hengelo opgesteld; de zogenaamde 'omgevingsvisie Buitengebied'.

### INHOUD VAN HET VOORSTEL

#### Doel omgevingsvisie Buitengebied

De 'omgevingsvisie Buitengebied' moet een toekomstbestendig, publieksvriendelijk en concreet ruimtelijk afwegingskader zijn voor de fysieke leefomgeving in het buitengebied van Hengelo.

#### Participatie omgevingsvisie Buitengebied

De 'omgevingsvisie Buitengebied' wordt een co-creatie van de gemeente Hengelo, inwoners, ondernemers, organisaties in de gemeenschap en mede-overheden. Co-creatie is een vorm van samenwerking, waarbij alle deelnemers invloed hebben op het resultaat van in dit geval de omgevingsvisie. Het beoogde resultaat is een door de samenleving gedragen visie voor het buitengebied van Hengelo.

#### Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied

Voor het opstellen van de 'omgevingsvisie Buitengebied' is een plan van aanpak opgesteld. Het college heeft het plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied op 30 oktober 2018 vastgesteld en u hierover schriftelijk geïnformeerd. In het plan van aanpak is een toelichting gegeven op het gefaseerde proces, de organisatie en de planning.

De volgende stappen worden onderscheiden:

1. **Kader:** Het kader vormt het vertrekpunt, waarbinnen de 'omgevingsvisie Buitengebied' kan worden ontworpen. Het kader bestaat uit een 'hard' en wettelijk deel, zoals de Omgevingsverordening Overijssel, maar ook uit 'zachte' onderdelen (zoals verouderd of bestaand beleid), waarvan kan worden afgeweken. Uit het proces zou kunnen blijken dat 'zachte' onderdelen van het kader als gevolg van het te doorlopen proces vragen om aanpassing. Het kader wordt ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.
2. **Thema's voor de toekomst:** De thema's die een rol moeten spelen in de omgevingsvisie worden in deze fase in co-creatie met de samenleving geformuleerd.
3. **Visievorming:** De inhoud van de omgevingsvisie komt in grote lijnen tot stand. Het kader en de thema's voor de toekomst zijn daarbij leidend. De ambitie voor het buitengebied van Hengelo wordt in co-creatie bepaald. Deze wordt inzichtelijk gemaakt in de vorm van scenario's. Deze stap wordt afgesloten met een keuze voor een voorkeurscenario.
4. **Verdieping:** Het voorkeurscenario uit stap 3 wordt verder verfijnd en uitgewerkt tot een ontwerp 'omgevingsvisie Buitengebied'.
5. **Vaststelling:** De formele procedure tot vaststelling van de 'omgevingsvisie Buitengebied', door de gemeenteraad, wordt doorlopen.
6. **Monitoring:** Het proces voor de omgevingsvisie wordt geëvalueerd. Nadat voor alle deelgebieden de omgevingsvisies zijn afgerond, vindt afstemming plaats tussen de verschillende omgevingsvisies en worden deze gezamenlijk door de gemeenteraad vastgesteld als 'Omgevingsvisie Hengelo'.

De doorlooptijd voor het opstellen van de omgevingsvisie is geraamd op één jaar. Daarna volgt de ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvisie en de (gewijzigde) vaststelling van de 'omgevingsvisie Buitengebied'. Nu op dat moment de omgevingswet nog niet in werking is getreden en wel de noodzaak bestaat voor het hebben van een vastgestelde visie wordt de omgevingsvisie op basis van de geldende wetgeving vastgesteld als een structuurvisie.

Voor het overige wordt verwezen naar het 'Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied' dat als bijlage bij dit advies is gevoegd.

#### **Veranderende rol van de gemeenteraad**

Met de omgevingswet verschuift een deel van de taken van de gemeenteraad. Het is de bedoeling van de Omgevingswet dat de gemeenteraad straks de kaders en de grote lijnen bepaalt. De belangrijkste verandering voor raadsleden is dat ze meer kaderstellend aan de voorkant van het proces gaan worden. In het plan van aanpak is hiermee rekening gehouden door in de eerste stap van het proces het kader, het speelveld waarbinnen co-creatie kan plaatsvinden, door de raad vast te laten stellen. Het proces van afweging en het zwaartepunt in de rol van de raad wordt daarmee naar voren gehaald.

In de daaropvolgende stappen wordt, met inachtneming van het kader, in co-creatie met instanties en de samenleving inhoud gegeven aan de omgevingsvisie Buitengebied. Tijdens deze stappen kan de gemeenteraad sturen op proces, maar niet op inhoud. De gemeenteraad krijgt in dit proces daardoor een meer controlerende en een minder volksvertegenwoordigende rol, omdat instanties en de samenleving zelf aan tafel zitten.

De vaststelling van de omgevingsvisie Buitengebied is de bevoegdheid van de gemeenteraad. De afweging die de raad maakt, is hoe de omgevingsvisie zich verhoudt tot het door hen vastgestelde kader (kaderstellend). Daarnaast bewaakt de gemeenteraad of de samenleving voldoende heeft kunnen participeren en of er voldoende draagvlak is (volksvertegenwoordigend). De gemeenteraad toetst daarom of het proces van co-creatie, zoals dat is beschreven in het Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied, op de juiste wijze is doorlopen (controlerend). De gemeenteraad wordt daarmee de ambassadeur van het proces van de omgevingsvisie Buitengebied.

Om deze reden stellen we voor de gemeenteraad niet uitsluitend te informeren over het Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied, maar de raad voor te stellen het Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied vast te stellen.

#### **Uw betrokkenheid**

In het presidium op 20 december 2018 wordt gesproken over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij het programma Omgevingswet en de omgevingsvisie. Voorgesteld wordt om op 30 januari 2019 een politieke markt te organiseren om u te informeren over het programma Omgevingswet en de omgevingsvisie buitengebied en om van gedachten te wisselen over de betrokkenheid van uw raad hierbij.

Naast de in het bijgevoegde Plan van aanpak beschreven stappen, wordt voorgesteld om een

klankbordgroep/procesbegeleidingsgroep van geïnteresseerde raadsleden te vormen. Bij de afronding van iedere stap wordt een informele bijeenkomst georganiseerd om het proces, waarin de omgevingsvisie tot stand komt, te kunnen controleren. In deze bijeenkomsten gaan we in gesprek met de klankbordgroep/procesbegeleidingsgroep over het verloop van de stap. Raadsleden kunnen door deze bijeenkomsten invloed uitoefenen op het proces.

#### BESPREEK- EN BESLIJSPUNTEN

Aan de raad wordt voorgesteld:

Het Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied vast te stellen.

#### FINANCIËLE ASPECTEN

##### **Personeel**

In het 'Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied' is een inschatting gemaakt van de benodigde capaciteit voor het opstellen van de 'omgevingsvisie Buitengebied'. Omdat de inzet van capaciteit betrekking heeft op het nieuwe instrument 'omgevingsvisie' en de daarbij behorende veranderende werkwijze, is het lastig om de capaciteit vooraf goed in beeld te brengen.

In de MT-vergadering van 26 september 2018 is gesproken over de bemensing van het 'Programmaplan Omgevingswet'. De capaciteit voor het opstellen van de 'omgevingsvisie Buitengebied' is in het programma meegenomen. In de vergadering heeft het MT haar commitment voor het programmaplan uitgesproken en ingestemd met het beschikbaar stellen van capaciteit vanuit alle sectoren.

##### **Financieel**

De werkzaamheden zijn:

1. voor een deel reguliere inhoudelijke werkzaamheden voor het opstellen van een omgevingsvisie (voorheen opstellen van een structuurvisie);
2. voor een deel het 'nieuwe werken' volgens het 'Programmaplan Omgevingswet'.

Ad 1.

De reguliere werkzaamheden worden ingevuld door gebruik te maken van de aanwezige capaciteit.

Ad 2.

In de Kaderbrief 2019-2022 heeft de raad financiële middelen beschikbaar gesteld voor de implementatie van de Omgevingswet en daarmee ook voor het 'nieuwe werken' in het kader van de 'omgevingsvisie Buitengebied'. De reeds in de begroting aanwezige middelen worden ingezet om de (extra) inzet in aanloop naar de invoering van de omgevingswet te kunnen dekken. Dit eveneens in lijn met het vastgestelde Programmaplan omgevingswet.

#### BIJLAGE(N)

- Plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied
- Memo aan presidium: Betrokkenheid van de gemeenteraad bij het programma Omgevingswet en omgevingsvisie

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

# MEMO

Van A. van Es  
Onderwerp Betrokkenheid gemeenteraad bij programma  
Omgevingswet en omgevingsvisie  
Sector FYS  
Datum 7 december 2018  
Aan Presidium  
Kopie aan Griffie en stafondersteuning

---



Op 2 oktober 2018 heeft het college het programmaplan Omgevingswet goedgekeurd (2270229). Hierin is beschreven hoe de implementatie van de Omgevingswet in de gemeente Hengelo aangepakt wordt. In januari 2019 starten we met de uitvoering van het programma. Ter voorbereiding hierop willen we graag afspraken maken over de manier waarop de gemeenteraad bij het programma Omgevingswet betrokken wordt. Daarnaast willen we afspraken maken over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de ontwikkeling van de omgevingsvisie, waarmee we ook in januari 2019 aan de slag gaan.

## **Waarom de raad betrekken bij het programma Omgevingswet?**

De Omgevingswet bundelt en moderniseert de wet- en regelgeving over de fysieke leefomgeving. De juridische wijzigingen staan echter niet op zichzelf; de stelselherziening Omgevingswet bestaat uit drie pijlers: de wet zelf, anders werken en digitalisering.

In januari 2017 stelde ons college haar ambitie voor de Omgevingswet vast: de fysieke leefomgeving zien als totaal, samenwerken aan opgaven met partners en de stad en meer ruimte geven aan initiatieven. In deze ambitie zien we de kern van de stelselherziening Omgevingswet nadrukkelijk terug, namelijk dat de verhouding tussen de overheden onderling en tussen de overheid en de samenleving verandert. Kort gezegd gaat het er hierbij om dat inwoners en ondernemers meer invloed krijgen op de leefomgeving. De gemeente is als lokale overheid in de eerste plaats verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving en krijgt van het Rijk meer ruimte voor lokaal maatwerk. Door een betere digitale ontsluiting van informatie en regels ontstaat meer inzicht in het omgevingsbeleid, dat gebiedsgericht vormgegeven wordt. Er komen nieuwe wetsinstrumenten, zoals de omgevingsvisie en het omgevingsplan, die de verschillende aspecten van de leefomgeving zoveel mogelijk in samenhang beschrijven. Afwegingen maken we integraal, waarbij we samen bespreken wat de consequenties van onze keuzes voor verschillende aspecten zijn om dat in samenhang tegen elkaar af te wegen.

In 2017 is een impactanalyse uitgevoerd om in beeld te brengen wat de Omgevingswet betekent voor ons beleid, bestuur, financiën, processen, etc. Daaruit kwam onder meer naar voren dat de rollen van de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie zullen veranderen. Tijdens de uitvoering van het programma zoeken we uit hoe deze rollen veranderen. Hierbij willen we de raad graag betrekken.

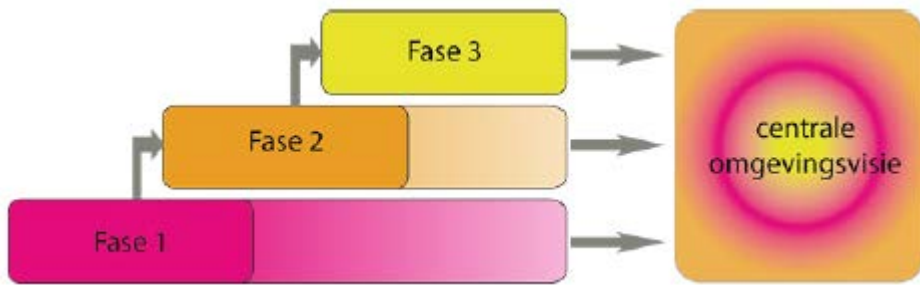
Betrokkenheid van de raad bij het programma Omgevingswet is nodig om:

- Er voor te zorgen dat de manier waarop de raad haar veranderende rol invult, past bij de wijze waarop het college en de ambtelijke organisatie dat doen;
- De raad op de hoogte te houden van de voortgang in het realiseren van de ambities, zodat zij indien nodig hierin kan bijsturen;
- De financiële kaders te kunnen stellen en te bewaken.

## **Waarom de raad betrekken bij de omgevingsvisie?**

De omgevingsvisie zien we als hét instrument waarin we onze ambities kunnen waarmaken. Anders werken staat hierbij centraal. We stellen de omgevingsvisie voor Hengelo gefaseerd op en in co-creatie met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden. We verwachten dat een gefaseerde aanpak de beste manier is om inwoners en ondernemers nauw te betrekken. Een co-creatieproces is intensief en vraagt best wat van de deelnemers. Door de omgevingsvisie gefaseerd aan te pakken, is het proces relatief kort. Daarnaast blijft 'de winkel' zo grotendeels open. Het co-creatieproces vraagt commitment en het is niet passend om het proces te doorkruisen met andere ontwikkelingen. Oftewel: we zetten steeds maar een deel van Hengelo op slot.

In januari 2019 starten we met de eerste fase. De start van de tweede fase bereiden we in de tweede helft van 2019 voor. Doordat de processen deels tegelijkertijd lopen, waarborgen we dat de leerpunten uit de eerste fase tijdens de tweede fase meegenomen worden. En zo voort voor de volgende fase(n).



Figuur 1: schematische weergave van de gefaseerde aanpak van de omgevingsvisie voor Hengelo

De eerste fase betreft het buitengebied. Op 30 oktober 2018 heeft het college hiervoor een plan van aanpak vastgesteld (2281529). In de aanpak worden verschillende stappen onderscheiden:

- Stap 1: bepalen van de kaders waarbinnen de omgevingsvisie buitengebied wordt opgesteld
- Stap 2: thema's voor de toekomst van het buitengebied ophalen
- Stap 3: visievorming en het verwerken van alle input tot mogelijke scenario's
- Stap 4: verdieping van de scenario's, afwegen welk scenario het meest wenselijk is en dit uitwerken tot een ontwerp-omgevingsvisie
- Stap 5: besluitvorming over de ontwerp-omgevingsvisie buitengebied (raadsbesluit)
- Stap 6: evaluatie van het proces met de deelnemers, leerpunten voor de volgende fase uitwerken en monitoring van de omgevingsvisie buitengebied in relatie tot de ontwikkeling van de centrale omgevingsvisie

Het resultaat van stap 1 (het kader) wordt ter vaststelling aan de raad aangeboden. Dit geeft de raad de mogelijkheid om in de besluitvorming (stap 5) te beoordelen of de ontwerp-omgevingsvisie buitengebied binnen het vooraf gestelde kader past.

Daarnaast willen we de raad graag tijdens de ontwikkeling van de omgevingsvisie betrekken middels informele klankbordbijeenkomsten (of procesbegeleidingsgroep). Hierdoor krijgt de raad de positie om niet alleen achteraf te beoordelen of het proces goed (binnen de gestelde kaders) is verlopen maar ook om tussentijds het proces bij te sturen. Deze procesgerichte rol past goed binnen de stelselherziening Omgevingswet en kan het college en de ambtelijke organisatie ondersteunen bij de invulling van hun rollen en taken. We zien de raad hierbij als ambassadeur van het proces.

Betrokkenheid bij de omgevingsvisie geeft raadsleden de mogelijkheid om van dichtbij mee te kijken hoe de totstandkoming verloopt. Dat is interessant omdat het een nieuw instrument is dat we met een nieuwe werkwijze (integraal en in co-creatie) tot stand brengen, maar ook in relatie tot de voorgenomen open bestuursstijl. Een vraag die je landelijk veel hoort, is welke rol de raad nog heeft als een visie of plan samen met inwoners en ondernemers is opgesteld. Met andere woorden, wat betekent co-creatie voor de volksvertegenwoordigende rol van de gemeenteraad?

De raad is door het college geïnformeerd over het plan van aanpak voor de omgevingsvisie buitengebied. In aanvulling hierop zal de raad gevraagd worden om in te stemmen met het hierboven beschreven proces.

### **Voorstel**

In deze memo doen we vanuit het programma Omgevingswet een voorstel aan de raad:

#### *Programma Omgevingswet*

De implementatie van de Omgevingswet heeft gevolgen voor nagenoeg de volle breedte van onze gemeente en ondersteunt bovendien de organisatieontwikkelingen. Daarom vinden we het van belang dat de voltallige raad 'op programmaniveau' betrokken wordt. Voorgesteld wordt daarom:

- Ongeveer drie keer per jaar de raad bijpraten over het programma Omgevingswet in een beeldvormende politieke markt. In deze bijeenkomsten gaan we met de raad in gesprek over de voortgang van het programma (het ophalen van inzichten van raadsleden) en kunnen we actuele thema's verdiepen.

#### *Omgevingsvisie*

Met betrekking tot de omgevingsvisie is het belangrijk om een duidelijke splitsing te maken tussen de inhoud en het proces. De inhoud van de omgevingsvisie (het 'wat?') komt tot stand in co-

creatie; raadsleden moeten nagaan welke positie zij hierin willen innemen en hoe zij goede ideeën aandragen.

Om het doorlopen proces (het 'hoe?') te kunnen beoordelen, stellen we voor om naast het co-creatieproces een informeel overleg te starten. Hierin kunnen de raadsleden informeel van gedachten wisselen.

Voorgesteld wordt daarom:

- Aan de raad wordt voorgesteld om het proces waarin de omgevingsvisie buitengebied ontwikkeld wordt vast te stellen. Zoals in het plan van aanpak is beschreven stelt de raad voorafgaand aan de ontwikkeling van de omgevingsvisie het kader vast waarbinnen de visie wordt opgesteld. De raad neemt een vaststellingsbesluit over de definitieve omgevingsvisie. Tijdens het proces wordt de raad door het college ter afronding van iedere stap per brief geïnformeerd over het behaalde resultaat.
- Om het proces waarin de omgevingsvisie tot stand komt te controleren wordt bij de afronding van iedere stap een informele klankbordbijeenkomst georganiseerd voor geïnteresseerde raadsleden. In deze bijeenkomsten gaan we in gesprek met de raadsleden over het verloop van de stap. Raadsleden kunnen door deze bijeenkomsten invloed uitoefenen op het proces. Deze bijeenkomsten zijn niet bedoeld om inhoudelijke input te leveren.
- In co-creatiebijeenkomsten komt de omgevingsvisie inhoudelijk tot stand. Deze bijeenkomsten zijn openbaar toegankelijk en iedereen kan hierin zijn of haar inhoudelijke input geven. Van deze bijeenkomsten worden verslagen gemaakt en er wordt vastgelegd hoe input uit deze bijeenkomsten verwerkt wordt in de omgevingsvisie.

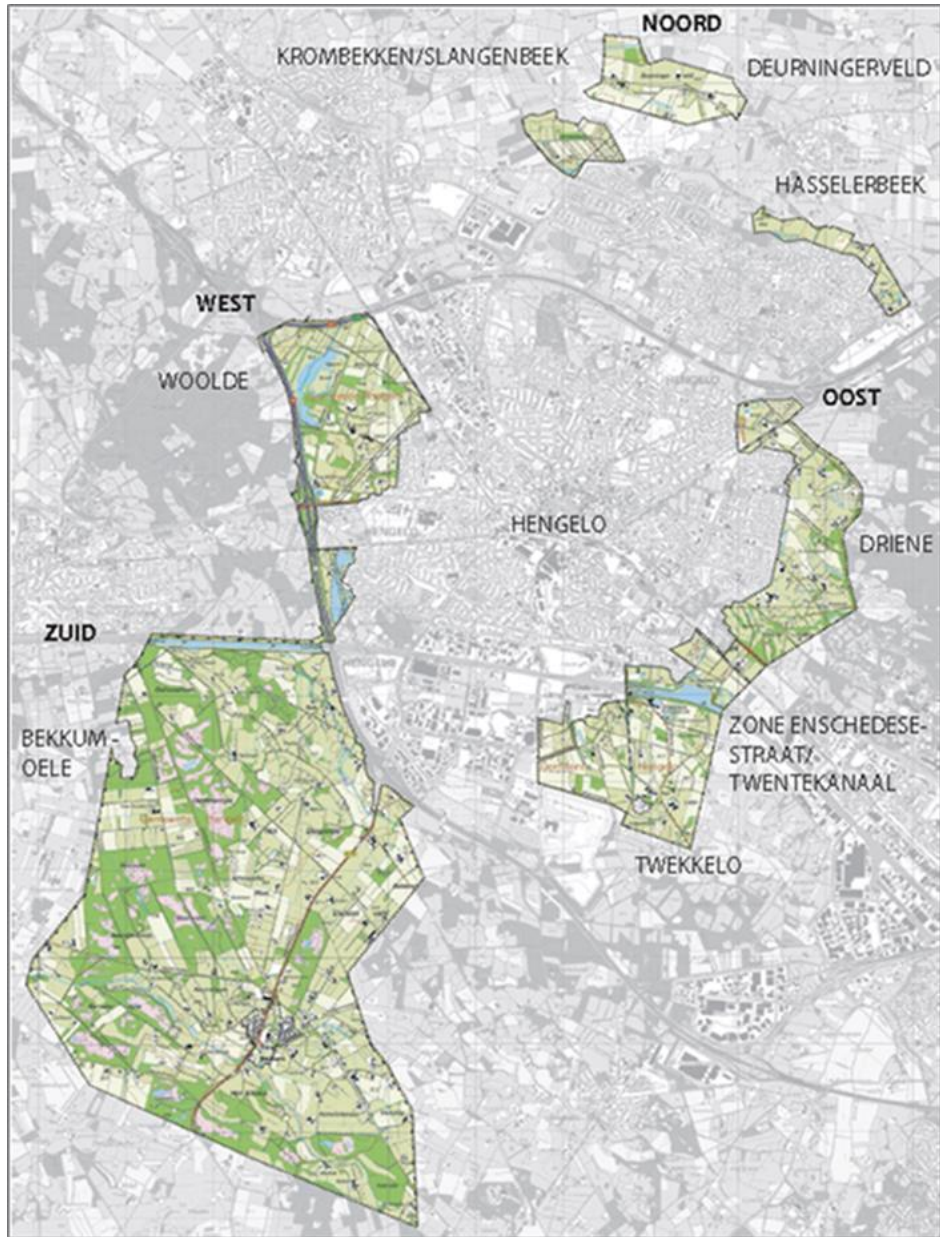
#### **Concrete uitwerking van dit voorstel**

20 december 2018	Presidium	<ul style="list-style-type: none"><li>- Bespreking van dit voorstel</li><li>- Uitnodiging aan raadsleden om mee te denken met het programma van de politieke markt op 30 januari, indien gewenst wordt hiervoor begin januari een gesprek gepland</li></ul>
30 januari 2019	Politieke markt	<ul style="list-style-type: none"><li>- Raad wordt geïnformeerd over de Omgevingswet, het programma en de omgevingsvisie</li></ul>
12 februari 2019	Raadsvergadering	<ul style="list-style-type: none"><li>- Voorstel het proces van de omgevingsvisie vast te stellen</li></ul>

# **PLAN VAN AANPAK**

## **Omgevingsvisie Buitengebied**

Oktober 2018



Afbeelding 1: Buitengebied Hengelo

## I WAAROM EEN OMGEVINGSVISIE?

Het buitengebied van de gemeente Hengelo (zie afbeelding 1) heeft met de rest van het landelijk gebied in Twente een belangrijke functie als groene long tussen de stedelijke kernen. De ruimtelijke kwaliteit ervan wordt dagelijks beleefd door de bewoners en de vele gebruikers. Behoud en versterking van de identiteit en de kwaliteiten van het buitengebied is niet alleen de verantwoordelijkheid van de gemeente, maar ook van de bewoners en gebruikers.

In tegenstelling tot alle omliggende gemeenten beschikt Hengelo niet over een visie voor haar Buitengebied. Nu de druk op het buitengebied van Hengelo verder toeneemt en de beoordeling van initiatieven vraagt om een toekomstbestendig, integraal en concreet ruimtelijk toetsingskader wordt een omgevingsvisie opgesteld voor het buitengebied.

Hengelo zet niet 'slechts' in op een gedragen en uitvoerbare en integrale omgevingsvisie voor het buitengebied, maar heeft de ambitie om met een open bestuursstijl (coalitieprogramma 2014-2018), dus vanuit draagvlak en co-creatie tot een omgevingsvisie te komen.

### Omgevingswet

Op 1 januari 2021 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking.

De Omgevingswet vormt de basis voor het integraal beheer van en voor ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving. Daarnaast vraagt de Omgevingswet om een heel andere werk- en denkwijze van overheden, burgers en bedrijven.

### Programma Omgevingswet

Op 2 oktober 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders het 'Programmaplan Omgevingswet' goedgekeurd. Het doel van het programma Omgevingswet is dat de gemeente Hengelo goed voorbereid en klaar is om volgens (de bedoeling van) de nieuwe wet- en regelgeving te gaan werken wanneer de Omgevingswet in werking treedt.

De Omgevingswet verplicht gemeenten een omgevingsvisie op te stellen voor het gehele grondgebied van Hengelo. In het 'Programmaplan Omgevingswet' is beschreven dat de zogenaamde 'omgevingsvisie Hengelo' gefaseerd wordt aangepakt.

In de eerste fase wordt een (deel)omgevingsvisie voor het buitengebied van Hengelo opgesteld; de zogenaamde 'omgevingsvisie Buitengebied'.

### Omgevingsvisie

De Omgevingswet vraagt overheden om een omgevingsvisie op te stellen. Het betreft een integrale visie, waarin de ambities en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving voor de lange termijn zijn vastgelegd.

Door aan de slag te gaan met een omgevingsvisie in de geest van de Omgevingswet bereidt Hengelo zich voor op de komst van de nieuwe wet.

Door middel van een participatief proces krijgt de omgevingsvisie gestalte. De gemeente wil zich positioneren als één van de partijen in het samenwerkingsproces. Door een open houding tussen gemeente en samenleving wordt gestreefd naar nieuw vertrouwen. De omgevingsvisie wordt samen opgesteld.

### De Omgevingswet

Artikel 1.3 (maatschappelijke doelen van de wet)

Deze wet is, met ook op duurzame ontwikkeling, de woonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang:

- a. Bereiken en in standhouden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit;
- b. Doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

### De omgevingsvisie

Een omgevingsvisie bevat, mede voor de uitoefening van taken en bevoegdheden, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid:

- a. Een beschrijving van de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving;
- b. De hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied;
- c. De hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren integrale beleid. De fysieke leefomgeving omvat in ieder geval:
  - bouwwerken;
  - infrastructuur;
  - watersystemen;
  - water;
  - bodem;
  - lucht;
  - landschappen;
  - natuur;
  - cultureel erfgoed;
  - werelderfgoed.

## II DE OMGEVINGSVISIE

## Doelstelling

De omgevingsvisie Buitengebied moet een toekomstbestendig, publieksvriendelijk en concreet ruimtelijk afwegingskader zijn voor de fysieke leefomgeving in het buitengebied van Hengelo. De omgevingsvisie geeft aan waar bestaande kwaliteiten liggen en waar ruimte ligt voor nieuwe ontwikkelingen.

De omgevingsvisie Buitengebied vormt enerzijds de basis voor het op te stellen omgevingsplan. Anderzijds vormt het een concreet ruimtelijk afwegingskader dat wordt gebruikt bij de beoordeling van ruimtelijke initiatieven die niet passen binnen het bestemmingsplan. Zowel door de initiatiefnemers alsook door de gemeente Hengelo (Ruimtelijke Tafel).

De omgevingsvisie Buitengebied wordt een co-creatie van de gemeente Hengelo, burgers, ondernemers, gebruikers en organisaties in de gemeenschap. Co-creatie is een vorm van samenwerking waarbij alle deelnemers invloed hebben op het resultaat van een plan, advies of product.

## Resultaat

Het beoogde resultaat is een door de samenleving gedragen visie voor het buitengebied van Hengelo. De inhoud van de omgevingsvisie Buitengebied is natuurlijk afhankelijk van het resultaat van het participatieproces. De visie voldoet in ieder geval aan de volgende criteria:

1. Het is een integrale visie die antwoord geeft op de onderwerpen die in het landelijk gebied spelen;
2. De omgevingsvisie vormt een uitnodigend en inspirerend kader voor de samenleving en het openbaar bestuur om in gezamenlijkheid de ruimtelijke toekomst van het buitengebied van Hengelo ter

hand te nemen vanuit het principe van de participerende samenleving waarin eenieder een eigen verantwoordelijkheid draagt.

3. De omgevingsvisie dient ruimte te bieden voor initiatieven vanuit de samenleving; voor ontplooiing, ontwikkeling en ondernemerschap, mits die initiatieven bijdragen aan behoud en versterking van de kernkwaliteiten van het buitengebied van Hengelo.
4. De visie omvat een duurzaam perspectief voor de langere termijn dat periodiek (raadsperiode) door de gemeenteraad wordt geëvalueerd en bijgesteld c.q. aangevuld.
5. Het document dient goed leesbaar, compact en laagdrempelig te zijn voor alle bewoners en ondernemers in het buitengebied (een publieksvriendelijk en concreet ruimtelijk afwegingskader). Op interactieve wijze digitaal toegankelijk en bereikbaar.
6. De visie voldoet aan de wettelijk te stellen eisen om als structuurvisie artikel 2.1 Wro te kunnen functioneren als een helder bestuursinstrument.
7. De visie wordt opgesteld in lijn met en in de geest van de Omgevingswet, zodat deze na de inwerkingtreding van de Omgevingswet 'eenvoudig' kan worden omgezet naar een Omgevingsvisie.

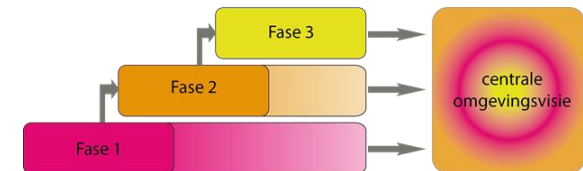
## De 'Omgevingsvisie Hengelo'

De omgevingsvisie Buitengebied is een eerste stap in het proces om te komen tot een omgevingsvisie voor het gehele grondgebied van Hengelo.

In navolging van een omgevingsvisie voor het buitengebied zullen ook omgevingsvisie(s) voor het (binnen)stedelijk gebied van Hengelo worden opgesteld.

Wanneer de Omgevingswet in werking is getreden zullen deze visies gezamenlijk als 'Omgevingsvisie Hengelo' worden vastgesteld.

Zie afbeelding 2 voor de voorgestelde gefaseerde aanpak 'Omgevingsvisie Hengelo'.



Afbeelding 2:

Gefaseerde aanpak omgevingsvisie Hengelo  
(bron: Programmaplan Omgevingswet)

### III PLAN VAN AANPAK

STAP 1 Kader	STAP 2 Thema's voor de toekomst	STAP 3 Visievorming	STAP 4 Verdieping	STAP 5 Vaststelling	STAP 6 Monitoring
-----------------	------------------------------------	------------------------	----------------------	------------------------	----------------------

#### Communicatie

In een participatief proces met inwoners, ondernemers en instanties wordt de omgevingsvisie Buitengebied opgesteld.

Samenwerken in bijeenkomsten, waarbij participanten met verschillende achtergronden elkaar ontmoeten, heeft de voorkeur. Het doel is om in verschillende bijeenkomsten een steeds concreter beeld te schetsen van de omgevingsvisie Buitengebied.

Wanneer het proces om te komen tot een omgevingsvisie Buitengebied is vastgesteld, wordt het plan van aanpak breed gedeeld via een persbericht en op de [www.hengelo.nl](http://www.hengelo.nl). Op de website van Hengelo wordt een tabblad ingericht waarop het proces door alle geïnteresseerden kan worden gevolgd.

Gelijktijdig worden inwoners, ondernemers en instanties op een schriftelijke, wervende en verbeeldende wijze uitgenodigd om deel te nemen aan het proces. Ook wordt contact opgenomen met bijvoorbeeld de dorpsraad Beckum en de werkgroep Oele om het plan van aanpak toe te lichten en hen te enthousiasmeren om te participeren in het proces.

De definitieve methode voor co-creatie in de verschillende stappen wordt afgestemd tussen de participatieadviseur en de formulehouders co-creatie en is afhankelijk van de uiteindelijke groepssamenstelling. De participatieadviseur en formulehouders co-creatie kunnen worden ondersteund door een afvaardiging van de participanten over de (innovatieve) methode van participeren.

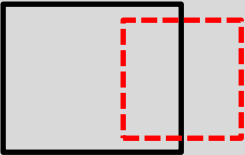
Participatie vraagt om betrokkenheid bij het proces, zowel intern als extern. Van alle deelnemers wordt inzet gevraagd. Daar moet het proces op zijn ingericht. Voorkomen moet worden dat het proces onoverzichtelijk en te lang wordt voor de deelnemers, waardoor zij de aandacht verliezen.

In de stappen 1 en 2 wordt ten aanzien van de externe deelnemers in het proces derhalve gestart met een groep professionals en een kleine groep burgers. In stap 3 en 4 vindt de visievorming plaats. De groep externe deelnemers wordt in deze stap daarom vergroot. In stap 6 wordt het proces geëvalueerd met dezelfde externe deelnemers als in de stappen 1 en 2 (professionals en een kleine groep burgers).

Met de participanten wordt tijdens het proces per brief of mail gecommuniceerd. Uitnodigingen voor bijeenkomsten, maar ook de resultaten van de bijeenkomsten worden, afgestemd op de behoefte, per brief of per mail verstuurd.

Aandachtspunt is dat de resultaten van de bijeenkomsten snel en zorgvuldig worden teruggekoppeld aan de participanten.

De voortgang van het proces, de resultaten van de bijeenkomsten en de tussenproducten zijn voor een ieder te volgen via [www.hengelo.nl](http://www.hengelo.nl) en mogelijk ook de websites van instanties als de dorpsraad Beckum en de werkgroep Oele.

	Doel	Aanpak	Resultaat
<p><b>Stap 1</b> Kader</p>	<p>In stap 1 wordt het kader (het vertrekpunt), waarbinnen de omgevingsvisie Buitengebied kan worden ontworpen, opgesteld.</p> <p>Het kader bestaat uit een 'hard' en wettelijk deel, zoals de Omgevingsverordening Overijssel, maar ook uit 'zachte' onderdelen, zoals verouderde beleidsnota's en instrumenten als Rood-voor-Rood.</p>  <p>Het kader dient een verbeeldende nota te zijn, dat vooral door middel van kaarten duidelijk maakt binnen welke grenzen de omgevingsvisie Buitengebied kan worden ontwikkeld.</p>	<p>In een startbijeenkomst wordt het 'plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied' toegelicht. De verschillende stappen, de procesorganisatie en de beoogde planning worden uiteengezet.</p> <p>Tevens wordt toegelicht wat het beoogde doel is van de omgevingsvisie Buitengebied (toetsingscriteria nieuwe initiatieven en basis voor omgevingsplan), zodat alle participanten met gelijke basis én verwachtingen aan het proces kunnen beginnen.</p> <p>Tot slot wordt een toelichting gegeven op het kader. Duidelijk moet zijn dat het wettelijk kader hard is en daar niet zonder meer van kan worden afgeweken. Het proces zal uitwijzen of 'zachte' onderdelen van het kader moeten worden bijgesteld.</p> <p>Wanneer een kader is vastgesteld, is het niet meer mogelijk gemeentelijke visies vast te stellen, die van invloed zijn op het buitengebied.</p>	<p>Kaderstellende nota met daarin in ieder geval de volgende onderwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelingsgeschiedenis;</li> <li>• Gebiedsbeschrijving;</li> <li>• Relevant bestaand beleid.</li> </ul>
<p><b>Stap 2</b> Thema's voor De toekomst</p>	<p>De thema's die een rol moeten spelen in de omgevingsvisie Buitengebied worden in deze stap 2 geformuleerd. Voor de hand liggende thema's zijn bijvoorbeeld 'agrarische bedrijven', 'wonen' en 'natuur'. De thema's voor de toekomst vormen de inhoudelijke opgaven voor de omgevingsvisie Buitengebied.</p>	<p>In verschillende groepen wordt nagedacht over de thema's voor de toekomst.</p>	<p>Overzicht met opgaven die in de omgevingsvisie Buitengebied worden uitgediept.</p>
<p><b>Stap 3</b> Visievorming</p>	<p>In deze stap komt in grote lijnen de inhoud van de omgevingsvisie tot stand. Het kader en de thema's voor de toekomst zijn daarbij leidend.</p> <p>De ambitie voor het buitengebied van Hengelo moet worden bepaald. Deze wordt inzichtelijk in de vorm van scenario's. Er dient een keuze te worden gemaakt voor een voorkeursscenario,</p>	<p>Het betreft een dynamisch proces, waarbij afhankelijk van de resultaten van de bijeenkomsten minder of meer bijeenkomsten wenselijk kunnen zijn in deze stap.</p> <p><u>Bijeenkomst 1</u> In een eerste bijeenkomst in stap 3 worden de resultaten uit stap 2 toegelicht. De thema's voor de toekomst vormen het vertrekpunt voor deze bijeenkomst.</p> <p>Voor de verschillende thema's wordt in groepen nagedacht over de ambitie voor het buitengebied. De opbrengst van de bijeenkomst wordt plenair gedeeld.</p>	<p>De inhoudelijke basis voor de omgevingsvisie Buitengebied is gereed. Gedragen door een brede groep inwoners, ondernemers en organisaties.</p>

	<b>Doel</b>	<b>Aanpak</b>	<b>Resultaat</b>
<b>Stap 3</b> Visievorming (vervolg)	<p>zodat de opgaven verder kunnen worden aangescherpt en uitgediept. Het voorkeurscenario geeft een integraal antwoord op de opgaven die in de stap 'thema's voor de toekomst' zijn geformuleerd.</p>	<p>Het resultaat van de bijeenkomst wordt door de werkgroep verwerkt tot een aantal scenario's. Hierbij wordt het 'harde' wettelijke kader in acht genomen.</p> <p><u>Bijeenkomst 2</u> De scenario's die door de werkgroep zijn opgesteld worden plenair toegelicht in de tweede bijeenkomst. Samen met de participanten worden de scenario's in groepen verder uitgewerkt en aangescherpt.</p> <p>De resultaten van de bijeenkomst worden plenair gedeeld.</p> <p>De werkgroep verwerkt de opbrengst van deze bijeenkomst in de scenario's.</p> <p><u>Bijeenkomst 3</u> De aangescherpte scenario's worden plenair gepresenteerd in de derde bijeenkomst.</p> <p>De participanten wordt gevraagd gemotiveerd een voorkeur uit te spreken voor een scenario.</p>	
<b>Stap 4</b> Verdieping	<p>In deze stap wordt het voorkeurscenario uit stap 3 verder verfijnd en uitgewerkt tot een ontwerp omgevingsvisie Buitengebied.</p> <p>De omgevingsvisie wordt in deze stap onder andere gespiegeld aan het kader.</p> <p>Ook worden de consequenties van het voorkeurscenario voor heel Hengelo (bijvoorbeeld woningbouwcontingent/stadsranden) in beeld gebracht.</p>	<p>In een bijeenkomst wordt het voorkeurscenario toegelicht aan de participanten.</p> <p>Onderwerpen en aspecten die bij de uitwerking onderbelicht zijn gebleven worden besproken en met de participanten verder uitgediept.</p> <p>De resultaten van de bijeenkomst worden plenair gedeeld.</p>	<p>Een ontwerp omgevingsvisie Buitengebied, die gereed is om de vaststellingsprocedure te doorlopen.</p>

	<b>Doel</b>	<b>Aanpak</b>	<b>Resultaat</b>
<b>Stap 5</b> Vaststelling	In deze stap wordt de formele procedure tot vaststelling van de omgevingsvisie Buitengebied doorlopen.	<p>Op basis van de gemeentelijke inspraakverordening wordt het college van burgemeester en wethouders gevraagd de ontwerp omgevingsvisie Buitengebied vrij te geven voor inspraak en vooroverleg.</p> <p>De ontwerp omgevingsvisie wordt gepubliceerd op de website van de gemeente Hengelo, in het Hengelo's weekblad, Staatscourant en op <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a>.</p> <p>Er wordt een informatieavond georganiseerd voor iedereen die geïnteresseerd is in de ontwerp omgevingsvisie Buitengebied.</p> <p>Nadat de inspraakreacties en vooroverleg reacties zijn beantwoord wordt het college van burgemeester en wethouders gevraagd de omgevingsvisie ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.</p> <p>Tijdens een openbare politieke markt wordt de vast te stellen omgevingsvisie Buitengebied geagendeerd. Indieners van een inspraakreactie krijgen de mogelijkheid om deze mondeling toe te lichten.</p> <p>Na vaststelling wordt de omgevingsvisie Buitengebied gepubliceerd op de website van de gemeente Hengelo, in het Hengelo's weekblad, de Staatscourant en <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a>.</p>	Met stap 5 eindigt het proces en beschikt de gemeente Hengelo over een vastgestelde structuurvisie voor het Buitengebied, opgesteld als omgevingsvisie binnen het gedachtegoed van de Omgevingswet.
<b>Stap 6</b> Monitoring	In deze stap vindt afstemming plaats tussen de verschillende omgevingsvisies en worden deze gezamenlijk vastgesteld als 'Omgevingsvisie Hengelo'.	<p>In stap 6 wordt het doorlopen proces geëvalueerd met de betrokken burgers, bedrijven, gebruikers en organisaties in de gemeenschap.</p> <p>Wijzigingen die noodzakelijk zijn in de afstemming tussen de omgevingsvisies worden voorgelegd aan de burgers, ondernemers en organisaties in de gemeenschap.</p>	In deze stap worden alle omgevingsvisies voor Hengelo samengevoegd en vastgesteld als 'Omgevingsvisie Hengelo' op grond van de Omgevingswet.

## IV ORGANISATIE

### Stuurgroep

Het plan van aanpak (zie onder III) beschrijft de verschillende stappen die worden onderscheiden in het proces om te komen tot de omgevingsvisie Buitengebied.

Voordat een stap wordt afgerond beoordeeld de stuurgroep of is voldaan aan de doelstelling en of het resultaat van de stap voldoende is. Tevens worden de projectrisico's in beeld gebracht en wordt afgewogen of deze aanvaardbaar zijn en/of in voldoende mate worden afgedekt.

De samenstelling van de stuurgroep is als volgt:

- Ambtelijk opdrachtgever;
- Procescoördinator.

De wijze waarop de portefeuillehouder bij het proces wordt betrokken, wordt in overleg met de portefeuillehouder nader bepaald.

Het college van burgemeester en wethouder wordt voorgesteld een bestuurlijk opdrachtgever aan te wijzen. De ambtelijk opdrachtgever en de procescoördinator praten de bestuurlijk opdrachtgever (portefeuillehouder) bij in het portefeuillehoudersoverleg (PHO).

Het is de taak van de procescoördinator om het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij het proces te betrekken en te informeren over de stand van zaken.

### Kernteam

Het kernteam heeft de procesregie over het proces.

Het kernteam geeft sturing aan het proces en bewaakt de procesmatige en inhoudelijke voortgang van de omgevingsvisie Buitengebied.

Het kernteam ziet toe op een integrale totstandkoming van de tussenproducten en het eindproduct.

Het kernteam vormt de consistente factor bij de totstandkoming van de 'Omgevingsvisie Hengelo', omdat zij, weliswaar met andere procescoördinatoren, als kernteam onderdeel uit zullen maken van de procesorganisatie van de nog op te stellen omgevingsvisie(s) voor het stedelijk gebied.

Het kernteam neemt dus de ervaringen en lessen uit het proces voor de omgevingsvisie Buitengebied mee naar de volgende fasen om te komen tot de 'Omgevingsvisie Hengelo'.

Ten behoeve van de participatiemomenten wordt het kernteam ondersteund door een onafhankelijke gespreksleider, die de participatiebijeenkomsten zal coördineren en begeleiden. De onafhankelijke gespreksleider wordt in overleg met de omgeving/samenleving gekozen.

De samenstelling van het kernteam is als volgt:

- Procescoördinator (voorzitter);
- Programmanager Omgevingswet;
- Senior adviseur ruimtelijke ontwikkeling;
- Formulehouder co-creatie;
- Communicatieadviseur.

### Werkgroep

De werkgroep is verantwoordelijk voor het opstellen van de tussenproducten en uiteindelijk de omgevingsvisie Buitengebied.

De werkgroep wordt ondersteund door een extern bureau, die de workshops organiseert en de (tussen)producten opstelt. Door het inhuren van een extern bureau wordt niet alle druk op het ambtelijk apparaat gelegd. Het opstellen van een omgevingsvisie in een participatief proces vraagt om snelle acties om alle deelnemers betrokken te houden. Door een extern bureau in te schakelen kan tempo worden gemaakt zonder dat dit ten koste gaat van het reguliere werk. Daar komt bij dat een 'onafhankelijke' penvoering het proces ook kwalitatief ten goede zal komen.

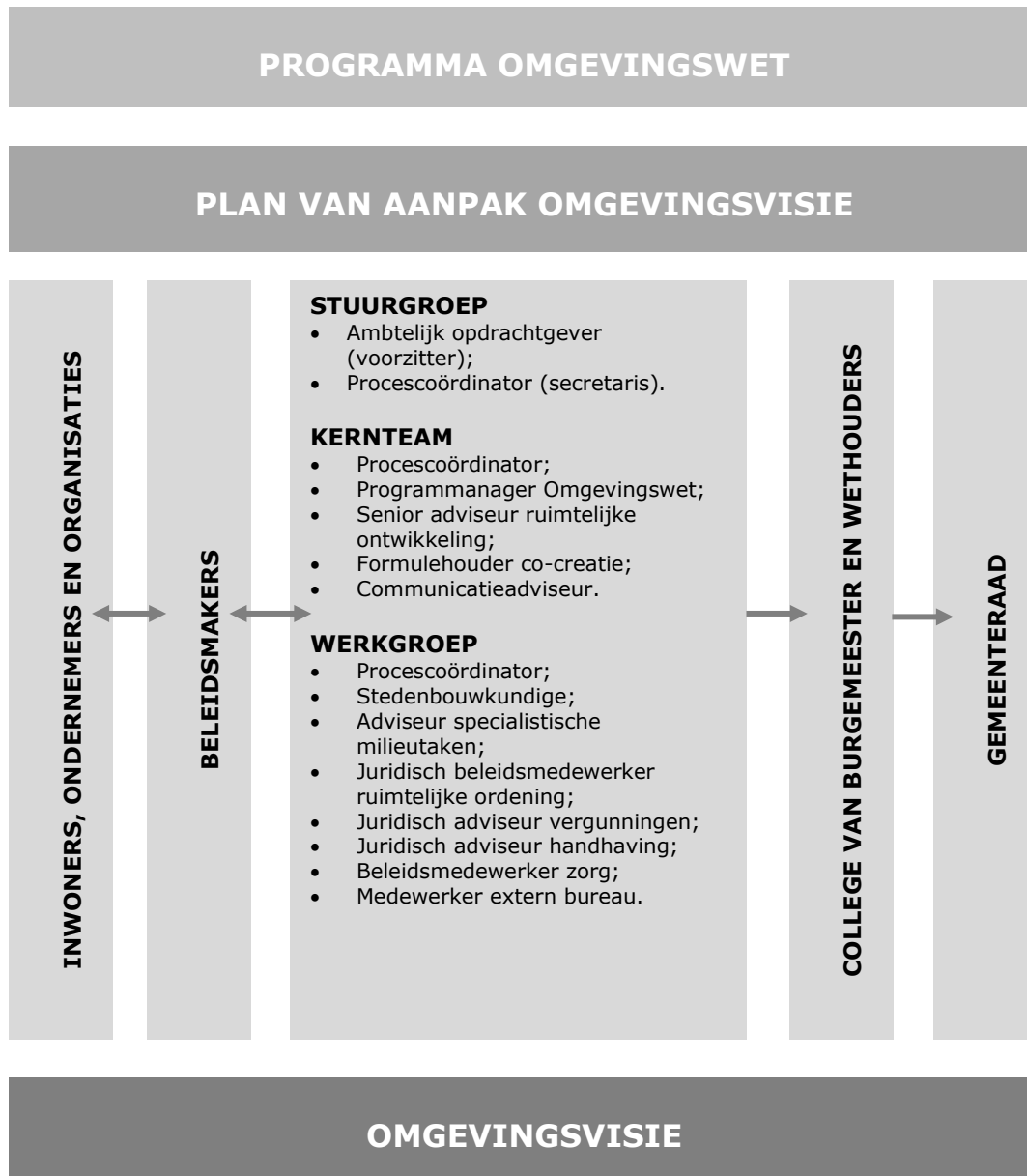
De samenstelling van de werkgroep is als volgt:

- Procescoördinator;
- Juridisch beleidsmedewerker ruimtelijke ordening (buitengebied);
- Stedenbouwkundige (buitengebied);
- Adviseur specialistische milieutaken;
- Juridisch adviseur vergunningen;
- Juridisch adviseur handhaving;
- Senior adviseur ruimtelijke ontwikkeling.
- Beleidsmedewerker zorg;
- Medewerker extern bureau.

De werkgroep bestaat uit medewerkers die vooral aan de voorkant een rol hebben bij het opstellen van de omgevingsvisie en medewerkers die uiteindelijk met de omgevingsvisie moeten werken.

### Beleidsmakers (intern)

De beleidsmakers zijn de vakspecialisten uit de interne organisatie. De beleidsmakers zullen als inhoudsdeskundige deelnemen aan het participatieproces. Zij zijn in staat de discussie te verdiepen door de juiste vragen te stellen. De beleidsmakers zullen tevens vakinhoudelijk een bijdrage leveren ten behoeve van het opstellen van de tussenproducten.



Afbeelding 3: Procesorganisatie omgevingsvisie Buitengebied

Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan vakspecialisten op het gebied van groen, cultuur en archeologie, energie en duurzaamheid, of aan de stadsdeelregisseur Hengelo Zuid.

### **Omgeving/samenleving (extern)**

De stakeholders in het buitengebied zullen deelnemen aan het participatieproces en input leveren vanuit hun eigen kernwaarden.

Stakeholders in het buitengebied zijn bijvoorbeeld:

- Bewoners;
- Agrariërs;
- Provincie Overijssel;
- Oversticht;
- Waterschap Vechtstromen;
- LTO Noord;
- Landschap Overijssel;
- Stichting Twickel;
- Natuur- en milieuraad;
- Vereniging behoud Twekkeloo;
- Dorpsraad Beckum;
- Werkgroep Oele.

Om een beter inzicht te krijgen in de stakeholders in het Buitengebied zal een zogenaamde 'netwerkaart' worden opgesteld. De 'bekende' stakeholders zullen worden gevraagd naar hun partners in het buitengebied van Hengelo om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen. De netwerkaart geeft uiteindelijk een overzicht van de stakeholders in het buitengebied van Hengelo en van hun kernwaarden.

### **College van burgemeester en wethouders**

Het college van burgemeester en wethouders wordt door de stuurgroep (procescoördinator)

geïnformeerd over de stand van zaken tijdens het proces.

Het college van burgemeester en wethouders wordt gevraagd het 'plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied' vast te stellen, waarna het proces tot het opstellen van de omgevingsvisie zal starten.

De (tussen)producten van de stappen 1 tot en met 6 (zie onder II) worden ter besluitvorming voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders.

### **Gemeenteraad**

De gemeenteraad wordt geïnformeerd door het college van burgemeester en wethouders (procescoördinator).

De raadsleden worden op voorgelicht over het 'programmaplan Omgevingswet' en het 'plan van aanpak omgevingsvisie Buitengebied'.

Het kader wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. In het proces niet mag worden afgeweken van het 'harde' wettelijke kader. Echter, uit het proces zou kunnen blijken dat 'zachte' onderdelen van het kader als gevolg van het te doorlopen proces vragen om aanpassing. De gemeenteraad wordt gevraagd zich te committeren aan het proces van participatie, dat tot aanpassing van het bestaande kader zou kunnen leiden.

De resultaten van stap 2 (thema's voor de toekomst) worden door middel van een brief gedeeld met de raadsleden.

De resultaten van stap 3 (visievorming) en stap 4 (verdieping) worden door middel van een voorlichting met de raadsleden gedeeld.

In stap 5 (vaststelling) wordt de omgevingsvisie Buitengebied in eerste instantie als structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening door de gemeenteraad vastgesteld, voorafgaand door een politieke markt.

De rol van de gemeenteraad is kaderstellend en spitst zich in dit geval toe op de toets of het proces op een juiste wijze is doorlopen en de resultaten van de participatie op een zorgvuldige wijze zijn gedocumenteerd en hebben geleid tot de omgevingsvisie Buitengebied.

In stap 6 worden de opgestelde omgevingsvisies voor het buitengebied en het stedelijk gebied samengevoegd tot de 'Omgevingsvisie Hengelo', waarover ook in de gemeenteraad besluitvorming dient plaats te vinden.

## IV PLANNING

De verwachte doorlooptijd van het proces om te komen tot een omgevingsvisie voor het buitengebied van Hengelo wordt geschat op 17 maanden.

De planning is opgenomen in onderstaand planningsschema. Hierin is de inhoud van de stappen kort weergegeven. Tevens zijn de overlegmomenten opgenomen.

Afbeelding 4: Planningsschema

	2019												2020						
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sept	okt	nov	dec	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	→
	STAP 1 Kader				STAP 2 Thema's voor de toekomst		STAP 3 Visievorming				STAP 4 Verdieping				STAP 5 Vaststelling			STAP 6 Monitoring	
<b>Participatie</b>		•			•		•	•	•		•							•	
<b>Werkgroep</b>	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•		•
<b>Kerngroep</b>	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•		•	
<b>Stuurgroep</b>			•			•			•			•			•	•			→
			besluitvorming			besluitvorming			besluitvorming			besluitvorming			besluitvorming	besluitvorming			besluitvorming
<b>College</b>			•			•			•			•			•	•			→
			besluitvorming			besluitvorming			besluitvorming			besluitvorming			besluitvorming	besluitvorming			besluitvorming
<b>Gemeenteraad</b>				•		•			•			•			•		•	•	→
			besluitvorming			informereren			informereren			informereren			besluitvorming				besluitvorming

Activiteiten	STAP 1 Kader	STAP 2 Thema's voor de toekomst	STAP 3 Visievorming	STAP 4 Verdieping	STAP 5 Vaststelling	STAP 6 Monitoring
	<ul style="list-style-type: none"> <li>. overleg kerngroep</li> <li>. overleg werkgroep</li> <li>. opstellen concept kader</li> <li>. startbijeenkomst participanten</li> <li>. afronden definitief kader</li> <li>. besluitvorming stuurgroep</li> <li>. besluitvorming college</li> <li>. besluitvorming gemeenteraad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. overleg kerngroep</li> <li>. overleg stuurgroep</li> <li>. Participatiebijeenk.</li> <li>. verwerking input</li> <li>. besluitvorming stuurgroep</li> <li>. besluitvorming college</li> <li>. informeren gemeenteraad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. overleg kerngroep</li> <li>. overleg werkgroep</li> <li>. participatiebijeenkomst 1</li> <li>. verwerken input tot scenario's</li> <li>. participatiebijeenkomst 2</li> <li>. uitwerken scenario's</li> <li>. participatiebijeenkomst 3</li> <li>. voorkeursscenario</li> <li>. besluitvorming stuurgroep</li> <li>. besluitvorming college</li> <li>. informeren gemeenteraad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. overleg kerngroep</li> <li>. overleg werkgroep</li> <li>. participatiebijeenkomst</li> <li>. verwerken input tot een ontwerp omgevingsvisie Buitengebied</li> <li>. besluitvorming stuurgroep</li> <li>. besluitvorming college</li> <li>. informeren gemeenteraad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. ter inzage leggen ontwerp omgevingsvisie</li> <li>. overleg kerngroep</li> <li>. overleg werkgroep</li> <li>. informatieavond</li> <li>. beantwoorden zienswijzen</li> <li>. eventuele wijzigingen doorvoeren</li> <li>. besluitvoering stuurgroep</li> <li>. besluitvoering college</li> <li>. besluitvorming stuurgroep</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. overleg kerngroep</li> <li>. overleg werkgroep</li> <li>. participatiebijeenk.</li> <li>. afstemming visies</li> <li>. besluitvorming stuurgroep</li> <li>. besluitvorming college</li> <li>. besluitvorming gemeenteraad</li> </ul>

## V PERSONELE INZET

De verwachte doorlooptijd voor het opstellen van de omgevingsvisie Buitengebied wordt geschat op 17 maanden (= 58 werkbare weken). De interne ambtelijke uren zijn als volgt geraamd:

### Ambtelijk opdrachtgever

Totaal 50 uur

Ten behoeve van:

- Periodiek overleg (maandelijks) procescoördinator (17)
- Stuurgroepoverleg (6x) (9)
- Portefeuillehoudersoverleg (17)
- Plenaire terugkoppeling participatiebijeenkomst (7)

### Procescoördinator

Totaal 709 uur

Ten behoeve van:

- Aansturen proces (1 dag per week = 448)
- Startbijeenkomst + voorbereiding (6)
- Periodiek overleg (maandelijks) ambtelijk opdrachtgever (17)
- Periodiek overleg college + voorbereiding - 5x (15)
- Informeren gemeenteraad (technisch beraad) + voorbereiding - 4x (20)
- Politieke markt + voorbereiding (5)
- Stuurgroepoverleg (9)
- Portefeuillehoudersoverleg (17)
- Voorbereiding kerngroep (18)
- Kerngroepoverleg (27)
- Voorbereiding werkgroep (23)
- Werkgroepoverleg (35)
- Voorbereiding participatie (28)
- Participatie (21)
- Beoordelen (tussen)producten (20)

### Kerngroep

- Programmanager Omgevingswet
- Formulehouder co-creatie
- Communicatiemedewerker

Totaal 102 uur per kerngroeplid met uitzondering van de communicatiemedewerker. In het kader van de communicatie met de participanten en de inwoners van Hengelo wordt de inzet van uren geraamd op 152 uur.

Ten behoeve van:

- Startbijeenkomst (6)
- Kerngroepoverleg (27)
- Voorbereiding participatie (28)
- Participatie (21)
- Beoordelen (tussen)producten (20)
- Communicatie participanten (50)

### Werkgroepleden

- Senior adviseur ruimtelijke ontwikkeling (opsteller omgevingsvisie)
- Juridisch beleidsmedewerker ruimtelijke ordening – buitengebied (opsteller omgevingsvisie)
- Stedenbouwkundige – buitengebied (opsteller omgevingsvisie)
- Adviseur specialistische milieutaken
- Juridisch adviseur vergunningen
- Vergunningverlener milieu
- Juridisch adviseur handhaving
- Stadsdeelregisseur Hengelo Zuid
- Beleidsmedewerker zorg

Totaal 86 uur

Ten behoeve van:

- Startbijeenkomst (2)
- Werkgroepoverleg (35)
- Participatie (21)
- Bijdrage opstellen kader (8)
- Beoordelen tussenproducten (20)

### Stedenbouwkundig tekenaar

Totaal 90 uur

Ten behoeve van:

- Startbijeenkomst (2)
- Het verbeelden van het kader (20)
- Het verbeelden van de scenario's (40)
- het verbeelden van de ontwerp-omgevingsvisie Buitengebied (20)
- Aanpassen tot omgevingsvisie Buitengebied (3)
- Digitaliseren van de verbeelding (5)

### Beleidsmakers

- Beleidsmedewerker riolering en waterhuishouding
- Beleidsmedewerker duurzaamheid
- Beleidsmedewerker wijkzaken
- Groenontwerper
- Adviseur monumentenzorg, archeologie en welstand
- Adviseur bodemonderzoek/sanering

Totaal 35 uur per persoon

Ten behoeve van:

- Startbijeenkomst (2)
- Ondersteuning werkgroep (12)
- Deelnemen participatieproces (21)

De personele inzet voor het opstellen van de omgevingsvisie Buitengebied wordt geraamd op:

<b>Functie</b>	<b>Uren</b>
• Ambtelijk opdrachtgever	50
• Procescoördinator	709
• Programmamanager omgevingswet	102
• Formulehouder co-creatie	102
• Communicatiemedewerker	152
• Senior adviseur ruimtelijke ontwikkeling	86
• Juridisch beleidsmedewerker ruimtelijke ordening – buitengebied	86
• Stedenbouwkundige – buitengebied	86
• Adviseur specialistische milieutaken	86
• Juridisch adviseur vergunningen	86
• Vergunningverlener milieu	86
• Juridisch adviseur handhaving	86
• Stadsdeelregisseur Hengelo Zuid	86
• Beleidsmedewerker zorg	86
• Stedenbouwkundig tekenaar	90
• Beleidsmedewerker riolering en waterhuishouding	35
• • Adviseur bodemonderzoek/sanering	
• Beleidsmedewerker duurzaamheid	35
• Beleidsmedewerker wijkzaken	35
• Groenontwerper	35
• Adviseur monumentenzorg, archeologie en welstand	35
<b>Totaal</b>	<b>2154</b>

## Behandelvoorstel

<b>Onderwerp</b>	<b>Verordening Adviesraad Sociaal domein en cliëntenraden</b>		
<b>Zaaknummer</b>	2315935	<b>Portefeuillehouder</b>	Mariska ten Heuw
<b>Historie</b>	<p>De gemeente Hengelo heeft een Adviesraad Sociaal domein en twee cliëntenraden, de Wmo cliëntenraad en Cliëntenraad Minima.</p> <p>-Het doel van de adviesraad is om het college te adviseren over de veranderingen en strategische beleidsontwikkelingen in het sociale domein.</p> <p>-De cliëntenraden adviseren het college over de kwaliteit van de dienstverlening bij de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) dan wel de Participatiewet.</p> <p>Dit is vastgelegd in het beleidsplan 'Met respect ... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning' (vastgesteld door de gemeenteraad op 29 oktober 2014) en de moties 'Geef de jeugd een eigen stem' (van 29 oktober 2014) en 'Clientparticipatie' (van 10 juni 2015).</p> <p>Na de start van de Adviesraad sociaal domein (medio 2016) en uit diverse gesprekken met de cliëntenraden over hun (veranderende) rol, bleek al snel dat de bestaande regeling/verordening voor cliëntenparticipatie niet meer voldoet. In overleg met de advies- en cliëntenraden is besloten één nieuwe gezamenlijke verordening op te stellen: De Verordening Adviesraad Sociaal domein en Cliëntenraden Wmo en Minima Hengelo.</p>		
<b>Belangrijkste beslis/-bespreekpunten</b>	<p>Eind 2017/begin 2018 is er, naar aanleiding van de start om te komen tot een gezamenlijke verordening, een evaluatie geweest over de huidige werkwijze en afspraken. Daar zijn concrete werkafspraken gemaakt over andere de adviesuitvraag, het informeren van de raden en het aanpassen van de verordening.</p> <p>Tevens heeft de stichting Belangenbehartiging Cliëntenraad Wet Werk en Bijstand, die een rol had bij de ondersteuning van beide cliëntenraden, zichzelf opgeheven per 1 januari 2019. Ook hierop moest de verordening worden aangepast.</p>		

<b>Politieke Markt</b>	<b>N.v.t.</b>			
<b>Voorzitter</b>	<b>Griffiemedewerker</b>	<b>Zaal</b>	<b>Domein</b>	<b>Duur</b>
				min
<b>Doel van de sessie</b>				
<b>Behandeladvies</b>				
<b>Spreekrecht publiek</b>	ja <input type="checkbox"/>	nee <input type="checkbox"/>	duur:	

<b>Raad</b>	<b>12 februari 2019</b>		
<b>Doel van de sessie</b>	Onderling debat en besluitvorming.		
<b>Behandeladvies</b>	Het presidium heeft geadviseerd dit onderwerp als direct bespreekstuk op de agenda van de raad te plaatsen en de gemeenteraad wordt gevraagd om de Verordening Adviesraad Sociaal Domein en Cliëntenraden WMO en Minima Hengelo vast te stellen.		
<b>Spreekrecht publiek</b>	nee		

## RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2315935	Donderwinkel, Astrid	SOC-BEL	Mariska ten Heuw
ONDERWERP			
Verordening Adviesraad Sociaal domein en cliëntenraden			



### DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

- De Verordening Adviesraad sociaal domein en Cliëntenraden Wmo en Minima Hengelo vaststellen.

### PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De gemeente Hengelo heeft een Adviesraad Sociaal domein en twee cliëntenraden, de Wmo cliëntenraad en Cliëntenraad Minima. Het doel van de adviesraad is om het college te adviseren over de veranderingen en strategische beleidsontwikkelingen in het sociale domein. De cliëntenraden adviseren het college over de kwaliteit van de dienstverlening bij de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) dan wel de Participatiewet.

Dit is vastgelegd in het beleidsplan 'Met respect ... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning' (vastgesteld door de gemeenteraad op 29 oktober 2014) en de moties 'Geef de jeugd een eigen stem' (van 29 oktober 2014) en 'Clientparticipatie' (van 10 juni 2015).

Na de start van de Adviesraad sociaal domein (medio 2016) en gesprekken met de cliëntenraden over hun (veranderende) rol, bleek al snel dat de bestaande regeling/verordening voor cliëntenparticipatie niet meer voldeed. In overleg met de advies en cliëntenraden is besloten een nieuwe gezamenlijke verordening op te stellen: Verordening Adviesraad Sociaal domein en Cliëntenraden Wmo en Minima Hengelo. Deze is nu vastgesteld voor de gemeenteraad.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

## RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2315935	Donderwinkel, Astrid	SOC-BEL	Ten Heuw, Van Wakeren en Bruggink
ONDERWERP			
Verordening Adviesraad Sociaal domein en cliëntenraden			



### AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Op 22 september 2015 heeft het college het plan 'Adviesraad en cliëntparticipatie sociaal domein' vastgesteld (Iriszaak 1095568). Het plan is de uitwerking van het beleidsplan 'Met respect ... op weg naar een nieuw stelsel voor maatschappelijke ondersteuning' (vastgesteld 29 oktober 2014) en de moties 'Geef de jeugd een eigen stem' (van 29 oktober 2014) en 'Clientparticipatie' (van 10 juni 2015). Het plan verwoordt hoe het college de cliëntparticipatie in het sociaal domein vorm geeft met daarbij de taken en rollen van de adviesraad sociaal domein en de cliëntparticipatie per transitie.

Na de vaststelling van het plan is het college aan de slag gegaan met de vormgeving van de Adviesraad sociaal domein, welke medio 2016 daadwerkelijk van start is gegaan. Ook met de cliëntenraden is gesproken over hun (veranderende) rol.

Nb. Er is een cliëntenraad voor Minima en een voor de Wmo. Niet voor jeugd. In 2014 is een onderzoek gedaan naar cliëntparticipatie jeugd en het vormgeven van een cliëntenraad is niet haalbaar. Cliëntparticipatie jeugd wordt thematisch vormgegeven door onder andere rondetafelgesprekken die gekoppeld zijn aan het cliëntervaringsonderzoek.

Na deze start bleek al snel dat de bestaande regeling/verordening voor cliëntparticipatie niet meer voldeden en in overleg met de advies- en cliëntenraden is besloten een nieuwe gezamenlijke verordening op te stellen. Deze ligt nu ter besluitvorming voor bij uw gemeenteraad.

### INHOUD VAN HET VOORSTEL

De gemeente Hengelo heeft een Adviesraad sociaal domein en twee cliëntenraden, de Wmo cliëntenraad en Cliëntenraad Minima. Het doel van de adviesraad is om het college te adviseren over de veranderingen en strategische beleidsontwikkelingen in het sociale domein. De cliëntenraden adviseren het college over de kwaliteit van de dienstverlening bij de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) dan wel de Participatiewet. De cliëntenraden worden/ werden ondersteund door de Stichting Belangenbehartiging Cliëntenraad Wet Werk en Bijstand.

In 2017 is gestart met het opstellen van een nieuwe gezamenlijke verordening. Door het op papier zetten van de doelen, taken en de profielschets ontstond een discussie over de invulling van ieders rol en positie, ten opzichte van de gemeente en ten opzichte van elkaar. Daarom is eind 2017 en begin 2018 een korte evaluatie geweest over de huidige werkwijze en afspraken.

Er zijn concrete werkafspraken gemaakt over onder andere de adviesuitvraag, het informeren van de raden en het aanpassen van de verordening. Daarnaast is een discussie gevoerd over de facilitering en ondersteuning van de advies- en cliëntenraden, met name over de rol van de Stichting Belangenbehartiging Cliëntenraad Wet Werk en Bijstand (oorspronkelijke naam; zou aangepast worden), die de beide cliëntenraden zou moeten ondersteunen.

Naar aanleiding van de evaluatie is de conceptverordening aangepast en in het voorjaar voorgelegd aan de advies- en cliëntenraden en aan de stichting.

#### **Input Advies- en cliëntenraden**

Op 13 juli 2018 heeft de advies- en cliëntenraad gezamenlijk een aangepaste versie van de verordening ingediend. Mooi dat zij er samen naar gekeken hebben, maar de aanpassingen kwamen niet altijd overeen met wat wettelijk mogelijk is of het college u zou willen adviseren. In de bijlage 'Verwerking aanpassingen verordening advies- en cliëntenraden' is per hoofdstuk uiteengezet welke aanpassingen zijn overgenomen dan wel verwijderd of aangepast en waarom.

#### **Rol stichting**

De evaluatie en de aangepaste verordening maken dat de Stichting Belangenbehartiging Cliënten Wet Werk en Bijstand zich heeft beraden over haar rol en positie. Zij heeft de conclusie getrokken dat zij voor zich zelf onvoldoende toegevoegde waarde ziet om het bestuurswerk voort te zetten. Na overleg hebben wij de bestuursleden gevraagd de stichting op te heffen. Los van het feit of er mensen te vinden zijn die dit willen doen, zien wij inhoudelijk geen rol meer weggelegd voor de stichting en dan zouden wij ze overeind houden om de betalingen te kunnen verrichten (huur, vrijwilligersvergoeding e.a. kosten) en om de benoeming van leden te doen. De stichting is opgehouden te bestaan per 1 januari 2019.

Het opheffen van de stichting maakte dat de verordening weer moest worden aangepast. Ook deze aanpassingen zijn in de hierboven genoemde bijlage opgenomen.

Al met al ligt er nu de Verordening Adviesraad Sociaal domein en Cliëntenraden Wmo en Minima Hengelo die ter vaststelling aan u wordt aangeboden.

Nb. De 'oude' Verordening Cliënten participatie 2015 (voor Cliëntenraad Minima) wordt door vaststelling van deze nieuwe verordening ingetrokken. Voor de Wmo bestond de Regeling Wmo cliëntenraad gemeente Hengelo; het is een collegebevoegdheid deze in te trekken.

#### **BESPREEK- EN BESLI SPUNTEN**

De Verordening Adviesraad sociaal domein en Cliëntenraden Wmo en Minima Hengelo vaststellen.

#### **FINANCIËLE ASPECTEN**

Financieel:  
N.v.t.

#### **BIJLAGE(N)**

Verordening Adviesraad Sociaal domein en Cliëntenraden Wmo en Minima Hengelo.

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

# CONCEPT VERORDENING ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN EN CLIËNTENRADEN WMO EN MINIMA HENGELO

de raad van de gemeente Hengelo;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van <>;

## gelet op

- artikel 147 van de Gemeentewet;
- artikel 2.1.3 lid 3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- artikel 47 van de Participatiewet.

Besluit vast te stellen:

Verordening Adviesraad Sociaal Domein en cliëntenraden Wmo en Minima Hengelo

## HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

### Artikel 1.1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Achterban: cliënten en/of hun vertegenwoordigers, belangengroeperingen en overige belanghebbenden in het sociaal domein;
- b. Adviesraad: adviesraad Sociaal Domein;
- c. Awb: Algemene wet bestuursrecht;
- d. Cliënt:

#### Wmo:

Persoon, woonachtig in de gemeente Hengelo, die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening is verstrekt op grond van de Wmo 2015;

#### Participatiewet:

- i. de persoon die een uitkering ontvangt van de gemeente Hengelo op grond van de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijke arbeidsongeschikte werknemers (IAOW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte zelfstandigen (IOAZ) of het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (Bbz);
- ii. de persoon die behoort tot de personenkring als omschreven in artikel 7, eerste lid, onder a van de Participatiewet;
- iii. de inwoner van Hengelo, die een tegemoetkoming of voorziening ontvangt op grond van de Verordening maatschappelijke participatie.

#### Jeugdwet:

Jeugdige of ouder(s), woonachtig in de gemeente Hengelo, die gebruik maken van een algemene voorziening of aan wie een individuele voorziening is verstrekt op grond van de Jeugdwet.

- e. Cliëntenparticipatie: De gestructureerde wijze waarop de gemeente cliënten of hun vertegenwoordigers betreft bij de beleidsvorming, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijk beleid binnen het sociaal domein;
- f. Sociaal domein: de beleidsterreinen behorende tot de Wmo 2015, de Participatiewet, de Jeugdwet en daarmee samenhangende onderwerpen;
- g. Vertegenwoordiger: persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake. Deze persoon of rechtspersoon handelt in het belang van cliënt. Als vertegenwoordiger kunnen optreden een ouder, echtgenoot, kind, broer of zus of een schriftelijk gemachtigde;
- h. Wmo 2015: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

## HOOFDSTUK 2 ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN

### Artikel 2.1 Doel van de adviesraad

Het doel is advisering bij veranderingen en beleidsontwikkelingen in het sociale domein. Hierbij staat de veranderbeweging, de integraliteit van het beleid en het strategisch beleid centraal: innovatie en vernieuwing, de transformatie, stimuleren van de samenwerking tussen de beleidsvelden in het sociale domein.

### Artikel 2.2 Taak adviesraad

1. Het college gevraagd en ongevraagd adviseren over het gemeentelijk beleid in het sociale domein en het doen van voorstellen voor het beleid.
2. Het signaleren van relevante trends en/of knelpunten op het gebied van het beleid binnen het sociaal domein.
3. Het actief oppakken van signalen vanuit de samenleving. Hiervoor vindt onder andere afstemming plaats met de cliëntenraden.

### Artikel 2.3 Samenstelling adviesraad

1. De adviesraad bestaat uit minimaal 9 en maximaal 13 leden.
2. De adviesraad kiest uit haar midden een voorzitter, een plaatsvervangend voorzitter en een secretaris.

### Artikel 2.4 Voordracht, benoeming en zittingsduur adviesraad

1. De leden worden geselecteerd door een sollicitatiecommissie van de adviesraad op basis van de profielschetsen als opgenomen in de bijlage 1.
2. Het college benoemt de leden op voordracht van de adviesraad. Het college kan een voordracht gemotiveerd afwijzen.
3. De zittingsduur van de leden bedraagt vier jaar. Een herbenoeming is één keer mogelijk.
4. Het college kan de leden van de adviesraad schorsen en ontslaan.
5. Het lidmaatschap eindigt:
  - a. op eigen verzoek;
  - b. bij wijziging van de persoonlijke omstandigheden als gevolg waarvan sprake wordt van de in artikel 5.2 genoemde onverenigbaarheden;
  - c. na het verstrijken van de zittingsduur;
  - d. door overlijden;
  - e. na een ontslagbesluit van het college.

### Artikel 2.5 Vergaderingen

1. De vergaderingen zijn in beginsel openbaar, evenals de vastgestelde verslagen en de verzonden adviezen.
2. Ten minste éénmaal per jaar vindt een overleg plaats met het college of één of meerdere leden daarvan op initiatief van het college, die ook zorgt voor de verslaglegging ervan.
3. Op verzoek van de adviesraad kunnen ambtenaren en/of deskundigen worden uitgenodigd voor vergaderingen om beleidsplannen toe te lichten en vragen daarover te beantwoorden.

## HOOFDSTUK 3 CLIËNTENRAAD WMO

### **Artikel 3.1 Doel cliëntenraad Wmo**

De doelstelling van de cliëntenraad Wmo is het college gevraagd en ongevraagd adviseren over de beleidsuitvoering en een meerwaarde te bereiken in de kwaliteit van de dienstverlening bij de uitvoering van de Wmo 2015.

### **Artikel 3.2 Taak cliëntenraad Wmo**

1. Het college gevraagd en ongevraagd adviseren over de beleidsuitvoering, de uitvoering en de evaluatie van de Wmo 2015.
2. De achterban optimaal betrekken bij de advisering over de uitvoering en evaluatie van de Wmo.
3. Kennis hebben van en adviseren over de mogelijkheden tot verbetering van de positie van de Wmo cliënten in de gemeente Hengelo.

### **Artikel 3.3 Samenstelling cliëntenraad Wmo**

1. De cliëntenraad bestaat uit ingezetenen, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordiger(s).
2. De cliëntenraad Wmo bestaat uit minimaal 9 leden en maximaal 13 leden.
3. De cliëntenraad Wmo kiest uit haar midden een voorzitter, een plaatsvervangend voorzitter en een secretaris.

### **Artikel 3.4 Voordracht, benoeming en zittingsduur cliëntenraad Wmo**

1. De leden worden geselecteerd door een sollicitatiecommissie van de cliëntenraad Wmo op basis van de profielschetsen als opgenomen in de bijlage 1.
2. Het college benoemt de leden op voordracht van de cliëntenraad Wmo.
3. De zittingsduur van de leden bedraagt vier jaar. Een herbenoeming is één keer mogelijk.
4. Het college kan de leden van de cliëntenraad Wmo schorsen en ontslaan.
5. Het lidmaatschap van de cliëntenraad Wmo eindigt:
  - a. op eigen verzoek;
  - b. bij verhuizing uit Hengelo van de cliënt;
  - c. na het verstrijken van de zittingsduur;
  - d. bij wijziging van de persoonlijke omstandigheden als gevolg waarvan sprake wordt van de in artikel 5.2 genoemde onverenigbaarheden;
  - e. door overlijden;
  - f. na een ontslagbesluit van het college.

### **Artikel 3.5 Vergaderingen**

1. De vergaderingen zijn in beginsel openbaar, evenals de vastgestelde verslagen en de verzonden adviezen.
2. Ten minste éénmaal per jaar vindt een overleg plaats met de verantwoordelijk wethouder op initiatief van de wethouder, die ook zorgt voor de verslaglegging ervan.
3. Op verzoek van de cliëntenraad Wmo kunnen ambtenaren en/of deskundigen worden uitgenodigd voor vergaderingen om plannen/ervaringen toe te lichten en vragen daarover te beantwoorden.

## HOOFDSTUK 4 CLIËNTENRAAD MINIMA HENGELO

### Artikel 4.1 Doel cliëntenraad Minima Hengelo

De doelstelling van de cliëntenraad Minima Hengelo is het college gevraagd en ongevraagd adviseren over de beleidsuitvoering en een meerwaarde te bereiken in de kwaliteit van de dienstverlening bij de uitvoering van de Participatiewet en het armoedebeleid.

### Artikel 4.2 Taak cliëntenraad Minima Hengelo

1. Het college gevraagd en ongevraagd adviseren over de beleidsuitvoering, uitvoering en evaluatie van de Participatiewet en het armoedebeleid.
2. De achterban optimaal betrekken bij de advisering over de uitvoering en evaluatie van de Participatiewet en het armoedebeleid, door onder andere:
  - a. het organiseren van klantenpanels;
  - b. het houden van informatiebijeenkomsten.
3. De cliëntenraad Minima Hengelo draagt tevens zorg voor de behartiging van belangen van individuele cliënten, voor zover deze betrekking hebben op de Participatiewet en het armoedebeleid.

### Artikel 4.3 Samenstelling cliëntenraad Minima Hengelo

1. De cliëntenraad Minima Hengelo bestaat uit cliënten en/of hun vertegenwoordiger(s).
2. De cliëntenraad Minima Hengelo bestaat uit minimaal 7 leden.
3. De cliëntenraad Minima Hengelo kiest uit haar midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter en een secretaris.

### Artikel 4.4 Voordracht, benoeming en zittingsduur cliëntenraad Minima Hengelo

1. De leden worden geselecteerd op basis van een sollicitatiecommissie van de cliëntenraad Minima Hengelo op basis van de profielschetsen als opgenomen in de bijlage 1.
2. Het college benoemt de leden van de cliëntenraad Minima Hengelo op voordracht van de cliëntenraad Minima Hengelo.
3. De zittingstermijn van de leden bedraagt vier jaar. Herbenoeming is één keer mogelijk.
4. Het college kan de leden van de cliëntenraad Wmo schorsen en ontslaan.
5. Het lidmaatschap van de cliëntenraad Minima Hengelo eindigt:
  - a. indien niet meer wordt voldaan aan het in artikel 1.1 sub d, onderdeel i. tot en met iii. omschreven vereiste van cliënt. Een lid treedt dan binnen uiterlijk zes maanden nadien af;
  - b. op eigen verzoek. Hierbij geldt een opzegtermijn van een maand;
  - c. na het verstrijken van de zittingsduur;
  - d. bij wijziging van de persoonlijke omstandigheden als gevolg waarvan sprake wordt van de in artikel 5.2 genoemde onverenigbaarheden;
  - e. door overlijden;
  - f. na een ontslagbesluit van het college.

### Artikel 4.5 Vergaderingen

1. De vergaderingen zijn in beginsel openbaar, evenals de vastgestelde verslagen en de verzonden adviezen.
2. Ten minste éénmaal per jaar vindt een overleg plaats met de verantwoordelijk wethouder op initiatief van de wethouder, die ook zorgt voor de verslaglegging ervan.
3. Op verzoek van de cliëntenraad Minima Hengelo kunnen ambtenaren en/of deskundigen worden uitgenodigd voor vergaderingen om plannen/ervaringen toe te lichten en vragen daarover te beantwoorden

## HOOFDSTUK 5 OVERIGE BEPALINGEN

### Artikel 5.1 Advisering

1. Het college wijst per raad een contactpersoon binnen de gemeente aan. De contactpersoon is het aanspreekpunt voor de adviesraad en/of de cliëntenraden.
2. De contactpersoon draagt zorg voor goede en tijdige informatieverstrekking, zowel schriftelijk als mondeling, opdat de adviesraad en de cliëntenraden hun adviserende functie op toereikende wijze en efficiënt kan uitvoeren.
3. De adviesraad en cliëntenraden geven een onafhankelijk advies. De adviesraad en cliëntenraden hebben hun eigen taak en verantwoordelijkheid zonder last.
4. Het college ziet erop toe dat het advies op dusdanig tijdstip wordt gevraagd, dat het van wezenlijke invloed kan zijn op het voorgenomen beleid of de uitvoering.
5. De adviesraad en cliëntenraden brengen binnen zes weken na ontvangst van een formele adviesaanvraag schriftelijk advies uit aan het college.
6. De adviestermijn kan in overleg worden aangepast wanneer het college of de adviesraad en/of de cliëntenraden dit noodzakelijk achten.
7. Indien het college een besluit neemt dat overeenkomt met of afwijkt van het door de adviesraad en/of cliëntenraden uitgebrachte advies, wordt de visie van het college op het advies schriftelijk gemotiveerd aan de betreffende raad of raden.

### Artikel 5.2 Nadere eisen leden adviesraad en cliëntenraden

1. Leden van de adviesraad en cliëntenraden mogen geen lid zijn van de gemeenteraad, het college of werkzaam zijn bij en/of voor de gemeente Hengelo.
2. Een lid van de adviesraad kan niet tegelijk lid zijn van de cliëntenraad en vice versa.

### Artikel 5.3 Verslaglegging

1. De adviesraad en de cliëntenraden brengen jaarlijks voor 1 juni aan het college verslag uit van de activiteiten in het daaraan voorafgaande kalenderjaar.
2. Het college zendt de verslagen ter kennisneming aan de gemeenteraad.

### Artikel 5.4 Huishoudelijk reglement

De adviesraad en de cliëntenraden stellen een huishoudelijk reglement op. In het huishoudelijk reglement wordt in ieder geval opgenomen:

- a. met welke regelmaat de adviesraad of de cliëntenraad vergadert;
- b. een regeling voor aan- en aftreden van leden: er wordt een rooster van aftreden opgesteld; waarbij de continuïteit van kennis en ervaring zoveel mogelijk wordt gewaarborgd;
- c. op welke manier geldige besluiten worden genomen;
- d. regels voor declaratie van onkosten door leden;
- e. de functies en taken van de voorzitter en de secretaris.

### Artikel 5.5 Budget en faciliteiten

Het college stelt een maximaal budget beschikbaar voor het uitvoeren van de taken van de adviesraad en de cliëntenraden, een en ander op declaratiebasis. Het budget kan worden ingezet voor:

- a. Vrijwilligersbijdrage voor de leden zoals bedoeld in artikel 3.96 sub c van de Wet Inkomstenbelasting 2001 en artikel 2, zesde lid van de Wet op de Loonbelasting 1964;
- b. kosten voor deskundigheidsbevordering, abonnementen, representatie en dergelijke;
- c. organisatie van participatiemomenten/ inzet van participatie-instrumenten (bij Jeugd);
- d. onvoorziene kosten.

### Artikel 5.6 Klachten en/of bezwaren

1. De adviesraad en de cliëntenraden behandelen geen klachten en/of bezwaarschriften.
2. De adviesraad en de cliëntenraad Wmo behandelen geen zaken die op individuele personen betrekking hebben.
3. Het college ziet erop toe dat de leden van de adviesraad en de cliëntenraden in de contacten met de gemeente noch voordelen noch nadelen ondervinden als gevolg van het lidmaatschap van de adviesraad en de cliëntenraden.

### Artikel 5.7 Evaluatie

De samenwerking tussen de gemeente, de adviesraad en de cliëntenraden wordt jaarlijks geëvalueerd door de advies- en de cliëntenraden en de aangewezen contactpersonen van de gemeente. Een verslag van deze evaluatie wordt aangeboden aan het college en ter kennis gebracht van de gemeenteraad en de inwoners.

**Artikel 5.8 Onvoorziene gevallen**

In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college tenzij het de bevoegdheid van de raad betreft.

**HOOFSTUK 6 SLOTBEPALINGEN****Artikel 6 Slotbepalingen**

1. Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Adviesraad Sociaal Domein en de cliëntenraden Wmo en Minima Hengelo.
3. Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Verordening Adviesraad Sociaal Domein en de cliëntenraden Wmo en Minima Hengelo, wordt de Verordening Cliënten participatie 2015 ingetrokken.

## **Bijlage 1**

### **Profiel schets adviesraad Sociaal**

De leden van de adviesraad voldoen aan het volgende profiel:

- ✓ zijn deskundig: hebben affiniteit, kennis, ervaring met meerdere onderwerpen binnen het sociale domein.
- ✓ zijn onafhankelijk en integer. Ze zitten zonder last en ruggenspraak in de adviesraad.
- ✓ staan qua persoonlijkheid open/zijn ontvankelijk voor informatie, kunnen out-of-the-box, innoverend, breed denken.
- ✓ zijn verbindend: hebben beschikking over een netwerk en staan midden in de samenleving.
- ✓ hebben oog voor de diversiteit van de samenleving.
- ✓ hebben binding met Hengelo, doordat ze hier wonen en/of werken. Het zijn inwoners van Hengelo of directe omgeving. Indien zij werkzaam zijn bij een zorgaanbieder, moet het lidmaatschap verenigbaar zijn met hun functie. Concreet betekent dit dat medewerkers van een zorgaanbieder zitting mogen hebben in de adviesraad, maar de directeur of de leden van het besluitvormend orgaan niet.
- ✓ bekleden geen bestuurlijke en/of ambtelijke functie bij de gemeente Hengelo.

### **Profiel schets cliëntenraad Wmo**

De leden van de cliëntenraad Wmo voldoen aan de volgende profiel:

- ✓ zijn ingezetenen waaronder in ieder geval cliënten of vertegenwoordigers;
- ✓ zijn deskundig: hebben affiniteit, ervaring en/of kennis met meerdere onderwerpen binnen de Wmo.
- ✓ zijn integer, representatief en onafhankelijk in denken en doen.
- ✓ staan qua persoonlijkheid open/zijn ontvankelijk voor informatie, kunnen out-of-the-box, innoverend, breed denken.
- ✓ zijn verbindend: hebben beschikking over een netwerk en staan midden in de samenleving.
- ✓ hebben tijd en kunnen tijd vrijmaken voor invulling van de taken.
- ✓ kunnen goed samenwerken.
- ✓ zijn positief kritisch en hebben relativiseringsvermogen.
- ✓ hebben binding met Hengelo, doordat ze bijvoorbeeld hier wonen of een cliënt die woonachtig is in Hengelo ondersteunen.
- ✓ bekleden geen bestuurlijke en/of ambtelijke functie bij de gemeente Hengelo.

### **Profiel schets cliëntenraad Minima**

De leden van de cliëntenraad Minima voldoen aan het volgende profiel:

- ✓ zijn cliënten en/of vertegenwoordigers.
- ✓ zijn deskundig: hebben affiniteit, ervaring en/of kennis met meerdere onderwerpen op sociale zekerheidsgebied.
- ✓ zijn enthousiast en bereid om zich te verdiepen in de sociale zekerheid.
- ✓ hebben een positieve instelling en een doortastende persoonlijkheid en kunnen goed met mensen om gaan.
- ✓ zijn in staat hun eigen situatie te overstijgen en kunnen op een onafhankelijke en betrokken wijze naar actuele ontwikkelingen in relatie tot de doelgroep kijken.
- ✓ hebben begrip voor de minimaproblematiek.
- ✓ kunnen functioneren in een team.
- ✓ zijn integer en representatief.
- ✓ bekleden geen bestuurlijke en/of ambtelijke functie bij de gemeente Hengelo.

## **Bijlage: Verwerking aanpassingen verordening advies- en cliëntenraden**

Op 13 juli 2018 hebben de advies- en cliëntenraad gezamenlijk een aangepaste versie van de verordening toegestuurd. De aanpassingen komen echter niet altijd overeen met wat wettelijk mogelijk is of wat het college wenselijk vindt. De volgende zaken zijn overgenomen dan wel verwijderd of aangepast:

### Hoofdstuk 1

- Bij begripsbepalingen is de algemene beschrijving van cliënt verwijderd omdat dit vervolgens per wet wordt gedaan.
- De beschrijving van jeugdige is aangepast (woonachtig in Hengelo) en meer in lijn gebracht met de omschrijving van cliënt Wmo.
- De beschrijving van cliëntenparticipatie hebben wij overgenomen.
- Bij nader inzien hebben wij de beschrijving van vertegenwoordiger met meer woorden omschreven.

### Hoofdstuk 2

- De toevoeging bij het doel van de adviesraad ("integraliteit van het beleid") hebben wij overgenomen.
- Als taak van de adviesraad was weggehaald "Het actief oppakken van signalen vanuit de samenleving. Hiervoor vindt onder andere afstemming plaats met de cliëntenraden". Deze hebben wij weer toegevoegd. Het lijkt ons waardevol om de adviesfunctie aan het college goed te kunnen invullen.
- Wat betreft de voordracht is bij alle drie de raden toegevoegd dat de leden worden geselecteerd door een sollicitatiecommissie. Dit hebben wij overgenomen.
- Daarbij is echter de zinsnede verwijderd dat selectie plaats vindt "op basis van de profielschetsen als opgenomen in de bijlagen". De bijlagen zijn ook verwijderd. Wij hebben dit weer toegevoegd omdat het een adviesraad van het college betreft en het college belang hecht aan bepaalde kwaliteit, affiniteit, ervaring en/of kennis van de leden van de advies- en cliëntenraden. Dit is juist beschreven in de profielschetsen.
- Tevens is door de raden de zinsnede "Het college kan de leden van de adviesraad schorsen en ontslaan" overal verwijderd. De kans dat het college hierop een beroep moet doen is erg klein, en verwacht er geen gebruik van te maken, maar mocht het onverhoopt eens nodig zijn, wil het college die mogelijkheid behouden. Deze zin is daarom weer toegevoegd.
- Bij vergaderingen en het overleg met de gemeente is toegevoegd dat dit plaats vindt op initiatief van het college, die ook zorgt voor de verslaglegging daarvan. Dit is overgenomen.

### Hoofdstuk 3

- Bij doel van de cliëntenraad Wmo was toegevoegd dat het om het adviseren over "beleidsontwikkeling" gaat. Op zich goed dat er een toevoeging is gekomen, maar wij hebben hier "beleidsuitvoering" van gemaakt, in lijn met het vastgestelde plan 'Adviesraad en cliëntparticipatie sociaal domein'. Dezelfde aanpassing is gedaan bij de taken.
- Bij het betrekken van de achterban bij de advisering was toegevoegd "Onder de achterban verstaat zij ook de leden van de gemeenteraad". Dit hebben wij verwijderd. De cliëntenraad is een adviesorgaan van het college, niet van de gemeenteraad en het is geen politieke partij.
- Bij taak was ook nog toegevoegd de zinsnede: "De Wmo raad ontvangt jaarlijks het jaarverslag klachten en de resultaten van de jaarlijkse enquête". Dit is een werkafpraak en hoort niet thuis in een verordening.
- Wat betreft de voordracht van nieuwe leden is dezelfde aanpassing gedaan met betrekking tot de profielschets als in hoofdstuk 2.
- Ook hier is de zinsnede over het schorsen en ontslaan weer toegevoegd (zie hoofdstuk 2).
- De zinsnede "na ontslagbesluit van het college" was verwijderd en hebben wij weer toegevoegd.
- Met betrekking tot het overleg met het college en de verslaglegging is ook hier de toegevoegde zinsnede overgenomen (zie hoofdstuk 2).

### Hoofdstuk 4

- Bij doel en taken van de Cliëntenraad Minima Hengelo is dezelfde aanpassing gedaan als bij de Wmo-clieëntenraad met betrekking tot beleidsuitvoering in plaats van beleidsontwikkeling (zie hoofdstuk 3).
- Bij de taken van de cliëntenraad Minima is weer toegevoegd dat zij de achterban moeten betrekken door het organiseren van klantenpanels en het houden van

informatiebijeenkomsten. Dit is al jaren een wezenlijke taak van de cliëntenraad die het college heel belangrijk vindt.

- Bij de samenstelling van de cliëntenraad is door de advies- en cliëntenraden aangegeven dat het voor 50% uit cliënten zou moeten bestaan. Wij hebben dit verwijderd en aangegeven dat het moet bestaan uit "cliënten en/of hun vertegenwoordigers".
- Wat betreft de voordracht van nieuwe leden is dezelfde aanpassing gedaan met betrekking tot de profielschets als in hoofdstuk 2.
- Zij hadden aangepast dat de zittingstermijn met twee keer vier jaar kan worden verlengd. Dit is niet wenselijk en daarom hebben wij het weer aangepast naar een keer vier jaar verlenging, zoals ook bij de adviesraad en Wmo-clieëntenraad.
- Bij beëindiging van het lidmaatschap van de cliëntenraad was het volgende verwijderd: "indien niet meer wordt voldaan aan het in artikel 1.1 sub d onderdeel e. tot en met iii omschreven vereiste van een cliënt". Dit is wel van belang voor cliëntenparticipatie minima. Deze hebben wij dus weer toegevoegd.
- Ook hier is de zinsnede over het schorsen en ontslaan weer toegevoegd (zie hoofdstuk 2) evenals de zinsnede over het ontslagbesluit van het college (zie hoofdstuk 3).
- En met betrekking tot het overleg met het college en de verslaglegging is ook hier de toegevoegde zinsnede overgenomen (zie hoofdstuk 2).

#### Hoofdstuk 5

- De advies en cliëntenraden begonnen dit hoofdstuk met de toevoeging "Het college draagt de verantwoordelijkheid voor het goed kunnen functioneren van de adviesraad en cliëntenraden". Deze zin is verwijderd omdat wij dit primair een taak van de raden zelf vinden. Het college dient wel te faciliteren zodat zij die verantwoordelijkheid kunnen pakken.
- Het college heeft bij punt 3 weer toegevoegd dat de advies- en cliëntenraden een onafhankelijk advies geven.
- Verwijderd is de zinsnede "Een formele adviesaanvraag heeft een portefeuillehouder in het college en een volledig ingevuld format voor de aanvraag". Dit is een werkafpraak en hoort niet thuis in een verordening.
- De advies- en cliëntenraden hebben de termijn van jaarlijkse verantwoording van voorafgaande kalenderjaar opgeschoven van 1 april naar 1 juni. Dit hebben wij overgenomen.
- Zij hadden eveneens de punten verwijderd die minimaal in een huishoudelijk reglement moeten worden opgenomen. Deze hebben wij toch weer teruggeplaatst. Zeker nu de stichting daarin niet meer ondersteunend is.
- De hoogte van de vrijwilligersbijdrage voor de leden hadden zij gerelateerd aan de maximale bedragen voor vrijwilligersvergoeding in het kader van de Participatiewet, IOAW en IOAZ. Deze hebben wij weer aangepast en in verband gebracht met de juiste wet- en regelgeving, de Wet Inkomstenbelasting en Wet op de Loonbelasting. Dit is van toepassing op alle leden.
- Het artikel met betrekking tot onvoorziene gevallen was verwijderd door de advies- en cliëntenraden en is inmiddels weer toegevoegd. Is gebruikelijk bij alle verordeningen.

#### Hoofdstuk 6

- De zinsnede "De verordening wordt jaarlijks geëvalueerd, (eventueel) geactualiseerd en bijgesteld" hebben wij verwijderd. Wij gaan dit zeker doen met betrekking tot de werkafspraken, maar het is ondoenlijk dit te doen voor de verordening. Dit neemt niet weg dat de verordening altijd kan worden aangepast, maar niet jaarlijks.

#### **Aanpassingen naar aanleiding van opheffing van de stichting**

- Bij begripsbepalingen is de stichting verwijderd (hoofdstuk 1)
- Toevoegen van het benoeming van de cliëntenraden door het college (hoofdstuk 3 en 4). In de aangepaste versie van de advies- en cliëntenraden was de stichting al verwijderd en zouden zij zelf nieuwe leden gaan benoemen. Dit kan juridisch niet.
- De zinsnede dat deelnemen aan een advies- of cliëntenraad en bestuurslid zijn van de stichting niet samen gaat, is verwijderd (hoofdstuk 5). Daarvoor in de plaats is de zinsnede gekomen dat een lid van de adviesraad niet tegelijkertijd lid kan zijn van een cliëntenraad en vice versa.
- Ook is in hoofdstuk 5 de zinsnede verwijderd dat dat stichting jaarlijks verantwoording aflegt aan het college over de besteding van het budget van de cliëntenraden.

## Behandelvoorstel

<b>Onderwerp</b>	<b>Aankoop van industriegrond met opstallen aan de Beckumerstraat 3 en Willem de Clerqstraat 55 van Machinefabriek Vos.</b>		
<b>Zaaknummer</b>	2323071	<b>Portefeuillehouder</b>	Gerard Gerrits
<b>Historie</b>	<p>Vanwege ruimtegebrek heeft machinefabriek Vos aan de Beckumerstraat 3 gevraagd naar de mogelijkheid om grond te kopen van het naastgelegen perceel behorend bij de voormalige Tuindorpschool.</p> <p>In plaats van een uitbreiding van de machinefabriek in een woonwijk heeft de gemeente er voor gekozen om met de eigenaar in gesprek te gaan om de mogelijkheid tot verplaatsen van het bedrijf te onderzoeken.</p> <p>Verplaatsing van de machinefabriek en een herontwikkeling van het terrein zal naar verwachting een positief effect hebben voor de wijk, maar ook voor de verkoop van de naastgelegen Tuindorpschool.</p> <p>Het zal duidelijk zijn dat een herontwikkeling van deze locatie niet met gesloten beurs te realiseren is. Naast de kosten van aankoop, bodemonderzoeken, saneringskosten, sloopwerkzaamheden en aanhelen gebouw dient ook het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Na de herontwikkeling en wijziging van het bestemmingsplan ontstaat er een bouwkaavel en een bebouwde kavel voor woon-werken.</p>		
<b>Belangrijkste beslis/-bespreekpunten</b>	De raad wordt gevraagd het bedrag voor de kosten van aankoop en herontwikkeling, begroot op € 400.000, beschikbaar te stellen en ten laste te brengen van de bestemmingsreserve Vastgoed.		

<b>Politieke Markt</b>	<b>Niet van toepassing</b>			
<b>Voorzitter</b>	<b>Griffiemedewerker</b>	<b>Zaal</b>	<b>Domein</b>	<b>Duur</b>
				min
<b>Doel van de sessie</b>				
<b>Behandeladvies</b>				
<b>Spreekrecht publiek</b>	ja <input type="checkbox"/>	nee <input type="checkbox"/>	duur:	

<b>Raad</b>	<b>12 februari 2019</b>		
<b>Doel van de sessie</b>	Besluitvorming		
<b>Behandeladvies</b>	De gemeenteraad wordt gevraagd om te besluiten om het geld, nodig voor de aankoop en herontwikkeling van het betreffende perceel, beschikbaar te stellen.		
<b>Spreekrecht publiek</b>	nee		

## RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2323071	Timmers, Theo	MID-GZ	Gerrits
ONDERWERP			
Grondtransactie met machinefabriek Vos aan de Beckumerstraat en Willem de Clerqstraat ten laste van de bestemmingsreserve Vastgoed.			



### AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Vanwege ruimtegebrek heeft machinefabriek Vos aan de Beckumerstraat 3 gevraagd naar de mogelijkheid om grond te kopen van het naastgelegen perceel behorend bij de voormalige Tuindorpschool.

### INHOUD VAN HET VOORSTEL

In plaats van uitbreiding van een machinefabriek in een woonwijk is er voor gekozen om met de eigenaar in gesprek te gaan om de mogelijkheid tot verplaatsen van het bedrijf te onderzoeken. Het bedrijf is al decennia lang gevestigd in de voormalige wasserij van Stork aan de Beckumerstraat 3. De machinefabriek heeft volop werk en groeit uit zijn jas aan de Beckumerstraat. Veel werk betekent meer laden en lossen van vrachtauto's maar ook meer personeel en meer parkeerdruk. Het is wenselijk dat het bedrijf elders wordt gehuisvest.

Verplaatsing van de machinefabriek en een herontwikkeling van het terrein zal een positief effect hebben voor de wijk, maar ook voor de verkoop van de naastgelegen Tuindorpschool.

Het zal duidelijk zijn dat een herontwikkeling van deze locatie niet met gesloten beurs te realiseren is. Naast de kosten van aankoop, bodemonderzoeken, saneringskosten, sloopwerkzaamheden en aanhelen gebouw dient ook het bestemmingsplan te worden gewijzigd.

Na herontwikkeling en wijziging van het bestemmingsplan ontstaat er een bouwkaavel en een bebouwde kavel voor woon-werken.

### BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

De kosten van aankoop en herontwikkeling ten laste brengen van de bestemmingsreserve Vastgoed. Na herontwikkeling de opbrengsten van de bouwkaavel voor woningbouw en de bebouwde kavel doteren ten gunste van de bestemmingsreserve Vastgoed.

Het nadelig resultaat van deze transactie wordt gecompenseerd door de verkoopopbrengst van de voormalige Tuindorpschool. De verwachte verkoopopbrengst zal veel hoger zijn dan de boekwaarde van € 135.000.

### FINANCIËLE ASPECTEN

Financieel:

Dit voorstel heeft geen personele gevolgen.

De kosten van aankoop en herontwikkeling worden begroot op € 400.000 De opbrengst van de verkoop van de kavels wordt begroot op € 315.000.(Verrekening in periode 2019 tot en met 2021)

Het nadelig resultaat van deze transactie wordt gecompenseerd door het verkoopresultaat van de Tuindorpschool dat ten gunste komt van de bestemmingsreserve vastgoed.

### BIJLAGE(N)

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

## RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2323071	Timmers, Theo	MID-GZ	Gerrits
ONDERWERP			
Aankoop van industriegrond met opstallen aan de Beckumerstraat 3 en Willem de Clerqstraat 55 van Machinefabriek Vos.			



### DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

In te stemmen met de kosten van aankoop en herontwikkeling, begroot op € 400.000, ten laste te brengen van de bestemmingsreserve Vastgoed.

### PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De gemeenteraad wordt gevraagd om de gelden die benodigd zijn voor de aankoop en herontwikkeling van de locatie van machinefabriek Vos beschikbaar te stellen en ten laste te brengen van de bestemmingsreserve Vastgoed.

De machinefabriek is verhuist naar een groter bedrijfspand aan de Havenkade waar het bedrijf kan uitbreiden. De gemeente wil deze locatie kopen en deze gaan herontwikkelen.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

12 FEBRUARI 2019

De griffier

De voorzitter

Bedrijfscode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag jaar +4	Omschrijving
1	68207002	380809	U	N	400000					Grond + opstallen Beckumerstr-W. de Clerqstr
1	69809327	710100	I	N	400000					Grond + opstallen Beckumerstr-W. de Clerqstr
1	80000327	710100	U	N	400000					Grond + opstallen Beckumerstr-W. de Clerqstr
1	89999999	380999	I	N	400000					Grond + opstallen Beckumerstr-W. de Clerqstr

Bedrijfscode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3
		totaal	I	J	800.000	-	-	-
			U	N	800.000	-	-	-
					-	-	-	-
	mutaties reserves	categorie						
			I710		400.000	-	-	-
			U710		400.000	-	-	-
					-	-	-	-
	mutaties voorzieningen							
			I720		-	-	-	-
			U720		-	-	-	-
					-	-	-	-
	afschrijvingen							
			I730		-	-	-	-
			U730		-	-	-	-
					-	-	-	-
	rente							
			I740		-	-	-	-
			U740		-	-	-	-
					-	-	-	-
	overige verrekeningen							
			I750		-	-	-	-
			U750		-	-	-	-
					-	-	-	-
		rubriek						
	activa		I0		-	-	-	-
			U0		-	-	-	-
					-	-	-	-





0
0
-
0
0
-
0
0
-

* voetbal toplaag	2161	2261
* voetbal onderlaag	2161	2261
zand ingestrooid kunstgrasveld:		
* hockey/korfbal toplaag	2161	2261
* hockey/korfbal onderlaag	2161	2261
waterveld hockey		
* toplaag	2161	2261
* sporttechnische tussenlaag	2161	2261
* onderlaag (zand onderbouw)	2161	2261

#### Scholen:

nieuwbouw	2121	
aanpassingen, verbouwingen	2121	
centrale verwarming, brandmeldinstallaties	2151	
noodlokalen	2121	

**Begraafplaatsen** 2121

### 3. Materiële vaste activa met een maatschappelijk nut

#### Bruggen:

nieuwbouw	2431	
reconstructie en verbetering	2431	

#### Openbaar groen:

* aanleg	2431	
----------	------	--

#### Openbare speeltuinen/speelplaatsen:

* vervanging speeltoestellen	2461	
------------------------------	------	--

#### Openbare verlichting:

* armaturen, lichtmasten	2451	
--------------------------	------	--

#### Sportvoorzieningen, recreatievoorzieningen:

* aanleg, uitbreiding en renovatie grassportvelden	2431	
--	------	--

#### Straatmeubilair:

* abri's, bewegwijzering, straatnaamborden, verkeersborden	2461	
	2461	

#### Wegen:

aanleg, reconstructie, kunstwerk	2431	
verkeersregelinstallaties	2451	
parkeervoorzieningen	2451	

#### Omschrijving

#### Grb nr

EN Cum. Afsch. Bedrijfsgebouwen(F)	2121
EN Cum. Afsch. Vervoermiddelen(F)	2141
EN Cum. Afsch. Machines, apparaten en insta	2151
EN Cum. Afsch. Ov. Materiële vaste activa(F)	2161
EN heff. Cum. Afsch. Bedrijfsgebouwen(F)	2221
EN heff. Cum. Afsch. Vervoermiddelen(F)	2241
EN heff. Cum. Afsch. Machines, apparaten en	2251
EN heff. Cum. Afsch. Ov. Materiële vaste acti	2261
MN Cum. Afsch. Grond, weg- en waterb. werl	2431
MN Cum. Afsch. Machines, apparaten en insta	2451
MN Cum. Afsch. Ov. Materiële vaste activa(F)	2461