

Inspreken Eddy van Essen Politieke Markt 2 juli 2025 Zomernota 2025-2029

De gevolgen van het desastreuse Hengelose afvalbeleid dreigen rücksichtslos afgewenteld te worden op de huishoudens.

Hoe vaak heb ik met onderbouwde argumenten aangegeven dat de gemeente met haar afvalbeleid een doodlopende weg is ingeslagen? Een beleid dat niet gedragen wordt door de inwoners, is gedoemd te mislukken.

Wethouder Benno Brand laat zich bijstaan door een gedragspsycholoog. In de Gelderlander zei deze 5 jaar geleden: “Wij zeggen altijd: zorg ervoor dat de situatie het gewenste gedrag uitlokt. Of andersom: zorg ervoor dat een situatie geen ongewenst gedrag uitlokt.” En dat is precies wat er in Hengelo aan de hand is. Ongewenst gedrag wordt uitgelokt.

Het afvalbeleid wordt niet gedragen door de inwoners omdat ze er nooit bij betrokken zijn. Ja, ze mogen dankzij mijn procedure bij de Raad van State nu zienswijzen indienen over de plek van de afvalcontainers en de ‘PMD-bushaltes’. En dat noemen ze dan Burgerparticipatie.

Het Hengelose afvalbeleid kenmerkt zich door jarenlange afbraak van de service en met dwangmaatregelen zoals Diftar en omgekeerd inzamelen de inwoners afvalbewust willen maken en opvoeden. Dan kun je erop wachten dat het aan alle kanten vastloopt, maar dit dringt nog steeds niet door tot de ‘boven ons gestelden’.

De inwoners hadden het goed gezien. Het terugplaatsen van de verzamelcontainers was de beste kortetermijnoplossing voor de puinhoop in de hoogbouw. Maar nee, de externe strategische adviseurs wisten het beter. Quick Wins die zouden helpen. We zien het dagelijks, het helpt helemaal niets, de dump is zelfs sterk toegenomen en de smeerbeel in de hoogbouw wordt alleen maar erger. Zeven dagen in de week ligt het afval in de straten en verspreid het zwerfafval zich steeds meer in de omgeving.

Gemeente Hengelo blijft trekken aan het dode afvalpaard en de kosten lopen uit de hand. De huishoudens betalen het gelag door een explosieve verhoging van de afvaltarieven en het terugdraaien van de serviceverhogende maatregelen.

In 2022 bleek uit onderzoek van 1 Twente Hengelo dat 55% van de inwoners Diftar wil afschaffen en 19% hier neutraal instaat. Slechts 26% wil Diftar behouden. Het variabele tarief gaat nu 10% omhoog, een trendbreuk met als gevolg nog meer ontwijkgedrag. Een fenomeen waar de gemeente, zoals 1 Twente afgelopen zaterdag publiceerde, geen kennis van heeft terwijl ze dit in 2020 al wisten door mijn WOB-verzoek en de VVD daar vragen over stelde. Een gedeelte van de verhoging zal door meer vervuiling, bijplaatsing en dump in rook opgaan. Diftar veroorzaakt perverse

prikkels en de combinatie met omgekeerd inzamelen extra. De verklaring bij de beantwoording van de technische vragen over de verhoging van het variabele tarief in relatie tot de voorziening is bezijden de waarheid en dan druk ik mij nog netjes uit. De 'Diftarideologen' zien hun kans schoon en willen meer Diftar, ook daarom moeten de serviceverhogende maatregelen afgeschaft worden en hebben ze de verhoging van het stortquotum, een verkiezingsbelofte van Burger Belangen, tegengehouden.

Het Hengelose Diftarsysteem op basis van volume/frequentie is per definitie een oneerlijk systeem. Fysiek sterke inwoners kunnen tot wel twee keer zoveel afval in een ORAC proppen en dit wordt met een hoger variabeltarief nog aantrekkelijker. Zelfs met de voeten wordt het aangestampt in de 30 L. trommel waardoor extra kans op storingen. Nu vraag ik mij af of deze substantiële verhoging van het variabele tarief ook besproken is met de gedragspsycholoog. "Zorg ervoor dat een situatie geen ongewenst gedrag uitlokt."

De verhoging van het ledigingstarief van de keuzecontainer is nog het meest schandalige. Afspraak was dat deze tegen kostprijs zou worden aangeboden, kort voor de verkiezingen in 2022 bleek dat er grof aan werd verdiend. Met name de PvdA zag ineens haar kans schoon om de toenmalige wethouder Bas van Wakeren hard aan te pakken. Het gevolg was dat er "handjeklap" werd gedaan en het tarief voor de bühne met €1,- werd verlaagd. Nog steeds ruim boven de kostprijs en een schending van de schriftelijk vastgelegde belofte. Politieke spelletjes over de rug van de inwoners. Pro Hengelo werd afgeserveerd en de PvdA kwam in het college. De nieuwe wethouder wordt niet gehinderd door geschonden afspraken maar de inwoners zijn dit zeker niet vergeten. Ook daar kan de gedragspsycholoog zijn licht over laten schijnen.

Het met opzet te laag berekenen van de nominale afvalstoffenheffing voor een gezin is ook nu weer het geval. Rekenen met een gemiddeld gezin in plaats van zoals het hoort met een meerpersoonshuishouden. Een klik te weinig berekenen, geen rekening houden de 240 L. GFT-container en al helemaal niet met de zorg en keuzecontainers.

Waarom mag je het ene afval wel op straat deponeren en het andere niet? Het is te makkelijk om inwoners die zich niet netjes aan de regels houden allemaal als aso's te bestempelen. Dan zou Hengelo, gezien de enorme hoeveelheid verkeerd aangeboden afval, wel heel veel asociale inwoners hebben. "Zorg ervoor dat een situatie geen ongewenst gedrag uitlokt."

Vragen?

Afval Informatie en Advies Hengelo, Eddy van Essen, adviseur circulaire economie

E-mail: aieahengelo@ziggo.nl

Website: <https://www.facebook.com/afvalinformatieenadvieshengelo/>

PMD-zakken drama in beeld

Zondag 29 juni 2025







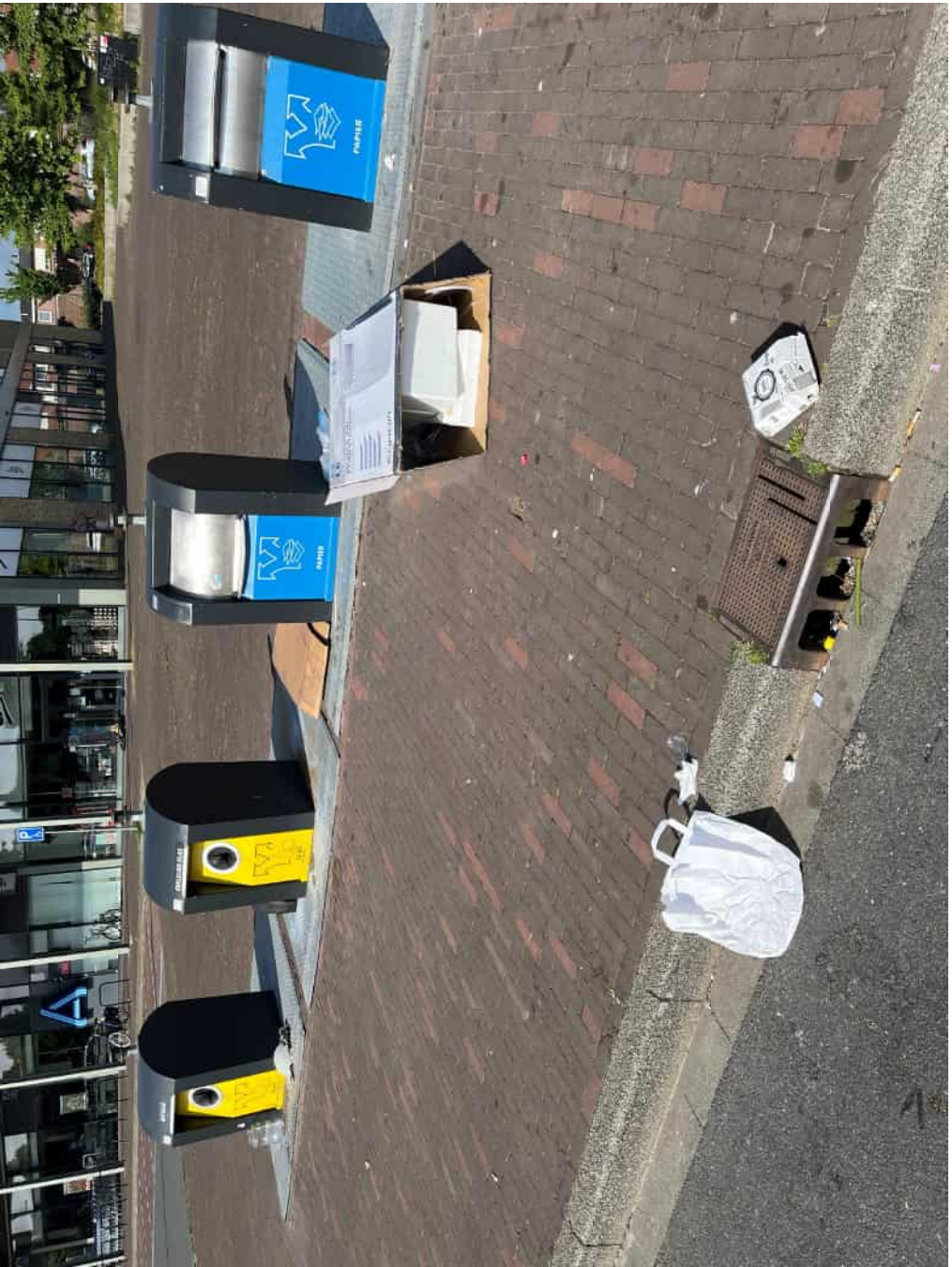


























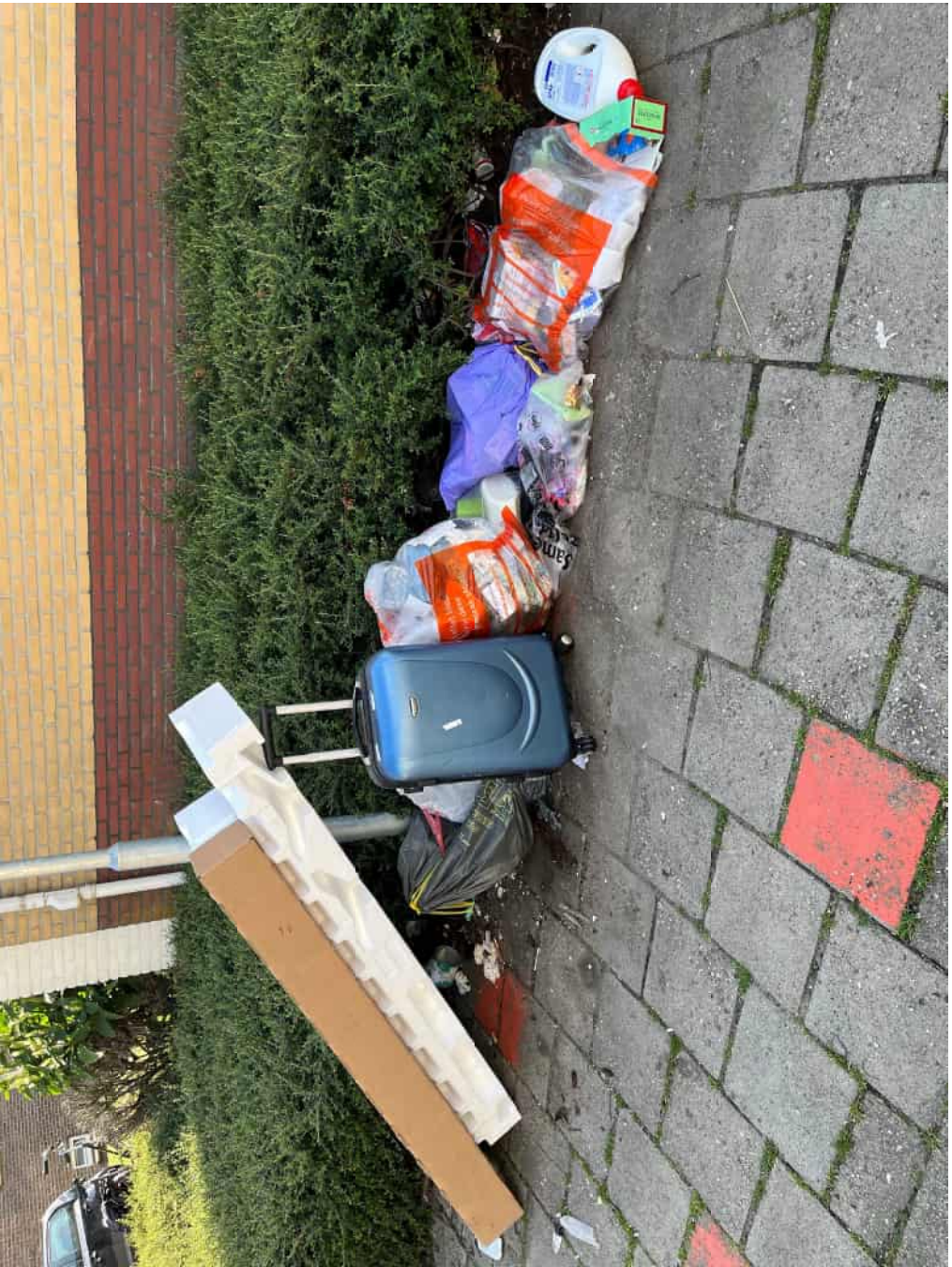










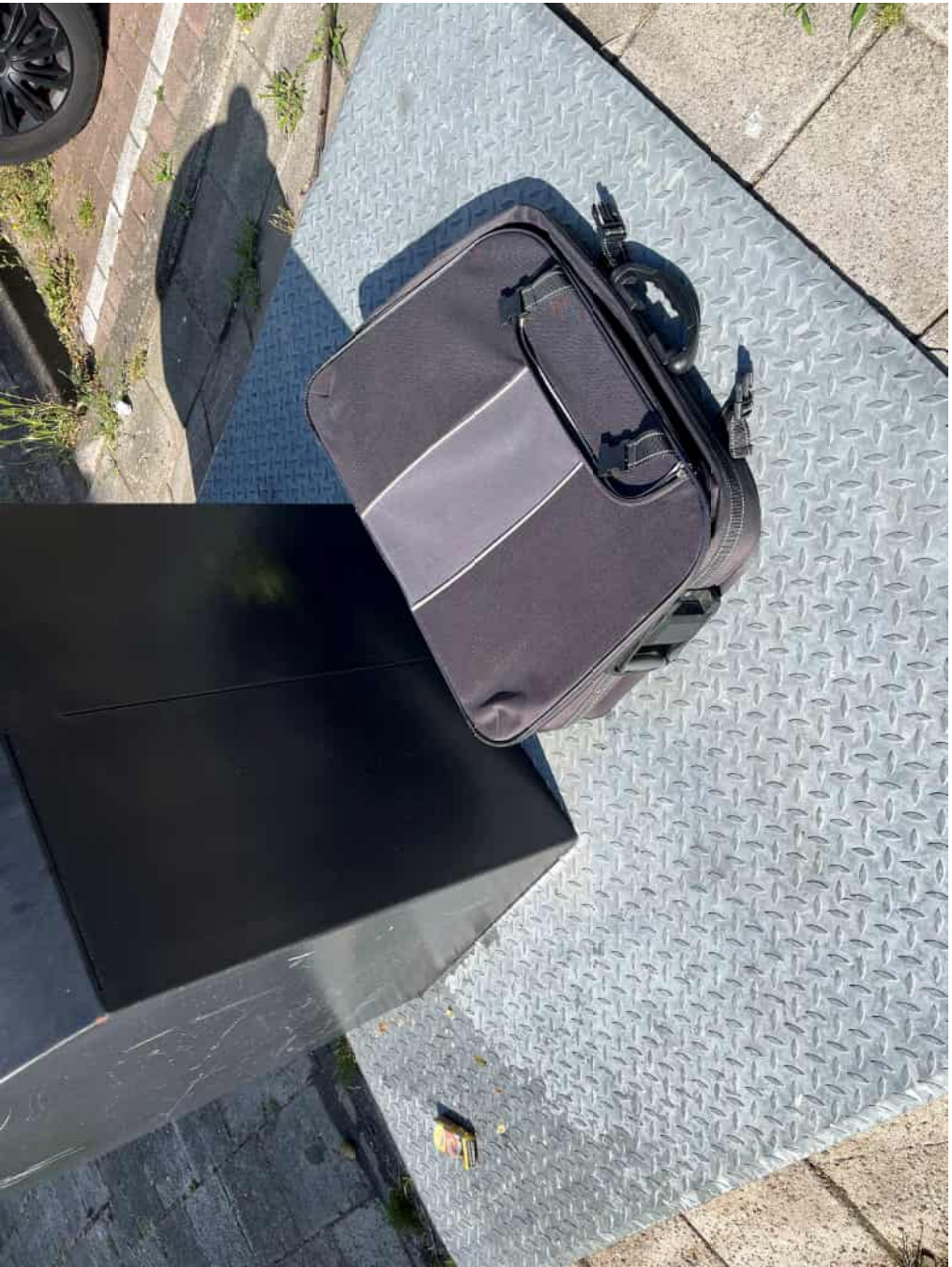




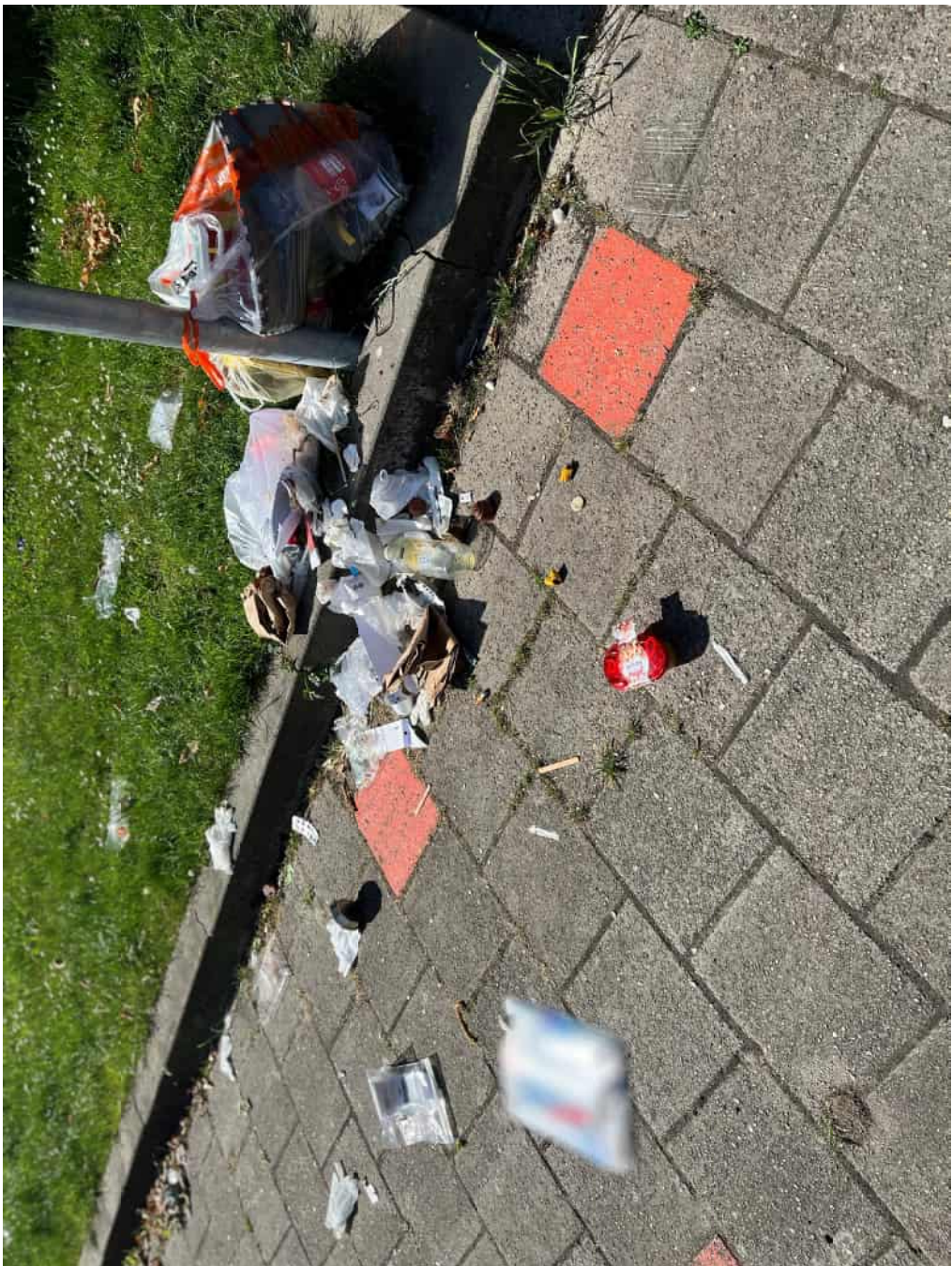
































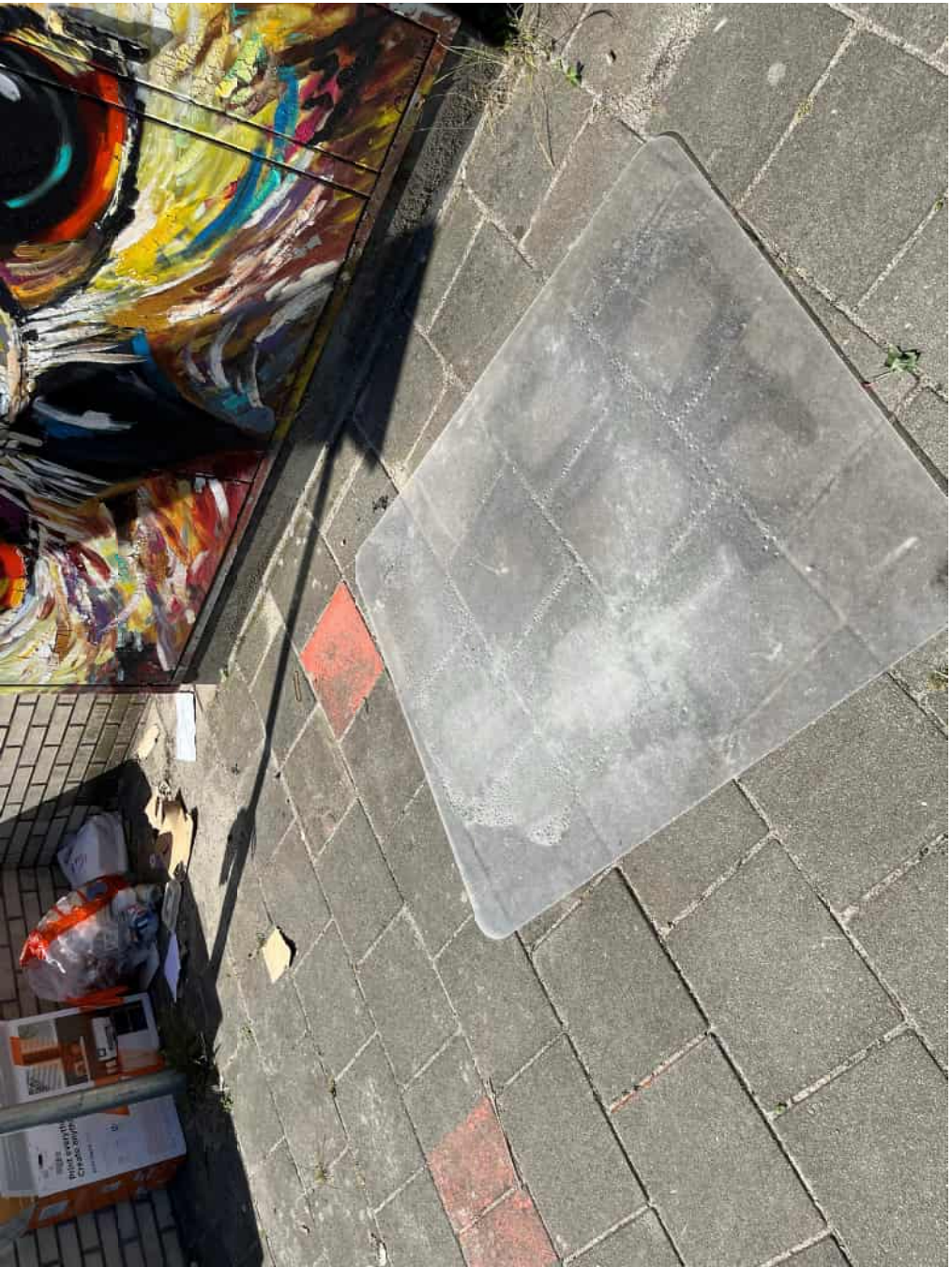










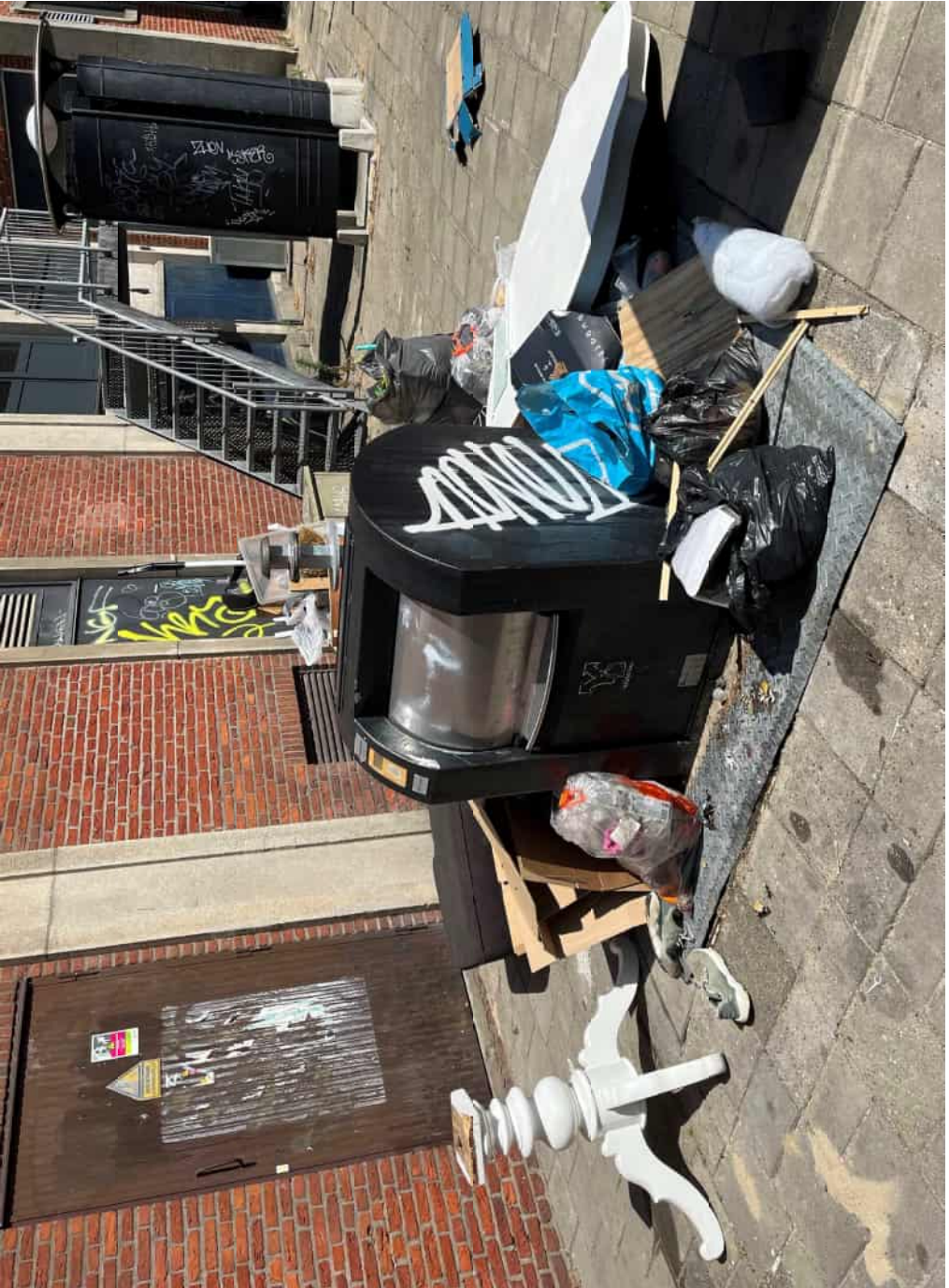














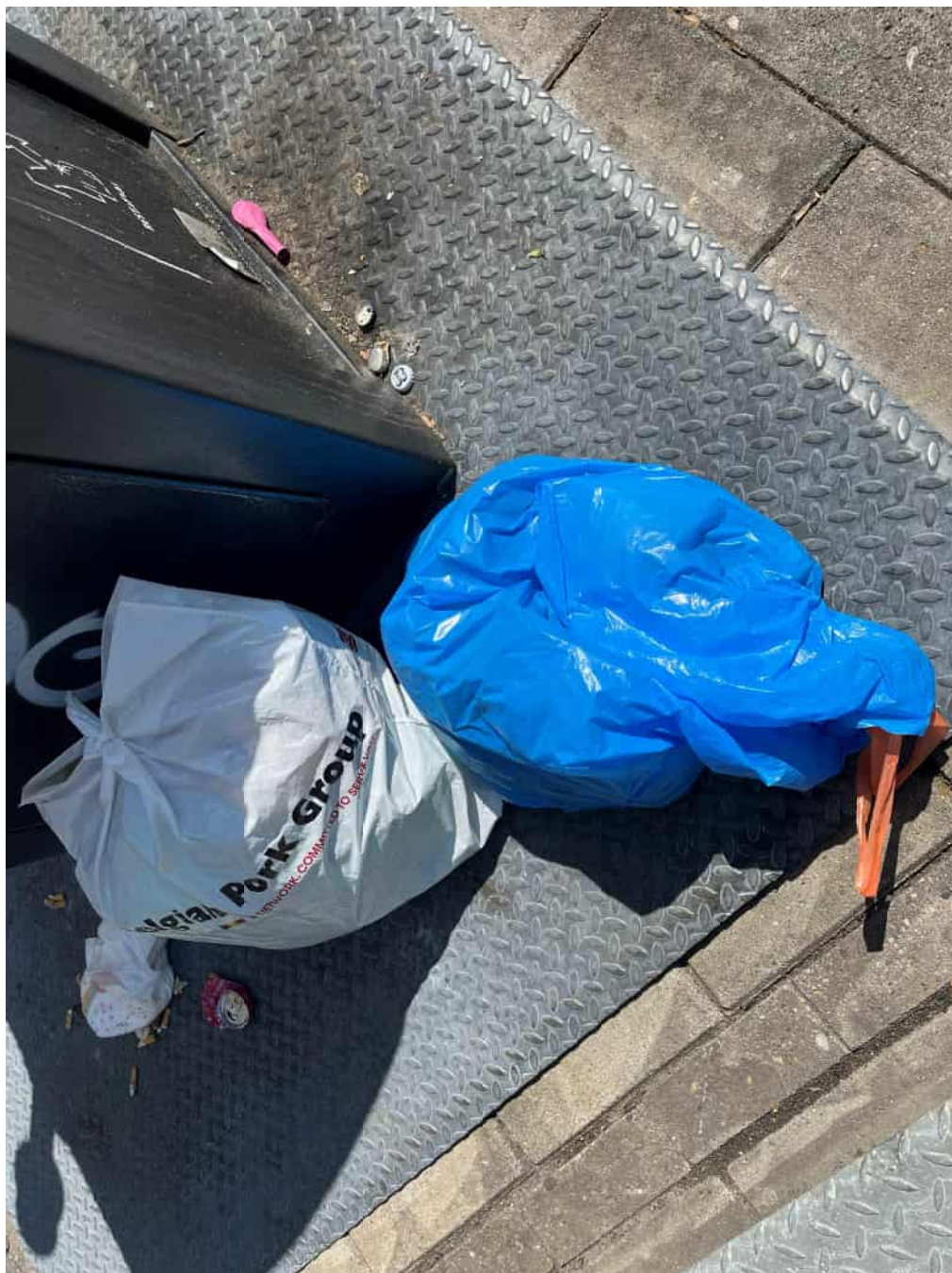












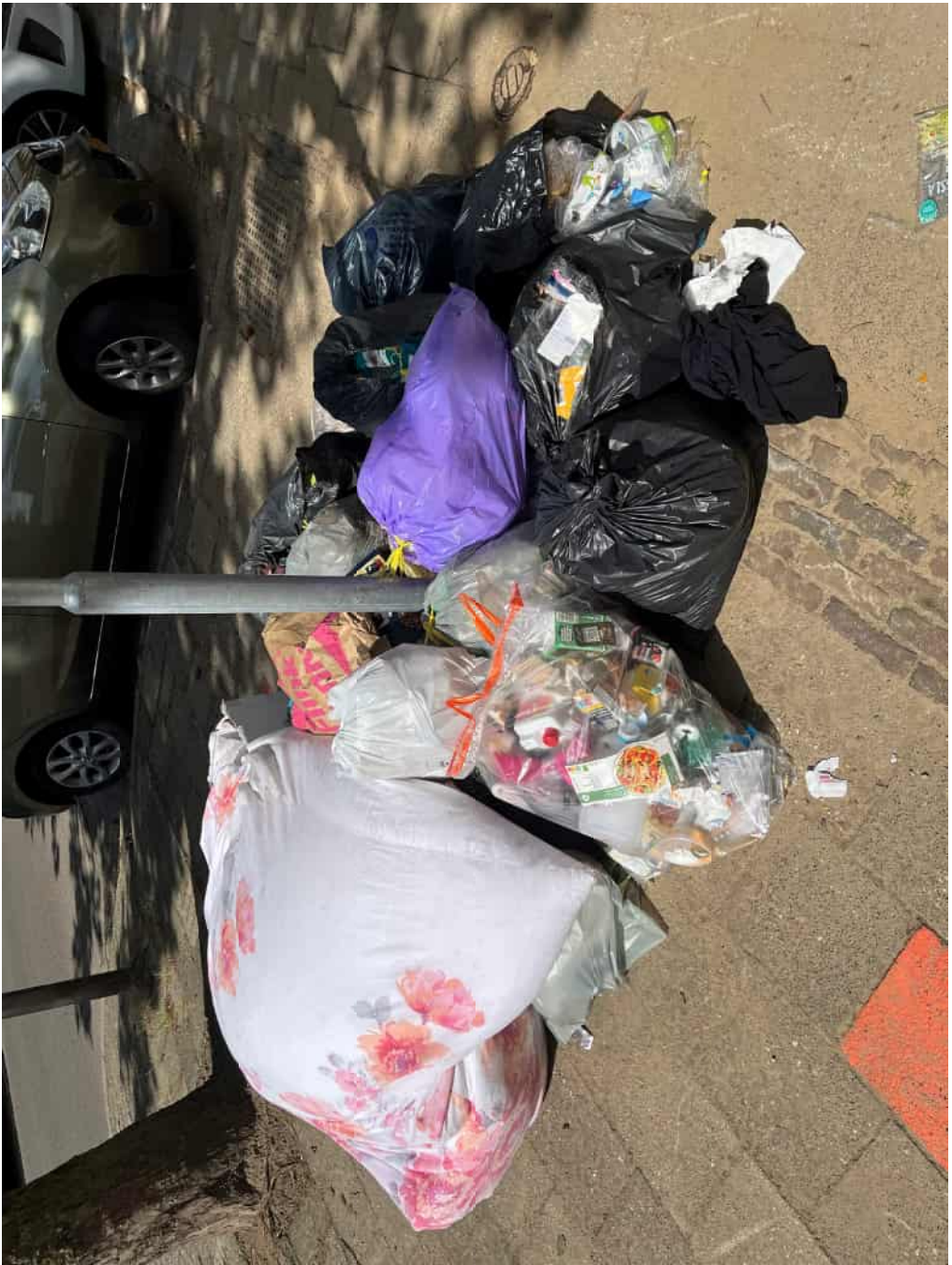


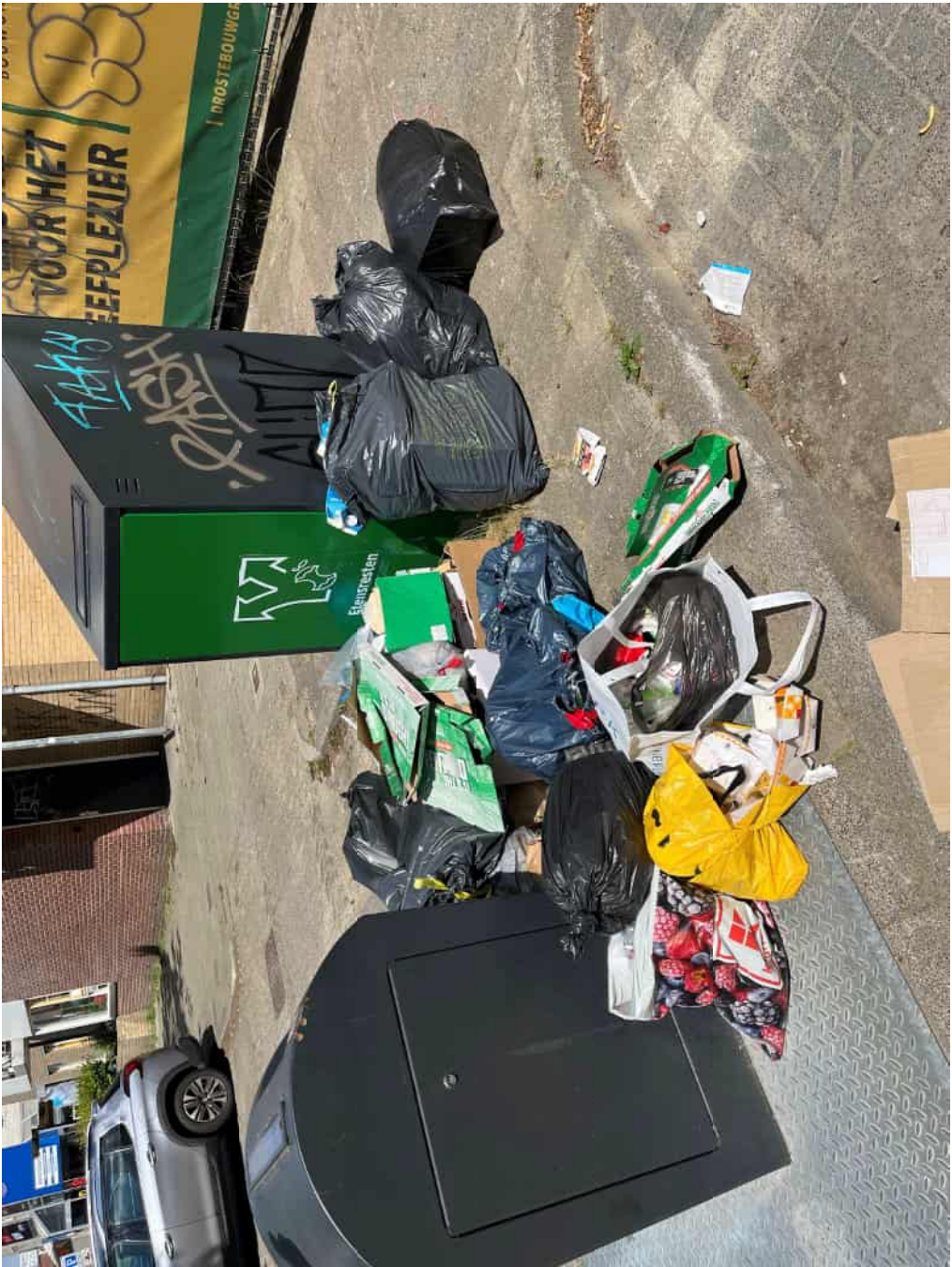






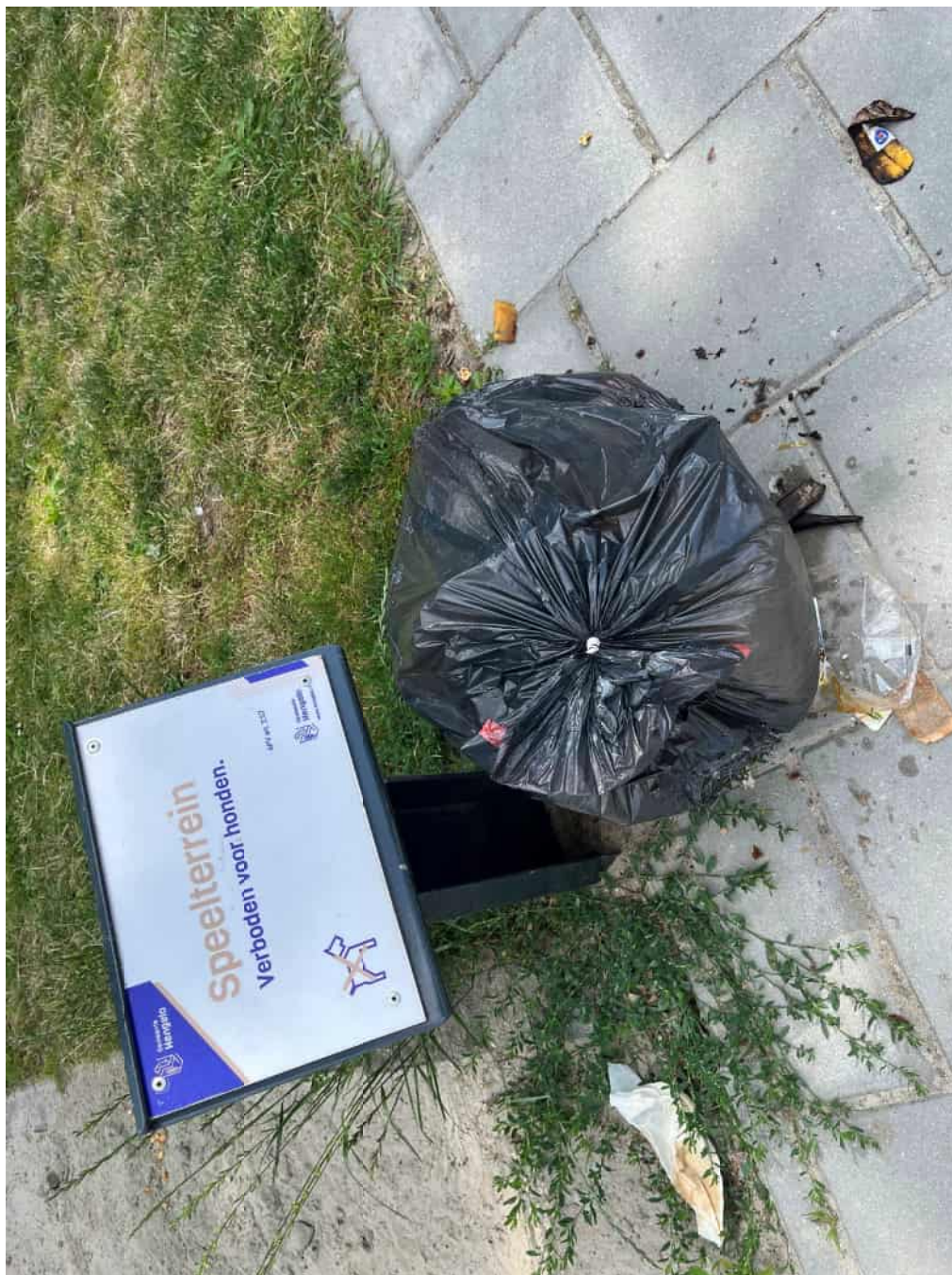






















Op dinsdag
en vrijdag
voor 7.30 uur hier
uw verpakkingen
neerzetten



In doorzichtige
zakken



Alleen verpakkingen
van plastic of blik en
drinkpakken







