

Vragen Jaarstukken 2022

Nummer	Pagina	Vraag	Antwoord
1	130	Bij 4. structurele exploitatieruimte staat "nog onderhanden", is dit inmiddels het definitieve cijfer?	Dit betreft inderdaad het definitieve cijfer. De tekst "nog onderhanden" staat onterecht opgenomen
2	23	We krijgen steeds geld terug van gemeente Enschede voor beschermd wonen. Wanneer vindt hierin de decentralisatie plaats?	Zie hiervoor de 2e bullet op pagina 74. Inmiddels weten we dat e.e.a. nogmaals is opgeschoven naar 2025.
3	29	Op pagina 29 (4.4.) staat dat de solvabiliteit exclusief woningbouwfinancieringen bijna 21% is. Op pagina 132 en 130 staat dat deze 24% is. Wat is het juiste kengetal?	Het juiste kengetal is 24%. Na de allerlaatste wijzigingen in de jaarrekening is er een correcte herberekening gemaakt, maar zijn de verwijzingen elders (p. 29) niet meer bijgewerkt.
4		Wat zijn de looptijden van de leningdelen aan Welbions?	Het betreft meerdere leningen met looptijden tot aan 2063. Ongeveer 40% heeft een einde looptijd tussen 2023 – 2040. Ongeveer 60% heeft een einde looptijd tussen 2040 – 2063.
5	93	Er zitten verschillen in de genoemde aantallen voor de groei van de koop- en huurwoningen. Hoeveel koop- en huurwoningen zijn er toegevoegd? - Op P8 staat dat er 286 woningen zijn toegevoegd - Op P93 (indicatoren) staat aantal koopwoningen (+317) aantal huurwoningen (-25) = 292 toegevoegd - Op P95: staat dat er 286 woningen zijn toegevoegd en 27 gesloopt, de netto groei is 259 - In het accountantsverslag verslag en deel 1 van de herzieningen: 266 woningen toegevoegd	De verschillende aantallen kennen een verschillende bron: - De netto (nieuwbouw minus onttrekking) gerealiseerde woningen in 2022 in de jaarrekening (259) zijn gebaseerd op de cijfers van het CBS. Dit komt overeen met pagina 8 en 95. - De accountant heeft de netto gerealiseerde woningen zoals opgenomen in deel 1 van de herzieningen (266) overgenomen in zijn bevindingenrapport. De netto gerealiseerde woningen zoals opgenomen in deel 1 van de herzieningen zijn gebaseerd op de gemeentelijke registratie (BAG). Het verschil kan waarschijnlijk verklaard worden door functiewijzigingen van panden die wel zijn meegenomen de gemeentelijke registratie maar niet in de cijfers van het CBS. - De beleidsindicator komt vervolgens nog van Kennispunt Twente. Voor het juiste aantal gaan we uit van de gemeentelijke registratie (BAG) en dus van een groei van 266 woningen. Richting begroting gaan wij eenduidigheid creëren in de dataset die we gebruiken.
6	93	Indicator bij 8.1.1 (aantal huurwoningen corporaties als deel van de totale huurvoorraad %): waarom wijkt het % van 2021 zo af van 2022 en van de streefwaarde?	Het percentage wat voor 2021 is ingevuld is niet correct, dit moet 31.1% zijn
7	120	De delta van afvaltarief huurders en afvaltarief eigenaren t.o.v. COELO geeft niet het verschil weer, hoe komt dat? Daarnaast (P130) wordt gebruik gemaakt bij de berekening van de belastingdruk met 38.000 huishoudens, terwijl er duidelijk verschil zit tussen eigenaren en huurders. Is dit wel terecht?	De onderliggende reken systematiek van COELO is voor ons als gemeenten niet volledig helder. In onze optiek kan het verschil alleen in de afvaltarieven zitten. Waarom het verschil niet logisch verklaarbaar is, is ons ook niet helemaal duidelijk. Indien nadere info gewenst is over de vergelijkingen, is optie hier met een collega van financiën verder over in gesprek te gaan. De berekening van de belastingdruk met 38.000 huishoudens gaat zowel op de eigenaren als de huurders. Feitelijk zegt het daarom alleen op totaalniveau en zal het zowel voor individuele huurders en eigenaren van de werkelijkheid afliggen. Een meer gedetailleerde berekening kan een nauwkeurige belastingdruk aangeven, de huidige geeft op totaalniveau wel het overall theoretisch beeld. Waarbij de opmerking gemaakt moet worden dat de onderliggende berekeningen van de gemeenten kunnen verschillen waardoor een volledige zuivere vergelijking lastig is.
8	43	De indicator bij 2.2.1 (Percentage rijbanen, fietspaden en trottoirs in Hengelo dat voldoet aan de CROW-richtlijn) laat een daling zien van 85% naar 76,7%. Dit is niet toegelicht.	Dit betreft een nieuwe indicator waarvan de peilwaarde in 2022 voor het eerst gevuld wordt. 76,7% is de eerste gemeten waarde voor deze indicator. Dat is lager dan de norm / streefwaarde van 85%, maar het is geen daling. Het percentage van 85% bij "werkelijk 2021" betrof ook toen een streefwaarde
9	49	De indicator bij 3.1.2 (aantal banen in Hengelo in de topsector HTSM) laat een daling zien van 7809 naar 7500. Dit is niet toegelicht.	De HTSM-banen daling 2021-2022 zijn o.a. het gevolg van vertrek van een paar grote spelers van Hengelo naar o.a. Businesspark XL Almelo. Anderen (kleinere FTE's afnames) zijn o.a. doordat bedrijven tijdens de Corona periode bepaalde arbeidscontracten niet meer hebben verlengd, natuurlijke afvloeiing. Echter nu met de overspannen arbeidsmarkt, een te kort aan personeel en toename van HTSM orders, moeten we de komende jaren positievere cijfers zien.
10	71	Onder toelichting 6.2.2 staat dat er in 2022 focus is geweest op ondersteuning aan de Oekraïners en energiearmoede en dat daarmee een <u>nieuwe</u> doelgroep voor minimabeleid is bereikt. Horen Oekraïners / vluchtelingen bij een bestaande doelgroep in het Beleidskader Armoede en Schulden?	Nee. Vluchtelingen vallen onder het COA, voor Oekraïners is een aparte regeling. De doelgroep die we hebben bereikt met het verstrekken van de energietoeslag valt wel deels onder de doelgroep van het minimabeleid. Het gaat om de groep huishoudens met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum en met een maximum eigen vermogen gelieerd aan de Participatiewet. Huishoudens met een inkomen tot 120% maar met een te hoog eigen vermogen kunnen wel in aanmerking komen voor de collectieve zorgverzekering. De groep die aanspraak kon maken op de Hengelose energieregeling valt ook buiten de doelgroep van het Beleidskader Armoede en Schulden. Zij kunnen wel gebruik maken van de schuldhulpverlening. Deze staat namelijk open voor alle inwoners van Hengelo.
11	69	De waarden bij de indicatoren bij 6.2.2. komen vanuit de minimascan Stimulanz. Daar zijn aantallen van 2021 ingevuld, is er inmiddels een nieuwe versie?	Er is geen nieuwe versie van de minimascan Stimulanz. Ook de meest recente cijfers vanuit het CBS zijn van 2021.

12	69	De indicator bij 6.2.1 (percentage verwijzingen naar stadsbank) is gedaald van 24% (2019) naar 12%. Er staat op P71 niet toegelicht waardoor dit komt, alleen dat het zo is. Is hier meer toelichting mogelijk?	1. 2019 was een overgangsjaar, waarin BudgetAlert de intake helemaal overnam van de Stadsbank. Tot halverwege 2019 konden mensen ook rechtstreeks naar de Stadsbank, waardoor ook relatief lichte zaken in behandeling werden genomen. Dat is vanaf tweede helft 2019 niet meer mogelijk. Iedereen komt eerst bij BudgetAlert, waardoor alleen de zwaardere zaken worden doorgezet naar de Stadsbank. Veel aanvragen kunnen door BudgetAlert lichter worden opgepakt. Hierdoor loopt het percentage van de indicator terug. 2. Door corona is het aantal aanmeldingen voor schuldhulpverlening bij BudgetAlert teruggelopen in 2020. Dit loopt in 2021 en 2022 weer op, maar is nog niet geheel op het oude niveau (dit is overigens landelijk beeld). De Stadsbank heeft het aantal schuldregelingen in de begroting ook naar beneden bijgesteld. Dit betekent tevens dat 2019 lastig te vergelijken is met 2022. 3. Wij verwachten door inzet van vroegsignalering van schulden dat we onze inwoners eerder in beeld krijgen. Hierdoor kan BudgetAlert de aanvragen zelf afhandelen, zonder doorverwijzing naar de Stadsbank. Hierdoor gaat het percentage van de indicator ook omlaag.
13	56	Wat is het spoedbudget en waarom heeft de gemeente er geen gebruik van gemaakt?	Het spoedbudget is een begrotingspost bedoeld voor noodsituaties rondom onderwijshuisvesting. Bijvoorbeeld een ernstige waterlekkage. In 2022 heeft een noodsituatie zich niet voorgedaan.
14	61	Welk registratiesysteem voor kunstcollectie? Waar is de externe kunstopslag?	Het gaat om het registratiesysteem Axiell. De externe kunstopslag is in Nijverdal (VADA)
15	63	Behoud waardevolle bomen - wat zijn de criteria die worden gehandhaafd of een boom waardevol is of niet?	In principe is elke boom waardevol. We hebben hier geen criteria voor. Wel wordt er bij projecten altijd gekeken naar de leeftijd, de kwaliteit en de vitaliteit van de bomen. En ook nemen we het aspect duurzaamheid (toekomstwaarde) van de boom mee bij de afweging om een boom wel of niet in te passen. Sommige boomsoorten zijn minder duurzaam, leven korter en worden daardoor toch sneller niet ingepast. Een grote volwassen vitale boom is bijvoorbeeld ontzettend waardevol vanwege de ecosysteemdiensten die hij levert (schaduw, koelte, luchtfiltering, levering voedsel en beschutting dieren, etc.). En daarom ook extra belangrijk om te behouden. Bomen die zijn opgenomen in de Bijzondere Bomenlijst genieten wel een zwaardere bescherming. Verder geldt natuurlijk altijd de Bomenverordening. Daarin zijn de regels omtrent de kap en herplant geregeld.
16	71	Het gebruik van het sport- en cultuurfonds kent een stijgende lijn - hoeveel en waarvan wordt nu meer gebruik gemaakt?	2020 – 761 verstrekkingen (inclusief vakantie activiteiten voor volwassen en kinderen) 2021 – 759 verstrekkingen (inclusief vakantie activiteiten voor volwassen en kinderen) 2022 – 949 verstrekkingen (exclusief vakantie activiteiten voor kinderen) Het gaat om een bijdrage voor volwassenen in de kosten van deelname aan sportieve, culturele, educatieve, recreatieve en maatschappelijke activiteiten binnen Nederland met een maximaal bedrag van 210 euro per jaar. Kinderen maken gebruik van het Jeugdfonds sport en cultuur.
17	85	Wat is het resultaat van de verkenning omtrent de duurzaamheidsroute A 35?	In de verkenningsfase is onderzocht welke mogelijkheden er langs het tracé zijn voor de opwek van duurzame elektriciteit met zonnepanelen. De verkenningsfase is afgerond en op basis van de uitkomsten is de planfase gestart.
18	86	Mee werken aan enkele scholen projecten over duurzaamheid - Wat houdt dat in?	Om leerlingen bewust te maken van vraagstukken op het gebied van duurzaamheid hebben we op verzoek van enkele scholen gastlessen gegeven.
19	135	Volume bomen 37718, is dat de stand van zaken eind 2022, zitten hier ook de herplantingen bij in?	Dat is de telling van alle gemeentelijke bomen die geregistreerd staan in het beheersysteem, eind 2022. Dit is inclusief de bomen die inmiddels herplant zijn.
20	177	Computerapparatuur voor minimabeleid; Is dat voor de cliëntenraad minima en WMO?	Nee. De computerapparatuur wordt ingekocht voor de doelgroep minima (inwoners van Hengelo). Zij kunnen met een beschikking vanuit de minimaregeling een laptop/PC ophalen bij een Hengelose leverancier.
21	177	Waarom is terbeschikkingstelling van tijdelijk personeel onduidelijk bedrag?	Op dit inkoopdossier hebben de deskundigen verschillende interpretaties van de wet- en regelgeving (specifiek over de aanbestedingswetgeving). In dit geval gaat het om een verschil van oordeel van interne en externe juristen die gemeente geadviseerd hebben op dit dossier en de accountant. De kadernota rechtmatigheid geeft aan: "Bij complexe situaties waarin er verschillende onderbouwde standpunten zijn en specialisten niet tot een eenduidig oordeel komen, kan het voor het college onduidelijk zijn of financieel rechtmatig is gehandeld. Het college betreft deze situatie bij het opstellen van de rechtmatigheidsverantwoording en neemt deze op indien het totaal aan onduidelijkheden de verantwoordingsgrens overschrijdt".
22	266	Er zijn enkele kengetallen voor "werkelijk 2022" weggevalen uit bijlage 9.5.	Formatie (fte per 1.000 inwoners): 9,75 Bezetting (fte per 1.000 inwoners): 8,66 Apparaatskosten (kosten per inwoner): € 725,21 Overhead (percentage van de totale lasten): 8,42% Externe inhuur (percentage van totale loonsom + kosten externen): 18,63% Omvang huishoudelijk restafval (kg/inwoner): 66 kg Hernieuwbare elektriciteit (aandeel nieuwe energie als percentage van het totale energieverbruik in de gemeente): geen nieuwe informatie beschikbaar

23	77	Wat is de verklaring voor het begrotingsverschil (lastendeel) bij sociaal domein van 5,127 miljoen met saldo na 4 ^e wijziging?	Dit verschil is geconstateerd bij het opstellen van de jaarrekening. Toen bleek dat een deel (namelijk 4,8 miljoen) van de meicirculaire in de Zomerbrief als onderdeel van programma 9 is <u>gepresenteerd</u> in de 3e verzamelwijziging (Zomerbrief) terwijl dit betrekking had op het sociaal domein programma 6. Dit is besproken en akkoord bevonden door de accountant omdat het hier alleen foutieve <u>presentatie</u> betrof terwijl de verwerking in de Begroting op de juiste programma's heeft plaatsgevonden. Het restant van het verschil (307k) betreft een tweetal wijzigingen die in eerste instantie als administratief zijn aangemerkt en toch een verschuiving over de programma's veroorzaakten. Hiervoor een apart beslispunt opgenomen in het uiteindelijke raadsvoorstel van de Jaarrekening. Ook zijn deze zaken toegelicht in de programma's 4, 6 en 9.
----	----	---	--

Vragen Herzieningen Grondexploitaties

Nummer	Pagina	Vraag	Antwoord
24		Het beeld wat naar voren komt is dat we voorzichtig moeten zijn met investeren vanwege de stand van de reserve. Wordt dit veroorzaakt door toekomstige plannen?	Toekomstige plannen maken nog geen deel uit van de reserve grondexploitatie. Pas als de Raad besluit een nieuwe grondexploitatie te starten, kunnen we deze opnemen in de reserve grondexploitaties. De reden dat we adviseren voorzichtig te zijn met investeren is dat: - We hebben in Dalmeden al € 14,6 miljoen tussentijds winst moeten nemen, terwijl de kosten die zijn gemaakt om Dalmeden te ontwikkelen nog niet zijn terugverdiend door grondverkoop. - Laten we de tussentijdse winst buiten beschouwing dan staat de reserve net boven het gewenste minimum van € 3 miljoen. - De woningbouwmarkt is op dit moment erg onzeker. Kleine wijzigingen in de prijzen hebben grote gevolgen voor de reserve. Daarom hebben we in deel I van de herzieningen in paragraaf 3.2 een aantal scenario's doorgerekend.
25		Het project van Plegt Vos aan de Bornsestraat staat niet in de herzieningen. Waarom wordt deze niet meegenomen?	Het project van Plegt Vos is een project waarbij we zelf de gronden niet in bezit hebben. In de herzieningen nemen we alleen de grondexploitaties (waar we zelf eigenaar van de grond zijn) mee. In de jaarrekening worden de facilitaire overeenkomsten verantwoord (onder taakveld 8.1). Daar wordt geen uitgebreide analyse gegeven zoals bij grondexploitaties.
26		Het grondbedrijf heeft de afgelopen jaren geen rente ontvangen op voorzieningen/rente. Is de Raad daarin gekend?	Dit is meegenomen in de kadernota 2020-2023 (zaaknummer 2394063) op pagina 21. Daarin staat dat het door de gunstige economische omstandigheden verantwoord is om een deel van de reserve grondexploitaties (in totaal € 5,9 miljoen) te gebruiken ten behoeve van het begrotingstekort.
27		De Veldkamp heeft een bijdrage van € 17,8 miljoen in 2025 in de reserve staan, terwijl er ook een voorziening wordt getroffen in 2024. Hoe zit dat in elkaar?	In 2024 is er nog een voorziening getroffen voor de Veldkamp van € 17,6 miljoen. Dit is het Hengelse aandeel voor het tekort van de grondexploitatie. In 2025 wordt naar verwachting de grondexploitatie afgesloten in Borne (daar wordt het project geadministreerd). We betalen dan ons aandeel van het tekort uit aan Borne (de voorziening vervalt dan in 2025, want anders wordt er dubbel beslag gelegd op de reserve).
28		In de herzieningen wordt in hoofdstuk 4 het aantal woningen genoemd (4500). Kan dit nader gespecificeerd worden naar harde plannen en zachte plannen?	Harde plannen: 2.355 woningen Zachte plannen: 2.145 woningen