

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3993832	Donderwinkel, Astrid	MSO-SD	Marie-José Luttikholt
ONDERWERP			
3993832 - Vaststellen Verordening Adviesraad sociaal domein			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

De Verordening Adviesraad sociaal domein vast te stellen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Vanwege alle ontwikkelingen en uitdagingen in het sociaal domein heeft de gemeente Hengelo opnieuw gekeken hoe inwoners en cliënten structureel en op verschillende manieren kunnen meedenken en hun ervaringen kunnen inbrengen. Daarom is besloten om te gaan werken met:

1. Een participatiemix (cliëntenparticipatie/ophalen cliënten- en naastenperspectief);
2. Een nieuwe Adviesraad sociaal domein (beleidsadvisering).

De Adviesraad sociaal domein is per 1 januari 2025 al gestopt. De rol als adviesorgaan, die de Cliëntenraad minima en Wmo volgens de huidige verordening nog heeft, stopt per 1 januari 2026. Met de cliëntenraad worden gesprekken gevoerd over hun rol binnen de participatiemix.

Voor de nieuwe Adviesraad sociaal domein hebben wij de huidige Verordening Adviesraad sociaal domein en Cliëntenraad minima en Wmo aangepast. Met dit raadsbesluit heeft de gemeenteraad ingestemd met de aangepaste Verordening Adviesraad sociaal domein.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	AFDELING	PORT. HOUDER
3993832	Donderwinkel, Astrid	MSO-SD	Luttikholt
ONDERWERP			
3993832 - Verordening Adviesraad sociaal domein			



BESLUIT

De Verordening Adviesraad sociaal domein vast te stellen.

INLEIDING

Op 1 juli jl. heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd over de herijking Advies- en cliëntenraad (zaaknummer 3923605). Vanwege alle ontwikkelingen en uitdagingen in het sociaal domein heeft het college opnieuw gekeken hoe inwoners en cliënten structureel en op verschillende manieren kunnen meedenken en hun ervaringen kunnen inbrengen. Daarvoor hebben wij de Koepel Adviesraden Sociaal Domein, een onafhankelijke landelijke organisatie van adviesraden, gevraagd om een advies. Samen met de Koepel hebben wij aan de voorkant ook input bij uw gemeenteraad opgehaald; via de politieke markt op 27 mei 2025.

Het college heeft besloten de aanbevelingen in hun advies, 'doorontwikkeling inwoners- en cliëntenparticipatie in het sociaal domein voor de gemeente Hengelo', over te nemen. Dat betekent dat wij gaan werken met:

1. Een participatiemix (cliëntenparticipatie/ophalen cliënten- en naastenperspectief);
2. Een nieuwe Adviesraad sociaal domein (beleidsadvisering).

Dit betekent ook dat wij geen invulling meer geven aan de huidige Adviesraad sociaal domein, die per 1 januari 2025 al is gestopt. En dat wij per 1 januari 2026 stoppen met de Cliëntenraad minima en Wmo, dat volgens de huidige verordening nog een adviesorgaan is.

Vervolg

Wij moeten de participatiemix – op onderdelen – verder uitwerken en de nieuwe adviesraad sociaal domein vormgeven.

De participatiemix gaan wij via een aparte opdracht verder uitwerken en formaliseren, al dan niet in een (aparte) verordening. Wij betrekken daarbij het advies van de Cliëntenraad minima en Wmo over de rol die zij hierbij voor zichzelf weggelegd zien.

Wat betreft de vormgeving van een nieuwe adviesraad sociaal domein, zijn wij gestart met de werving en selectie van de ad-interim voorzitter en ondersteuner. De vacatures zijn inmiddels opengesteld. Ondertussen moeten wij de huidige Verordening Adviesraad sociaal domein en Cliëntenraad minima en Wmo aanpassen. Er is een concept verordening opgesteld; het college heeft deze op 17 september naar de gemeenteraad gestuurd. De concept verordening heeft 6 weken ter inzage gelegen. Daarop zijn twee zienswijzen binnen gekomen. Ook heeft er een politieke markt plaatsgevonden om nog in de conceptfase van de verordening de zienswijze bij de gemeenteraad op te halen. De input is meegenomen bij het opstellen van de verordening die nu voorligt. Met dit raadsadvies verzoeken wij u in te stemmen met de Verordening Adviesraad sociaal domein.

ARGUMENTEN

1.1. *Het vaststellen van verordeningen is een bevoegdheid van de gemeenteraad.*

Wij willen graag dat beleid in het sociaal domein – over zorg, ondersteuning en meedoen – goed aansluit bij wat inwoners nodig hebben. Wetgeving (de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), Jeugdwet en Participatiewet) verplicht ons ook om inwoners en cliënten vroegtijdig te betrekken bij beleidsontwikkeling en ze in de gelegenheid te stellen om (on)gevraagd advies te geven. Wij moeten deze vormen van participatie vastleggen in een verordening, waarvan de bevoegdheid bij de gemeenteraad ligt.

1.2. *Voor de nieuwe werkwijze van de Adviesraad sociaal domein moet de verordening worden aangepast.*

De vormgeving van participatie is vrij in te vullen. De meeste gemeenten kiezen ervoor om te werken met

één adviesraad sociaal domein.

Wij hebben zelf ervaren dat het lastig is om inwoners te vinden voor een adviesraad. Daarbij concludeerde de Koepel in het advies, dat de doelstelling van onze adviesraad erg ambitieus was en de rol, taak en positie onduidelijk was. Dat laatste werd beaamd door de adviesraad zelf. Daarom heeft het college besloten geen invulling meer te geven aan de huidige Adviesraad sociaal domein (die per 1 januari 2025 al is gestopt). Daarvoor in de plaats komt een nieuwe Adviesraad sociaal domein. Omdat beleidsparticipatie zoals die omschreven wordt in de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet, zich lastig op een andere wijze laat vormgeven (aldus de Koepel). De nieuwe adviesraad krijgt een duidelijkere functie en taken en betere inbedding binnen gemeentelijke processen. Dit is ook verwoord in de aangepaste verordening die voorligt.

1.3. Voor het stoppen van de Cliëntenraad minima en Wmo als adviesorgaan moet de verordening worden aangepast.

Er zijn nog maar enkele gemeentes die naast een adviesraad nog werken met een cliëntenraad (of die alleen maar werken met een cliëntenraad). De praktijk – landelijk en lokaal – laat zien dat het niet eenvoudig is om de continuïteit van een cliëntenraad te borgen en voldoende cliënten te vinden (met een verschillende ondersteuningsbehoefte). Ook in Hengelo is dit zo. De Cliëntenraad minima en Wmo telt momenteel slechts drie leden (van de minimaal 14 zoals in de oude verordening staat). En zij hebben vooral affiniteit met de Participatiewet en minimabeleid. Pogingen tot werving van nieuwe leden leverden weinig op. De prioriteit van de cliëntenraad ligt op dit moment bij het ondersteunen en behartigen van de belangen van individuele cliënten die zich melden. Dit valt formeel niet binnen hun taakomschrijving van de oude verordening. Zij krijgen hiervoor echter wel veel waardering van cliënten. Daarom heeft het college de cliëntenraad gevraagd na te denken over hun rol binnen de participatiemix en ons hierover een advies te geven. De participatiemix bestaat uit verschillende instrumenten om cliëntenparticipatie vorm te geven, en is gericht op het structureel en systematisch ophalen van ervaringskennis van cliënten en/of hun naasten. De huidige werkzaamheden van de cliëntenraad zouden daarin mogelijk goed kunnen passen.

Met de adviesrol van de Cliëntenraad minima en Wmo wil het college per 1 januari 2026 stoppen. Daarop moet de verordening aangepast worden.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Verordening Adviesraad sociaal domein, wordt de Verordening Adviesraad sociaal domein en Cliëntenraad minima en Wmo ingetrokken.

1.4. De taken, rollen en verantwoordelijkheden van de adviesraad zijn aangescherpt en meer uitgewerkt.

Wij hebben gekeken naar de noodzakelijke veranderingen. Met als basis ons over het advies 'doorontwikkeling inwoners- en cliëntenparticipatie in het sociaal domein voor de gemeente Hengelo'. In dit advies zijn de taken, rollen en verantwoordelijkheden van de adviesraad – mede op advies van de vorige Adviesraad sociaal domein – verder aangescherpt en meer uitgewerkt. Dat hebben wij vertaald naar de verordening. Onderstaand worden puntsgewijs de artikelen benoemd waarin inhoudelijke wijzigingen / aanvullingen zijn gemaakt:

- Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen
 - o Er zijn een aantal begripsbepalingen verwijderd bij artikel 1.1. Met name de begripsbepalingen die van doen hebben met de Cliëntenraad minima en Wmo.
 - o Er zijn een aantal begripsbepalingen toegevoegd aan artikel 1.1. De belangrijkste is de uitleg van de participatiemix.
 - o Het begrip 'Sociaal domein' is uitgebreid en beperkt zich niet enkel tot de Wmo 2015, Jeugdwet en Participatiewet. Die wetten roepen nadrukkelijk op tot participatie, maar ook voor de overige wetten en taken vinden wij participatie wenselijk. De vorige adviesraad beperkte zich ook niet in de advisering tot de drie genoemde wetten.
- Hoofdstuk 2: Doel, taken en samenstelling adviesraad
 - o Artikel 2.1. (doel van de adviesraad) is aangepast. Zoals hierboven beschreven was het oorspronkelijke doel heel ambitieus, met centraal de veranderbeweging en integraliteit van het (strategisch) beleid. Dit bepaalde mede de samenstelling van de adviesraad (veel professionals werkzaam in het sociaal domein) en de inhoud van de adviezen. Daarom benadrukken wij nu het inwonerperspectief, met extra aandacht voor de inwoners die zorg en ondersteuning ontvangen (en hun naasten).
 - o Bij de taken van de adviesraad, artikel 2.2., is toegevoegd dat een advies niet per sé schriftelijk hoeft te worden ingediend, maar dat het ook mondeling kan en dat de gemeente dit, in afstemming met de adviesraad, verwerkt in het advies aan het college. Wij verwachten dat dit de drempel verlaagt.
 - o Wij hebben bij de taken toegevoegd dat de adviesraad meer aan de voorkant met de

gemeente in gesprek gaat over en meedenkt met trends en ontwikkeling. Wij verwachten dat dit de beleidsontwikkeling en uitvoering ten goede komt.

o Artikel 2.3. (advisering) stond in de vorige verordening bij overige bepalingen, maar is een wezenlijke taak van de adviesraad en daarom naar hoofdstuk 2 verplaatst. Wij hebben daarbij in lid 3 toegevoegd dat de adviesraad zich buiten het politieke speelveld beweegt. Dit om de (politieke) onafhankelijkheid te benadrukken. Ook moet de adviesraad zij zonder last of ruggespraak van andere maatschappelijke partners kunnen functioneren.

o In lid 4 van datzelfde artikel hebben wij opgenomen dat wij de gemeenteraad nadrukkelijker dan nu het geval is, informeren over de betrokkenheid van de adviesraad en de belangrijkste onderdelen van hun advies.

o En in artikel 2.3. lid 5 geven wij een nadere toelichting op de verschillende rollen van waaruit de leden van de adviesraad naar (beleids)ontwikkelingen kunnen kijken en adviseren.

o In artikel 2.4. (samenstelling adviesraad) is het aantal leden iets naar beneden bijgesteld en hebben wij een lid toegevoegd over het streven naar meer diversiteit binnen de adviesraad (lid 1 en 2).

o De belangrijkste wijziging bij de samenstelling is het aanstellen van een voorzitter en externe ondersteuner. Wij hebben daar dan ook een apart artikel van gemaakt (2.5.). Wij achten beide functies van groot belang voor het goed functioneren van de adviesraad. Ze dragen bij aan de continuïteit van de basisprocessen en het verlaagt de drempel voor inwoners om deel te nemen. De vorige adviesraad heeft ook altijd gepleit voor goede ondersteuning. Toegevoegd is eveneens dat de leden en (plaatsvervangend) voorzitter vrijwilligers zijn. De ondersteuner en ad-interim voorzitter zijn bezoldigd. De opdracht van de ad-interim voorzitter wordt in artikel 4.1. (overgangsbepaling) nader beschreven.

o Omdat wij de voorzitter en ondersteuner een belangrijke rol toedichten, dichten wij onszelf een rol toe bij de selectie van deze personen. Zie artikel 2.6 (voordracht). De voorzitter wordt geselecteerd door een sollicitatiecommissie van de adviesraad én de gemeente en de ondersteuner wordt door de gemeente extern ingehuurd.

o Het is steeds ongebruikelijker dat vergaderingen van de adviesraad openbaar zijn. Met het oog op vertrouwelijke informatie en om de drempel voor de leden te verlagen. Daarom hebben wij dit in artikel 2.7. aangepast naar niet openbaar.

- Hoofdstuk 3: Overige bepalingen

o Het oorspronkelijke hoofdstuk 3 over doel, taak en samenstelling Cliëntenraad minima en Wmo is verwijderd. Het college heeft besloten de cliëntparticipatie niet langer via een adviesraad te laten verlopen, maar daarvoor de participatiemix te ontwikkelen. Zie ook argument 1.2.

o Met het oog op de onafhankelijkheid en het kunnen functioneren zonder last of ruggespraak (zie artikel 2.3.), hebben in artikel 3.1. (nadere eisen leden adviesraad) een aantal onderdelen toegevoegd. Zo mogen zij geen bestuurslid zijn van een lokale belangenorganisatie of werkzaam zijn als ondernemer of professional binnen het sociaal domein in Hengelo.

o In lid 5 van dat artikel benadrukken wij ook dat de adviesraad zich niet bezig mag houden met persoonlijke belangenbehartiging. Ingegeven door de onduidelijkheid hierover met de cliëntenraad.

o In artikel 3.2. (verslaglegging) hebben wij toegevoegd dat de gemeenteraad de adviesraad 1 keer per jaar kan uitnodigen om een toelichting te geven op de activiteiten die de adviesraad uitvoert. Deze wens is uitgesproken tijdens de politieke markt over de herijking advies- en cliëntenraad van 27 mei jl.

o Artikel 3.3. (contactpersonen) was oorspronkelijk onderdeel van het artikel over adviseren (nu artikel 2.3.). Deze hebben we daar uitgehaald en in dit hoofdstuk laten staan.

o De Koepel adviseert om naast de verordening (vast te stellen door de gemeenteraad) en het huishoudelijk reglement (op te stellen door de adviesraad) samenwerkingsafspraken te maken tussen het college en de adviesraad. Dit kan middels beleidsregels, die in samenspraak met de adviesraad worden opgesteld. Omdat de verordening zelf al veel concreter is dan voorheen, is het nog niet zeker of dit nodig is. Dit overleggen wij met de voorzitter. Daarom hebben wij dit in artikel 3.4. opgenomen als een kan-bepaling.

o In artikel 3.5. (huishoudelijk reglement) zijn passages toegevoegd hoe om te gaan met conflicten en voordracht en ontslag van leden.

o In artikel 3.6. (budget en faciliteiten) hebben wij de kosten voor de ondersteuner opgenomen.

o En in artikel 3.8. (evaluatie) hebben wij de drie evaluatiemomenten zoals beschreven in het advies van de Koepel opgenomen. Daarmee is het artikel meer geconcretiseerd dan voorheen, waarin alleen eens per jaar een evaluatie stond. Afspraken over de evaluatie worden

ook toegevoegd aan het huishoudelijk reglement van de adviesraad (artikel 3.5).

- Hoofdstuk 4: Slotbepalingen

- o In artikel 4.1. lid 1 en 2 wordt het ontslag van de huidige leden van de Cliëntenraad minima en Wmo geregeld en hebben wij opgenomen dat wij nog nadere afspraken met ze maken over hun eventuele rol binnen de participatiemix. Bij het aanpassen van de verordening vervalt de grondslag voor de cliëntenraad en voor het vergoeden van de leden van de cliëntenraad. Het is geen subsidie, dus met afbouw hoeft geen rekening te worden gehouden. Maar mocht dit problemen opleveren, is het college bereid hiervoor een overgangssituatie af te spreken.

- o Lid 3 en 4 van artikel 4.1. gaat over de opdracht die wij de ad-interim voorzitter geven. De voorzitter speelt een belangrijke rol in het functioneren van de adviesraad sociaal domein. Omdat de adviesraad opnieuw wordt opgebouwd, vraag het een stevige (her)startbegeleiding en zekere de eerste periode extra (betaalde) inzet van de voorzitter.

1.5. Er zijn twee zienswijzen op de concept verordening binnengekomen, die hebben geleid tot een kleine wijziging in de verordening

Wij hebben een zienswijze op de conceptverordening ontvangen van de Seniorenraad en de Cliëntenraad minima en Wmo. In de bijlage voegen wij de zienswijzen toe, evenals de brieven die deze partners van het college hebben ontvangen als reactie op deze zienswijzen.

De Seniorenraad kan in grote lijnen instemmen met de concept verordening. Ze hebben een viertal vragen gesteld die in de brief zijn beantwoord. Op basis van de reactie van de Seniorenraad is de verordening op een punt aangepast (zie brief).

De Cliëntenraad minima en Wmo is het niet eens met het voornemen de cliëntenraad af te schaffen en te vervangen door een andere vorm van participatie. Daarbij wijzen zij op hun onafhankelijke rol in het vertegenwoordigen van de belangen van cliënten. Een rol die, zoals hierboven al geschetst, formeel niet binnen hun taakomschrijving hoort. Wij geven in de brief nogmaals aan dat wij met ze in gesprek willen over het vormgeven van de participatiemix en de rol die zij daarbij voor zichzelf zien.

De zienswijze van de Cliëntenraad minima en Wmo heeft niet geleid tot aanpassing van de verordening.

1.6. De zienswijzen van de gemeenteraad op de concept verordening zijn verwerkt in de definitieve verordening

Op 11 november jl. heeft een politieke markt plaatsgevonden, waarin de gemeenteraad een zienswijze kon geven op de concept Verordening Adviesraad sociaal domein. De inbreng van de gemeenteraad is meegenomen bij het opstellen van de definitieve verordening. Hieronder de belangrijkste punten die de gemeenteraad meegaf, met de wijze waarop wij deze al dan niet hebben verwerkt in de verordening:

- De gemeenteraad heeft zorgen geuit over het verlies van kennis en ervaring door het stoppen van de Cliëntenraad minima en Wmo (en de al gestopte Adviesraad sociaal domein) en over de betrokkenheid en inzet van de huidige leden van de cliëntenraad
 - o Het college onderschrijft de zorgen voor het verlies aan kennis en ervaring en zet zich in voor het behouden van de huidige vrijwilligers van de cliëntenraad. Zoals in artikel 4.1 lid 2 van de verordening staat, maken wij met de huidige leden van de Cliëntenraad minima en Wmo afspraken over hun eventuele toekomstige rol. Dit is hierboven bij argument 1.3 ook nader toegelicht.
- Het belang van een onafhankelijke voorzitter werd meerdere keren genoemd
 - o Het college beaamt dit. In de verordening stond dit ook al verwoord onder artikel 2.4 lid 3 en artikel 2.5 lid 1.
- Evenals de Seniorenraad, vraagt de gemeenteraad zich af of niet ook bestuurders van maatschappelijke organisaties toegelaten moeten worden als lid van de Adviesraad sociaal domein
 - o Wij begrijpen dit standpunt, maar houden toch vast aan de voorwaarde dat bestuursleden van vrijwilligersorganisaties geen lid mogen zijn van de adviesraad. Naast de noodzaak van onafhankelijkheid willen wij ook de schijn van belangenverstrengeling voorkomen en bestuursleden tegen zichzelf in bescherming nemen. Zeker omdat bestuursleden van vrijwilligersorganisaties meer in de belangstelling staan dan de medewerkers van een dergelijke organisatie. De adviesraad dient vrij te kunnen adviseren zonder dat hierover achteraf discussie ontstaat (terecht of niet).
- Er zijn zorgen geuit over de bemensing van de adviesraad; over de vraag of het ons lukt om minimaal acht leden te werven en over de diversiteit binnen de adviesraad
 - o Het college deelt die zorgen en had daarom al gekozen voor een onafhankelijke (ad-interim) voorzitter en externe ondersteuner, zodat de leden van de adviesraad dit zelf niet hoeven te doen (artikel 2.4 en 2.5). Ook hadden wij mogelijkheden ingebouwd om de samenwerking met de gemeente te verbeteren (artikel 3.3. en 3.4). Verder stond in artikel 3.6 al dat wij budget en faciliteiten beschikbaar te stellen voor het uitvoeren van de taken van de adviesraad.
 - o Wat betreft de diversiteit hadden wij al een iets opgenomen in de verordening, namelijk artikel 2.4 lid 2 pleit voor diversiteit.

- De gemeenteraad pleit voor hoor en wederhoor bij ontslag
 - o Naar aanleiding van deze opmerking hebben wij bij artikel 2.6 lid 6 de volgende zin toegevoegd: “... Wanneer ontslag niet op eigen verzoek is, gaat het college niet over tot ontslag van leden zonder deze eerst te horen.”
- Meerder raadsfracties pleiten voor tijdige evaluatie en bijstelling waar nodig
 - o Wij onderschrijven deze oproep. Ook de Seniorenraad pleit voor tussentijds evalueren. Daarom hebben wij na artikel 3.8 onder c de volgende bepaling toegevoegd:
 - d. Van het gestelde onder c. wordt eenmalig afgeweken, in die zin dat een jaar na inwerkingtreding van deze verordening een tussentijdse overall evaluatie wordt gehouden door de gemeente en de adviesraad gezamenlijk ten aanzien van de samenwerking, het functioneren van de adviesraad en de toepassing van de werkafspraken. Deze evaluatie vormt input voor actualisering van de verordening.
- De gemeenteraad had ook vragen over het contact tussen gemeenteraad en adviesraad.
 - o Deze leek beperkt tot een keer per jaar, maar waar nodig en wenselijk is vaker contact mogelijk. Daarom is in artikel 3.2 lid 3 toegevoegd dat de gemeenteraad de adviesraad minimaal een keer per jaar kan uitnodigen om een toelichting te geven.

KANTTEKENINGEN

1.1. *Aanpassing van de verordening in komende jaren verwacht*

Wij verwachten dat de ervaringen van de nieuwe adviesraad in de eerste anderhalf tot twee jaar tot aanpassing van de verordening kan leiden. Ook de uitwerking van de participatiemix vraagt mogelijk om veranderingen in de verordening. Mocht dit zo zijn, dan passen wij de verordening aan en leggen wij deze opnieuw voor aan college en gemeenteraad (na inspraak en advies).

VERVOLG

Communicatie

De Verordening wordt na vaststelling gepubliceerd in het Gemeenteblad.

Financiën

Het college heeft besloten de huidige budgetten in de begroting voor de cliëntenraad en adviesraad samen te voegen en vanaf 2026 in te zetten voor de nieuwe Adviesraad sociaal domein. De formele begrotingswijziging wordt, na besluitvorming van de gemeenteraad, verwerkt in de 1e verzamelwijziging op de Beleidsbegroting 2026-2029.

De samengevoegde budgetten bieden ruimte om – waar wenselijk – de inzet van de Cliëntenraad minima en Wmo in hun eventuele nieuwe rol te financieren. De exacte kosten voor de participatiemix worden echter pas duidelijk na verdere uitwerking. Een eventuele kostenuitzetting in verband met de participatiemix leggen wij voor aan de gemeenteraad, via de P en C cyclus.

Uitvoering

De verschillende instrumenten van de participatiemix (inwonertevredenheidsonderzoeken, groepsgesprekken, input van professionals en vrijwilligers, signalering via cliëntondersteuning, cliëntenreizen) worden – in gezamenlijkheid – verder uitgewerkt. De participatiemix is gericht op het structureel en systematisch ophalen van ervaringskennis van cliënten en/of hun naasten, met als doel om beleid, uitvoering en dienstverlening beter te laten aansluiten op hun situatie, behoeften en mogelijkheden.

Zoals hierboven aangegeven kunnen wij ons voorstellen dat de huidige Cliëntenraad minima en Wmo hierin een rol vervult. Na uitwerking van de participatiemix zullen wij kijken naar formalisering ervan, al dan niet in een (aparte) verordening.

BIJLAGEN

1. Definitieve Verordening Adviesraad sociaal domein
2. Zienswijze Seniorenraad
3. Brief van college aan Seniorenraad (nog toevoegen na ondertekening)
4. Zienswijze Cliëntenraad minima en Wmo
5. Brief van college aan Cliëntenraad minima en Wmo (nog toevoegen na ondertekening)

VERORDENING ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN

- CONCEPT -

de raad van de gemeente Hengelo;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 november 2025;

gelet op

- artikel 84 en 147 van de Gemeentewet;
- artikel 2.1.3 lid 3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
- artikel 2.10 van de Jeugdwet;
- artikel 47 van de Participatiewet
- artikel 2 lid 3 van de Wet Sociale Werkvoorziening.

Besluit vast te stellen:

Verordening Adviesraad sociaal domein

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Adviesraad: Adviesraad sociaal domein;
- b. Awb: Algemene wet bestuursrecht;
- c. College: college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Hengelo;
- d. Gemeenteraad: gemeenteraad van gemeente Hengelo;
- e. Sociaal domein: de beleidsterreinen behorende tot de Wmo 2015, de Participatiewet, de Jeugdwet, de Wsw, de Wet Inburgering, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, het minimabeleid, de regeling leerlingenvervoer, de Wet publieke gezondheid en daarmee direct samenhangende onderwerpen.

HOOFDSTUK 2 DOEL, TAKEN EN SAMENSTELLING ADVIESRAAD

Artikel 2.1 Doel van de adviesraad

Het doel is advisering bij veranderingen en beleidsontwikkelingen in het sociale domein, vanuit het perspectief van de inwoner. De leden van de adviesraad focussen zich op de vraag wat het beleid of een vraagstuk betekent voor inwoners van Hengelo in het algemeen en – waar van toepassing – voor inwoners die zorg en ondersteuning via de gemeente ontvangen in het bijzonder.

Artikel 2.2 Taak adviesraad

1. Het college gevraagd en ongevraagd adviseren over het gemeentelijk beleid in het sociaal domein en het doen van voorstellen voor het beleid (schriftelijk en/of mondeling).
2. Meedenken aan de voorkant met beleidsmedewerkers (mondeling) over aan te passen en nieuw gemeentelijk beleid.
3. Het signaleren van voor inwoners relevante trends en/of kwesties op het gebied van het beleid binnen het sociaal domein.
4. Het actief ophalen van signalen vanuit de samenleving en bespreken met de beleidsadviseurs.
5. In gesprek met het college over actuele en toekomstige vraagstukken.

Artikel 2.3. Advisering

1. De adviesraad is een door het college ingesteld adviesorgaan, dat aan de hand van de kaders in deze verordening de taken uitvoert.
2. De adviesraad is een onafhankelijk adviesorgaan, dat zonder tussenkomst van de gemeente tot een eigen advies komt. De adviesraad heeft een eigen taak en verantwoordelijkheid zonder last of ruggespraak.
3. De adviesraad beweegt zich buiten het politieke speelveld en heeft geen taak om gemeenteraadsleden te informeren of te adviseren.
4. De gemeenteraad wordt bij (concept) beleidsstukken, waarover zij besluiten moet nemen, geïnformeerd over de betrokkenheid van de adviesraad en de belangrijkste onderdelen van hun advies.
5. De adviesraad adviseert over onder andere verordeningen, beleidsregels, beleidsplannen en strategische kaders. De adviesraad adviseert niet over collegeprogramma's en bezuinigingsvoorstellen.
6. De adviesraad adviseert vanuit het brede inwonersperspectief; vanuit het perspectief van de (actieve) inwoner, de vrijwilliger, de cliënt of de naaste, die te maken (kunnen) hebben met de uitvoering van de wetten in het sociaal domein.
7. De adviesraad wordt door de gemeente voorzien van tijdige en juiste informatie om advies te kunnen geven. De informatie is vertrouwelijk en wordt door de adviesraad niet met derden gedeeld.
8. Het college ziet erop toe dat het advies op dusdanig tijdstip wordt gevraagd, dat het van wezenlijke invloed kan zijn op het voorgenomen beleid.
9. De adviesraad brengt binnen zes weken na ontvangst van een formele adviesaanvraag schriftelijk advies uit aan het college.
10. De adviestermijn kan in onderling overleg worden aangepast wanneer het college of de adviesraad dit noodzakelijk achten.
11. Het college informeert de adviesraad over de uitkomst van besluitvorming betreffende onderwerpen waarover de adviesraad heeft geadviseerd.

Artikel 2.4 Samenstelling adviesraad

1. De adviesraad bestaat uit minimaal 8 en maximaal 12 leden.
2. Bij de werving en selectie wordt ingezet op diversiteit; denk daarbij aan (culturele) achtergrond, affiniteit, netwerk, leeftijd, sekse en opleiding.
3. De adviesraad heeft een onafhankelijke voorzitter en een externe ondersteuner.
4. De adviesraad kiest uit haar midden een plaatsvervangend voorzitter.
5. De leden en (plaatsvervangend) voorzitter zijn vrijwilligers.

Artikel 2.5 Voorzitter en ondersteuner

1. De voorzitter begeleidt de adviesraad sociaal domein (intern) en zorgt voor de relatie met de gemeente (extern); de voorzitter is onafhankelijk, begeleidt het proces en discussieert niet mee met de inhoud.
2. De ondersteuner is extern en ondersteunt de adviesraad bij organisatorische, administratieve en procesmatige taken.

Artikel 2.6 Voordracht, benoeming en zittingsduur leden en voorzitter adviesraad

1. De leden worden geselecteerd door een sollicitatiecommissie van de adviesraad op basis van de profielschets als opgenomen in bijlage 1.
2. De voorzitter wordt geselecteerd door een sollicitatiecommissie van de adviesraad én de gemeente op basis van de profielschets als opgenomen in bijlage 2.
3. De ondersteuner wordt door de gemeente extern ingehuurd op basis van de profielschets als opgenomen in bijlage 3. De dagelijkse aansturing ligt bij de voorzitter.
4. Het college benoemt de leden en voorzitter op voordracht van de adviesraad. Het college kan een voordracht gemotiveerd afwijzen.
5. De zittingsduur van de leden en voorzitter bedraagt vier jaar. Een herbenoeming is één keer mogelijk.
6. Het college kan de leden en voorzitter van de adviesraad schorsen en ontslaan. Wanneer ontslag niet op eigen verzoek is, gaat het college niet over tot ontslag van leden zonder deze eerst te horen.
7. Het lidmaatschap eindigt:
 - a. op eigen verzoek;
 - b. bij wijziging van de persoonlijke omstandigheden als gevolg waarvan sprake wordt van de in artikel 4.2 genoemde onverenigbaarheden;
 - c. na het verstrijken van de zittingsduur;
 - d. door overlijden;
 - e. na een ontslagbesluit van het college (bijvooreeld bij niet goed functioneren of onvoldoende aanwezigheid).

Artikel 2.7 Vergaderingen

1. De vergaderingen zijn, vanwege vertrouwelijke stukken die behandeld worden, in beginsel niet openbaar, evenals de vastgestelde verslagen. Wel kan de adviesraad inwoners of organisaties uitnodigen om met ze in gesprek te gaan.
2. De verzonden adviezen zijn in beginsel openbaar.
3. Ten minste éénmaal per jaar vindt een overleg plaats van de volledige adviesraad met (leden van) het college over ontwikkelingen /vraagstukken.
4. Op verzoek van de adviesraad of de gemeente kunnen ambtenaren en/of deskundigen worden uitgenodigd voor vergaderingen om beleidsplannen toe te lichten en vragen daarover te beantwoorden.

HOOFDSTUK 3 OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 3.1 Nadere eisen leden adviesraad

1. Leden wonen in de gemeente Hengelo.
2. Leden van de adviesraad mogen geen lid zijn van de gemeenteraad, het college of werkzaam zijn bij en/of voor de gemeente Hengelo.
3. Leden van de adviesraad nemen geen deel aan het bestuur van lokale belangenorganisaties.
4. Leden van de adviesraad zijn niet werkzaam als ondernemer of professional binnen het sociaal domein in Hengelo of in gemeentes waar de gemeente regionaal mee samenwerkt in het sociaal domein.
5. Vrijwilligers die actief zijn bij maatschappelijke organisaties mogen lid zijn van de adviesraad, mits zij:
 - a. op persoonlijke titel deelnemen;
 - b. geen rol als bestuurslid of woordvoerder hebben;
 - c. hun ervaringen gebruiken om het bredere inwonersperspectief te brengen.
6. Leden van de adviesraad houden afstand van persoonlijke belangenbehartiging. Wel mogen zij, op basis van individuele verhalen, patronen en signalen naar voren brengen.

Artikel 3.2 Verslaglegging

1. De adviesraad brengt jaarlijks voor 1 juni aan het college verslag uit van de activiteiten in het daaraan voorafgaande kalenderjaar.
2. Het college zendt het verslag ter kennisneming naar de gemeenteraad.
3. De gemeenteraad kan de adviesraad minimaal een keer per jaar uitnodigen om een toelichting te geven op de activiteiten die de adviesraad uitvoert.

Artikel 3.3. Contactpersoon

1. Het college wijst een contactpersoon aan binnen de gemeente. De contactpersoon is het aanspreekpunt voor de adviesraad.
2. De contactpersoon draagt zorg voor goede en tijdige informatieverstrekking (door beleidsadviseurs), zowel schriftelijk als mondeling, opdat de adviesraad hun adviserende functie op toereikende wijze en efficiënt kan uitvoeren.
3. De contactpersoon vervult een brugfunctie richting beleidsmedewerkers, college en andere relevante gemeentelijke afdelingen en bewaakt de inbedding van de adviesraad in gemeentelijke werkprocessen.

Artikel 3.4 Beleidsregels

Op grond van deze verordening kan het college beleidsregels opstellen. Wanneer het college hiertoe overgaat, gebeurt dit in samenspraak met de adviesraad. In deze beleidsregels kan worden opgenomen:

- a. met welke regelmaat de voorzitter overleg heeft met de contactpersoon en (leden van) het college;
- b. de manier waarop we omgaan (proces) met de gevraagde en ongevraagde adviezen;
- c. wijze van omgaan met (vertrouwelijke) informatie;
- d. de inzet en aansturing van de ondersteuner;
- e. wijze van declaratie door leden en voorzitter;
- f. afspraken over omgaan met verschil van inzicht;
- g. afspraken over evaluatie, en aan de hand daarvan herziening en vaststelling van het beleid.

Artikel 3.5 Huishoudelijk reglement

De adviesraad stelt een huishoudelijk reglement op. In het huishoudelijk reglement wordt in ieder geval opgenomen:

- a. met welke regelmaat de adviesraad vergadert;
- b. een regeling voor aan- en aftreden van leden: er wordt een rooster van aftreden opgesteld; waarbij de continuïteit van kennis en ervaring zoveel mogelijk wordt gewaarborgd;
- c. afspraken over evaluatie (jaarlijks en bij herbenoeming);
- d. op welke manier geldige besluiten worden genomen;
- e. regels voor declaratie van onkosten door leden en voorzitter;
- f. de functies en taken van de voorzitter en de ondersteuner;
- g. hoe ze omgaan met conflicten;
- h. stappen om te komen tot voordracht en ontslag van leden.

Artikel 3.6 Budget en faciliteiten

Het college stelt een maximaal budget beschikbaar voor het uitvoeren van de taken van de adviesraad, een en ander op declaratiebasis. Het budget kan worden ingezet voor:

- a. vrijwilligersbijdrage voor de leden en voorzitter zoals bedoeld in artikel 3.96 sub c van de Wet Inkomstenbelasting 2001 en artikel 2, zesde lid van de Wet op de Loonbelasting 1964;
- b. kosten voor de ondersteuner;
- c. kosten voor deskundigheidsbevordering, abonnementen, representatie en dergelijke;
- d. organisatie van participatiemomenten/ inzet van participatie-instrumenten (bij Jeugd);
- e. kosten lidmaatschappen;
- f. onvoorziene kosten.

Artikel 3.7 Klachten en/of bezwaren

1. De adviesraad behandelt geen klachten en/of bezwaarschriften.
2. De adviesraad behandelt geen zaken die op individuele personen betrekking hebben.
3. Het college ziet erop toe dat de leden van de adviesraad in de contacten met de gemeente noch voordelen noch nadelen ondervinden als gevolg van het lidmaatschap van de adviesraad.

Artikel 3.8 Evaluatie

De volgende evaluatiemomenten worden onderscheiden:

- a. Jaarlijks: de adviesraad sociaal domein evalueert jaarlijks het eigen functioneren inclusief de inzet en inbreng van eenieder; ook de gemeente reflecteert jaarlijks op de samenwerking met de adviesraad; de voorzitter van de adviesraad en de gemeente evalueren jaarlijks de rol van de voorzitter en de samenwerking;
- b. Evaluatie bij herbenoeming: bij herbenoeming van leden vindt een evaluatie binnen de adviesraad sociaal domein plaats van hun functioneren en inzet (met de voorzitter). De procedure wordt beschreven in het huishoudelijk reglement;
- c. Vierjaarlijkse overall evaluatie: elke vier jaar evalueren de gemeente en de adviesraad gezamenlijk de samenwerking, het functioneren van de adviesraad en de toepassing van de werkafspraken. Deze evaluatie vormt input voor actualisering van de verordening;
- d. Van het gestelde onder c. wordt eenmalig afgeweken, in die zin dat een jaar na inwerkingtreding van deze verordening een tussentijdse overall evaluatie wordt gehouden door de gemeente en de adviesraad gezamenlijk ten aanzien van de samenwerking, het functioneren van de adviesraad en de toepassing van de werkafspraken. Deze evaluatie vormt input voor actualisering van de verordening.

Artikel 3.9 Onvoorziene gevallen

In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college tenzij het de bevoegdheid van de raad betreft.

HOOFSTUK 4 SLOTBEPALINGEN

Artikel 4.1 Overgangsbepaling

1. De huidige leden van de Cliëntenraad minima en Wmo wordt met ingang van datum inwerkingtreding van deze verordening ontslag verleent als lid van de cliëntenraad.
2. Met de huidige leden van de Cliëntenraad minima en Wmo worden afspraken gemaakt over hun eventuele toekomstige rol.
3. Wat betreft de voorzitter, wordt gestart met een door de gemeente benoemde ad-interim voorzitter voor een periode van circa anderhalf jaar; deze voorzitter komt bij voorkeur uit Hengelo, maar dit is geen harde eis; de ad-interim voorzitter krijgt de opdracht om, samen met de gemeente:
 - a. de interne werkwijze te (laten) ontwikkelen waaronder het leggen van connecties met de samenleving en het adviseren vanuit het brede inwonersperspectief;
 - b. het (laten) ontwikkelen van een huishoudelijk reglement en interne werkafspraken en werkafspraken met de gemeente;
 - c. een constructieve samenwerking binnen de adviesraad sociaal domein tot stand te brengen;
 - d. en goede samenwerkingsrelatie met de gemeente tot stand te brengen;
 - e. diens opvolg(st)er te werven en te zorgen dat deze in samenspel met de gemeente goed wordt ingewerkt.De ad-interim voorzitter krijgt vanwege deze opdracht een passende vergoeding.
4. Voordat het voorzitterschap van de ad-interim voorzitter overgedragen wordt naar een "vaste" voorzitter vindt er een evaluatie plaats.

Artikel 4.2 Slotbepalingen

1. Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening adviesraad sociaal domein.
3. Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Verordening adviesraad sociaal domein, wordt de Verordening Adviesraad sociaal domein en Cliëntenraad minima en Wmo ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 17 december 2025,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlage 1 Profielschets leden adviesraad

Inhoudelijke betrokkenheid

Een lid:

- Heeft interesse en bij voorkeur (ervarings)kennis t.a.v. een aantal thema's die vallen onder het sociaal domein.
- Is bereid zich verder te verdiepen in thema's binnen een portefeuille.
- Kan ontwikkelingen duiden en verbanden leggen tussen onderwerpen.
- Kent inwoners die zelf gebruik maken van zorg en ondersteuning.
- Brengt in wat voor inwoners belangrijk is, op basis van gesprekken uit de samenleving.

Verbinding met de samenleving

Een lid:

- Staat in contact met inwoners of naasten die met het sociaal domein te maken hebben.
- Gaat actief in gesprek met organisaties en inwoners.
- Weet wat er leeft in de stad en benut informatie uit diverse bronnen.

Samenwerking en reflectie

Een lid:

- Werkt samen met andere leden aan gezamenlijke advisering.
- Staat open voor feedback en draagt bij aan een constructieve groepsdynamiek.
- Kan luisteren, doorvragen en hoofd- van bijzaken onderscheiden.
- Toont respect voor ieders rol en perspectief binnen de adviesraad sociaal domein.

Onafhankelijkheid en integriteit

Een lid:

- Handelt zonder last of ruggespraak, en vertegenwoordigt geen specifieke belangen.
- Doet geen toezeggingen richting derden over de advisering richting de gemeente;
- Houdt zich aan de kaders zoals vastgelegd in de verordening, samenwerkingsafspraken en het huishoudelijk reglement.

Beschikbaarheid

Een lid:

- Is gemiddeld minimaal 10 uur per maand beschikbaar voor (voorbereiding van) vergaderingen en overleggen met de gemeente en contacten met de samenleving.

Bijlage 2 Profielschets (ad-interim) voorzitter

Leiding geven en coördineren (intern gericht)

De voorzitter:

- Zit de vergaderingen en overleggen voor;
- Bevordert de samenwerking, betrokkenheid en reflectie binnen de adviesraad sociaal domein;
- Coacht de leden van de adviesraad en heeft aandacht voor groepsdynamiek;
- Zorgt voor heldere taakverdeling, werkprocessen en interne afspraken;
- Initieert evaluaties en (her)benoemingsgesprekken;
- Zorgt voor voorbereiden van adviezen met leden (inhoudelijk sparren, niet zelf adviseren);
- Werft nieuwe voorzitter.

Samenwerking (extern gericht)

De voorzitter:

- Overleg met de contactpersoon van de gemeente, de beleidsmedewerkers en de ondersteuner;
- Heeft tweejaarlijks overleg met wethouders over samenwerking en randvoorwaarden;
- Bewaakt de inbreng van de adviesraad sociaal domein in het beleidsproces;
- Draagt bij aan het opstellen of bijstellen van de samenwerkingsovereenkomst en verordening.

Gewenste competenties

De voorzitter:

- Is verbindend, open en onafhankelijk;
- Heeft ervaren in groepsdynamiek en het begeleiden van vrijwilligers;
- Is communicatief sterk en besluitvaardig;
- Is betrokken bij maatschappelijke thema's;
- Is in staat tot schakelen tussen inhoud, proces en mensen;
- Heeft kennis van en gevoel voor het sociaal domein en de gemeentelijke context.

Beschikbaarheid

De voorzitter:

- Is gemiddeld 3–4 uur per week beschikbaar voor (voorbereiding van) vergaderingen en overleggen met de gemeente en contacten met de samenleving.

Extra a-interim voorzitter

De ad-interim voorzitter:

- Is onafhankelijk, verbindend, heeft ervaring met groepsprocessen, en beschikt over gevoel voor het sociaal domein;
- Inhoudelijke expertise op de thema's is-net zoals t.z.t. bij de vaste voorzitter-niet vereist, maar wel interesse in de onderwerpen;
- De werving van leden hoort in de opbouwfase bij de ad-interim voorzitter (en de contactpersoon van de gemeente).
- Is de eerste drie maanden gemiddeld 8 uur per week beschikbaar; daarna gaat het over naar het gemiddeld van 3–4 uur per week (zie hierboven).

Bijlage 3 Profielschets ondersteuner

Organisatie en administratie

De ondersteuner:

- Zorgt voor het opstellen en verspreiden van vergaderagenda's en verslagen waaronder de verslagen van de adviesgesprekken (zie bijlage 4);
- Regelt locaties, uitnodigingen, planning en faciliteiten;
- Beheert administratie: archief, declaraties, budgetbewaking;
- Verzorgt nieuwsbrieven, website-updates en social media.

Ondersteuning

De ondersteuner:

- Ondersteunt bij het opstellen van het jaarplan en de begroting;
- Ondersteunt bij het opstellen van notities, reacties etc.;
- Onderhoudt contact met gemeentelijke accounthouder over de planning en voortgang;
- Signaleert deadlines voor adviezen en bewaken van termijnen;
- Stimuleert duidelijke werkafspraken binnen de adviesraad sociaal domein;
- Fungeert als procesadviseur over werkwijze, procedures en samenwerking.
- Adviseert de adviesraad sociaal domein over procedurele en soms inhoudelijke kwesties;
- Signaleert relevante trainingen, webinars en bijeenkomsten;
- Ondersteunt bij de werving van nieuwe leden;
- Fungeert als 'waakhond' op naleving van de verordening en het huishoudelijk reglement.

Beschikbaarheid

De ondersteuner:

- Is minimaal 3 en maximaal 5 uur per week beschikbaar; in de opstartfase (3 tot 6 maanden) zal dit 6 tot 8 uur per week zijn.

Hengelo 27 oktober 2025

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Hengelo

Betreft Inspiraakreactie Verordening Adviesraad Sociaal Domein

Geacht College,

Met waardering hebben we kennisgenomen van uw inspanningen om te komen tot een doorontwikkeling van de inwoners- en cliëntenparticipatie in het Sociaal Domein en een Adviesraad Sociaal Domein 2.0. (ASD)

Het advies dat door mevrouw Petra van der Horst van de Koepel van Adviesraden is opgesteld, na raadpleging van diverse geledingen in de samenleving, beschouwen wij als een waardevolle bouwsteen voor de nieuwe verordening Adviesraad Sociaal Domein.

De Conceptverordening zoals die voor inspraak is vrijgegeven, bevat de kernpunten uit haar rapport en heeft in grote lijnen onze instemming.

Wel hebben we enkele vragen.

1. In de aanhef van het stuk wordt gewezen naar diverse artikelen in Gemeentewet, WMO 2015, de Jeugdwet, de Participatiewet en de WSW.
Onze vraag heeft betrekking op de afbakening van het werkterrein van de adviesraad.
Als uitsluitend de in deze artikelen genoemde gebieden mogen worden beschouwd, is er dan voldoende ruimte om het gehele sociale domein in zijn brede betekenis onderwerp van advisering te maken?
Dat kan van invloed zijn op de werving van leden voor de Adviesraad.
Er bestaat op de aangegeven gebieden een verplichting voor de gemeente om een adviesraad in te stellen. Dat maakt echter niet, dat de adviesraad zijn advisering enkel dient te beperken tot die rechtsgebieden. De adviesraad kan en mag ook (ongevraagd) advies uitbrengen op andere, tot de bevoegdheid van de gemeente behorende gebieden binnen het sociaal domein. Dat kunt u ook opmaken uit de begripsbepaling, meer in het bijzonder hetgeen is opgenomen onder 1.1, sub e, Verordening Adviesraad Sociaal Domein, waar geschetst wordt wat allemaal verstaan wordt onder het sociaal domein.
2. De verordening heet Verordening Adviesraad Sociaal Domein. In de volgende hoofdstukken worden ook keuzes gemaakt voor Cliëntenparticipatie. Is daarvoor, in de lijn van het advies van de Koepel, niet beter een aparte verordening te maken?
Ons uitgangspunt is nu eerst de formele basis te leggen voor de adviesraad in de vorm van deze verordening. Daarna werken we graag samen met de adviesraad de verdere invulling uit. Het neerleggen van de afspraken en voorwaarden in een separate verordening behoort dan, indien dat meer aangewezen is, ook tot de mogelijkheden.
3. Wij onderschrijven de noodzaak van onafhankelijkheid van de leden van de ASD.
Belangenverstrengeling moet worden vermeden.
Tegelijkertijd is het feeling hebben met de samenleving een vereiste. Het lijkt ons gewenst nader aan te duiden dat bestuursleden van **vrijwilligersorganisaties** niet zijn uitgesloten als ASD-lid, omdat in deze geledingen waarschijnlijk vooral mensen met een onafhankelijke brede blik gevonden kunnen worden.
Wij begrijpen uw standpunt in deze. Toch hebben wij gemeend vast te moeten houden aan de voorwaarde dat bestuursleden van vrijwilligersorganisaties geen lid mogen zijn van de adviesraad. Niet alleen is er een noodzaak van onafhankelijkheid en dient belangenverstrengeling vermeden te worden, maar wij willen ook de schijn van

belangenverstrengeling voorkomen. Zeker nu bestuursleden van vrijwilligersorganisaties meer in de kijker spelen dan de medewerkers van een dergelijke organisatie. De adviesraad dient vrij te kunnen adviseren, ook zonder dat hierover achteraf discussie kan ontstaan (terecht of niet) of dit ingegeven is door het algemeen belang of een eigen -, organisatiebelang.

4. In de opstartfase van de nieuwe ASD lijkt het ons gewenst om naast de interim-voorzitter in de sollicitatiecommissie ook een onafhankelijk burgerlid op te nemen.

Ook het snel tussentijds evalueren van de werkwijze, de samenstelling en het resultaat van de startende ASD lijkt ons zeer gewenst.

Op dit moment is niet voorzien in een profielschets van een onafhankelijk burgerlid. En om de voortgang niet te vertragen willen we nu niet inzetten op een dergelijk profiel. Uiteraard staat het de adviesraad vrij in het huishoudelijk reglement een bepaling op te nemen, inclusief een profiel van een onafhankelijk burgerlid, zodat bij toekomstige benoemingen gebruik gemaakt kan worden van het onafhankelijk burgerlid.

Aangaande de evaluatie van de startende adviesraad sociaal domein, nemen wij uw suggestie over. Na artikel 3.8, onder c, Verordening Adviesraad Sociaal wordt de volgende bepaling toegevoegd:

d. Van het gestelde onder c. wordt eenmalig afgeweken, in die zin dat één jaar na inwerkingtreding van deze verordening een tussentijdse overall evaluatie wordt gehouden door de gemeente en de adviesraad gezamenlijk ten aanzien van de samenwerking, het functioneren van de adviesraad en de toepassing van de werkafspraken. Deze evaluatie vormt input voor actualisering van de verordening.

Tot slot willen we graag opmerken dat we in het adviesrapport van Petra van der Horst een zeer ambitieuze taakstelling lezen voor de nieuwe adviesraad. We zijn van mening dat zo'n zware taakstelling en ook het tijdsbeslag dat daarmee gepaard gaat, het werven van leden voor de ASR weleens ernstig zou kunnen bemoeilijken. In de concept verordening laat u de regeling hiervan overigens nog open.

Dank voor uw gedegen aandacht voor dit onderwerp dat in veel gemeentes punt van zorg is.

Hoogachtend,

Guido Weber, voorzitter Seniorenraad Hengelo

Seniorenraad Hengelo
T.a.v. G. Weber
Merwedestraat 17
7555WX Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Verwerking inspraakreactie Verordening Adviesraad sociaal domein	3990735		25 november 2025

Geachte heer Weber,

Op 27 oktober jl. ontvingen wij uw inspraakreactie op de concept Verordening Adviesraad Sociaal domein. Wij hebben uw inspraakreactie betrokken bij het aanpassen van de verordening. Het college van B en W heeft de Verordening Adviesraad sociaal domein inmiddels definitief vastgesteld. Wij hebben deze doorgestuurd naar de gemeenteraad, met het verzoek deze eveneens vast te stellen. Wij sturen u hierbij de verordening toe en geven een toelichting op de door u gestelde vragen. Daarbij herhalen wij eerst uw vraag en geven daarna het antwoord.

- 1. In de aanhef van het stuk wordt gewezen naar diverse artikelen in Gemeentewet, WMO 2015, de Jeugdwet, de Participatiewet en de WSW. Onze vraag heeft betrekking op de afbakening van het werkterrein van de adviesraad. Als uitsluitend de in deze artikelen genoemde gebieden mogen worden beschouwd, is er dan voldoende ruimte om het gehele sociale domein in zijn brede betekenis onderwerp van advisering te maken? Dat kan van invloed zijn op de werving van leden voor de Adviesraad.*

Er bestaat op de aangegeven gebieden in de aanhef een verplichting voor de gemeente om een adviesraad in te stellen. Dat maakt echter niet, dat de adviesraad zijn advisering enkel dient te beperken tot die rechtsgebieden. De adviesraad kan en mag ook (ongevraagd) advies uitbrengen op andere gebieden binnen het sociaal domein die tot de bevoegdheid van de gemeente behoren. Dat kunt u ook opmaken uit de begripsbepaling, in het bijzonder dat wat wij hebben opgenomen onder 1.1, sub e, Verordening Adviesraad Sociaal Domein. Daar schetsen wij wat allemaal verstaan wordt onder het sociaal domein.

Wij hebben de verordening niet aangepast naar aanleiding van deze vraag.

- 2. De verordening heet Verordening Adviesraad Sociaal Domein. In de volgende hoofdstukken worden ook keuzes gemaakt voor Cliëntenparticipatie. Is daarvoor, in de lijn van het advies van de Koepel, niet beter een aparte verordening te maken?*

Ons uitgangspunt is nu eerst de formele basis te leggen voor de nieuwe Adviesraad sociaal domein, in de vorm van deze verordening. Het enige dat wij over cliëntparticipatie in deze verordening schetsen is, dat de adviesraad wordt geacht – waar van toepassing – ook het perspectief van cliënten mee te kunnen nemen.

Cliëntparticipatie wordt nog verder uitgewerkt in de vorm van de Participatiemix. Het neerleggen van de afspraken en voorwaarden daarvoor worden na uitwerking geformaliseerd, al dan niet in een (aparte) verordening.

Wij hebben de verordening niet aangepast naar aanleiding van deze vraag.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

3. *Wij onderschrijven de noodzaak van onafhankelijkheid van de leden van de ASD. Belangenverstrengeling moet worden vermeden. Tegelijkertijd is het feeling hebben met de samenleving een vereiste. Het lijkt ons gewenst nader aan te duiden dat bestuursleden van **vrijwilligersorganisaties** niet zijn uitgesloten als ASD-lid, omdat in deze geledingen waarschijnlijk vooral mensen met een onafhankelijke brede blik gevonden kunnen worden.*

Wij begrijpen uw standpunt in deze. Toch houden wij vast aan de voorwaarde dat bestuursleden van vrijwilligersorganisaties geen lid mogen zijn van de adviesraad. Naast de noodzaak van onafhankelijkheid willen wij ook de schijn van belangenverstrengeling voorkomen en bestuursleden tegen zichzelf in bescherming nemen. Zeker omdat bestuursleden van vrijwilligersorganisaties meer in de belangstelling staan dan de medewerkers van een dergelijke organisatie. De adviesraad dient vrij te kunnen adviseren zonder dat hierover achteraf discussie ontstaat (terecht of niet).

4. *In de opstartfase van de nieuwe ASD lijkt het ons gewenst om naast de interim-voorzitter in de sollicitatiecommissie ook een onafhankelijk burgerlid op te nemen. Ook het snel tussentijds evalueren van de werkwijze, de samenstelling en het resultaat van de startende ASD lijkt ons zeer gewenst.*

Op dit moment is niet voorzien in een profielschets van een onafhankelijk burgerlid. En om de voortgang niet te vertragen willen we nu niet inzetten op een dergelijk profiel. Ook die moet weer geworven worden.

Met betrekking tot de evaluatie van de startende adviesraad, hebben wij uw suggestie overgenomen. Na artikel 3.8, onder c, Verordening Adviesraad Sociaal is de volgende bepaling toegevoegd:

- d. Van het gestelde onder c. wordt eenmalig afgeweken, in die zin dat een jaar na inwerkingtreding van deze verordening een tussentijdse overall evaluatie wordt gehouden door de gemeente en de adviesraad gezamenlijk ten aanzien van de samenwerking, het functioneren van de adviesraad en de toepassing van de werkafspraken. Deze evaluatie vormt input voor actualisering van de verordening.

Wij veronderstellen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris, de burgemeester,



De heer D. Lacroix



De heer S.W.J.G Schelberg

Bijlagen: 1 Verordening Adviesraad Sociaal domein

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Gemeente Hengelo
T.a.v. Alle raadsleden
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Hengelo, 07-11-2025

Betreft: Zienswijze over voorgenomen afschaffing van de cliëntenraad

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze willen wij kenbaar maken dat wij het niet eens zijn met het voornemen om de cliëntenraad af te schaffen en te vervangen door een andere vorm van participatie, zoals de voorgestelde “participatiemix”.

De cliëntenraad vervult een belangrijke en onafhankelijke rol in het vertegenwoordigen van de belangen van cliënten. Deze vorm van medezeggenschap zorgt voor structureel overleg, transparantie en invloed van cliënten op beleid en uitvoering. Dit kan niet op dezelfde manier worden gewaarborgd binnen een minder vaste of informele participatievorm.

Uit onze eigen cliënttevredenheidsonderzoeken blijkt bovendien dat cliënten de huidige werkwijze waarderen en zich gehoord voelen via de cliëntenraad. Er is sprake van goed overleg, constructieve samenwerking en wederzijds respect tussen cliëntenraad en organisatie.

Daarnaast wijzen wij erop dat er in de begroting momenteel ongeveer €25.000 is gereserveerd voor de cliëntenraad. Wij vinden het van groot belang dat dit budget behouden blijft, zodat de cliëntenraad haar taken op een onafhankelijke en effectieve manier kan blijven uitvoeren. Het schrappen of overhevelen van dit budget naar andere vormen van participatie zou ten koste gaan van de kwaliteit van de medezeggenschap en het recht van cliënten om structureel betrokken te zijn.

Wij verzoeken u daarom dringend om:

- het besluit tot afschaffing van de cliëntenraad te heroverwegen;
- het gereserveerde budget van circa €25.000 te handhaven voor de cliëntenraad;
- en de bestaande vorm van cliëntenparticipatie te behouden, in lijn met de uitgangspunten van de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz 2018).

Wij zijn ervan overtuigd dat dit in het belang is van alle betrokken cliënten en van de kwaliteit van de zorg- en dienstverlening.

Met vriendelijke groet,

Clientenraad Minima en WMO

Njusja Horsthuis
Voorzitter

Clëntenraad Minima en WMO Hengelo
T.a.v. N. Horsthuis
Neptunusstraat 51
7557XX Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Verwerking zienswijze Verordening Adviesraad sociaal domein	3990735		25 november 2025

Geachte mevrouw Horsthuis,

Op 7 november jl. ontvingen wij uw zienswijze op de concept Verordening Adviesraad Sociaal domein. Wij hebben uw zienswijze betrokken bij de het aanpassen van de verordening. Het college van B en W heeft de Verordening Adviesraad sociaal domein inmiddels definitief vastgesteld. Wij hebben deze doorgestuurd naar de gemeenteraad, met het verzoek deze eveneens vast te stellen. Wij sturen u hierbij de verordening toe en geven een toelichting waarom uw zienswijze niet heeft geleid tot een aanpassing van de verordening.

U geeft aan het niet eens te zijn met het voornemen van het college van B en W om de Cliëntenraad minima en Wmo af te schaffen en te vervangen door een andere vorm van participatie. Daarbij wijst u op uw onafhankelijke rol in het vertegenwoordigen van de belangen van cliënten. Een vorm die zorgt voor invloed van cliënten op beleid en uitvoering. Een vorm die niet kan worden gewaarborgd binnen een minder vaste of informele participatievorm, aldus uw zienswijze.

Wij zien dat de prioriteit van de Cliëntenraad minima en Wmo op dit moment ligt bij het ondersteunen en behartigen van de belangen van individuele cliënten die zich melden. Dit valt formeel echter niet binnen uw taakomschrijving. Maar daarvoor krijgt u wel veel waardering van cliënten. Juist vanwege die rol als belangenbehartiger willen wij graag met u in gesprek over het vormgeven van de cliënten. Dit is een mix van verschillende instrumenten om cliëntenparticipatie vorm te geven. De werkzaamheden van de cliëntenraad zouden daarin mogelijk goed kunnen passen.

De participatiemix willen wij na verdere uitwerking formaliseren, al dan niet in een (aparte) verordening. Dus het zal niet minder vast of formeel zijn, zoals u aangeeft. Wij zullen na de inhoudelijke uitwerking ook kijken naar de (financiële) middelen, die nodig zijn voor het vormgeven van de verschillende onderdelen van de participatiemix.

Wij houden vast aan ons besluit om te komen tot één nieuwe Adviesraad sociaal domein en om de adviesrol van Cliëntenraad minima en Wmo te stoppen per 1 januari 2026. De meeste gemeenten kiezen ervoor om te werken met één adviesraad sociaal domein. Er zijn nog maar enkele gemeenten die ervoor kiezen om daarnaast of alleen te werken met een cliëntenraad. De praktijk laat zien dat het niet eenvoudig is om de continuïteit van een cliëntenraad te borgen en voldoende cliënten te vinden (met een verschillende ondersteuningsbehoefte). En dat zien wij ook in Hengelo. De cliëntenraad telt momenteel slechts drie leden (van de minimaal 14 zoals in de huidige verordening staat). Pogingen tot werving van nieuwe leden leverden weinig op.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074