

13 januari 2026, Inspreken Eddy van Essen bij Politieke Markt:  
“Nieuw systeem inzameling en verwerking van PMD”

RTV Oost: 1 juli 2020: Hoogleraar kraakt afvalbeleid in Overijssel: “Ingehaald door machine, nascheiden is beter voor de portemonnee, voor het milieu en voor de burger”.

We zijn nu 5,5 jaar verder waarin meerdere gemeenten zijn overgestapt op nascheiding en de komende jaren nog vele zullen volgen. 1 juli a.s. gaat Gooi en Vechtstreek over op nascheiding en dichterbij huis, op 1 juli 2027 Almelo en zeer waarschijnlijk Oldenzaal.

1 Twente Hengelo: 3 februari 2022: “Meerderheid Hengelose raad wil overstappen op nascheiding afval, als je het de gemeenteraad nu vraagt, stapt Hengelo op korte termijn over op nascheiding van afval.”

We kregen in mei 2022 een nieuw college met een ruime meerderheid voor Burger Belangen en VVD, twee partijen die beweerden voorstander te zijn van nascheiding. Je zou denken: “Kat in het nascheidingsbakje” maar niets is minder waar. Het begon al met de summier bewoordingen in het collegeprogramma: “We gaan op zoek naar service-verhogende maatregelen voor onze inwoners.” Het N-woord werd angstvallig gemeden en dat hebben we geweten.

De VVD bleef passief en liet het aan Burger Belangen over. En wat deed Burger Belangen? Hun wethouder kraakte met drogredenen nascheiding en daarmee haar eigen verkiezingsprogramma in alle toonaarden af. Fractievoorzitter Han Daals wist ineens te vertellen dat nascheiding in verband met de UPV geen zin meer had. We hebben de beelden nog. De VVD-raadsleden vielen bijna van hun stoel bij het horen van zoveel onzin.

Wat bezielt partijen die inwoners eerst een ‘nascheidingsworst’ voorhouden om het vervolgens volledig af te laten weten? Je mag toch verwachten dat men bij het opstellen van een verkiezingsprogramma niet over een nacht ijs gaat? De kiezer moet erop kunnen vertrouwen dat partijen tenminste de intentie hebben hun verkiezingsprogramma uit te voeren.

In 2018 werd de inwoners het omgekeerd inzamelen door de strot gedrukt. Uit onderzoek bleek dat 85% tegen het afschaffen van de grijze container was. Na politiek handjeklap kwam er een extreem dure nep keuzecontainer. Tot op de dag van vandaag wordt de schriftelijk vastgelegde belofte geschonden dat het tarief gebaseerd zou zijn op de kostprijs. De huidige wethouder, niet gehinderd door enig historische kennis, zet er nog eens 10% bij op. Bij nascheiding in de laagbouw kan deze schande worden hersteld.

Nu zitten we opgescheept met een compleet geflopt systeem PMD-inzameling in de hoogbouw met als gevolg verpaupering, zwerfvuil, en rattenoverlast waarbij het woongenot van de inwoners in ernstige mate is aangetast. Wethouder Benno Brand blijft eigenwijs met zijn Quick wins pappen en nathouden. Wie een beetje logisch nadenkt zal begrijpen dat een nieuw systeem niet voor 1 juli 2027 geïmplementeerd zal zijn. Inmiddels hebben 3.556 inwoners de petitie ondertekend de bovengrondse containers terug te plaatsen om zo snel mogelijk van de rotzooi en ratten af te zijn. Omdat het om tijdelijke terugplaatsing gaat op de oorspronkelijke plek is een nieuwe zienswijzeprocedure niet nodig.

Het lijkt erop dat nascheiding na zoveel jaren afvalellende als oplossing in zicht komt. Als het aan het college ligt alleen in de hoogbouw, zo'n kwart van de Hengelose huishoudens. "Als we dan toch moeten nascheiden, dan in godsnaam alleen in de hoogbouw" zal men gedacht hebben. Als je de artikelen in de media leest is het al in kannen en kruiken. 1 Twente: "Hengelo gaat voor nascheiding afval, maar alleen bij de hoogbouw" en Tubantia: "Hengelo gaat voor ander afvalstelsel bij flats".

Het college presenteert in het raadsadvies hun voorkeurscenario. Waarom? En dan laat je deze scenario's uitwerken door ambtenaren en Twente Milieu die zich jarenlang hebben verzet tegen nascheiding en ideologisch voorstander zijn van bronscheiding, omgekeerd inzamelen en Diftar. De oplegnotitie staat vol met uit de duim gezogen onzinnige voorspellingen.

Iedereen met een beetje verstand van zaken zal kiezen voor nascheiding in de hele gemeente zonder Diftar maar dit wordt bewust als onwenselijk gepresenteerd. En dan staat er "diftar teruggedraaid" en vervolgens bij hoogbouw dat een kliktarief per aanbidding betaald moet worden. Geen enkele inzichtelijke financiële onderbouwing, de vele grote voordelen van nascheiding in hele gemeente worden niet genoemd. De duurzaamheidswinst komt in het hele verhaal niet voor en daar is het toch uiteindelijk om te doen? Gaat de raad nog gauw even voor de verkiezingen op basis van dit broddelwerk een beslissing nemen met grote gevolgen voor de inwoners?

Partijen die de kiezers hebben beloofd zich hard te maken voor nascheiding hebben nooit een voorbehoud gemaakt voor de laagbouw. Dat zou ook complete onzin zijn. Ook daar gaat bronscheiding helemaal niet goed met tenminste 35% vervuiling van het PMD en 48% te scheiden grondstoffen in het restafval waaronder 5 kg. PMD per inwoner per jaar.

Welke eisen worden gesteld aan het bedrijf dat de nascheiding zal gaan uitvoeren? Voor nascheiding hebben we geen verplichting jegens Twence, zij kunnen alleen afval inclusief de grondstoffen verbranden. Als Münster via Twence in aanmerking wil komen kunnen ze inschrijven op een Europese aanbesteding. Of wordt de aanbesteding net als bij het restafval omzeild? Voor deze aanbesteding zal eerst een programma van eisen opgesteld moeten worden op basis van kosten en duurzaamheidsresultaat.

De geschiedenis herhaalt zich. Met Benno Brand hebben we de vierde afvalwethouder op rij zonder kennis van zaken die aangestuurd wordt door zijn ambtenaren, Twente Milieu en Twence. Mijn advies om contact op te nemen met de uiterst deskundige VVD-wethouder van Gooise Meren werd genegeerd. Meerdere pogingen van mijn kant en zelfs een persoonlijk verzoek voor een gesprek met de wethouder werden niet gehonoreerd. Tenzij er een wonder gebeurt, zal Burger Belangen op 18 maart de rekening gepresenteerd krijgen.

In het belang van alle inwoners mijn dringende advies aan de gemeenteraad: Laat door onafhankelijke experts de keuze van het college vergelijken met nascheiding in de hele gemeente zonder omgekeerd inzamelen en zonder Diftar.

Afval Informatie en Advies Hengelo, Eddy van Essen, onafhankelijk adviseur circulaire economie.

Internet: <https://www.facebook.com/afvalinformatieenadvieshengelo>