

Een jaar geleden was de laatste keer dat ik ingesproken heb. Na de karaktermoord door twee raadleden en de rugdekking door de burgemeester was ik eigenlijk niet meer van plan om ooit nog eens in te spreken. Ik heb de gemeenteraad op 5 november 2019 daarover geïnformeerd, niemand heeft gereageerd. Ook op mijn inspreeknotitie geen enkele reactie ontvangen. Prima toch, een kritische inwoner minder. De gemeenteraad antwoordt trouwens nagenoeg nooit. Waarom niet?

Het accountantsverslag wordt vanavond behandeld. De zaken betreffende de financiën van de afvalbegroting (ruim 10 miljoen Euro), waar ik regelmatig aandacht voor heb gevraagd, zijn niet gecontroleerd? Althans staat niets over in het verslag. Intern wordt dit ook niet gecontroleerd, anders dan het "vier ogen principe", van wie zijn die vier ogen dan? De rekenkamer weigerde tot drie keer toe om onderzoek te doen.

Ik heb bezwaar gemaakt tegen mijn aanslag afvalstoffenheffing betreffende 2018 en 2019 (en inmiddels ook 2019 en 2020). Het GBT heeft alle beslistermijnen laten verlopen zelfs zonder mij daarover te informeren. Ten einde raad heb ik het GBT in gebreke gesteld en daarna een dwangsomformulier gestuurd. Uiteindelijk kon ik niet anders dan de rechtbank in Overijssel te vragen het GBT te verzoeken een uitspraak te doen. De dwangsom was inmiddels opgelopen tot het maximale bedrag van €1.442,-. Het GBT heeft in deze een wanprestatie geleverd.

Na ruim een jaar heeft het GBT uitspraak gedaan. Op één punt ben ik in het gelijk gesteld. Plaagdierbestrijding is geen "Last ter zake". Dit betekent voor 2018 een onrechtmatige last van €110.509,- en voor 2019 €166.172,- Dit zou moeten leiden tot een partiële onverbindendverklaring.

De gemeente heeft echter met creatief boekhouden, en naar mijn mening door het plegen van valsheid in geschrifte, de afvalbegroting 2018 met terugwerkende kracht gewijzigd. Men was nog een last vergeten namelijk "oninbaar" van €100.000,-. De begroting is nu met terugwerkende kracht niet meer sluitend maar de overschrijding van de opbrengstlimiet zou nu zo gering zijn dat het GBT verwacht dat de rechter dit wel accepteert.

Voor 2019 werkt deze truc niet en hebben ze dit gemakshalve buiten beschouwing gelaten omdat ze er vanuit gingen dat ik daar niet naar gevraagd zou hebben. Dit terwijl ze mij zowel de begroting van 2018 en 2019 hebben gestuurd en de aanslag en het bezwaar beide jaren betreft. Deze begrotingen zijn trouwens zodanig summier dat controle onmogelijk is. Opmerkelijk: enkele bedragen in de begroting 2019 die ik heb ontvangen wijken af van de jaarstukken 2019. Inmiddels ben ik in beroep gegaan bij de rechtbank in Overijssel.

Volgens het GBT was alleen al op de afvalstoffenheffing over de afgelopen 5 jaar totaal €459.000,- oninbaar. In 2018 maar liefst €126.174,- Hoe kan dit? Capaciteitsproblemen bij het GBT of wordt dit te gemakshalve kwijtgescholden?

Ik heb wethouder van Wakeren op 5 mei een mail gestuurd over mijn bezwaarprocedure. Op 6 mei mailde hij mij: "Ik zal de inhoud hiervan op korte termijn bespreken met de inhoudsdeskundigen van de gemeente. Het ingediende bezwaarschrift was mij niet bekend." Op 25 mei heb ik hem een reminder gestuurd. Nu nog steeds geen antwoord ontvangen. Hoezo luisteren naar de inwoners?

De gemeenteraad stelt ieder jaar de tarieven vast die de hoogte van de uiteindelijke afvalstoffenheffing bepalen. De gemeenteraadsleden hebben een controlerende taak. Hoe kunnen zij deze taak uitoefenen als ze niet over een actuele inzichtelijke afvalbegroting beschikken? Hoe weten ze dat de "lasten ter zake" rechtmatig zijn?

Inmiddels heb ik al meer "ontdekt" waarvan ik de rechtmatigheid sterk in twijfel trek. Maar ja, wie ben ik? Een roepende in de woestijn?

Tuinafval van hoveniers betaalt uit de afvalstoffenheffing. Kosten "voedselafval" onbekend en te betalen uit de bijdrage zwerfafval. Handhavingcapaciteit uitbreiden voor dumping afval drugslaboratoria en bedrijfsactiviteiten te betalen uit de afvalstoffenheffing en bij voorbaat gedekt uit de voorziening. Daar is de voorziening niet voor bedoelt maar voor: Reserve vanuit toevallige meevallers product afvalverwerking/-verwijdering ten behoeve van egalisatie mogelijk toekomstige tegenvallers.

Heeft iemand ooit een eindafrekening gezien van het project omgekeerd inzamelen? Waarom wordt deze investering niet over meerdere jaren afgeschreven? Zo ook de kosten van de nieuwe investering afvalcontainers.

Hoe worden de kosten en baten met betrekking tot het gebruik van het milieupark door Borne verantwoord?

Aan de accountant van Deloitte de volgende vragen:

1. Bent u bereid n.a.v. bovenstaande nader onderzoek te doen?
2. Ik heb nu twee verschillende afvalbegrotingen 2018. De tweede, de in 2020 gewijzigde, is bij de uitspraak van het GBT gevoegd en naar de rechtbank in Overijssel gestuurd. Mag de gemeente een afvalbegroting van het afgesloten boekjaar 2018 wijzigen en naar de rechtbank sturen? Hoe zou u deze gang van zaken kwalificeren?

15-6-2020, Afval Informatie en Advies Hengelo, Eddy van Essen.

<https://www.facebook.com/afvalinformatieenadvieshengelo> Twitter: @aieahengelo