

O P R O E P I N G
voor de op dinsdag 5 juni 2018 vanaf 19.30 uur
in **Schouwburg Hengelo** te houden
vergadering van de Raad der gemeente Hengelo

AGENDA:

				Port.H.
A	Algemeen			
	A01	Opening		
	A02	Vaststellen agenda		
	A03	Vragenkwartier (zie art. 46 Reglement van Orde voor de Gemeenteraad)		
	A04	Bestuurlijke actualiteiten (van het college)		
B		Hamerstukken		
	B01	Kredietaanvraag reconstructie Kuipersdijk	2213316	Bron
C		Voorstellen met tussenkomst van de Politieke Markt		
	C01	Concept-Jaarstukken Gemeenschappelijke Regelingen 2018	2233466	Raad
	C02	Realisatieovereenkomst 2e fase Veldwijk zuid	2200490	Ten Heuw
	C03	Actualisatie Bomenverordening	2221725	Elferink
D		Voorstellen zonder tussenkomst van de Politieke Markt		
	D01	Benoemen Functionaris Gegevensbescherming (FG)	2240355	Bruggink

Hengelo, 22 mei 2018
De voorzitter van de raad,

De heer S.W.J.G. Schelberg

De eerstvolgende raadsvergadering is gepland op 19 juni 2018 aanvang 19.30 uur

Behandelvoorstel

Behandeling in de politieke markt vindt plaats samen met voorstel 2200490
 'Realisatieovereenkomst 2^e fase Veldwijk Zuid.' Zie ook het behandeladvies onderstaand.

Onderwerp	Kredietaanvraag reconstructie Kuipersdijk		
Zaaknummer	2213316	Portefeuillehouder	Jan Bron
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	De raad wordt gevraagd om een krediet van € 2.945.000 beschikbaar te stellen en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen. De dekking van het bedrag is als volgt: a. € 847.000 uit de grondexploitatie Veldwijk Noord b. € 300.000 bijdrage Welbions c. € 180.000 uit het asfalt onderhoud d. € 985.000 uit het Gemeentelijk Riolerings Plan e. € 150.000 uit de reserve bodemsanering f. € 483.000 bijdrage provincie BDU 2017		
Historie	In 2009 heeft de gemeenteraad de nota van uitgangspunten "Veldwijk Noord Plus" vastgesteld. Hierin staat onder andere dat de Kuipersdijk anders ingericht moet worden. Door de crisis is het tempo van de ontwikkeling wat achterop geraakt. Nu de crisis achter de rug is, is het tempo van de woningbouw ook in Veldwijk Noord volop in beweging. Daarnaast is het Watertorenpark af en de herinrichting van de openbare ruimte rond het Sports Centre Hengelo is klaar. Aanleiding om de herinrichting van de Kuipersdijk nu op te pakken. Als de raad ermee in stemt om het geld beschikbaar te stellen dan wordt de uitvoering gestart in september / oktober van dit jaar.		

Politieke Markt	23 mei 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Marie-José Luttikholt	Coen Hartendorp	Theaterzaal	Fysiek	90 min
Doel van de sessie	Oordeelsvormend ter voorbereiding op besluitvorming in de raad.			
Behandeladvies	Behandeling in de politieke markt vindt plaats samen met voorstel 2200490 'Realisatieovereenkomst 2^e fase Veldwijk Zuid.' Na een inleidende presentatie over de ontwikkelingen in Veldwijk wordt aan de deelnemers van de sessie gevraagd om hun mening te geven over de voorliggende voorstellen. Voor dit specifieke voorstel wordt gevraagd om een mening te geven over het voorliggend voorstel om het krediet beschikbaar te stellen. Maximaal 2 woordvoerders per fractie.			
Spreekrecht publiek	ja		duur: maximaal 5 minuten per persoon, aan het begin van de vergadering.	

Raad	Datum	
Doel van de sessie		
Behandeladvies		
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2213316	Ekeris, Koen van	MID-PS	Jan Bron
ONDERWERP			
Kredietaanvraag reconstructie Kuipersdijk			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

1. Een krediet ter beschikking te stellen van € 2.945.000 en deze te dekken als volgt:
 - a. € 847.000 uit de grondexploitatie Veldwijk Noord
 - b. € 300.000 bijdrage Welbions
 - c. € 180.000 uit het asfalt onderhoud
 - d. € 985.000 uit het Gemeentelijk Riolerings Plan
 - e. € 150.000 uit de reserve bodemsanering
 - f. € 483.000 bijdrage provincie BDU 2017
2. De hiertoe behorende begrotingswijziging 18051 vast te stellen

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

In 2009 heeft de gemeenteraad de nota van uitgangspunten "Veldwijk Noord Plus" vastgesteld. Hierin staat onder andere dat de Kuipersdijk ander ingericht moet worden. Door de crisis is het tempo van de ontwikkeling wat achterop geraakt. Nu de crisis achter de rug is, is het tempo van de woningbouw ook in Veldwijk Noord volop in beweging. Daarnaast is het Watertorenpark af en de herinrichting van de openbare ruimte rond het Sports Centre Hengelo is klaar.

Aanleiding om de herinrichting van de Kuipersdijk nu op te pakken.

De raad wordt voorgesteld om hiervoor geld beschikbaar te stellen.

Als de raad het geld beschikbaar stelt dan wordt de uitvoering gestart in september / oktober van dit jaar.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2213316	Ekeris, Koen van	MID-PS	Jan Bron
ONDERWERP			
Kredietaanvraag reconstructie Kuipersdijk			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Op 14 april 2009 heeft Uw raad de Nota van uitgangspunten "Veldwijk Noord Plus" vastgesteld. Onderdeel van de Nota van uitgangspunten "Veldwijk Noord Plus" is de aanleg van een park, de bouw van een multifunctionele accommodatie, een winkelcentrum, een vernieuwde woonwijk en een reconstructie van (een deel van) de Kuipersdijk. Voor de ontsluiting van Veldwijk Noord en het Sports Centre Hengelo moet het profiel van de Kuipersdijk aangepast worden. Het aantal verkeersaansluitingen op de Kuipersdijk wordt verminderd waardoor ook de doorstroming van de Kuipersdijk wordt bevorderd. Belangrijkste uitgangspunten en doelen van de reconstructie zijn het opheffen van de vele aantakkingen op de Kuipersdijk, het verhogen van de verkeersveiligheid en doorstroming, het vergemakkelijken van de oversteekbaarheid en één centrale kruising met entree naar Veldwijk Noord en het Sports Centre Hengelo.

In december 2013 heeft Uw raad een voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld voor de te maken kosten van het opstellen van het ontwerp. In 2011 is reeds een voorlopige schets gemaakt van de reconstructie. De lengte van het profiel is in 2012 om kosten te besparen verkort. Voor de dekking van de uitvoeringskosten voor het deel rond de nieuwe centrale kruising is subsidie beschikt door de regio Twente (BDU), zie bijlage 4.

Door de crisis is er stagnatie in de ontwikkeling van Veldwijk Noord opgetreden waardoor de planuitwerking van de Kuipersdijk logischerwijs stop is gezet.

De ontwikkeling van de wijk is nu weer positief veranderd. Er is een behoorlijk aantal woningen opgeleverd (ruim 90) in Veldwijk Noord en er wordt veel ontwikkeld en gebouwd. Ook het Sports Centre Hengelo is klaar qua openbare ruimte. De F35 kruising met de Kuipersdijk is gereed en het watertorenpark in gebruik genomen. Het tankstation aan de Kuipersdijk is verplaatst en de supermarkt in het winkelcentrum is open. Reden waarom de reconstructie nu uitgevoerd kan gaan worden.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

In 2013 heeft U een krediet beschikbaar gesteld van € 120.000 voor de planvoorbereiding van de reconstructie Kuipersdijk met de gedachte dat de verdere uitwerking van het ontwerp naar bestek/aanbestedingsdocumenten intern zou worden uitgevoerd.

Tijdens de planvoorbereiding is gebleken dat het wenselijk is om toch een groter trace aan te pakken dan in 2012 uit kostenoverwegingen is bepaald. Hierdoor kunnen verschillende werkzaamheden aan riolering en weg met elkaar gecombineerd worden en ontstaan extra dekkingsbronnen en subsidiemogelijkheden die leiden tot een hogere kwaliteit en toekomstvaster ontwerp. Hierbij is de Kuipersdijk van spoorkruising tot aansluiting op de Breemarsweg onderdeel van de studie geworden.

In het voorjaar van 2017 is de traditionele besteksuitwerking heroverwogen. Omdat er verschillende onzekerheden in het ontwerp bestonden en uitgezocht moest worden hoe bovenstaande samenvoering van werkzaamheden zou uitpakken is besloten het ontwerp in een bouwteamverband te organiseren. Op deze wijze zit een aannemer vroegtijdig aan tafel. In dat bouwteamverband kan vooraf bepaald worden wat de uitvoeringskosten gaan worden en wat er dus gerealiseerd kan worden voor het beschikbare budget.

Met de geselecteerde bouwteamaannemer is een verplichting aangegaan. Deze bestaat uit een vergoeding van zijn ontwerpactiviteiten. Na vaststellen van het ontwerp en overeenstemming over de prijsvorming wordt pas de verplichting aangegaan voor de civiele uitvoeringswerken. Deze ontwerpkosten van de aannemer zijn in het huidige voorbereidingskrediet van € 120.000 niet voorzien omdat deze normaliter in de realisatiefase / uitvoeringskrediet worden meegenomen. Daarnaast is er een aantal onderzoeken uitgevoerd (niet gesprongen explosieven en bodem) die niet waren begroot maar vooruitlopend op de realisatie wel uitgevoerd moesten worden om beter inzicht te krijgen in de te verwachten kosten. De overschrijding van het verstrekte voorbereidingskrediet is meegenomen in de nu voorliggende kredietaanvraag ten behoeve van de realisatiefase.

In juli 2017 is een informatiebijeenkomst over het concept voorlopig ontwerp gehouden. Er waren circa 100 belangstellenden met overwegend positieve reacties. De reacties zijn in een beknopte reactienota opgenomen, zie bijlage 1.

Het concept voorlopig ontwerp voorzag in een laan met middenberm voorzien van bomen. Een van de reacties was van Rail Pleasure (RP, de organisatie achter het spoorfietsen). Om het voorlopig ontwerp met middenberm met bomen te kunnen realiseren zouden de bestaande bomen tussen de Kuipersdijk en het spoor op het zuidelijk deel van de Kuipersdijk gekapt moeten worden. Deze bomen staan (deels) op grond van RP. RP stemde niet in met deze kap vanwege de beleving vanuit het spoor / de railfietser.

Gemeente heeft op basis van deze wens van RP om de bomen te behouden het ontwerp heroverwogen. Het ontwerp is aangepast en dat betekent dat de aanvankelijk ontworpen middenberm versmald moet worden. Door deze versmalling kunnen er in de middenberm geen bomen meer geplant worden. Vanwege een evenwichtig wegprofiel met een doorlopende as, is de middenberm in het noordelijk deel (tussen de nieuwe kruising en het spoor) ook versmald en daarom worden daar ook geen bomen geplant in de middenberm. Uit verkeerstechnisch oogpunt wordt de kruising met Veldwijk Noord en Sports Centre Hengelo zodanig breed ontworpen dat daar wel bomen kunnen worden geplant.

Deze bomen in een mooie, brede groenstrook, markeren ook het kruispunt. De smallere groenstroken worden ingezaaid met een bloemenrijk mengsel. Dit nieuwe voorlopig ontwerp heeft de instemming van RP.

Gezocht is naar de financiële middelen voor de reconstructie vanaf het spoor tot en met de bocht waar de Kuipersdijk overgaat in de Breemarsweg. Zo kan het hele logische tracé in 1 keer gerealiseerd worden.

De uitvoering is gepland vanaf september / oktober 2018. Enkele voorbereidende werkzaamheden zoals het verleggen van kabels en leidingen wordt in het voorjaar van 2018 uitgevoerd. Hieraan zijn geringe kosten voor de gemeente verbonden omdat de nutsbedrijven het verleggen betalen.

Ter plaatse van het tracé is op meerdere plaatsen bodemverontreiniging aangetroffen. Voorgesteld wordt om de bodemsaneringskosten deels te dekken vanuit de reserve bodemsanering (€ 150.000). In de reserve bodemsanering is een reservering voor gemeentelijke bodemproblemen, waarbinnen dit bedrag past.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

de raad wordt voorgesteld:

1. Een krediet ter beschikking te stellen van € 2.945.000 en deze te dekken als volgt:
 - a. € 847.000 uit de grondexploitatie Veldwijk Noord
 - b. € 300.000 bijdrage Welbions
 - c. € 180.000 uit het asfalt onderhoud
 - d. € 985.000 uit het Gemeentelijk Riolerings Plan
 - e. € 150.000 uit de reserve bodemsanering
 - f. € 483.000 bijdrage provincie BDU 2017
2. De hiertoe behorende begrotingswijziging 18051 vast te stellen

FINANCIËLE ASPECTEN

Financieel:

De totale kosten voor de reconstructie Kuipersdijk zijn geraamd op € 3.065.000 en is in hoofdposten opgebouwd als volgt:

• Plankosten tot einde werk	217.500
• Kosten bouwteam	85.000
• Reeds uitgevoerd civiel	95.000
• Reeds uitgevoerd verplaatsing tankstation	300.000
• Sanering bodem	400.000
• Civiele kosten reconstructie (incl. engineering)	1.967.500

Totaal geraamde kosten	3.065.000
------------------------	-----------

De kosten worden gedekt als volgt:

• grondexploitatie Veldwijk Noord en Watertorenpark	967.000
• bijdrage Welbions verplaatsing tankstation	300.000
• bijdrage uit asfalt onderhoud	180.000
• bijdrage uit Gemeentelijk Riolerings Plan	985.000
• bijdrage uit reserve bodemsanering	150.000
• BDU 2017	483.000

Totale dekking	3.065.000
----------------	-----------

Door raad gevoteerd krediet 2013 uit grex Veldwijk Noord	120.000 -/-
--	-------------

Saldo deze kredietaanvraag

2.945.000

Op basis van herziene begrotingsvoorschriften met ingang van 2017 mag de bijdrage vanuit de grondexploitatie niet binnen het grondbedrijf worden uitgevoerd maar wordt gezien als investering in de openbare ruimte met maatschappelijk nut. Deze investering leidt tot uitzetting van kapitaalslasten. De uitzetting van rentelasten naar aanleiding van de investering worden voor dit jaar meegenomen in de Eerste Beleidsrapportage. De kapitaalslasten in de jaren 2019 en daarna worden als ontwikkeling meegenomen in het financieel perspectief als onderdeel van de kadernota 2019.

De bijdrage uit het asfalt onderhoud wordt in 2018 gestort in de reserve decentralisatie uitkeringen met specificatie 'onderhanden investering' en bij het gereedkomen van het project onttrokken ten gunste van het project. Dit om te voldoen aan huidige begrotings- en verantwoordingsregels (BBV).

Als bij afsluiting van het project blijkt dat van de beschikbaar gestelde rioolgelden niet alles ingezet is, dan dient het restant terug te vloeien naar de voorziening riolering.

BIJLAGE(N)

1. Reactienota voorlopig ontwerp Kuipersdijk
2. Begrotingswijziging 18051
3. Voorlopig Ontwerp reconstructie Kuipersdijk (opgenomen in de ontwikkelkaart / stand van zaken Veldwijk Noord d.d. 25 januari 2018)
4. Beschikking regio Twente

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Reactienota
Voorlopig Ontwerp reconstructie
Kuipersdijk
Inloopbijeenkomst 11 juli 2017

(versie definitief – 1 maart 2018)

Nr	Adres	Inhoud reactieformulier	Beantwoording
1.	Ria Trigg Gagelstraat 3 7552 CJ Hengelo	Kunnen we straks nog steeds met de fiets van de Ligusterstraat naar het Berfloplein?	Nee. De oversteek wordt geregeld via de nieuwe kruising FBK en Marathonlaan. De oude fiets-voetgangersoversteek over de Kuipersdijk langs het tankstation komt daarmee te vervallen.
2.	Martin Meijer Apolloplein 76 7552 VG Hengelo Mg-meijer@hotmail.com	Heeft gezien dat er in het ontwerpplan van de Kuipersdijk een middenberm met bomen komt. Vindt dit bijzonder jammer omdat dit zijn uitzicht op het FBK stadion en de verder gelegen voetbalvelden van FC Twente dreigt te ontnemen. Heeft juist voor dit appartement gekozen i.v.m. dat uitzicht. Merkt op dat er ook al een "duurzame bomengroep" vlak voor het appartementencomplex staat. Ook bij het FBK stadion en het wijkcentrum 't Berflo dat vlakbij is gelegen staan de nodige bomen. Stelt voor een groene middenberm met gras en enkele bloemenperken aan te leggen. Als voorbeeld: zoals dit is gedaan aan de Schipleidelaan (de rondweg) in Oldenzaal. Daarnaast wil hij er graag op wijzen dat een rij bomen in de middenberm van de weg de directe omgeving kleiner zal doen lijken. Vooral omdat de weg niet zo breed zal worden.	Het profiel van de Kuipersdijk met bomen is niet nieuw. Het is verbeeld in het stedenbouwkundig plan d.d. 25-06-2012. Dit profiel was bij de ontwikkeling van het appartementencomplex dus bekend. De Kuipersdijk is nu vooral een verkeersweg. De nieuwe Kuipersdijk als geheel wordt ook een prettige openbare ruimte voor wandelaars en fietsers. Een laan met een middenberm versterkt het groene karakter van deze weg. Bij de uitwerking van het wegprofiel is gekozen voor een landschappelijke duurzame aanpak met een middenberm. Dit versterkt het groene karakter van deze weg. De fietspaden worden begeleid door een haag die tegelijkertijd de fietsers beschermen voor het autoverkeer. Bomen horen bij een groene stad en zorgen o.a. voor een goede klimaatbeheersing. Bomen leven lang en veranderen per seizoen. Er zijn geen wanden die het uitzicht afsluiten. Door de reactie en het overleg met Rail Pleasure, zie reactie aldaar, is het ontwerp aangepast en zijn in het noordelijk en zuidelijk deel de bomen in de middenberm komen te vervallen. In het middendeel ter hoogte van de kruising worden nog wel enkele bomen geplant.
3.	Bewonerscie. Appartementencomplex Apolloplein Voorzitter Mw. A.van der Hart Apolloplein 36 7552 VG Hengelo Anna.vanderhart@home.nl	Momenteel gaan fietsers vanaf de Kuipersdijk en vanaf de Nettorama over de stoep en het grasveld. Dit leidt tot gevaarlijke situaties bij de hoofdingang en alle andere uitgangspunten van ons appartementencomplex. Ons voorstel is; hekjes plaatsen langs het gazon aan beide kanten van de stoep.	De constatering wordt herkend. In het ontwerp wordt voorzien in betere sturing van fietsers over de kruising in plaats van over het trottoir. Vooruitlopend op de reconstructie is ter plekke met de bewonerscommissie besloten tot het plaatsen van hekken.

Nr	Adres	Inhoud reactieformulier	Beantwoording
4.	Rail Pleasure	Constaateert dat bomen op zuidelijk deel tussen Kuipersdijk en het spoor aangemerkt staan als te kappen. Contacteert dat deze bomen deels op hun grond staan. Willen de bomen behouden vanwege de beleving vanuit het spoorfietsen.	Gemeente heeft op basis van de wens om de bomen te behouden vanwege de beleving vanuit het spoor het ontwerp heroverwogen. Het ontwerp is aangepast en dat betekent dat de aanvankelijk ontworpen middenberm versmald moet worden. Door deze versmalling kunnen er in de middenberm geen bomen meer geplant worden. Vanwege een evenwichtig ontwerp en profiel is de middenberm in het noordelijk deel (tussen de nieuwe kruising en het spoor) ook versmald en daarom kunnen daar ook geen bomen geplant worden. Uit verkeerstechnisch oogpunt wordt de kruising met Veldwijk Noord en Sports Centre Hengelo zodanig breed ontworpen dat daar wel bomen kunnen worden geplant. Deze bomen in een mooie, brede groenstrook, markeren ook het kruispunt. De smallere groenstroken worden ingezaaid met een bloemenrijk mengsel.

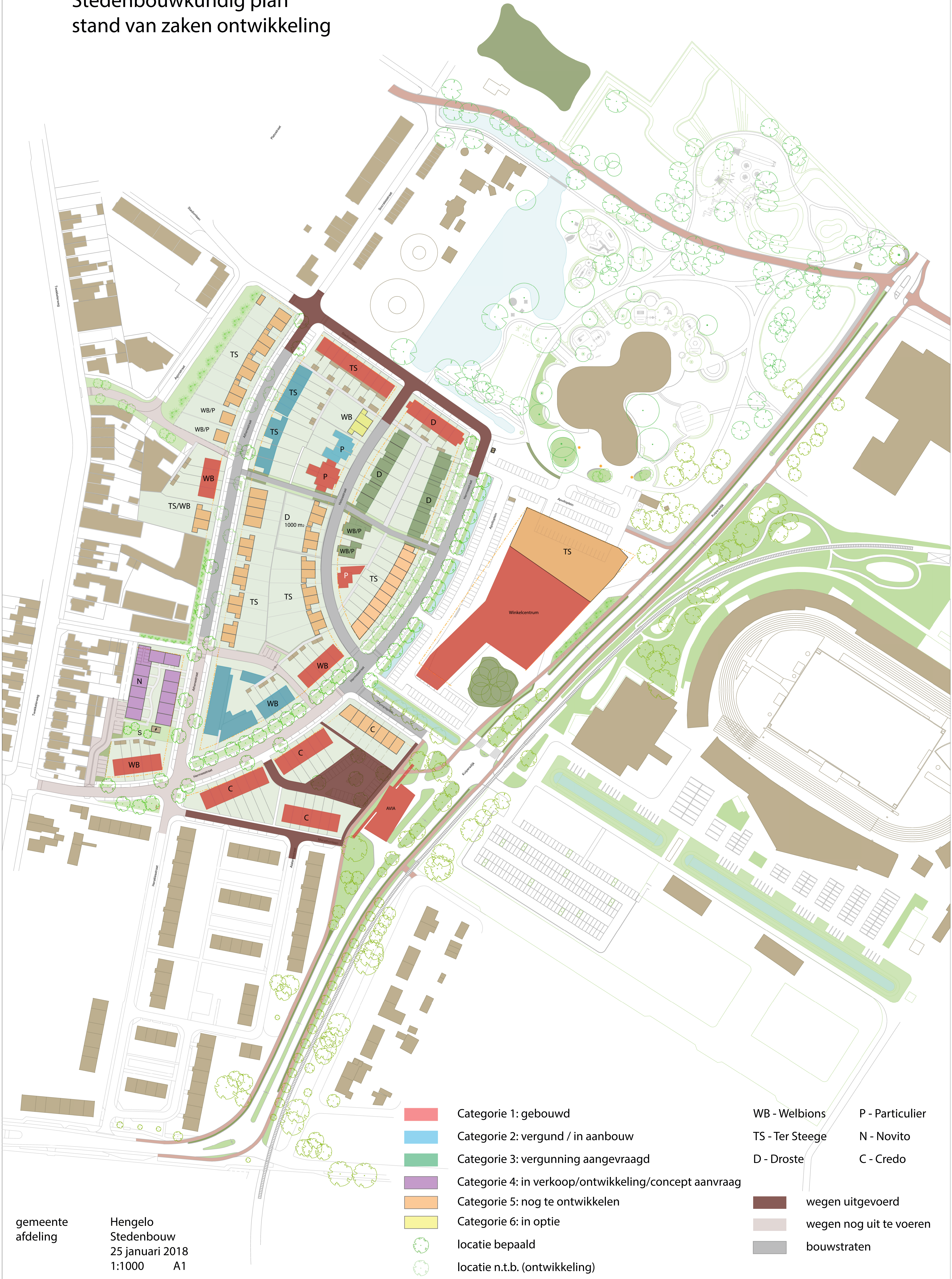
Bedr ijfsk ode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1
1	68303044	622000	U	N	847000	
1	69808320	600100	U	N	847000	
1	62101010	610020	U	J		28233
1	60500000	610020	U	J		-28233
1	60500000	230000	U	J		28233
1	80000320	600100	I	N	847000	
1	89999999	100000	U	N	847000	
1	71005631	340009	I	N	300000	
1	71005631	422003	I	N	483000	
1	68303999	900000	I	N	847000	
1	68301000	622000	I	N	847000	
1	69808320	600100	I	J		28233
1	80000320	600100	U	J		28233
1	80000332	600100	U	N	150000	
1	69806332	600100	I	N	150000	
1	67233060	622000	U	N	150000	
1	71005631	622000	I	N	150000	
1	62101010	622000	U	N	50000	
1	71005631	622000	I	N	50000	
1	62101020	622000	U	N	130000	
1	71005631	622000	I	N	130000	
1	71005631	333000	U	N	2727500	
1	79999999	900000	U	N	-847000	
1	71005631	300000	U	N	217500	
1	67221002	622000	U	N	985000	
1	71005631	622000	I	N	985000	
1	67221001	600500	U	N	-985000	
1	85000508	600500	U	N	985000	
1	62101010	343809	U	N	-50000	
1	62101020	343809	U	N	-130000	
1	89999999	100000	U	N	-985000	
1	89999999	100000	U	N	-150000	
1	89999999	100000	U	N		-28233

[illegible]

Omschrijving	Vrij Veld 1 (J/N of leeg)	Vrij Veld 2 (J/N of leeg)	Vrij Veld 3 (J/N of leeg)
Bijdrage Grex Veldwijk Noord			
Bijdrage Grex Veldwijk Noord			
Afschrijving			
Afschrijving			
Afschrijving investering Kuipersdijk			
Bijdrage Grex Veldwijk Noord			
Bijdrage Grex Veldwijk Noord			
Bijdrage Welbions			
Bijdrage Regio Twente BDU			
Bijdrage Grex Veldwijk Noord			
Bijdrage Grex Veldwijk Noord			
Dekking afschrijving project Kuipersdijk			
Dekking afschrijving project Kuipersdijk			
Bijdrage bodemsanering			
Bijdrage bodemsanering			
Bijdrage bodemsanering			
Bijdrage bodemsanering			
Bijdrage open verhardingen			
Bijdrage open verhardingen			
Bijdrage asfalt			
Bijdrage asfalt			
Krediet uitvoering Kuipersdijk			
Krediet uitvoering Kuipersdijk			
Krediet uitvoering Kuipersdijk inhuur			
Bijdrage riool			
Bijdrage riool			
Bijdrage riool			
Bijdrage riool			
Bijdrage Kuipersdijk			
Bijdrage Kuipersdijk			
Bijdrage Kuipersdijk Riool			
Bijdrage Kuipersdijk Bodem			
Dekking afschrijving project Kuipersdijk			

Bedrijfscode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag
					Begrotingsjaar
		totaal	I	J	4.789.000
			U	N	4.789.000
		cat			-
			I600		997.000
			U600		997.000
					-
			I610		-
			U610		-
					-
			I622		2.162.000
			U622		2.162.000
					-
		rubriek	I5		-
			U5		-
					-
			I6		1.844.000
			U6		1.844.000
					-
			I7		2.945.000
			U7		2.945.000
					-

Veldwijk Noord
Stedenbouwkundig plan
stand van zaken ontwikkeling



- Categorie 1: gebouwd
- Categorie 2: vergund / in aanbouw
- Categorie 3: vergunning aangevraagd
- Categorie 4: in verkoop/ontwikkeling/concept aanvraag
- Categorie 5: nog te ontwikkelen
- Categorie 6: in optie
- locatie bepaald
- locatie n.t.b. (ontwikkeling)

- WB - Welbions
- TS - Ter Steege
- D - Droste
- P - Particulier
- N - Novito
- C - Credo
- wegen uitgevoerd
- wegen nog uit te voeren
- bouwstraten

Burgemeester en wethouders van gemeente Hengelo
 De heer J.W.M. Reuvers
 Postbus 18
 7550 AA HENGEL00 (O.)



S016151

BEZOEKADRES
 Nijverheidstraat 30
 7511 JM Enschede

POSTADRES
 Postbus 1400
 7500 BK Enschede

CONTACT
 053 487 65 43

EVC NUMMER
 08195873

UW KENMERK 496284
 BEHANDELD DOOR drs. P.A. Zoontjes

ONS KENMERK 14000341
 E-MAIL p.zoontjes@regiotwente.nl

DATUM 29 september 2014
 DOORKIESNR 053 487 65 57

ONDERWERP BDU 2012-2013 verleningsbeschikking project 'reconstructie Kuipersdijk'

VERZONDEN 03.10.14

Geachte heer Reuvers ,

In antwoord op uw subsidieaanvraag met bovengenoemd kenmerk waarin u ons verzoekt om een financiële bijdrage voor het project 'reconstructie Kuipersdijk', berichten wij u het volgende.

De aanvraag heeft betrekking op de subsidie categorie infrastructuur als bedoeld in hoofdstuk 2 van de Subsidieverordening mobiliteit Regio Twente (hierna: de verordening).

Het project is beoordeeld op grond van de verordening, het Regionaal Mobiliteitsplan Twente (RMP), alsmede het door ons vastgestelde subsidieplafond voor de jaren 2012-2013.

Overwegingen

In het BO MIRT van 3 november 2011 is door de Minister van Infrastructuur en Milieu een bijdrage toegezegd van maximaal € 5 miljoen (inclusief BTW) in het kader van het Twentse Beter Benutten (BB) programma. Op grond hiervan heeft het dagelijks bestuur op 19 december 2011 ingestemd met de voorgestelde subsidiepercentages per type BB-project en de verdeling van de BB-gelden. Daarnaast is de methodiek bepaald hoe om te gaan met een (eventuele) stapeling van reguliere BDU-bijdragen. Kern daarvan is dat de in aanmerking te nemen projectkosten met betrekking tot de BDU subsidieverlening worden verminderd met de BB-bijdrage.

Naar aanleiding hiervan is op 16 juli 2012 het Plan van Aanpak voor het project 'Kuipersdijk' vastgesteld waardoor een rijksbijdrage á € 69.020,00 (exclusief BTW) in het kader van Beter Benutten zeker is gesteld. Omdat wij deze BB-bijdragen als geoormerkte gelden via de BDU ontvangen, dienen deze gelden door ons te worden 'doorbeschikt' aan de desbetreffende wegbeheerders.

Op grond van de vaststelling d.d. 21 mei 2012 van de notitie beoordeling projecten RMP Uitvoeringsprogramma (UVP) 2012-2013, zijn projecten die in dit kader zijn ingediend, beoordeeld en onderling geprioriteerd op basis van hun effectiviteit, realiseerbaarheid en efficiency. Daarnaast hebben wij de subsidieplafonds voor de diverse beleidsthema's vastgesteld. Voor het beleidsthema 'wegprojecten' hebben wij € 2.899.712,00 beschikbaar gesteld. Op grond hiervan komt onderhavig project in aanmerking voor een bijdrage. Omdat het project is opgenomen in het UVP 2012-2013 en bijdraagt aan de doelstellingen van het

RMP, beschouwen wij het project als regionaal project als bedoeld in paragraaf 2.1 van de verordening.

Naar aanleiding van de besluitvorming omtrent het UVP zijn gelden gereserveerd voor de in aanmerking komende projecten. Deze reserveringen hebben plaatsgevonden op grond van de in het kader van het UVP opgegeven investeringsvolumes. Omdat wij op basis hiervan hebben bepaald welke projecten in aanmerking kunnen komen voor een bijdrage én vanwege het feit dat deze bedragen zijn gehanteerd bij het bepalen van de efficiëntiescores, gelden deze bedragen als limiet voor het bepalen van de maximale bijdrage. Voor het project 'Sportgebied Hengelo/reconstructie Kuipersdijk' is in het UVP € 732.745,00 gereserveerd.

Het project voldoet aan het bepaalde in hoofdstuk 2 van de verordening. De in aanmerking te nemen totale kosten van het project zijn bepaald op € 2.031.000,-.

Verlenen subsidie

Op grond van vorenstaande overwegingen verlenen wij u

- op grond van de afspraken die met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu over het Twentse Beter Benuttenprogramma zijn gemaakt, een subsidie van € 69.020,00 (zegge: negen-en-zestigduizend-twintig-euro) in de kosten van het project;
- op grond van artikel 1.6 van de verordening binnen de subsidiecategorie infrastructuur, juncto artikel 4:29 van de Algemene wet bestuursrecht een subsidie van 25% in de in aanmerking te nemen kosten van het project "reconstructie Kuipersdijk" met een maximum van € 507.750,00 (zegge: vijf-honderd-zeven-duizend-zeven-honderd-vijftig-euro).

Subsidievaststelling

Op grond van artikel 1.9 van de verordening, juncto artikel 4:42 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de subsidie vastgesteld op basis van de werkelijk voor een project gemaakte kosten.

Wij kunnen de verleende subsidie intrekken in gevallen als genoemd in artikel 1.10 van de verordening. Alvorens hierover een besluit te nemen treden wij met u in overleg.

Uitbetaling subsidie

Op grond van artikel 1.7 van de verordening, kunt u per 1 juni en per 1 december een verzoek doen tot uitbetaling van (een deel van) de subsidie. De eerste 60% van de subsidie wordt op basis van werkelijk gemaakte kosten in maximaal drie termijnen met een minimale omvang van € 50.000,00 betaalbaar gesteld. Hiertoe dient u een verzoek om uitbetaling bij ons in te dienen vergezeld van een financiële verantwoording onderbouwd met een betaallijst.

De laatste termijn, groot tenminste 40% van de subsidie, wordt betaalbaar gesteld op basis van de subsidievaststelling als bedoeld in artikel 1.9 van de verordening.

Voorwaarden

Wij verbinden aan het verlenen van de subsidie de volgende voorwaarden:

1. met de werkzaamheden dient vóór 31 december 2014 te zijn gestart;
2. het verzoek om subsidievaststelling moet uiterlijk drie maanden na gereedkoming van het project doch uiterlijk per 31 december 2015 zijn ingediend;
3. de op de bijlage vermelde publiciteitsvoorwaarden worden in acht genomen;
4. u bent verplicht ons onverwijld te informeren over wijzigingen in en afwijkingen van de ingediende aanvraag, die leiden tot wijzigingen in de uitvoering van het project;
5. u dient op ons verzoek alle bescheiden en inlichtingen te verschaffen die nodig zijn om te beoordelen of u voldoet aan uw subsidieverplichtingen. Daartoe dient u halfjaarlijks een inhoudelijke voortgangsrapportage bij ons in te dienen. U kunt daarvoor hetzelfde format gebruiken dat u heeft gehanteerd bij uw aanvraag.

Bijlage

Voorwaarden voorlichting en publiciteit bij verlening subsidie Regio Twente aan infrastructurele projecten

In alle externe communicatie met betrekking tot het project waaraan Regio Twente een bijdrage verleent, dient vermeld te worden dat het project mede mogelijk is gemaakt door de betreffende bijdrage van Regio Twente.

Bij infrastructurele projecten waaraan Regio Twente een bijdrage van minimaal € 25.000,00 verleent, dienen informatieborden te worden geplaatst die voldoen aan de volgende eisen: (zie ook richtlijnen)

- De afmetingen van het bord dienen minimaal 2,40 m x 0,80 m te zijn, maar niet kleiner dan de borden van andere participanten.
- Er zijn een drietal varianten van het bord. Ter voorbeeld; bord ziet er o.a. als volgt uit:



- Ingeval er een algemeen projectinformatiebord wordt geplaatst, dient het Regiobord onderaan te worden geplaatst, uitgezonderd voor die projecten waarvoor een EU-subsidie is verkregen. Indien geen informatiebord wordt geplaatst, dient voor de subsidie van Regio Twente een apart Regiobord te worden geplaatst dat voldoet aan bovenstaande eisen.
- Het bord dient maximaal zes maanden na realisatie van het project te worden verwijderd.
- In overleg met Regio Twente kan worden afgeweken van bovenstaande eisen. Dit geldt niet voor het ontwerp van het bord.

Bij een verzoek om afrekening van Regio Twente-subsidie dient u door foto's van de informatieborden aan te tonen dat aan bovengenoemde eisen is voldaan.

Het ontwerp van het informatiebord is als 'eps- en jpg-bestand' op te vragen bij:

Regio Twente
De heer P. Zoontjes
Postbus 1400
7500 BK Enschede
tel. 053 487 65 57
p.zoontjes@regiotwente.nl

Regio Twente, afdeling Communicatie
Mevrouw I. Huiskes/De heer H. te Walvaart
Postbus 1400
7500 BK Enschede
tel. 053 487 6715 / 6578
i.huiskes@regiotwente.nl / h.tewalvaart@regiotwente.nl

6. medewerking wordt verleend aan een door ons te verrichten onderzoek naar de besteding van de subsidie.

Beroep

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan hiertegen beroep bij de Rechtbank worden ingesteld op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Het beroepsschrift dient te worden gezonden aan Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Informatie

De Subsidieverordening mobiliteit Regio Twente, het controleprotocol, de publiciteitsvoorwaarden, het model accountantsverklaring en modellen voor financiële verantwoording kunt u vinden op www.regiotwente.nl onder organisatie en vervolgens verordeningen. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met drs. P.A. Zoontjes, beleidsadviseur Mobiliteit (toestelnummer 053 487 6557).

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur,



dr. ing. G.J.M. Vos,
directeur domein Leefomgeving

Bijlage(n) 1

Behandelaanbod

Onderwerp	Concept-Jaarstukken Gemeenschappelijke Regelingen 2018		
Zaaknummer	2233466	Portefeuillehouder	College
Belangrijkste beslis/-besprekpunten	De raad wordt gevraagd om op basis van de voorliggende stukken te bepalen of zij een zienswijze wenst in te dienen. De raad heeft deze mogelijkheid op basis van artikel 34b Wgr. Met dit raadsvoorstel wordt voorgesteld een zienswijze in te dienen op de ontvangen jaarstukken van de Veiligheidsregio Twente. Toch kan het zijn dat uw raad, mede door aanvullende informatie vanuit het college/ de rekenkamercommissie, een zienswijze wenst in te dienen op de jaarstukken van één of meerdere (andere) gemeenschappelijke regelingen. Het ontwerpbesluit van dit raadsvoorstel dient dan op dat betreffende punt te worden geamendeerd met daarbij de exacte tekst van de zienswijze.		
Historie	De gemeente Hengelo is deelnemer in tien gemeenschappelijke regelingen die vallen onder de reikwijdte van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Op basis van deze Wgr moeten gemeenteraden jaarlijks vóór 15 april in de gelegenheid worden gesteld om hun zienswijze over de begroting (van het daaropvolgende jaar) van gemeenschappelijke regelingen –waarin de gemeente deelneemt- in te dienen. Deze zienswijze wordt vervolgens door het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling betrokken bij de definitieve vaststelling van de begroting.		

Politieke Markt	23 mei 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Vincent Mulder	Coen Hartendorp	Theaterzaal	Bestuur	80 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming			
Behandeladvies	Op basis van de voorliggende informatie uit het raadsvoorstel, de QuickScan vanuit de rekenkamercommissie een collegebrief kunnen de fracties naar voren brengen of er wensen zijn tot het inbrengen van zienswijzen op de voorliggende begrotingen van gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente deelneemt. Op basis daarvan kunnen de fracties met elkaar in gesprek.			
Spreekrecht publiek	ja ☒	nee ☐	duur: maximaal 5 minuten	

Raad	Datum	
Doel van de sessie		
Behandeladvies		
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2233466	Griffie-Hartendorp	GRI	Raad
ONDERWERP			
Concept-Jaarstukken Gemeenschappelijke Regelingen 2018			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

De raad besluit:

1.
 - a. geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2017 en de concept programmabegroting 2019 van de Regio Twente
 - b. wel een zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2017 en de ontwerpbegroting 2019 van de Veiligheidsregio Twente
 - c. geen zienswijze in te dienen op het voorlopig jaarverslag 2017 de ontwerpbegroting 2019 van het Sociaal Werkleerbedrijf Midden Twente
 - d. geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2017 en de primitieve begroting 2019 van de Stadsbank Oost-Nederland
 - e. geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2017, herziene begroting 2018, begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022 van het Regionaal Bedrijventerrein Twente
 - f. geen zienswijze in te dienen op de concept gewijzigde begroting 2018 en concept begroting 2019 van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente
 - g. geen zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2017 en de ontwerpbegroting 2019 van het Openbaar Lichaam Crematoria Twente
2. De betrokken besturen van de gemeenschappelijke regelingen te informeren middels een uitgaande brief over de inhoud van dit besluit
3. De betrokken besturen van de gemeenschappelijke regelingen, middels de uitgaande brief, de uitgevoerde QuickScan vanuit de Rekenkamercommissies aan te bieden en de besturen te verzoeken om op de inhoudelijk gemaakte opmerkingen te reageren naar de betrokken gemeenteraden.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De gemeente Hengelo is deelnemer in tien gemeenschappelijke regelingen die vallen onder de reikwijdte van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Op basis van de Wgr moeten gemeenteraden jaarlijks vóór 15 april in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de begroting (van het daaropvolgende jaar) van gemeenschappelijke regelingen—waarin de gemeente deelneemt- in te dienen. Daarnaast krijgt de raad de beschikking over aanvullende informatie, op basis waarvan zij kan bepalen of een aanvullende zienswijze op een of meerdere jaarstukken gewenst is.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2233466	Griffie-Hartendorp	GRI	College
ONDERWERP			
Concept-Jaarstukken Gemeenschappelijke Regelingen 2018			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Aanleiding

De gemeente Hengelo is deelnemer in tien gemeenschappelijke regelingen die vallen onder de reikwijdte van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Op basis van de Wgr moeten gemeenteraden jaarlijks vóór 15 april in de gelegenheid gesteld zijn hun zienswijze over de begroting (van het daaropvolgende jaar) van gemeenschappelijke regelingen—waarin de gemeente deelneemt— in te dienen. Deze zienswijze wordt vervolgens door het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling betrokken bij de definitieve vaststelling van de begroting. Een eventuele zienswijze van deelnemende gemeenten is juridisch niet bindend.

De jaarstukken zijn een informatief instrument. Ze worden uitsluitend aan uw raad aangeboden om te informeren en te verantwoorden. Uw raad hoeft deze ook niet vast te stellen.

De gemeente Hengelo is zoals gezegd deelnemer in tien gemeenschappelijke regelingen. Op basis van het type gemeenschappelijke regeling uit de Wgr heeft uw raad de mogelijkheid om bij acht van deze regelingen een zienswijze in te dienen op de begroting 2019. De twee andere regelingen betreft zogenaamde centrumregelingen.

Centrumregeling

Voor wat betreft de verantwoording en informatievoorziening van deze centrumregelingen is in de gemeenschappelijke regeling het volgende opgenomen:

- Samenwerking Sociaal met Borne / Haaksbergen: Het college van de centrumgemeente brengt voor 1 april verslag uit aan de deelnemende gemeenten over de wijze waarop het samenwerkingsverband in het voorafgaande jaar van zijn uitvoerende bevoegdheden gebruik heeft gemaakt
- Samenwerking ICT met Oldenzaal / SWB: Het college van de centrumgemeente brengt voor 1 mei verslag uit aan de deelnemende gemeenten over de wijze waarop het samenwerkingsverband in het voorafgaande jaar van zijn uitvoerende bevoegdheden gebruik heeft gemaakt. De colleges van de deelnemende gemeenten leggen het verslag ter vaststelling voor aan de raden in hun gemeente. Het verslag maakt deel uit van de onderscheiden gemeentelijke jaarrekeningen.

De hierboven genoemde vorm van verslaglegging valt buiten de reikwijdte van dit voorstel en daarover wordt uw raad –desgevraagd– op een andere wijze/moment geïnformeerd.

Omgevingsdienst Twente

Op 6 oktober 2017 is de Gemeenschappelijke Regeling van de Omgevingsdienst Twente (OD Twente) door alle deelnemers, de Twentse gemeenten en de provincie Overijssel, ondertekend. De OD Twente voert in opdracht van alle Twentse gemeenten en de provincie Overijssel de werkzaamheden m.b.t. vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu en bodem uit. De intentie is dat deze GR per 1 januari 2019 operationeel is.

Er is door de OD Twente geen conceptbegroting 2019 verzonden richting de deelnemende gemeenten. Hierdoor is het op dit moment nog niet mogelijk om daar informatie over te verschaffen en mogelijk een zienswijze over te vormen.

Doel

Het doel van dit voorstel is om uw raad in positie te brengen waar het gemeenschappelijke regelingen betreft. U bent geïnformeerd middels de jaarstukken en begroting 2019 van zeven gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Hengelo deelneemt. Hierbij hebt u de mogelijkheid om, middels aanvullende informatie over deze stukken, binnen acht weken een zienswijze te vormen en deze aan het algemeen bestuur van de betreffende gemeenschappelijke regeling mee te geven.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Feitelijke informatie ontvangen jaarstukken

In de bijlagen bij dit voorstel vindt u de jaarstukken van zeven gemeenschappelijke regelingen. Onderstaand treft u per regeling feitelijke informatie aan die betrekking heeft op de jaarstukken. Deze informatie is tot stand gekomen op basis van input vanuit de ambtelijk betrokkenen bij de gemeenschappelijke regeling.

Inhoudelijke toelichting per regeling

A. Regio Twente

Jaarstukken 2017

Er is m.b.t. de publieke gezondheid ingezet op preventie en gezondheidsbevordering. Met andere maatschappelijke organisaties is samengewerkt in "vitale coalities".

Het jaar 2017 was het laatste jaar van het investeringsprogramma Agenda van Twente. De afronding daarvan bestond uit diverse projecten vanuit Twents arbeidsmarktperspectief met als doel de positionering als hightech regio. Over de inzet van resterende gelden moet nog besluitvorming plaatsvinden. De overgang naar een nieuw investeringsprogramma/Agenda is voorbereid.

In het kader van recreatie in Twente is ingezet op aantrekkelijke evenementen op Hulsbeek, Rutbeek en Lageveld. Er zijn voorbereidingen getroffen voor nieuwe particuliere initiatieven (bungalowbouw, skydive en camperparkeerplaats). Het wandel- en fietsnetwerk heeft een kwaliteits- en kwantiteitsimpuls gekregen. Voor OZJT stond de transformatie naar integraal werken (gezinsbehoefte i.p.v. standaard producten) centraal. Dit – en een reële tarifiering m.b.t. inkoop – moeten een gunstige impact gaan krijgen op de financiële tekorten. Veilig Thuis Twente is opgepakt en wordt doorontwikkeld.

Het jaarresultaat na reservemutaties is € 196.000 positief. Dit bestaat uit een negatief resultaat van € 853.000 en € 1.049.000 aan onttrekkingen uit de reserves, waardoor het eindresultaat positief wordt. Er wordt voorgesteld om dit bedrag terug te geven aan de gemeenten. Voor Hengelo een teruggave van € 25.850.

De overgebleven middelen van de Agenda van Twente zijn hier niet in meegenomen; deze worden conform afspraken rechtstreeks aan het eigen vermogen toegevoegd.

De beschikbare weerstandscapaciteit (vnl. eigen vermogen) is 1,2 x de hoogte van de opgetelde gekwantificeerde risico's. Deze ratio is voldoende volgens de eigen norm.

De solvabiliteit (op lange termijn kunnen voldoen aan de betalingsverplichtingen) is toegenomen van 21,3% naar 31%. Conform de geprognosticeerde begrotingen t/m 2022 stijgt deze nog door naar 34%.

Begroting 2019 en meerjarenperspectief

Belangrijke ontwikkelingen 2019-2022

Regio Twente staat voor "Samen voor een vitaal Twente", gericht op gezonde en kansrijke inwoners. Ze doet dit aan de hand van de thema's publieke gezondheid (GGD Twente), jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning (OZJT), sociaaleconomische structuurversterking, recreatieve voorzieningen en Twentse belangenbehartiging (lobby).

Doelen en activiteiten die hieraan bijdragen zijn:

- de nieuwe Agenda voor Twente en onderhouden hiervoor een dynamisch uitvoeringsprogramma;
- eigen regie voor gezondheid van de inwoners;
- een professionele en lean organisatie;
- kennisdeling;
- digitalisering en data gedreven benaderingswijze.

Het domein gezondheid is nog steeds de hoofdmoot als we kijken naar het kostenaandeel ervan. In de in 2019 op stellen bestuursagenda 2020-2023 wordt een langere periode (tot 2030) beschouwd, omdat preventie en gezondheidsbevordering pas op langere termijn effectief zijn en alleen door langdurige monitoring kan worden aangetoond. "Gezonde start" en "Eigen kracht" zijn rode draad: de basis voor gezondheid leggen in de eerste levensjaren en veerkracht en zelfredzaamheid als dit nodig is. De instrumenten voor het meten van maatschappelijke effecten op basis van goede indicatoren is, ondanks samenwerking op nationaal niveau, nog niet van het gewenste niveau.

Het domein leefomgeving kent ten eerste een sociaal-economische component met als doel een welvarende regio, waar het goed wonen, werken en recreëren is. De genoemde speerpunten zijn vrij algemeen geformuleerd en worden in vele beleidsnota's uitgewerkt. De indicatoren laten veelal een inspanningsverplichting zien (iets opnemen in een visiedocument, iets een aantal keren organiseren) en zijn daarmee niet op het maatschappelijk effect gericht. Dit besef is aanwezig, omdat men het geen

effectindicator noemt, maar een prestatie-indicator.

Het verbeteren van de recreatieve voorzieningen is vooral gericht op het verbeteren en digitaliseren van de verschillende routenetwerken (fietsen, wandelen, MTB, paardrijden) en het bredere gebruik en financieel renderen van de recreatieparken. De indicatoren voor het te bereiken effect zijn hier concreter en meetbaarder, maar nog wel prestatiegericht (i.t.t. maatschappelijk relevant).

Binnen de bestuurscommissie OZJT werken we verplicht samen op het gebied van melding huiselijk geweld (Veilig Thuis Twente), jeugdbescherming en – reclassering, jeugdzorgplus, specialistische jeugdzorg en crisisdienst. En op vrijwillige basis bij o.a. huishoudelijke ondersteuning. VTT is van projectorganisatie omgezet naar een zelfstandige eenheid onder de Regio Twente).

Regio Twente coördineert de bestuursopdracht MDA (Milieu, duurzaamheid en afval). Het streven naar een circulaire economie met als doelen afvalloos in 2030 en energieneutraal in 2050.

T.a.v. de Agenda voor Twente beperkt de begroting zich tot de financieringsafspraken van € 7,50 per inwoner.

Financiële aspecten 2019-2022 (bij de VP zelf)

De kostenstijgingen zijn voornamelijk bepaald door de loon- en prijscompensatie, autonome effecten en daarom minder beïnvloedbaar. De begroting is voor het eerst alleen op de basistaken gebaseerd. De diensten die als “coalition of the willing” door een beperkt aantal gemeenten worden afgenomen zijn uit de begroting gehaald. Voor Hengelo betekent dit dat hier niet het label bijdrage aan hangt, maar een ander label “vrijwillige dienstverlening”. Wij doen mee aan de diensten van kennispunt, netwerkstad en de Agenda voor Twente. De kosten hiervoor blijven we krijgen, maar nu in de vorm van separate facturering. De financiële kengetallen laten goede uitkomsten zien. Uitzondering: de structurele lasten worden gedekt door evenveel structurele baten, zonder ruimte voor toenemende structurele lasten. De risicoanalyse ziet er goed uit, evenals de uitkomst: 1,0 oftewel er is precies voldoende weerstandsvermogen aanwezig om eventueel optredende risico's te kunnen dekken.

Gemeentelijke bijdrage 2019-2022

Na doorrekenen van loon- en prijscompensatie is de beleidsmatige kostenstijging verwaarloosbaar.

Voorstel voor zienswijze begroting 2019 en meerjarenperspectief

| Voorgesteld wordt om n.a.v. de concept-stukken geen zienswijze in te dienen.

B. Veiligheidsregio Twente

Jaarstukken 2017

De VRT heeft in 2017 ruim 3500 incidenten bestreden. In 2017 ingezet op het oefenen van directe hulpverleners in handelen bij mogelijke terroristische aanslagen. Er is veel aandacht besteed aan voorlichting aan burgers, gericht op zelfredzaamheid, en risico-communicatie, specifiek voor omwonenden van spoorwegovergangen en risicovolle bedrijven. Er is een nieuwe crisisorganisatie met een nieuwe wijze van oefenen opgezet. Er is geïnvesteerd in informatievoorziening, primair in het Informatie Operationeel Centrum, maar ook in slim operationeel brieven en informatieveiligheid.

Het resultaat vóór reservemutaties is € 1 mln. positief. Na reservemutaties resteert € 512.000 voordelig. Kanttekening hierbij is, dat de negatieve resultaat-effecten overwegend structureel van aard zijn en de positieve effecten overwegend incidenteel. Dit betekent, dat de komende jaren hogere lasten leiden tot een hogere bijdrage voor gemeenten.

De VRT stelt voor het resultaat aan de algemene reserve toe te voegen, omdat deze ruim onder de norm (van 70% van de gelopen risico's) ligt.

De VRT meldt niet geheel in control te zijn m.b.t. het personeelsproces.

Dit aandachtspunt moet volgend jaar beslist als voldoende aangemerkt worden.

In de rekening ontbreken de conform BBV verplichte financiële kengetallen. Voor de VRT zijn aan de orde: solvabiliteit, netto schuldquote gecorrigeerd voor uitgaande leningen en structurele exploitatieruimte. Overigens zijn deze kengetallen wel opgenomen in de begroting, met een referentiepercentage voor de jaarrekening 2017.

De in 2016 afgesproken bezuinigingsoperatie loopt achter op schema. In 2017 is € 262.000 minder gerealiseerd dan begroot. Het doel is alsnog volledige realisatie.

U zou m.b.t. voorgaande kunnen opmerken, dat:

- u graag bevestigd ziet dat alle te begroten risico's in de begroting opgenomen zijn en dat de risicoanalyse zich beperkt tot de onzekere, niet te begroten potentiële calamiteiten;
- u de verwachting uit, dat het personeelsproces in 2018 op orde zal komen.

Begroting 2019 en meerjarenperspectief

Belangrijke ontwikkelingen 2019-2022

De huisvesting is de komende periode een punt van aandacht. Het gaat daarbij vooral om de brandweerkazernes, maar ook om de meldkamertransitie. De meldkamer Twente zal samen met de meldkamers Oost Nederland, Gelderland-Zuid en Midden-Gelderland opgaan in Meldkamer Oost Nederland met als vestigingsplaats Apeldoorn. In 2020 moet deze meldkamer operationeel zijn. De precieze financiële gevolgen zijn nog niet helder.

In Hengelo loopt op dit moment een onderzoek naar de opkomst-uitruktijden van de brandweer Hengelo. De cijfers laten zien dat deze tijden vooral in de avond-/nacht- en weekenduren onder druk staan. Er worden diverse scenario's uitgewerkt waarvan kazernerijen (continu verblijven in de kazerne) er één is. De huidige kazerne centrum beschikt hiervoor nu niet over de benodigde faciliteiten, waardoor aanpassing van de kazerne bij deze keuze aan de orde zou zijn. Ook nieuwbouw op een nieuwe locatie wordt onderzocht. De brandweer Almelo gaat over op een nieuw te bouwen kazerne.

Verder spelen onderwerpen als informatieveiligheid en schoon werken. Deze nieuwe regelgeving brengt de nodige kosten met zich mee.

Financiële aspecten 2019-2022 (bij de VP zelf)

De kosten stijgen met 4%, € 1,7 mln. Hierin zit een inhaalslag voor een te lagere loon- en prijsindex 2018 en een reële indexering voor 2019. Het afgelopen jaar is meerdere keren gesignaleerd, dat er dreigende tekorten ontstaan als gevolg van 5 autonome ontwikkelingen: meldkamertransitie, exploitatie openbaar brandmeldsysteem, BTW-compensatie op investeringen, vervanging onroerende activa en vervanging rijksmaterieel. Er is een notitie waarin aard, oorzaken en gevolgen goed zijn beschreven. Deze kosten zijn niet meer beïnvloedbaar.

Op blz. 25 is een zeer overzichtelijk en grafisch mooi weergegeven beeld gegeven van de soorten baten en lasten.

De solvabiliteit op basis van de eindbalans 2017 is met 2% extreem laag en blijft laag in het meerjarenperspectief. Zelfs als we vinden dat verbonden partijen niet over een te ruim eigen vermogen moeten beschikken is 2% laag.

De netto schuldquote is hoog, omdat er veel geldleningen zijn aangetrokken. Hierdoor gaan verhoudingsgewijs veel van de rijks- en gemeentelijke bijdragen naar rentekosten, waardoor minder over blijft om doelgerichte uitgaven te doen. De 100% van 2017 neemt toe tot 105% in 2022. De VNG adviseert een schuldafbouwplan vanaf 130%.

De structurele exploitatieruimte is nihil. Verhoging van lasten kan structureel niet meer opgevangen worden.

Gemeentelijke bijdrage 2019-2022

De aanpassingen van loon- en prijspeil verhogen onze bijdrage met € 150.000. De verwachte nadelige autonome ontwikkelingen zijn vertaald in een stapsgewijze structurele toename van de gemeentelijke bijdrage. Voor de jaren 2019-2022 is de toename: € 40.000, € 80.000, € 120.000 en vanaf 2022 € 161.000.

Voorstel voor zienswijze begroting 2019 en meerjarenperspectief

Voorgesteld wordt om de volgende zienswijze aan het algemeen bestuur mee te geven: Vanuit de benadering, dat een risico moet worden gedefinieerd als "de kans op optreden van een gebeurtenis met negatieve gevolgen" en vanuit het standpunt, dat een begroting alle voorzienbare kosten moet bevatten adviseren wij u om de selectie van de items die u opneemt in uw risicoanalyse in volgende rapportages te heroverwegen. De volgende uitgangspunten stellen we voor:

- 1. alleen risico's opnemen, waarvan het onzeker is dat deze zullen optreden en waarvan alleen door inschatting te bepalen is tot welk bedrag of wanneer ze eventueel optreden;*
- 2. alle risico's, die naar waarschijnlijkheid wel zullen optreden en redelijkerwijze te begroten zijn op te nemen in de begroting.*

C. Sociaal Werkleerbedrijf

Jaarstukken 2017

Binnen de kerntaak arbeidsontwikkeling is het voor 46% van de aangemelde kandidaten gelukt om de doorontwikkeling tot bemiddelingsrijpe werkzoekende te realiseren. Aan ruim 800 personen is (beschutte) arbeid geboden.

Er is tevredenheid over de behaalde resultaten, maar ook zelfreflectie m.b.t. een nog te maken verbeteringsslag in informatisering, verzuimbeheer (ambitie 11%), kwaliteitsborging en maatschappelijke verantwoording.

Het beheren van de informatiesystemen is uitbesteed aan de gemeente Hengelo.

In 2017 heeft de SWB-organisatie een historische stap gezet met het nieuwe bedrijfsonderdeel Gildebor. Hierin hebben Hengelo, Hof van Twente en SWB Midden Twente hun uitvoeringstaken op het terrein van 'beheer en onderhoud van de openbare ruimte' samengebracht tot één organisatorische eenheid binnen de SWB.

In het eerste jaar heeft Gildebor zich ontwikkeld tot een professionele, vitale en herkenbare beheerorganisatie, waarbij het over en weer natuurlijk best zoeken was naar de nieuwe rollen en verhoudingen.

Het college heeft een aantal doelstellingen voor Gildebor bepaald:

In Hengelo wordt 95% van het onderhoud uitgevoerd op vastgesteld kwaliteitsniveau.

85% van de meldingen over de openbare ruimte wordt binnen de normtijd afgehandeld.

Per jaar stromen bij Gildebor 8 medewerkers vanuit een arbeidstraject in. Daarbij worden binnen Gildebor kostenvoordelen gerealiseerd.

In het opstartjaar 2017 heeft Gildebor de doelstellingen naar tevredenheid gehaald.

Aandachtspunten zijn:

- een tijdige en volledige afhandeling van meldingen binnen de normtijd;
- bestrijding van onkruid op verhardingen;
- bezetting op cruciale functies voor samenwerking op orde brengen;
- mutaties tijdig en volledig doorgeven.

In 2017 is een nieuwe Strategienota 2018 – 2022 opgesteld. In deze strategienota zijn verregaande maatregelen en beleidskeuzes geformuleerd om de financiële continuïteit van de SWB Midden Twente te kunnen borgen. De doelstellingen voor Gildebor zijn goed verwerkt in de strategienota.

Het jaarverslag is voor een groot deel gericht op financiële ontwikkelingen en biedt beperkt, maar voldoende inzicht in niet-financiële, maatschappelijke resultaten van Gildebor. Het verslag van de directie is afgestemd en komt overeen met de verantwoording van de gemeente in haar jaarverslag 2017.

Het resultaat is € 0,5 mln. positief, waar een verlies van € 0,4 mln was begroot. De verbeterde economie en meevallende WSW-subsidies verklaren dit mede.

De financiële positie en kengetallen zijn goed tot zeer goed. Een solvabiliteit van 56% (alg. norm 20%, hoger is beter), een negatieve schuldquote (hoe lager hoe beter). Alleen de structurele exploitatieruimte scoort laag. Dat past bij de dalende structurele rijksbijdragen en betekent, dat er geen lucht meer zit tussen de structurele baten en lasten.

Op blz. 32 wordt gesproken over een nadelig resultaat ten laste van de algemene reserve. Dit moet zijn: een voordelig resultaat ten gunste van de algemene reserve.

Begroting 2019 en meerjarenperspectief

Belangrijke ontwikkelingen 2019-2022

Na een start in 2018 moet in 2019 de basis op orde zijn. In 2019 wordt geïnvesteerd in professionals die de efficiency van de organisatie moeten vergroten.

Heldere contractuele prestatieafspraken met gemeenten moeten aan de basis staan van de door gemeenten gewenste maatschappelijke effectiviteit op het gebied van arbeidsontwikkeling. In een gunstige arbeidsmarkt zullen de aangemelde personen een iets grotere afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Het doel blijft om 50% van de aanmeldingen tot bemiddelbare arbeidskracht te ontwikkelen, waarna 80% van hen in een reguliere baan zou moeten doorstromen.

Van 2018 t/m 2020 worden een aantal verliesgevendende jaren voorzien. Dit komt vooral door de afnemende rijksbijdrage WSW in deze periode en afname van het beschikbare P-budget. Dat maakt het noodzakelijk dat het verdienvermogen van de hele organisatie groeit. Het operationele resultaat moet verbeteren, wat voor Gildebor een stapsgewijze stijging van het productieresultaat betekent.

Hier tegenover staat de ambitie om de ICT-systemen te verbeteren, de maatschappelijke opdrachten beter meetbaar te maken, aandacht voor vitaliteit en verzuim en het verhogen van de kwaliteit van de dienstverlening.

Gildebor staat voor “kwalitatief beheer en onderhoud van de openbare ruimte, waarbij de werknemers in hun kracht worden gezet”.

Onder de kerntaak beheer openbare ruimte (2.4) is goed weergegeven hoe SWB-Gildebor balans denkt te bereiken tussen enerzijds het verder optimaliseren van de bedrijfsvoering en arbeidsontwikkeling binnen Gildebor en anderzijds het onderhoud en beheer van de openbare ruimte en de dienstverlening op peil te houden, of zelfs te verbeteren.

Het monitoren van deze balans en het verder ontwikkelen van de regietaak is de komende jaren een belangrijke opgave voor de gemeente.

Bij Gildebor wordt gestreefd naar een productieresultaat- en margeverbetering, mede door acquisitie van nieuwe opdrachten. De gemeenten bepalen het gewenste onderhoudsniveau, waarna de activiteiten en tarieven in DVO's worden vastgelegd. Door de bundeling van krachten van Gildebor en de oude kerntaken van SWB zijn verdere verbeteringen mogelijk.

We vertrouwen erop dat Gildebor flexibel blijft omgaan met incidentele opdrachten en vragen van de gemeente, deze oplost binnen de begrote budgetten en niet voor elke vraag de gemeente de rekening presenteert.

Financiële aspecten 2019-2022 (bij de VP zelf)

In de jaren 2019-2022 fluctueert het bedrijfsresultaat en het resultaat na bestemming met name als gevolg van het WSW-subsidieresultaat. De verliezen kunnen binnen de eigen vermogenspositie worden opgevangen.

Het jaarresultaat is in 2019 – € 0,7 mln. en neemt in 2020 af tot - € 0,9 mln. en stijgt dan weer naar - € 0,3 mln. in 2022. In 2022 is het eigen vermogen terug gelopen tot € 2,8 mln., nog steeds op een ruim acceptabel niveau. Op blz. 8 is dit overzichtelijk per jaar weergegeven.

Vanaf 2018 wordt taakstellend een restrictief beleid gevoerd. Het kostenniveau mag niet stijgen en SWB-Gildebor verwacht besparingen te kunnen realiseren op tractie, onderhoud en diensten derden. Verwacht wordt dat dit mogelijk is zonder in te boeten op kwaliteit.

Het zal mogelijk wel betekenen dat kritischer naar budgetten en uitgaven zal worden gekeken. Autonome ontwikkelingen of kostenuitzettingen door gewijzigd beleid zullen eerder bij de gemeente worden aangekaart, daar waar deze voorheen vaak binnen de eigen begroting, ten koste van andere budgetten, werden opgelost.

Voor het meerjarenperspectief 2019–2022 is in relatie tot Gildebor voorgesteld:

- structurele verhoging van het budget voor de bestrijding van de eikenprocessierups als autonome ontwikkeling met €23.000,- (bijlage 1);
- voor de periode 2020–2023 wordt een verder verbod op het gebruik van glyfosaat bij onkruidbestrijding in de openbare ruimte voorzien. Dit verbod kan tot een kostenverhoging leiden. Dit zal in 2018 nader worden onderzocht.

Gemeentelijke bijdrage 2019-2022

Door het aanspreken van het eigen vermogen wordt er geen hogere bijdrage van gemeenten gevraagd. De gemeentelijke bijdrage voor de WSW is voor de gehele periode begroot op € 363.000. Voor Hengelo bedraagt deze bijdrage € 242.906.

Daarnaast dragen wij aan SWB de door de gemeente ontvangen rijksbijdragen WSW over en betalen wij conform de dienstovereenkomst voor het onderhoud van de openbare ruimte. Hierbij gaat het jaarlijks om bedragen van ca € 10,9 mln. en € 11,4 mln.

Voorstel voor zienswijze begroting 2019 en meerjarenperspectief

| *Voorgesteld wordt om n.a.v. de concept-stukken geen zienswijze in te dienen.*

D. Stadsbank Oost-Nederland

Jaarstukken 2017

De jaarrekening heeft een nadelig saldo van € 113.200, dat aan de algemene reserve wordt onttrokken. Begroot na wijzigingen was € 109.000 nadelig. De verschillen zijn verwaarloosbaar.

De SON heeft een solvabiliteitspercentage van 6%, wat staat voor het aandeel eigen vermogen in het balanstotaal (EV/TV). De norm ligt veel hoger, ca 20%. Er is dus relatief weinig eigen vermogen. Toch is de weerstandsratio volgens de systematiek van risicoanalyse voldoende. In het verslag financiële rechtmatigheid en risicomanagement wordt hierover gerapporteerd.

De jaarrekening geeft veel informatie en is duidelijk van opzet.

De accountant heeft minimale afwijkingen geconstateerd welke al zijn aangepast. Verder geen bijzonderheden en geeft een goedkeurende verklaring af voor getrouwheid en rechtmatigheid.

Begroting 2019 en meerjarenperspectief

Belangrijke ontwikkelingen 2019-2022

Meest in het oog springend is de kwaliteitsimpuls schuldhelpverlening. Om caseloadverlaging van 25-30% te kunnen realiseren is jaarlijks 5 ton extra nodig. Dit wordt verwerkt in een hogere productprijs.

Afwegingen voor de kwaliteitsimpuls zijn herkenbaar:

- eerdere zware bezuiniging in 2009-2010 van 25% op het totaalbudget van de SON;
- de omvang van de cliëntenstroom is niet afgenomen;
- de druk op de schuldhelpverlening is substantieel toegenomen door toename van het aantal schulden, hoogte van de schulden en de complexiteit ervan; dit terwijl de budgetten niet en zeker niet evenredig zijn toegenomen;
- zelfredzaamheid van de cliënt blijkt vaak lager dan verwacht, terwijl het nieuwe dienstverleningsmodel gericht is op zelfredzaamheid. De SON zal de cliënt meer kunnen 'ontzorgen', het belang van maatwerk wordt erkend;
- met caseloadverlaging heeft de SON ruimte voor meer contactmomenten, risicochecks, preventie, etc.

Financiële aspecten 2019-2022 (bij de VP zelf)

Er is sprake van een stijging van structurele kosten. Het gaat dan om:

- de aanpassingen prijsniveau/loonniveau (cao);
- meer inzet op beschermingsbewind en afname overige dienstverlening;
- hogere kosten automatisering, o.a. als gevolg van beveiligings- en privacy vereisten;
- kwaliteitsimpuls schuldhelpverlening door meer fte's op dezelfde hoeveelheid dossiers.

Door een aangepaste gemeentelijke bijdrage blijven de resultaten van alle jaarschijven in de buurt van de nul grens uitkomen.

Gemeentelijke bijdrage 2019-2022

De ontwikkeling van onze bijdrage (exclusief beschermingsbewind) is van 2019-2022: (begroot 2019 was 592.000) resp. € 602.000-€ 616.000-€ 630.000-€ 644.000.

Voorstel voor zienswijze begroting 2019 en meerjarenperspectief

| Voorgesteld wordt om n.a.v. de concept-stukken geen zienswijze in te dienen.

E. Regionaal Bedrijventerrein Twente

Jaarstukken 2017

Het Openbaar Lichaam Bedrijventerrein Twente (RBT) is ook bekend onder de naam XL Businesspark Twente en biedt mogelijkheden voor bedrijven die veel ruimte nodig hebben. RBT houdt zich bezig met de activiteiten (programma's) bouwgrondproductie, parkmanagement, erfpacht en openbare ruimte. Hengelo heeft een aandeel van 23% in deze gemeenschappelijke regeling.

In 2017 bedroegen de totale baten in de bouwgrondexploitatie € 16,2 mln. en de totale lasten € 6,9 mln., een afname van het geïnvesteerd vermogen met € 9,3 mln., terwijl een toename van € 0,8 mln. was verwacht. Dit is vooral veroorzaakt doordat in 2017 gronduitgifte (verkoop) groter was dan de investeringen in grond (uitgaven). In totaal is in 2017 14 hectare uitgegeven terwijl in de begroting werd uitgegaan van 9 hectare. We lopen dus iets voor op het verwachte uitgiftetempo. Van de 121 hectare was per 31-12-2017 30 hectare uitgegeven en zal in de jaren t/m 2035 nog 91 hectare worden uitgegeven.

De bouwgrondexploitatie sluit met een nihilsaldo. Parkmanagement sluit met een voordeel van € 21.000, erfpacht met een nadeel van € 41.000 en openbare ruimte met een nadeel van € 3.000. Het jaarresultaat is daarmee een verlies van € 23.000.

De accountant geeft in haar rapportage aan een goedkeurende verklaring af te hebben gegeven met betrekking tot de getrouwheid en de rechtmatigheid van de jaarrekening 2017.

Vorig jaar werd verwacht dat een tekort van € 24,7 mln. zou ontstaan. Omgerekend naar 31-12-2017 was dit tekort € 25,1 mln. De geactualiseerde grondexploitatie sluit op een tekort van € 25,0. Een verbetering met € 0,1 mln. Ons aandeel in het tekort (de hoogte van de verliesvoorziening) bedraagt per 31-12-2017 € 5,76 mln.

Op basis van een uitgevoerde risicoanalyse kan met 80% zekerheid worden gesteld dat het totale tekort in een bandbreedte ligt van € 17,6 mln. (€ 7,4 mln. beter dan € 25 mln.) en € 31,7 mln. (een verslechtering

van € 6,7 mln.).

Evenals voorgaande jaren vormen de grondprijs en het uitgiftetempo het belangrijkste risico.

Begroting 2019 en meerjarenperspectief

Het RBT houdt zich hoofdzakelijk bezig met de productie van bouwgrond. De begroting is daarom voor een belangrijk deel op de grondexploitatie gebaseerd. Deze grondexploitatie, met een resterende looptijd van 18 jaar, geeft inzicht in de terugverdiencapaciteit van de gerealiseerde investeringen (economische waarde) en daarmee het eindresultaat van het project. De begroting dient niet ter bepaling van het resultaat, maar vormt het financieel en inhoudelijk kader (budgetrecht) waarbinnen het Dagelijks Bestuur kan opereren.

Omdat de grondexploitatie zelf al een uitgewerkte begroting is t/m het einde van het project is bij de opmerkingen over de jaarrekening ook alles al gezegd over de verwachte toekomstige exploitatie van RBT.

Conform het BBV mag de looptijd van een grondexploitatie niet meer dan 10 jaren bedragen, tenzij gemotiveerd wordt aangegeven, dat een langere duur op reële grondslagen beter overeenkomt met de aard van de grondexploitatie. RBT heeft gemotiveerd aangegeven, dat hier een uitzondering op deze regel van toepassing is. Ze heeft extra risico beperkende maatregelen genomen om de risico's van een langlopende grondexploitatie te beperken. Dit zijn met name het niet meer dan 10 jaren indexeren van de opbrengsten en het behoedzame uitgiftetempo van de percelen.

Voorstel voor zienswijze begroting 2019 en meerjarenperspectief

| Voorgesteld wordt om n.a.v. de concept-stukken geen zienswijze in te dienen.

F. Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Jaarstukken 2017

Het GBT voert een specifieke gemeentelijke taak uit. Ze voldoet aan de verwachtingen als ze deze taak op een effectieve en efficiënte wijze uitvoert. Zowel adviserend naar de opdracht gevende gemeenten alsmede richting toezichthouders en bovenal richting de eindklant, de inwoners.

De waarderingskamer heeft het oordeel "goed" gegeven. De provincie past normaal repressief toezicht toe. Begrotingen en rekening zijn van voldoende kwaliteit. Burgers hebben tijdig de aanslagen ontvangen en worden verder gefaciliteerd o.a. door over de voorlopige WOZ-waarde geïnformeerd te worden. Klachten worden genormeerd (Kpi = kritische succesfactor met prestatie-indicatoren), geregistreerd en gecategoriseerd. Klachten vooral om processen te kunnen verbeteren. Het aantal proces-gerelateerde klachten (1) is lager dan de interne doelstelling (5); het aantal overige gegronde klachten (25) ligt hoger dan de eigen Kpi (20). Nieuwe ontwikkelingen vanuit wetgeving worden voortvarend opgepakt. Dit blijkt uit de aanpak van de aansluiting landelijke voorziening WOZ en het inspelen op beleid van gemeenten zoals bv. de invoering van Diftar, nieuwe toetreders, wijzigingen in de vorm van extra dienstverlening (plustaken) of stoppen met heffingsvormen. Er is een nieuwe dienstverleningsovereenkomst opgesteld, die beter is afgestemd op de vraag naar verschillende soorten dienstverlening: standaard dienstverlening, plustaken en maatwerk.

In 2017 is de gemeente Twenterand toetreden als nieuwe deelnemer.

Het resultaat m.b.t. de FUO-gemeenten (dienstafnemer, geen deelnemer in de GR) is € 218.000 positief. Resultaat deelnemende gemeenten is € 646.000 negatief. Beide samen vormen het exploitatieresultaat uit bedrijfsvoering van € 428.000 negatief. De (geplande) onttrekking uit de bestemmingsreserves bedraagt per saldo € 149.000, waardoor het resultaat na bestemming € 279.000 nadelig is. Dit bedrag wordt extra onttrokken uit de "bestemmingsreserve 5% begrote lasten", die daardoor eind 2017 nog € 201.000 bedraagt. Dit is lager dan 5% van de begrote lasten 2017, waardoor het bestuur voorstelt om, buiten deze jaarrekening om, deze reserve aan te zuiveren door in 2019 een extra bijdrage van deelnemende gemeenten te vragen van € 325.000.

Het GBT onderzoekt haar eigen risico's op systematische wijze en bepaalt op grond daarvan het benodigde weerstandvermogen. Ze geeft aan dat de verhouding tussen beide een ratio van 1 zou moeten zijn. Dat zou betekenen dat het weerstandsvermogen gelijk aan de risico's, € 1,2 mln. zou moeten zijn.

De risico's op grond van de balanssamenstelling zijn zeer beperkt. Er is een beperkte solvabiliteit van 4%, maar dat is het logische gevolg van de beperking van de reservepositie. De financieringsstructuur is eenvoudig en gezond. Er zijn geen geldleningen en geen voorzieningen, waardoor de schuldpositie bijna uitsluitend bestaat uit schulden aan de deelnemende gemeenten. De structurele exploitatieruimte daalt onder de 1%. Het GBT heeft nog beperkt mogelijkheid om structurele nadelen op te vangen. De netto schuldquote is licht negatief (lager is beter) en dus OK.

Begroting 2019 en meerjarenperspectief

Belangrijke ontwikkelingen 2019-2022

Kennis/expertise is vanuit de missie het speerpunt in de kwaliteit van dienstverlening. Naast lokale belastingexpertise is kennis ook steeds meer gericht op informatieanalyse. Waar in het recente verleden een hoofdrol werd toegekend aan de digitale loketfunctie is nu het besef aan het toenemen, dat de persoonlijke benadering en dienstverlening aan de burger moet blijven bestaan.

In 2019 zal de verhuizing naar een andere locatie moeten plaatsvinden.

Deze begroting is de eerste op basis van de nieuwe productenlijn in de DVO 2018. De tarieven zijn op deze nieuwe producten gebaseerd. Het aantal producten 2017 en de personele formatie 2018 zijn de basis voor het tot stand komen van de tarieven 2019.

Tot heden was groeien een uitgangspunt. Vanaf 2019 is dit geen ambitie meer.

Financiële aspecten 2019-2022 (bij de VP zelf)

De nieuwe DVO's met nieuwe producten geven een ander kostenbeeld per product en per gemeente. Voor het GBT is deze operatie kostenneutraal. Voor 2019 nemen de kosten toe als gevolg van loon- en prijscompensatie, maar ook als gevolg van autonome ontwikkelingen zoals meer noodzaak tot informatiebeveiliging, tegenvallende voordelen en doorberekende kosten digitalisering "Mijn Overheid" en hogere proceskosten bezwaar en beroep.

Gemeentelijke bijdrage 2019-2022

Wij dragen € 1.658.000 bij op basis van de dienstenafname. In 2018 lag de bijdrage nog op € 1.533.000, na indexering lonen en prijzen € 1.577.000. De eerste oorzaak is te vinden in de hiervoor genoemde autonome ontwikkelingen. De tweede oorzaak is de nieuwe DVO met nieuwe producten, die een herverdelingseffect veroorzaken met voor Hengelo een negatieve impact van € 25.000. Daarnaast wordt in 2019 € 63.000 als eenmalige dotatie voor de reserve 5% begrotingstotaal in rekening gebracht en € 60.000 als voorlopig vastgesteld bedrag desintegratiekosten. Laatste is het gevolg van de afschaffing van de voorlopige aanslag afvalstoffenheffing in het kader van Diftar (bedrag staat nog ter discussie).

Voorstel voor zienswijze begroting 2019 en meerjarenperspectief

| Voorgesteld wordt om n.a.v. de concept-stukken geen zienswijze in te dienen.

G. Openbaar Lichaam Crematoria Twente

Jaarstukken 2017

Het Openbaar Lichaam Crematoria is 100% aandeelhouder van Crematoria Twente BV. De BV keert inmiddels weer jaarlijks vanaf boekjaar 2016 minimaal € 375.000 uit aan het OLCT. Deze maakt ca € 12.000 aan beheerskosten, waardoor € 363.000 over blijft voor de 12 deelnemende gemeenten. Hengelo ontvangt hier ca € 55.000 van.

Het repeterend gehalte van de jaarstukken is groot. De oorzaak is, dat de jaarrekening eigenlijk alleen beïnvloed wordt door de door de BV afgedragen winst. Omdat er een voorlopige afspraak is dat de BV jaarlijks € 375.000 uitkeert, ongeacht het daadwerkelijke resultaat in de BV, zullen de opeenvolgende jaarstukken van OLCT nauwelijks van elkaar verschillen.

OLCT ziet de continuïteit van de crematoriumvoorziening als haar doelstelling en meldt dat deze doelstelling voor 2017 in gerealiseerd is.

Belangrijke ontwikkelingen 2019-2022

Er zijn geen belangrijke ontwikkelingen gemeld. Zie ook de opmerkingen bij de jaarstukken.

Financiële aspecten 2019-2022 (bij de VP zelf)

Door de benodigde investeringen zal het geprognosticeerde resultaat uit deelneming met enkele duizenden euro's afnemen, maar na enkele jaren weer toenemen tot het oude niveau. Het dividendbeleid geeft aan dat er desondanks jaarlijks een gelijk dividend van € 375.000 wordt uitgekeerd.

Gemeentelijke bijdrage 2019-2022

De gemeente draagt niet bij in de exploitatie en ontvangt dividend.

Voorstel voor zienswijze begroting 2019 en meerjarenperspectief

| Voorgesteld wordt om n.a.v. de concept-stukken geen zienswijze in te dienen.

Aanvullende informatie vanuit college / Rekenkamercommissies

Bij de ontvangst van de jaarstukken heeft het presidium het college uitgenodigd om aanvullende informatie en overwegingen voorafgaand aan de besluitvorming door uw raad kenbaar te maken. Indien het college dit wenst zal zij deze informatie middels een collegebrief aan uw raad verstrekken. Op het moment dat deze collegebrief wordt ontvangen, wordt deze bij de zaak gevoegd.

De gezamenlijke rekenkamercommissies van Almelo, Borne, Enschede, Hengelo en Oldenzaal hebben zich voorgenomen om u handvatten te bieden voor uw oordeelsvorming door een QuickScan uit te voeren op de financiële stukken van tien geselecteerde verbonden partijen. Hieronder vallen de financiële stukken van zeven gemeenschappelijke regelingen welke nu bij u voor liggen. U bent over dit onderzoek per brief geïnformeerd door de rekenkamercommissies. De QuickScan beoogt op hoofdlijnen bestuurlijke aandachtspunten te benoemen. Daarbij kunt u denken aan trends, de impact van belangrijke strategische ontwikkelingen, gevolgen van nieuwe wet- en regelgeving op het beleidsterrein en een globale beoordeling van de financiële positie van de verbonden partij. Op het moment dat de QuickScan wordt ontvangen, wordt deze bij de zaak gevoegd.

Procedure indienen zienswijzen

Met het raadsvoorstel dat voorligt wordt voorgesteld om een zienswijze in te dienen op de ontvangen begroting van de gemeenschappelijk regelingen Regio Twente. Het kan zijn dat uw raad, mede door aanvullende informatie vanuit het college / de rekenkamer, een (aanvullende) zienswijze wenst in te dienen op de jaarstukken van één of meerdere (andere) gemeenschappelijke regelingen. Het ontwerpbesluit dient op dat betreffende punt -tijdens de besluitvormende vergadering in de gemeenteraad van 5 juni 2018-te worden geamendeerd met de exacte tekst van de zienswijze. U kunt het ontwerpbesluit op dat onderdeel als volgt amenderen:

<inleidende tekst>

Wijzigt het dictum van het besluit onder 1 sub x (invoegen letter betreffende GR) als volgt:

Een zienswijze van de gemeenteraad van Hengelo in te dienen op de (invoegen naam van de begroting 2018 van de gemeenschappelijke regeling) in te dienen.

De tekst van de zienswijze luidt als volgt:
(invoegen uitgebreide tekst van de zienswijze)

én deze op te nemen in het raadsvoorstel.

<overig/afsluiting>

Of, indien er reeds wordt voorgesteld een zienswijze in te dienen op de begroting van de betreffende gemeenschappelijke regeling:

<inleidende tekst>

De tekst van de zienswijze, als bedoeld onder 1 sub x (invoegen letter betreffende GR) van het dictum van het besluit, als volgt uit te breiden:
(invoegen uitgebreide tekst van de zienswijze)

én deze op te nemen in het raadsvoorstel.

<overig/afsluiting>

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

De raad wordt gevraagd om op basis van de voorliggende stukken te bepalen of zij een zienswijze wenst in te dienen. De raad heeft deze mogelijkheid op basis van artikel 34b WGR.

Met het raadsvoorstel dat voorligt wordt voorgesteld om alleen een zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2017 en de ontwerpbegroting 2019 van de Veiligheidsregio Twente. Het kan zijn dat uw raad, mede door aanvullende informatie vanuit het college / de rekenkamer, een (aanvullende) zienswijze wenst in te dienen op de jaarstukken van één of meerdere (andere) gemeenschappelijke regelingen. Het ontwerpbesluit dient op dat betreffende punt te worden geamendeerd met de exacte tekst van de zienswijze.

De griffie draagt zorg dat na besluitvorming in uw raad, de dagelijkse besturen van de zeven gemeenschappelijke regelingen, een brief ontvangen met daarin de inhoud van het (geamendeerde) besluit.

De betrokken besturen van de gemeenschappelijke regelingen, worden middels de uitgaande brief verzocht om op de inhoudelijk gemaakte opmerkingen in de uitgevoerde QuickScan vanuit de Rekenkamercommissies te reageren naar de betrokken gemeenteraden.

FINANCIËLE ASPECTEN

Niet rechtstreeks ten aanzien van dit voorstel. Zie voor de financiële toelichting per gemeenschappelijke regeling de betreffende paragraaf hierboven.

BIJLAGE(N)

- Collegebrief met toelichting en adviezen inzake de ontvangen jaarstukken.
- QuickScan gemeenschappelijke rekenkamers inclusief aanvulling Rekenkamercommissie Hengelo (SWB)
- Jaarstukken:
 - GBT: Concept gewijzigde begroting 2018 en concept begroting 2019
 - OCLT: Jaarrekening 2017 en Ontwerpbegroting 2019
 - RBT (XL-park): Jaarstukken 2017, herziene begroting 2018, begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022
 - Regio Twente: Jaarstukken 2017 en concept programmabegroting 2019
 - Stadsbank Oost-Nederland: Jaarstukken 2017 en primitieve begroting 2019
 - SWB: Voorlopig jaarverslag 2017 en ontwerpbegroting 2019
 - Veiligheidsregio Twente: Jaarstukken 2017 en ontwerpbegroting 2019

Behandelvoorstel

Behandeling in de politieke markt vindt plaats samen met voorstel 2213316 'Kredietaanvraag reconstructie Kuipersdijk.' Zie ook het behandeladvies onderstaand.

Onderwerp	Realisatieovereenkomst 2e fase Veldwijk zuid		
Zaaknummer	2200490	Portefeuillehouder	
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	Aan uw Raad wordt voorgesteld: - In te stemmen met de Realisatieovereenkomst (ROK) 2^e fase Veldwijk Zuid; - Een krediet beschikbaar te stellen groot € 1.500.000,00 uit de Reserve Decentralisatieuitkering ter dekking van de gemeentelijke bijdrage in de ROK 2^e fase Veldwijk Zuid totaal groot € 1.934.005,00		
Historie	Op 24 januari 2006 heeft de gemeenteraad ingestemd met de Samenwerkingsovereenkomst (SOK) Berflo Es. De gemeente Hengelo en de toenmalige woningcorporaties St. Joseph Wonen en HBS Ons Belang (nadien gefuseerd tot Welbions) hebben de SOK Berflo Es op 23 maart 2006 ondertekend. In de SOK hebben partijen afgesproken dat zij voor de realisatie van het herstructureringsprogramma in de 3 deelgebieden (Veldwijk Noord, Veldwijk Zuid en Berflo Es Zuid) realisatieovereenkomsten (ROK's) opstellen. De financiële kaders zijn uitgewerkt in de per exploitatiegebied opgestelde grondexploitaties. Welbions voert de grondexploitatie voor Veldwijk Zuid. De resultaten van de grondexploitaties (de tekorten), zijn tussen partijen verdeeld. De voorliggende ROK heeft betrekking op de 2^e fase Veldwijk Zuid. De ROK is reeds tot uitvoering gebracht. De herstructurering heeft plaatsgevonden in de periode 2011 t/m 2015. De ROK is in 2011 opgesteld, maar eerst in juli 2017 door Welbions ondertekend. Hiermee is de 2^e fase Veldwijk Zuid afgerond en kan de overeenkomst worden aangegaan en de financiële afwikkeling plaats vinden.		

Politieke Markt	23 mei 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Marie-José Luttikholt	Coen Hartendorp	Theaterzaal	Fysiek	90 min
Doel van de sessie	Oordeelsvormend ter voorbereiding op besluitvorming in de raad.			
Behandeladvies	Behandeling in de politieke markt vindt plaats samen met voorstel 2213316 'Kredietaanvraag reconstructie Kuipersdijk.' Na een inleidende presentatie over de ontwikkelingen in Veldwijk wordt aan de deelnemers van de sessie gevraagd om hun mening te geven over de voorliggende voorstellen. Voor dit specifieke voorstel wordt gevraagd om een mening te geven over het voorliggend voorstel om in te stemmen met de Realisatieovereenkomst en als gevolg daarvan een krediet beschikbaar te stellen. Maximaal 2 woordvoerders per fractie.			
Spreekrecht publiek	ja ☒ nee ☐		duur: maximaal 5 minuten per persoon, aan het begin van de vergadering.	

Raad	Datum	
Doel van de sessie		
Behandeladvies		
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2200490	Platenkamp, Robert	FYS-WBA	
ONDERWERP			
Realisatieovereenkomst 2e fase Veldwijk zuid			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

- (a) In te stemmen met de Realisatieovereenkomst (ROK) 2e fase Veldwijk Zuid;
(b) een krediet beschikbaar te stellen groot € 1.500.000,00 uit de Reserve Decentralisatieuitkering ter dekking van de gemeentelijke bijdrage in de ROK 2e fase Veldwijk Zuid totaal groot € 1.934.005,00.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Op 24 januari 2006 heeft de gemeenteraad ingestemd met de samenwerkingsovereenkomst (SOK) Berflo Es. De gemeente Hengelo en de toenmalige woningcorporaties St. Joseph Wonen en HBS Ons Belang hebben de SOK op 23 maart 2006 ondertekend. In de SOK hebben partijen afspraken gemaakt om de wijk sociaal en fysiek opnieuw vorm te geven. Partijen hebben afgesproken om voor de realisatie van de 3 deelgebieden realisatieovereenkomsten (ROK's) op te stellen. De voorliggende ROK heeft betrekking op de 2e fase Veldwijk Zuid. De grond- en opstalexploitatie heeft plaatsgevonden voor rekening en risico van Welbions. De herstructurering heeft plaatsgevonden in de periode 2011 t/m 2015. De ROK is in 2011 opgesteld, maar pas in juli 2017 door Welbions ondertekend. Op grond van de ROK heeft Welbions recht op een bijdrage van € 1.934.005,00.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2200490	Platenkamp, Robert	FYS-WBA	
ONDERWERP			
Getekende realisatieovereenkomst 2e fase Veldwijk Zuid			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Op 24 januari 2006 heeft de gemeenteraad ingestemd met de Samenwerkingsovereenkomst (SOK) Berflo Es (zaaknummer 100824). De gemeente Hengelo en de toenmalige woningcorporaties St. Joseph Wonen en HBS Ons Belang (nadien gefuseerd tot Welbions) hebben de SOK Berflo Es op 23 maart 2006 ondertekend.

De Berflo Es kenmerkte zich destijds door fysieke veroudering en eenzijdig karakter van de woningvoorraad, afnemende kwaliteit van de voorzieningen en lage maatschappelijke participatie van de bewoners. De SOK beoogt een afsprakenkader te scheppen met het doel de wijk sociaal en fysiek opnieuw vorm te geven. In de SOK hebben partijen afgesproken dat zij voor de realisatie van het herstructureringsprogramma in de 3 deelgebieden (Veldwijk Noord, Veldwijk Zuid en Berflo Es Zuid) realisatieovereenkomsten (ROK's) opstellen.

De financiële kaders zijn uitgewerkt in de per exploitatiegebied opgestelde grondexploitaties. Welbions voert de grondexploitatie voor Veldwijk Zuid. De resultaten van de grondexploitaties (de tekorten), zijn tussen partijen verdeeld.

De ROK 1^e fase Veldwijk Zuid is reeds afgerond. De voorliggende ROK heeft betrekking op de 2^e fase Veldwijk Zuid. De ROK is reeds tot uitvoering gebracht. De herstructurering heeft plaatsgevonden in de periode 2011 t/m 2015.

Welbions heeft opdracht gegeven tot ontwikkeling en realisering van zowel opstallen als de openbare ruimte (wegen, riolering). In opdracht van Welbions voerde de gemeente directie en toezicht op de realisering van de openbare ruimte. De gemeente heeft Welbions de ambtelijke uren telkens in rekening gebracht.

De nieuwe openbare ruimte is per 1 januari 2016 in beheer genomen door Gildebor. De ROK is in 2011 opgesteld, maar eerst in juli 2017 door Welbions ondertekend.

Hiermee is de 2^e fase Veldwijk Zuid afgerond en kan de overeenkomst worden aangegaan en de financiële afwikkeling plaats vinden.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

De inhoud van de ROK 2^e fase Veldwijk Zuid sluit aan bij de uitgangspunten in de SOK. De bepalingen uit de SOK zijn voor het deelgebied 2^e fase Veldwijk Zuid nader uitgewerkt:

- Locatieontwikkeling
- Opstalontwikkeling
- Grondtransacties
- Financiën
- Fiscaliteit

Doel van het project is de wijk sociaal en fysiek nieuw vorm te geven. Dit is gebeurd door uitvoering te geven aan de SOK Berflo Es en de ROK Veldwijk Zuid. Op grond van de ROK 2^e fase Veldwijk Zuid heeft Welbions recht op een gemeentelijke bijdrage in de grondexploitatie van € 1.934.005,00. Dit bedrag heeft betrekking op vernieuwing van de openbare ruimte.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

Aan uw Raad wordt voorgesteld:

- (a) In te stemmen met de Realisatieovereenkomst (ROK) 2^e fase Veldwijk Zuid;
- (b) Een krediet beschikbaar te stellen groot € 1.500.000,00 uit de Reserve Decentralisatieuitkering ter dekking van de gemeentelijke bijdrage in de ROK 2^e fase Veldwijk Zuid totaal groot € 1.934.005,00

FINANCIËLE ASPECTEN

De gemeentelijke bijdrage in de ROK 2^e fase Veldwijk Zuid is vastgesteld op € 1.934.005,00. Voor dit bedrag zijn de volgende dekkingsmiddelen bij de gemeente aanwezig:

Reserve Decentralisatieuitkering € 1.500.000,00

Voorziening riolering € 475.767,00

Totaal dekkingsmiddelen € 1.975.677,00

Voor het dekkingsbedrag uit de Reserve Decentralisatieuitkering is het noodzakelijk dat de gemeenteraad een krediet ter beschikking stelt. De bijdrage uit het rioolfonds kan door het college worden besteed, omdat dit bedrag is opgenomen in het GRP dat eind 2017 is vastgesteld door de gemeenteraad. Hierbij is bepaald dat het college de bedragen ter besteding beschikbaar kan stellen.

BIJLAGE(N)

- De Realisatieovereenkomst 2e fase Veldwijk Zuid met bijlagen
- Begrotingswijziging

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.



S041661

Gemeente Hengelo
T.a.v. de heer J. Nyenhuis
Postbus 18
7500 AA HENGELO

A Paul Krugerstraat 44, Hengelo
Stationsstraat 37, Borne
Postbus 430
7550 AK Hengelo
T 074 24 68 300
E klantenservice@welbions.nl
I www.welbions.nl
KvK 06032957
BTW NL002637261B01
IBAN NL74 INGB 0674 2123 20

Plaats/datum Hengelo, 13 juli 2017

Onderwerp Realisatieovereenkomst 2^e fase Veldwijk zuid

Beste meneer Nyenhuis, dag Joop,

Als bijlage van deze brief stuur ik je de Realisatieovereenkomst 2^e fase Veldwijk zuid, welke door onze directeur/bestuurder is ondertekend.

Ik vraag je vriendelijk deze de completeren en eveneens door jullie bevoegd gezag te laten ondertekenen. Graag ontvang ik één exemplaar retour. Ook wil ik je vragen om de financiële afrekening vrij te geven voor betaling.

Alvast hartelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

Frank Ufkes
Manager Wijkontwikkeling

Realisatieovereenkomst

Berflo Es – deelgebied Veldwijk Zuid 2^e fase

Als bedoeld in artikel 4 lid 3 onder n samenwerkingsovereenkomst Berflo Es

juni 2011

De ondergetekenden:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Hengelo, gevestigd te Hengelo, Burgemeester Jansenplein 1, postadres: postbus 18, 7550 AA te Hengelo, ten deze krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de heer drs. F.A.M. Kerckhaert, burgemeester van die gemeente, handelende in de gemelde kwaliteit ter uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van die gemeente, d.d. nummer,

Hierna te noemen: **de Gemeente**;

en

2. Welbions, Paul Krügerstraat 44, 7550 AK te Hengelo, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Enschede onder nummer 06032957 en in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar daartoe bevoegde bestuurder de heer P. Pinkhaar;

Hierna te noemen: **Welbions**.

De Gemeente en Welbions gezamenlijk genoemd: **Partijen**.

Overwegende dat:

1. Partijen op 7 december 2004 de "Intentieverklaring herstructurering Berflo Es Hengelo" hebben ondertekend, teneinde gezamenlijk het voortouw te nemen in de herstructurering van de bebouwing en de inrichting van de openbare ruimte van deze Exploitatiegebieden als aangegeven in Bijlage 6
2. Partijen in vervolg daarop op 20 december 2005 de "Samenwerkingsovereenkomst Berflo Es" hebben gesloten;
3. met in acht name van die samenwerkingsovereenkomst inmiddels een definitief stedenbouwkundig plan, een beeldkwaliteitsplan, een inrichtingsplan openbare ruimte voor het deelgebied Veldwijk Zuid is uitgewerkt, op grond waarvan thans het Deelproject als bedoeld in de samenwerkingsovereenkomst kan worden gerealiseerd;
4. het in artikel 4 lid 3 van de samenwerkingsovereenkomst bedoelde plan van aanpak inmiddels beschikbaar is en tussen Partijen is vastgesteld;
5. Partijen in onderhandeling zijn getreden omtrent de realisatie van Deelproject Veldwijk Zuid 2^e fase, onderdeel van de eerste fase van het Deelprogramma als bedoeld in de Samenwerkingsovereenkomst;
6. Partijen daarbij hebben onderzocht of en in hoeverre sloop van de bestaande opstallen noodzakelijk is en zou kunnen worden volstaan met renovatie;
7. Partijen hun onderlinge verhouding met betrekking tot de realisatie van Deelproject Veldwijk Zuid 2^e fase als volgt vast wensen te leggen:

Komen het volgende overeen:

Artikel 1 Definities

Gedefinieerde begrippen worden in de overeenkomst met een beginhoofdletter aangeduid.

- Bouwrijp maken:** Het, met uitzondering van de draagkracht van de bodem, voor het beoogde gebruik, ook vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geschikt maken van grond, vrij van voor dat gebruik niet aanvaardbare stoffen, bodemvreemde materialen zoals funderingsrestanten, puin of andere overmatige restanten van bouwkundige aard; kiezels, sintels alsmede stobben van bomen of struiken, zulks met inbegrip van ondergrondse infrastructuur tot aan perceelsgrenzen en bouwstraten.
- Deelproject:** het plan tot realisatie van het in deze overeenkomst genoemde Deelprogramma met bijbehorende infrastructuur gelegen binnen het Deelprojectgebied Veldwijk Zuid 2^e fase.
- Deelprojectgebied:** het geografische gebied waarbinnen het Deelproject Veldwijk Zuid 2^e fase dient te worden gerealiseerd, als aangegeven op bijlage 1.
- Planning:** de planning voor de uitvoering van het Deelproject Veldwijk Zuid 2^e fase, als aangegeven op bijlage 2.
- Deelprogramma:** de binnen het Deelprojectgebied Veldwijk Zuid 2^e fase uit te voeren Opstal- en Locatieontwikkeling, bij de opstelling waarvan is getoetst of renovatie in plaats van sloop en nieuwbouw mogelijk is, als aangegeven op bijlage 3.
- Locatieontwikkeling:** de ontwikkeling en realisatie van een Deelprojectgebied in hoofdzaak bestaande uit de grondverwerving/grondruil, bodemsanering, ontwikkeling en realisering van de infrastructuur bestaande uit het Bouwrijpmaken en het Woonrijp maken, de realisatie en zonodig overdracht aan derden van bouwrijpe bouwgrond en de overdracht van de openbare ruimte aan de Gemeente.
- Opstalontwikkeling:** het ontwikkelen en realiseren van opstallen in het Deelprojectgebied Veldwijk Zuid 2^e fase.
- Samenwerkingsovereenkomst:** de Samenwerkingsovereenkomst Berflo Es d.d. 20-12-2005
- Woonrijp maken:** Het in definitieve vorm afwerken van bouwrijp gemaakte grond voor zover die niet is bebouwd, onder meer maar niet uitsluitend bestaande uit de aanleg van verlichting, bestrating, bebording, alsmede water- en groenvoorzieningen.

Artikel 2 Doel

Het doel van deze realisatieovereenkomst is om, met in achtname van de samenwerkingsovereenkomst Berflo Es voor zover daarvan in deze overeenkomst niet met instemming van alle partijen wordt afgeweken, te komen tot herstructurering van het Deelprojectgebied Veldwijk Zuid 2^e fase door realisatie van het Deelprogramma overeenkomstig de Planning.

Artikel 3 Partijen

1. Overeenkomstig artikel 4 lid 2 van de Samenwerkingsovereenkomst vindt de Locatieontwikkeling binnen dit Deelproject plaats door Welbions.
2. Overeenkomstig artikel 4 lid 2 van de Samenwerkingsovereenkomst vindt de Opstalontwikkeling binnen dit Deelproject plaats door Welbions.
3. Ondertekening van deze overeenkomst vindt mede plaats door de gemeente, enerzijds ter acceptatie van de uit deze overeenkomst voor de gemeente voortvloeiende verbintenissen en anderzijds als blijik van instemming met deze overeenkomst als uitwerking van de Samenwerkingsovereenkomst, zulks als bedoeld in artikel 13 lid 1 van de Samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 4 Planning en duur ROK

1. Partijen spannen zich in om de in deze realisatieovereenkomst genoemde activiteiten en verplichtingen uit te voeren overeenkomstig de Planning.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 14 en 15, wordt deze realisatieovereenkomst aangegaan vanaf het moment van ondertekening van deze overeenkomst en zal voortduren tot en met de realisatie van het Deelproject Veldwijk Zuid, met inbegrip van de afwikkeling van de daaruit voortvloeiende verplichtingen.

Artikel 5 Locatieontwikkeling

1. Welbions vervaardigt voor haar rekening en risico het civieltechnisch ontwerp voor het in het Deelprogramma begrepen Bouwrijp maken en het Woonrijp maken overeenkomstig de procedure, kwaliteitseisen en inhoud als op basis van de volgende door Gemeente en Welbions vastgestelde documenten:
 - a. Samenwerkingsovereenkomst,
 - b. Stedenbouwkundig plan Veldwijk Zuid,
 - c. Beeldkwaliteitsplan Veldwijk Zuid,
 - d. Het inrichtingsplan openbare ruimte Veldwijk Zuid,
 - e. Milieukundige onderzoeken tbv Veldwijk Zuid

Voorts dienen de volgende stukken te worden vervaardigd, dan wel activiteiten te worden uitgevoerd, door de daarbij aangegeven partij:

- het toetsen en goedkeuren van door Welbions te vervaardigen stukken (Gemeente)
 - het Civieltechnisch Ontwerp Openbaar Gebied t.b.v het bouw- en woonrijpmaken (Welbions)
 - het Definitief Civieltechnisch Ontwerp Openbaar Gebied t.b.v het bouw- en woonrijpmaken (Welbions)
 - Bestekken t.b.v. het bouw- en woonrijpmaken (Welbions)
 - het indienen van aanvragen voor benodigde vergunningen en het verrichten van de daarvoor benodigde onderzoeken (Welbions)
 - het doorlopen van de benodigde vergunningenprocedures (Gemeente)
 - het uitvoeren van een explosievenonderzoek (Gemeente)
 - het voeren van directie en houden van toezicht bij het bouw- en woonrijpmaken (Welbions)
 - het aanvullend toezicht op de naleving van de overeenkomst terzake het bouw- en woonrijpmaken (Gemeente)
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 8, realiseert Welbions voor haar rekening en risico het in het Deelprogramma begrepen Bouwrijp maken en het Woonrijp maken overeenkomstig het met in acht name van lid 1 tot stand gekomen bestek Definitief Ontwerp Openbaar Gebied c.a..
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 8 lid 3 sub a Samenwerkingsovereenkomst en artikel 8, voert Welbions , indien en voor zover dat voor de realisatie van het Deelprogramma noodzakelijk is, voor haar rekening en risico bodemsanering van het Deelproject uit.
4. Welbions verbindt zich om uiterlijk op de tijdstippen daartoe aangegeven in de Planning (bijlage 2) de in artikel 5.1 genoemde stukken te produceren en ter toetsing en goedkeuring voor te leggen aan de Gemeente. De Gemeente verbindt zich eveneens binnen de in de Planning respectievelijk Programma van Eisen genoemde termijnen de toetsing uit te voeren.
5. Ingeval bezwaar- en/of beroepschriften c.q. andere rechtmaatregelen van derden de (tijdige) verlening van de vereiste vergunningen beletten of er oorzaak van zijn dat deze niet tijdig onherroepelijk zijn, zal de Gemeente Welbions direct daarvan in kennis stellen en zullen partijen met elkaar overleggen ter voorkoming c.q. beperking van daardoor ontstane vertraging en/of schade, en zal de Planning (bijlage 2) in onderling overleg dienovereenkomstig worden aangepast. De Gemeente is niet aansprakelijk voor de schade, noch zal de Gemeente gehouden zijn om Welbions te compenseren indien een andere wijze van uitvoering tot hogere kosten leidt.
6. Schades, die aantoonbaar als gevolg van de uitvoering van werken in het kader van deze overeenkomst, ontstaan door oneigenlijk of onjuist gebruik van of vanwege Welbions, worden toegebracht aan gemeentelijke eigendommen dan wel bij de gemeente in beheer en onderhoud zijnde wegen, riolen, en openbare terreinen alsmede vervuiling van bij de gemeente in beheer en onderhoud zijnde riolen, worden door en voor rekening van Welbions hersteld c.q. schoongemaakt dan wel aan de gemeente vergoed. Bovenstaande geldt zowel in het geval de schade c.q. vervuiling is toegebracht aan de omschreven eigendommen en objecten binnen het projectgebied, alsmede gelegen direct aansluitend aan het projectgebied.

Artikel 6 Opstalontwikkeling

1. Welbions vervaardigt voor haar rekening en risico voor bouwvergunningverlening vatbare ontwerpen voor de in het Deelprogramma begrepen opstallen c.q. de bebouwing .
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 8, realiseert Welbions voor haar rekening en risico de in het Deelprogramma begrepen opstallen c.q. de bebouwing overeenkomstig de met in acht name van lid 1 tot stand gekomen ontwerpen.

Artikel 7 Overige punten

1. De Berflo Beek valt buiten de exploitatiegrenzen van het Deelproject. De exploitatiegrens wordt vastgesteld op de kavelgrens, dit is de bovenkant van de noordelijke beekzijde (het noordelijk "talud").
2. De kosten voor de aanleg van de Zuidelijke Ontsluitingsweg zijn voor rekening en risico van Welbions. M.b.t. de zuidelijke ontsluiting worden tussen Welbions en de Gemeente definitieve afspraken gemaakt nadat de grondtransactie met Domeinen door de gemeente is afgerond.
3. Ter uitvoering van een verbeterde ontsluiting van Veldwijk Zuid, conform artikel 7.1. uit de SOK, zijn afspraken over de fasering van de aanleg van de noordelijke ontsluiting betrokken bij de Realisatieovereenkomst voor Veldwijk Noord .

Artikel 8 Grondtransacties

1. Welbions voor wiens rekening en risico de Locatieontwikkeling plaatsvindt, draagt voor haar rekening en risico zorg voor tijdige verwerving van gronden, nodig ten behoeve van de realisatie van het Deelproject Veldwijk Zuid 2^e fase.
2. De voor de ontwikkeling van het Deelproject benodigde gronden die in eigendom van de Gemeente zijn, worden door de Gemeente voor € 1 en in onbewerkte staat aan Welbions geleverd. De Gemeente zal de gronden leveren op het moment dat is opgenomen in de Planning volgens bijlage 2. De levering wordt geformaliseerd in een notariële leveringsakte. Op grondtransacties tussen de Gemeente en Welbions zijn de "Algemene Voorwaarden voor de verkoop van onroerende zaken door de gemeente Hengelo 2000" van toepassing, tenzij daarvan in deze overeenkomst of bij nadere overeenkomst wordt afgeweken. De gebakken klinkers die zich op bedoelde gronden bevinden worden door Welbions binnen het deelprojectgebied hergebruikt of overgedragen aan de Gemeente.
3. De tussen Partijen ten behoeve van de realisatie van het Deelproject Veldwijk Zuid 2^e fase benodigde grondtransacties zijn nader beschreven in bijlage 4.
4. Koopsommen voor grond worden voldaan bij juridische levering kosten koper. Partijen beogen de levering vrijgesteld van omzetbelasting te laten geschieden. De ter zake van de levering c.q. verkrijging verschuldigde belastingen komen voor rekening van de koper. Het betalingsschema is als bijlage 5 aan deze overeenkomst gehecht.

5. Vanaf het moment van levering van de gronden volgens lid 2 is Welbions verantwoordelijk voor de (milieutechnische) kwaliteit van het gehele Deelprojectgebied.

Artikel 9 Financiën

1. De kosten voor de uitvoering van het Deelproject zijn tussen Partijen verdeeld overeenkomstig artikel 8 van de Samenwerkingsovereenkomst, op grond waarvan de Gemeente aan Welbions een bedrag van € 563.796,- prijspeil 1 januari 2005, te verhogen met een rentepercentage van 5,75% per jaar tot het moment van daadwerkelijke betaling, minus de afdracht aan het Fonds Bovenwijkse voorzieningen verschuldigd is overeenkomstig de als bijlage 5 opgenomen betalingsregeling, gebaseerd op de bij de Samenwerkingsovereenkomst opgenomen Exploitatieopzet. Het betalingsschema dat als bijlage 5 aan deze Overeenkomst is gehecht vormt daarbij het uitgangspunt. Welbions erkent dat de Gemeente de mogelijkheid heeft om de uren ambtelijke inzet separaat in rekening te brengen bij Welbions. Hierover zullen de Gemeente en Welbions in het kader van de uitvoering van deze Overeenkomst nader overleg voeren.
2. Partijen zullen zich tot het uiterste inspannen om voor de uitvoering van het Deelproject Veldwijk Zuid zoveel mogelijk subsidie te verkrijgen.
3. Door de Gemeente zal op Welbions geen kostenverhaal worden toegepast als bedoeld in artikel 42 Wet op de Ruimtelijke Ordening dan wel baatbelasting of een (eventueel toekomstige) grondexploitatieheffing worden geheven in het betreffende Deelprojectgebied.

Artikel 10 Publiekrechtelijke aspecten

1. Indien, vooruitlopend op de bestemmingsplanprocedure, een speciale procedure voor het Deelproject Veldwijk Zuid in de rede ligt, zal daarvan gebruik worden gemaakt.
2. Welbions die op grond van artikel 5 verantwoordelijk is voor de Locatieontwikkeling, draagt voor haar rekening en risico zorg voor tijdige ontvankelijke aanvraag van alle voor de opzet en uitvoering van de Locatie-ontwikkeling benodigde vergunningen, ontheffingen, en andere eventueel benodigde publiekrechtelijke toestemmingen.
3. Welbions die op grond van artikel 6 verantwoordelijk is voor de Opstalontwikkeling, draagt voor haar rekening en risico zorg voor tijdige ontvankelijke aanvraag van alle voor de opzet en uitvoering van de Opstal-ontwikkeling benodigde vergunningen, ontheffingen, en andere eventueel benodigde publiekrechtelijke toestemmingen.
4. Onverminderd de eigen verantwoordelijkheid van de gemeente krachtens publiekrecht bedoeld in lid 5, zal de Gemeente zich er voor inspannen dat aanvragen voor vergunningen, ontheffingen en dergelijke door haar op kortst mogelijke termijn zullen worden behandeld, en zal de Gemeente zoveel mogelijk bevorderen dat indien voor vergunningen, ontheffingen en dergelijke die ten behoeve van een realisering van het doel van deze overeenkomst moeten worden verleend, goedkeuringen en dergelijke van andere overheden zijn vereist, deze goedkeuringen en dergelijke tijdig, althans zo spoedig mogelijk zullen worden verleend. Daarnaast heeft de gemeente de inspanningsverplichting om zoveel mogelijk te bevorderen dat het bestemmingsplan en eventueel andere benodigde plannen op voortvarende wijze de daartoe geëigende procedures doorlopen en op kortst haalbare termijn in werking zullen treden. De

gemeente zal de andere Partijen op de hoogte houden van de voortgang van deze procedures.

5. De verplichtingen van de gemeente, bedoeld in dit artikel, gaan niet verder dan de grenzen die zij op grond van het publiekrecht (waaronder maar niet uitsluitend, de Awb, de WRO en de Woningwet) in acht moet nemen. Als de gemeente op grond van het publiekrecht gehouden is bepaalde rechtshandelingen te verrichten, is zij voor de eventuele schade die daaruit voortvloeit niet aansprakelijk, zulks onverminderd de overige rechten van de Partijen uit deze overeenkomst. Meer in het bijzonder is iedere aansprakelijkheid van de Gemeente bij niet of niet tijdige verkrijging van vergunningen of andere publiekrechtelijke besluiten of van benodigde goedkeuringen, verklaringen van geen bezwaar en dergelijke van andere overheden, dan wel vernietiging en/of schorsing van besluiten door de rechter, uitgesloten indien en voor zover de Gemeente haar inspanningsverplichtingen als bedoeld in lid 4 is nagekomen.
6. Ingeval derden bedenkingen mochten inbrengen tegen (ontwerp)besluiten of daartegen bezwaar of beroep mochten instellen of schorsing daarvan verzoeken dan wel daartegen (andere) rechtsmaatregelen mochten aanwenden, zal de Gemeente andere Partijen daarvan onverwijld op de hoogte stellen en zullen Partijen in overleg maatregelen vaststellen die kunnen strekken tot beperking van de daaruit voortvloeiende vertraging en/of schade.
7. Indien de Gemeente besluit tot de wijziging van de lokale wet- en regelgeving en deze wijziging heeft gevolgen voor de bestaande uitgangspunten voor de Locatie- en/of Opstalontwikkeling, zullen Gemeente en Welbions in nader overleg treden over de consequenties met betrekking tot geld, tijd en kwaliteit.

Artikel 11 Overleg

1. Ten behoeve van de uitvoering van deze realisatieovereenkomst vindt Deelprojectoverleg plaats in het kader van het overleg van de projectgroep van het Exploitatiegebied. Het Deelprojectoverleg komt bijeen zo vaak als een der Partijen of de voorzitter dat in redelijkheid wenselijk acht.
2. In het Deelprojectoverleg nemen in ieder geval deel Welbions voor wiens risico de Locatie- en/of Opstalontwikkeling plaats dient te vinden. Ook zal de projectleider van de Gemeente aan het Deelprojectoverleg deelnemen ten behoeve van de nodige afstemming. Het Deelprojectoverleg wordt voorgezeten door de Partij voor wiens risico de Opstalontwikkeling plaats dient te vinden.

Artikel 12 Fiscaliteit

1. In het kader van de Locatieontwikkeling ontwikkelt en realiseert Welbions de infrastructuur en de overige openbare ruimte (hierna aangeduid als: de openbare ruimte), zowel op ondergrond die bij haar in eigendom is als op ondergrond die bij de Gemeente in eigendom is. Vervolgens draagt Welbions de nieuw gerealiseerde openbare ruimte, inclusief eventueel te leveren ondergrond in eigendom over aan de Gemeente. Hiervoor zal voor de toepassing van de Wet op de omzetbelasting 1968 en de Wet op belastingen van rechtsverkeer zich een levering respectievelijk verkrijging voordoen.

2. Met het oog op toepassing van de fiscale wet- en regelgeving bestaat de koopsom exclusief btw, voor de (fasegewijze) (op)levering van de openbare ruimte uit het totaal van de daadwerkelijke aanlegkosten, exclusief de wettelijk verschuldigde btw. Tot deze kosten behoort ook het totaal van de grondkosten van de te leveren ondergrond. Ter zake van deze (op)levering zal door Welbions een factuur in de zin van de wet op omzetbelasting 1968, met vermelding van de wettelijk verschuldigde btw, aan de Gemeente worden uitgereikt. De koopsom alsmede de verschuldigde btw, dient uiterlijk op het moment van (op)levering per fase door de Gemeente aan Welbions te worden voldaan.
3. De netto gemeentelijke bijdrage als bedoeld in artikel 9, lid 1 van deze overeenkomst wordt door Partijen niet aangemerkt als vergoeding voor de (op) levering van de openbare ruimte.
4. De Gemeente en Welbions zijn van mening dat bij de in dit artikel bedoelde overdracht van de openbare ruimte de goedkeurende regeling van de staatssecretaris van financiën van toepassing is, zoals vermeld in het Besluit van de Staatssecretaris van Financiën van 23 juli 2002, nummer CPP2002/2257M, als nader toegelicht bij Besluit van 18 december 2002, nummer CPP2002/3533M. Dit impliceert dat, zo sprake is van een oplevering, bij de in dit artikel bedoelde overdracht van de openbare ruimte door de Gemeente geen verkrijging in de zin van de Wet op belastingen van rechtsverkeer plaatsvindt en zij derhalve geen overdrachtsbelasting is verschuldigd. Voorts impliceert het gestelde in de eerste volzin van dit lid dat, zo sprake is van een levering, de in dit artikel bedoelde overdracht van de openbare ruimte leidt tot een verkrijging die is vrijgesteld van overdrachtsbelasting ingevolge de wet op belastingen van rechtsverkeer, mits door de Gemeente hiertoe een beroep wordt gedaan op een vrijstelling. Mocht, ondanks het vorenstaande, de belastingdienst onverhoopt menen dat wel een verkrijging plaatsvindt waardoor overdrachtsbelasting is verschuldigd ingevolge artikel 15, lid 4 van de Wet op belastingen van rechtsverkeer (strafheffing overdrachtsbelasting), dan komt deze overdrachtsbelasting inclusief boete en heffingsrente, voor rekening van Welbions. In dat geval dient de Gemeente binnen 20 dagen na dagtekening van de naheffingsaanslag Welbions in kennis te stellen, waarbij Partijen in overleg kunnen gaan over het al dan niet instellen van bezwaar. Na overlegging van een kopie van de naheffingsaanslag door de Gemeente aan Welbions zal Welbions voormeld bedrag binnen 30 dagen aan de Gemeente betalen.
5. De Gemeente verklaart de door Welbions (op) te leveren openbare ruimte aan te wenden voor doeleinden waarvoor bij de Gemeente recht op bijdrage ingevolge de Wet op het BTW-compensatiefonds bestaat.

Artikel 13 Exploitatiebijdrage Welbions

1. In een onlosmakelijk verband met de in artikel 12, lid 2 van deze overeenkomst bedoelde koopprijs voor de openbare ruimte betaalt Welbions aan de Gemeente een exploitatiebijdrage ter dekking van de aanlegkosten van de openbare ruimte. Dit zodat wordt gehandeld conform de goedkeurende regeling van de staatssecretaris van Financiën als vermeld in het Besluit van 23 juli 2002, nr. CPP2002/2257M, als nader toegelicht bij Besluit van 18 december 2002, nr. CPP2002/3533M.
2. De hoogte van de exploitatiebijdrage komt overeen met de koopsom voor de openbare ruimte, exclusief de wettelijk verschuldigde btw, zoals bedoeld in artikel 12, lid 2 van deze Overeenkomst.

3. De in lid 1 van dit artikel bedoelde exploitatiebijdrage dient (al dan niet gefaseerd) uiterlijk te worden voldaan op het moment van de in artikel 12 van deze overeenkomst bedoelde (op)levering van het openbaar gebied. Partijen mogen de wederzijdse vordering, indien en voor zover mogelijk, onderling compenseren.
4. De Gemeente en Welbions zijn van mening dat de in dit artikel bedoelde exploitatiebijdrage geen vergoeding door de Gemeente als btw-ondernemer te verrichten prestatie vormt.
5. In het algemeen zullen Partijen bij de uitvoering van deze overeenkomst, binnen doel en strekking van de bestaande wet- en regelgeving streven naar een voor beiden zo gunstig mogelijk fiscaal regime, zo nodig onder aanpassing van de wijze van uitvoering daarvan. In dat verband zullen partijen de fiscale aspecten zoals beschreven in artikel 12 en 13 met de bevoegde eenheden van de belastingdienst afstemmen.

Artikel 14 Gewijzigde omstandigheden, overmacht

1. Indien er zich onvoorziene wijzigingen of overmacht voordoen, wijziging van omstandigheden en/of inzichten die ten tijde van het aangaan van deze overeenkomst Partijen niet bekend waren of omstandigheden die niet in deze realisatieovereenkomst zijn verdisconteerd, dan zullen Partijen de gevolgen daarvan in goed overleg en tegen de uitgangspunten waarop deze overeenkomst is gebaseerd in redelijkheid vaststellen, op een zodanige wijze dat uitvoering van het Deelprogramma overeenkomstig de Planning zoveel mogelijk gewaarborgd blijft.
2. Indien Partijen er niet in slagen om in redelijkheid in overleg te komen tot een aangepaste nieuwe Planning en/of Deelprogramma, dan zal worden getracht die vast te laten stellen door de geschillencommissie overeenkomstig artikel 17.

Artikel 15 Beëindiging

1. Tussentijdse beëindiging van deze overeenkomst is niet mogelijk dan met instemming van alle Partijen.
2. Partijen stellen vast dat indien krachtens een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan één of meerdere onderdelen van deze overeenkomst nietig worden verklaard of worden vernietigd, de overige bepalingen van deze overeenkomst daardoor niet zullen worden aangetast en de overeenkomst – behoudens de betreffende nietige bepaling(en) – zal blijven voortbestaan, waarbij Partijen, voor zover mogelijk, ter zake van de vernietigde bepaling(en) een aanvullende regeling overeen zullen komen die qua geest en strekking zoveel mogelijk overeenkomt met de vernietigde bepaling(en).
3. Een Partij is pas in verzuim indien een Partij die Partij bij aangetekende brief, in gebreke heeft gesteld en daarin heeft gesommeerd om binnen een redelijke termijn de tekortkoming te herstellen.
4. In geval een der Partijen in verzuim verkeert van een zodanige tekortkoming dat die ontbinding rechtvaardigt, in staat van faillissement wordt verklaard of surseance van betaling aanvraagt, of wordt ontbonden, is de andere Partij bevoegd de overeenkomst jegens deze Partij te ontbinden, zonder enige aanspraak van laatstbedoelde Partij op de andere Partij tot schadevergoeding.

5. Wanneer de onderhavige realisatieovereenkomst wordt ontbonden ingevolge het bepaalde in dit artikel is de Gemeente gerechtigd om de door Welbions vervaardigde documenten over te nemen tegen betaling van de kostprijs.

Artikel 16 Overige

1. Waar in deze overeenkomst enige beslissing of handeling van Partijen wordt verlangd, is het daartoe aangewezen orgaan het daartoe bevoegde bestuur, onverminderd de bevoegdheid van de besturen om desgewenst (een deel van) die bevoegdheden te mandateren.

Artikel 17 Opschortende voorwaarden

1. Deze overeenkomst komt van de zijde van de gemeente tot stand onder de opschortende voorwaarde dat de gemeenteraad tot het aangaan van deze overeenkomst besluit, waartoe onderhavige overeenkomst op kortst mogelijke termijn ter besluitvorming wordt voorgelegd.
2. Deze overeenkomst komt van de zijde van Welbions tot stand onder de opschortende voorwaarde dat de Raad van Commissarissen tot het aangaan van deze overeenkomst besluit, waartoe onderhavige overeenkomst op kortst mogelijke termijn ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Artikel 18 Geschillen

1. Op partijen rust de zware inspanningsverbintenis om alle geschillen, die naar aanleiding van of in verband met deze overeenkomst of van overeenkomsten ter uitvoering van de onderhavige overeenkomst tussen Partijen mochten ontstaan, zowel juridische als feitelijke, in onderling overleg tot op Regiegroepniveau op te lossen.
2. Indien, ondanks toepassing van het eerste lid, een geschil niet blijkt te kunnen worden opgelost, kan dit door de meest gerede Partij worden voorgelegd aan een geschillencommissie, bestaande uit vertegenwoordigers van Partijen die niet deelnemen in de projectorganisatie.
Waarbij de geschillencommissie overeenkomstig het bepaalde in lid 1, gehoord de standpunten van Partijen, overeenstemming zal trachten te bereiken.
3. Indien de geschillencommissie er niet in slaagt overeenstemming te bereiken, zal het geschil worden voorgelegd aan de gewone rechter te Almelo.

Artikel 18 Rangorde en Bijlagen

1. Het aangaan van deze realisatieovereenkomst laat werking van de Samenwerkingsovereenkomst onverlet. In geval van tegenstrijdigheden tussen deze realisatieovereenkomst en de Samenwerkingsovereenkomst, prevaleert het bepaalde in deze realisatieovereenkomst.
2. De volgende bijlagen maken integraal onderdeel uit van deze overeenkomst. Zij worden daartoe mede door Partijen geparafereerd.

Bijlage 1 Deelprojectgebied Veldwijk Zuid/eigendomssituatie Veldwijk Zuid
Bijlage 2 Planning
Bijlage 3 Deelprogramma
Bijlage 4 Grondtransacties tussen Partijen
Bijlage 5 Betalingsregeling
Bijlage 6 Overdrachtsprotocol

Aldus overeengekomen te Hengelo (Ov)

Ondertekening

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke.

Gemeente

Welbions *H. Rupert*

welbions®

Postbus 430 7550 AK Hengelo

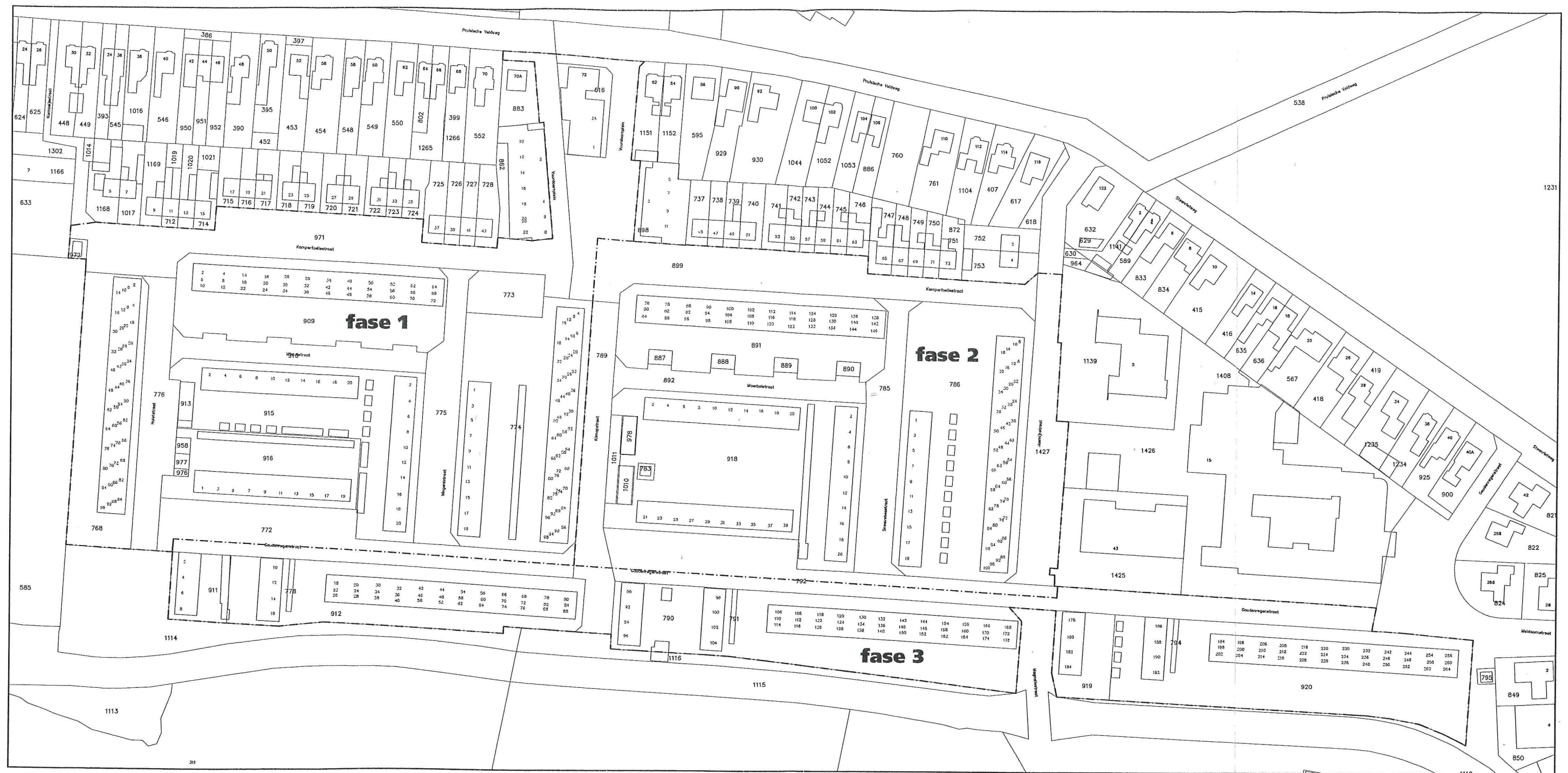
17 07 17



TWENTE - cycloon.eu

Gemeente Hengelo
T.a.w.dhr. J. Huichuis
Postbus 18
7550 AA Hengelo.

Leeft



Plangrens

Plangrenzen fases 1, 2 en 3

datum: 27 februari 2009, concept

Vernieuwing Veldwijk Zuid, in opdracht van HBS Ons Belang, Hengelo.

must stedenbouw / Nieuwe Looiersstraat 45 II / postbus 16631 1001 RC Amsterdam / tel. 020 470 20 13 / fax. 020 470 05 61 / www.must.nl / mail@must.nl

schaal 1:1.500 A3 formaat



Bijlage 2 Planning (fase 2)

- 3^e kwartaal 2011: Start verbouw/uitbreiding 40 grondgebonden woningen
- 3^e kwartaal 2010: Sloop flats Kamperfoeliestraat en Jasmijnstraat
- 4^e kwartaal 2010: Indienen bouwaanvragen nieuwbouw Kamperfoeliestraat
- 4^e kwartaal 2012: Indienen bouwaanvragen nieuwbouw Jasmijnstraat
- 2^e kwartaal 2009: Overeenstemming over bestekken bouw- en woonrijp maken (gecombineerd met fase 1)
- 3^e kwartaal 2009: Aanbesteding bouw- en woonrijp maken (gecombineerd met fase 1)
- 2^e kwartaal 2011: Start bouw nieuwbouw Kamperfoeliestraat
- 1^e kwartaal 2013: Start bouw nieuwbouw Jasmijnstraat
- 4^e kwartaal 2012: Verbouw/uitbreiding 40 grondgebonden woningen gereed
- 2^e kwartaal 2012: Start bouw- en woonrijp maken 2e stempel Veldwijk Zuid
- 1^e kwartaal 2013: Bouw- en woonrijp maken 2e stempel Veldwijk Zuid gereed

Bijlage 3 Deelprogramma

Deelprogramma Veldwijk-Zuid 2^e fase

Renovatie: 40 grondgebonden woningen

Nieuwbouw: 15 appartementen Jasmijnstraat

6 maisonnettes Jasmijnstraat

4 grondgebonden woningen Jasmijnstraat

10 appartementen Kamperfoelistraat

12 maisonnettes Kamperfoelistraat

1 grondgebonden woning Kamperfoelistraat

Totaal programma Veldwijk Zuid

	bestaand	sloop	behoud	koppelen	renovatie	nieuw	na vernieuwing
Appartementen / maisonnettes	324	240	84	0	0		84
grondgebonden woningen	104	16	8		80		88
Appartementen / maisonnettes						126	126
grondgebonden woningen						38	46
	428	256	92	0	80	164	336

BIJLAGE 4 - GRONDTRANSACTIES

De grondtransacties in het deelprojectgebied vinden plaats op basis van het te realiseren/gerealiseerde plan, voorzover partijen niet anders schriftelijk overeenkomen.

Bijlage 6 Overdrachtsprotocol openbaar gebied

De gemeente neemt het door Welbions woonrijp gemaakte gebied met een beoogde openbare bestemming in beheer over zodra het gehele, dan wel per nader overeen te komen fase, door Welbions woonrijp gemaakte gebied afgerond is opgeleverd. Partijen zijn overeengekomen dat een onafhankelijk toezichthouder zal toezien op de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van het bouw- en woonrijp maken. Deze toezichthouder zal ten allen tijde toegang hebben tot het werk en zal de voor de uitvoering van zijn toezichthoudende werkzaamheden benodigde contacten onderhouden en zal in staat worden gesteld om zijn werkzaamheden naar behoren uit te voeren. Indien de onafhankelijke toezichthoudende instantie aangeeft niet over voldoende uren of middelen te beschikken om kwaliteitsgaranties af te geven, treden Partijen hierover met elkaar in overleg. Als zaken niet aan de besteisen voldoen, moeten deze, na contra expertise, voor rekening van de uitvoerend aannemer worden hersteld. Indien deze kosten onverhoopt niet zijn te verhalen op de uitvoerend aannemer, staat Welbions daarvoor garant. Voor de oplevering aan de Gemeente zal het (betreffende deel van het) gebied door Welbions in bijzijn van de Gemeente worden opgenomen. Indien door de Gemeente bij de opneming afwijkingen worden geconstateerd ten opzichte van de vastgestelde en door de Gemeente goedgekeurde bestekken en tekeningen, stelt de Gemeente Welbions daarvan schriftelijk in kennis. Welbions verplicht zich op eerste aangeven van de Gemeente er zorg voor te dragen dat de door de Gemeente geconstateerde afwijkingen worden gecorrigeerd. De oplevering wordt vastgesteld in een daarvan op te maken en door partijen te ondertekenen proces-verbaal met terbeschikkingstelling van alle relevante tekeningen, revisietekeningen, bescheiden en stukken, zowel digitaal als schriftelijk. Partijen zijn overeengekomen dat de Gemeente, vanaf de in een proces-verbaal vastgelegde oplevering, beheer en onderhoud voor haar rekening en risico zal nemen. Alle overige bepalingen ten behoeve van de uitvoering, revisie en opnames, zoals vermeld in het eerder tussen Partijen gewisselde Programma van Eisen blijven onverminderd van toepassing.

Partijen zijn apart overeengekomen dat de Gemeente opdracht van Welbions krijgt voor de toezichthoudende werkzaamheden als hiervoor bedoeld voor rekening van Welbions.

Bedrijfskode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag jaar +4	Omschrijving
1	68303044	333040	U	N	1934005	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	68303044	622000	I	N	1934005	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	68301000	622000	U	N	1934005	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	69808371	600100	I	N	1500000	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	80000371	600100	U	N	1500000	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	68301000	622000	I	N	434005	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	75722033	622000	U	N	434005	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	75722033	622005	I	N	434005	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	75722005	333041	U	N	-434005	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	75722005	622005	I	N	-434005	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase
1	89999999	900000	I	N	1500000	0	0	0	0	ROK Veldwijk Zuid 2e Fase

Bedrijfskode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.- Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag	jaar +4
		totaal	I	J	5.368.010	-	-	-		-
			U	N	5.368.010	-	-	-		-
					-	-	-	-		-
		cat	I600		1.500.000	-	-	-		0
			U600		1.500.000	-	-	-		0
					-	-	-	-		-
			I610		-	-	-	-		0
			U610		-	-	-	-		0
					-	-	-	-		-
			I622		2.368.010	-	-	-		0
			U622		2.368.010	-	-	-		0
					-	-	-	-		-
		rubriek	I5		-	-	-	-		0
			U5		-	-	-	-		0
					-	-	-	-		-
			I6		3.868.010	-	-	-		0
			U6		3.868.010	-	-	-		0
					-	-	-	-		-
			I7		1.500.000	-	-	-		0
			U7		1.500.000	-	-	-		0
					-	-	-	-		-

Behandelvorschlag

Onderwerp	Actualisatie Bomenverordening		
Zaaknummer	2221725	Portefeuillehouder	Marcel Elferink
Belangrijkste beslissing/-besprekingspunten	De raad wordt gevraagd te besluiten om: • de Bomenverordening vast te stellen; • de grens bebouwde kom ingevolge de Wet natuurbescherming vast te stellen • kennis te nemen van het document 'concept Beleidsregels voor de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het vellen of doen vellen van houtopstanden', inclusief de compensatietabel		
Historie	Naar aanleiding van de opdracht tot dereguleren is de notitie '<i>Voorstel hoofdpunten regels bomen(bescherming)</i>' opgesteld. Hierin stond beschreven hoe de gemeente zou kunnen dereguleren, waarbij tevens het behoud van waardevol groen centraal blijft staan. De hoofdpunten waren als volgt: Kapvergunning- en herplantplicht: 1. Voor bomen op de Bijzondere Bomenlijst (ongeacht stamdiameter en kavelgrootte). 2. Bij particulieren (zowel woningen als bedrijven) alleen nog voor bomen met een diameter ≥ 30 cm op een bebouwde kavel met een oppervlakte ≥ 800 m² (is nu 300 m²). 3. Voor bomen met een diameter ≥ 30 cm op gemeenteground (is nu ≥ 20 cm). Daarbij geldt een vrijstelling voor <u>alle</u> bomen (ongeacht stamdiameter) die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt (voormalige 'Wijkbeheer' kapaanvragen). Wel geldt voor de bomen met een diameter ≥ 30 cm, die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt, een publicatie- en herplantplicht. Daarbij zal pas zes weken na publicatie (op de gemeentelijke website) worden overgegaan tot kap. Met deze maatregelen komt er meer vrijheid voor bewoners (en bedrijven) om vergunning vrij een boom in de eigen tuin of op het eigen erf te kappen. De grens van 800m² zorgt ervoor dat de kapvergunning- en herplantplicht bij praktisch alle projecten van kracht blijft. Deze hoofdpunten zijn besproken in de politieke markt van 13 september 2017 met de raad, en de hoofdpunten zijn NIET gewijzigd in de tussentijd. Ze zijn nu vastgelegd en verder uitgewerkt in de voorliggende verordening en beleidsregels. De groenpartners zijn actief betrokken in dit proces en zijn akkoord met het voorstel.		

Politieke Markt	23 mei 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Onno Fiechter	Anke Haarhuis	Pallas-Athene (boven)	Fysiek	30 min
Doel van de sessie	Oordeelsvormend ter voorbereiding op besluitvorming in de raad			
Behandeladvies	Na een korte inleiding kunnen de aanwezigen hun mening geven of ze akkoord gaan met dit voorstel en adviseren voor behandeling in de raad.			
Spreekrecht publiek	ja	duur: max. 5 minuten per persoon		

Raad	Datum	
Doel van de sessie		
Behandeladvies		
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2221725	Beek, Ralf ter	FYS-WGW	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Actualisatie Bomenverordening			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

- de Bomenverordening vast te stellen.
- de grens bebouwde kom ingevolge de Wet natuurbescherming vast te stellen
- kennis te nemen van het document 'concept Beleidsregels voor de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het vellen of doen vellen van houtopstanden' en de bijbehorende concept compensatietabel.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De gemeenteraad heeft de Bomenverordening 2018 vastgesteld. De bomenverordening biedt een evenwichtige balans tussen enerzijds minder regels en anderzijds een effectieve bescherming. Met deze bomenverordening zijn de regels voor het kappen van bomen vereenvoudigd. Dit past bij het streven van de gemeente om de regeldruk voor inwoners te verminderen. De vergunningplicht blijft van kracht voor bomen op erven en in tuinen met een oppervlakte groter dan 800 vierkante meter en voor bomen die onderdeel uitmaken van de gemeentelijke Bijzondere Bomenlijst.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2221725	Beek, Ralf ter	FYS-WGW	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Actualisatie Bomenverordening			


AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF
Belang van groen

Bomen zijn belangrijk voor de stedelijke omgeving. Ze zijn van groot belang voor de kwaliteit van de leefomgeving. Ze verfraaien niet alleen de omgeving, maar ze leveren ook een bijdrage aan de verbetering van luchtkwaliteit en de verhoging van de biodiversiteit. Ook beperken bomen temperatuurextremen (klimaatadaptatie) en bieden ze schaduw. De aanwezigheid van groen en bomen heeft tevens een positieve invloed op gezondheid van mensen en geeft ruimte voor ontspanning en beweging. Onderzoeken tonen aan dat groen de waarde van vastgoed met 6-15% laat toenemen. Ondanks deze belangen zien we nog steeds dat bomen vaak het ondergeschoven kindje blijven. Het gebeurt nog te vaak dat het behoud of het vellen van bomen niet integraal wordt meegenomen in de planvorming. Met de nieuwe Bomenverordening onderstrepen we het belang van bomen in Hengelo. Ook biedt deze nieuwe verordening een juiste balans tussen stedelijke ontwikkeling en de leefbaarheid van de stad.

Deregulering

Op 10 juni 2015 stelde de gemeenteraad de Kadernota maatschappelijke takenverkenning 2016-2019 vast, inclusief een bezuinigingspakket. Bezuinigingsvoorstel '5.2.1. Omgevingsvergunning e.a.', maakte deel uit van dit bezuinigingspakket. Hierin werd het volgende genoemd:

"Deregulering kapvergunning: De bomenverordening aanpassen waarbij uitgangspunt is dat waardevolle bomen beschermd blijven. De regelgeving wordt sterk vereenvoudigd en de vergunningplicht grotendeels afgeschaft. Omdat de leges voor de omgevingsvergunning kostendekkend zijn, levert dit voor de vergunningverlening wel efficiency op, maar geen direct financieel voordeel."

Bomenverordening 2009

De huidige Bomenverordening dateert van 2009. In deze bomenverordening wordt onder een vergunning- (en herplant)plichtige boom verstaan:

1. Boom op de Bijzondere Bomenlijst (ongeacht stamdiameter en kavelgrootte);
2. Boom met een diameter ≥ 30 cm op een particuliere bebouwde kavel groter dan 300 m².
3. Boom met een diameter ≥ 20 centimeter op gemeenteground;

Bomenverordening 2018

Naar aanleiding van de opdracht tot dereguleren is de notitie 'Voorstel hoofdpunten regels bomen(bescherming)' (zie bijlage) opgesteld. Hierin is beschreven hoe we zouden kunnen dereguleren, waarbij tevens het behoud van waardevol groen centraal blijft staan. Op basis van de feiten, cijfers en ervaringen is in deze notitie een drietal hoofdpunten benoemd die er gezamenlijk aan bijdragen dat er **minder regels** zijn, dat de **groene uitstraling van de stad behouden** blijft, én waarbij we **transparant blijven richting onze bewoners en groenpartners**. Deze hoofdpunten zijn als volgt.

Kapvergunning- en herplantplicht:

1. Voor bomen op de Bijzondere Bomenlijst (ongeacht stamdiameter en kavelgrootte).
2. Bij particulieren (zowel woningen als bedrijven) alleen nog voor bomen met een diameter ≥ 30 cm op een bebouwde kavel met een oppervlakte ≥ 800 m² (is nu 300 m²).

3. Voor bomen met een diameter ≥ 30 cm op gemeentegrond (is nu ≥ 20 cm). Daarbij geldt een vrijstelling voor alle bomen (ongeacht stamdiameter) die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt (voormalige 'Wijkbeheer' kapaanvragen). Wel geldt voor de bomen met een diameter ≥ 30 cm, die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt, een publicatie- en herplantplicht. Daarbij zal pas zes weken na publicatie (op de gemeentelijke website) worden overgegaan tot kap.

Met deze maatregelen is er **meer vrijheid voor bewoners (en bedrijven)** om vergunningvrij een boom in de eigen tuin of op het eigen erf te kappen. De grens van 800m² zorgt ervoor dat de kapvergunning- en herplantplicht bij praktisch alle projecten van kracht blijft.

Betrokkenheid groenpartners

De groenpartners zijn vanaf het begin nadrukkelijk betrokken geweest bij de totstandkoming van de nieuwe Bomenverordening.

- Op 13 maart 2017 is de notitie '*Voorstel hoofdpunten regels bomen(bescherming)*' tijdens de Groene Tafel toegelicht aan de groenpartners. De Groene Tafel is het overlegorgaan tussen de gemeente en de groenpartners (Instituut voor natuureducatie en duurzaamheid (IVN), Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV), Nederlands Instituut voor Volksontwikkeling en Natuurvriendenwerk (NIVON), Natuur- en Milieuraad Hengelo e.o., Nederlandse Bijenvereniging - afdeling Hengelo, Groei & Bloei). Hierna heeft ook nog een extra overleg plaats gevonden met de NMRH, KNNV en NIVON.
- Het voorstel is op 13 september 2017 toegelicht tijdens een beeldvormende Politieke Markt.
- Vervolgens is de gemeenteraad op 16 januari 2018 per brief (zaak 2190999) geïnformeerd over de actualisatie van de Bomenverordening en dat de regels niet (zoals aanvankelijk de bedoeling was) worden opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening. De groenpartners hebben deze brief ook ontvangen.
- Tot slot zijn de conceptdocumenten "*Bomenverordening*" en de "*Beleidsregels voor de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het vellen of doen vellen van houtopstanden*" besproken met de groene partners tijdens de Groene Tafel van 12 maart 2018. Daarbij zijn door een aantal partijen de complimenten uitgesproken over de documenten en de communicatie in het traject.

Kaart bebouwde kom Wet Natuurbescherming

Gelijktijdig met de vaststelling van de Bomenverordening, zal ook een nieuwe 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' gaan gelden voor Hengelo. Hiermee komt de 'bebouwde kom Boswet' uit de Bomenverordening 2009 te vervallen.

De kaart 'bebouwde kom Wet Natuurbescherming' is toegevoegd in de bijlage. Het Weusthagpark, inclusief de kleigaten van Rientjes, is aangemerkt als gebied dat buiten de bebouwde kom valt. Hiermee is voor dit bosgebied de Wet natuurbescherming van toepassing. De reden hiervoor is dat hiermee de huidige werkbare procedure voor dit gebied wordt voortgezet. Voor beheer- en onderhoudswerkzaamheden kan hier volstaan worden met het doen van een melding bij de provincie.

Erfzone

De nieuwe Bomenverordening gaat uit van een kleinere erfzone (0,5 meter) dan de vorige Bomenverordening (2,0 meter). De erfzone is de strook langs de erfgrans, waar in beginsel geen gemeentelijke boom mag staan. Door deze kleinere erfzone beperken we de mogelijkheid voor een vordering tot verwijdering van een gemeentelijke boom. Voor bewoners onderling blijft wel de erfzone van 2,0 meter van toepassing.

Zwaardere compensatie bij illegale kap

De compensatie bij illegale kap is een keer zo hoog als de compensatie die geldt bij een reguliere kapaanvraag. Dit om het illegaal vellen of doen vellen van een houtopstand zoveel mogelijk te ontmoedigen, dan wel de illegaal gekapte boom in redelijkheid zo goed mogelijk te compenseren. Daarnaast kan los hiervan ook gewoon nog aangifte gedaan worden, indien de zaak ernstig genoeg is. Met het zwaarder optreden tegen illegale kap wordt ook tegemoet gekomen aan de wensen van onder andere de Natuur- en Milieuraad Hengelo.

Bijzondere Bomenlijst

In december 2017 heeft het college de Bijzondere Bomenlijst vastgesteld. Deze Bijzondere Bomenlijst beschrijft alleen de bijzondere gemeentelijke bomen. De groenpartners hebben wel de wens uitgesproken om de Bijzondere Bomenlijst aan te vullen met particuliere bijzondere bomen. Tijdens de beeldvormende politieke markt bleek er voor deze wens ook steun te zijn bij de aanwezige fracties. Daarbij werd wel opgemerkt dat een particuliere boom alleen op de lijst met bijzondere bomen geplaatst mag worden, als de bewoner hier toestemming voor geeft. In ruil hiervoor zal de boom door de gemeente eens per vier jaar (en indien nodig vaker) worden geïnspecteerd en onderhouden.

Deze aanvulling met particuliere bijzondere bomen zal in de loop van 2018, separaat worden opgesteld en daarna ter besluitvorming worden voorgelegd aan het college. Nog dit voorjaar zal een oproep worden geplaatst in het Hengelo's weekblad waarbij bewoners wordt gevraagd om potentiële Bijzondere particuliere Bomen aan te melden bij de gemeente.

Concept beleidsregels

Het document *'Beleidsregels voor de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het vellen of doen vellen van houtopstanden'* zal na inwerkingtreding van de Bomenverordening in procedure worden gebracht. Dit betekent dat het college op dat moment de beleidsregels (en de compensatietabel) gedurende zes weken voor inspraak vrij zal geven. Hierna zal dit document (al dan niet met een nota zienswijzen) ter besluitvorming worden aangeboden aan het college.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

De raad besluit:

- de Bomenverordening vast te stellen;
- de grens bebouwde kom ingevolge de Wet natuurbescherming vast te stellen;
- kennis te nemen van het document 'concept Beleidsregels voor de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het vellen of doen vellen van houtopstanden', inclusief de compensatietabel.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

Met de groenpartners is afgesproken dat er na een jaar een evaluatie plaats vindt van de nieuwe beleidsregels. Bij de evaluatie kunnen de informatie gebruiken die we registreren (o.a. aantal verleende vergunningen, aantal bomen dat op basis van de vergunning is gekapt en herplant en het totaal aantal gemeentelijke geregistreerde bomen).

FINANCIËLE ASPECTEN

Naast de deregulering kapvergunningen omvatte het bezuinigingsvoorstel 5.2.1. nog enkele andere bezuinigingsvoorstellen voor deregulering en efficiency in bedrijfsvoering. Namelijk een bezuiniging van 0,5 fte vergunningverlener APV en een bezuiniging van 1,0 fte Juridisch adviseur vergunningen. Beiden te realiseren per 1 januari 2019. Als voorwaarde voor het kunnen realiseren van deze bezuinigingsmaatregelen heeft het college gesteld dat een vermindering van de werkvoorraad door o.a. deregulering en een efficiëntere werkwijze hiervoor noodzakelijk is. Er bestaat daardoor een onlosmakelijke samenhang tussen de verschillende bezuinigingen binnen het voorstel 5.2.1. Omgevingsvergunning e.a., waardoor deregulering kapvergunningen mede nodig is om de andere bezuinigingen mogelijk te maken.

BIJLAGE(N)	
•	Bomenverordening 2018
•	De grens bebouwde kom ingevolge de Wet natuurbescherming
•	Concept beleidsregels voor de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het vellen of doen vellen van houtopstanden + compensatietabel (ter informatie) + bomenposter
•	Notitie 'Voorstel hoofdpunten regels bomen(bescherming)'

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Bomenverordening 2018

De raad der gemeente Hengelo;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders nr. 2214310;
gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet
natuurbescherming;
besluit:
vast te stellen de
Bomenverordening 2018

Artikel 1: Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. **houtopstand**: één of meer bomen en/of andere houtige gewassen, met een dwarsdoorsnede van de stam van 30 centimeter of meer, gemeten op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld, waarbij ingeval van meerstammigheid de dikste stam bepalend is voor de dwarsdoorsnede.
- b. **bijzondere boom**: geregistreerde gemeentelijke of particuliere monumentale, toekomstig monumentale, herdenkings- of dendrologisch waardevolle boom met speciale beschermingsstatus;
- c. **bijzondere bomenlijst**: een door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde lijst met bijzondere bomen;
- d. **herplantplicht**: de verplichting tot het planten van een nieuwe boom ter vervanging van een verwijderde houtopstand;
- e. **hakhout**: één of meer bomen of boomvormers die, na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;
- f. **vellen**: rooien, kappen, dunnen, afzetten, verplanten, vormsnoeien (indien dit nog niet eerder heeft plaatsgevonden) of verrichten van andere handelingen, zowel boven- als ondergronds, die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand tot gevolg kunnen hebben;
- g. **rooien**: het geheel verwijderen van het boven- en ondergrondse deel van een houtopstand;
- h. **verplanten**: een vorm van rooien, waarbij de betreffende houtopstand elders wordt herplant;
- i. **vormsnoeien (knoten/kandelaberen)**: het ingrijpend snoeien van vrij uitgegroeide kronen (als de boom vanouds niet vormgesnoeid is).
- j. **dunnen**: vellen dat geschiedt als beheermaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand;
- k. **kappen**: het geheel of grotendeels verwijderen van het bovengrondse deel van een houtopstand, waarbij er een stobbe overblijft.
- l. **afzetten**: het op een zodanige wijze kappen van een houtopstand dat deze opnieuw kan uitlopen;
- m. **bebouwde kom**: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 4.1, sub a, van de Wet natuurbescherming;
- n. **tuin**: het perceel grond dat behoort en direct is gelegen bij een woning;
- o. **erf**: het perceel grond of een gedeelte daarvan dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, blijkens de bestemming voor deze inrichting in aanmerking komt;
- p. **erfzone**: strook ter breedte van 0,5 meter langs de erfgrans, waar in beginsel geen gemeentelijke boom mag staan;

- q. **bevoegd gezag:**
- r. het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;
- s. **zieke boom:** een boom die volgens een Visual Tree Assessment (VTA)–inspectie door ziekte of schimmelaantasting een gevaar voor de omgeving is of kan worden;
- t. **dode boom:** een boom die geheel afgestorven is.
- u. **Compensatiefonds:** gelden uit compensatie, ter hoogte van de aanschaf- en plantkosten van nieuw plantmateriaal, die besteed dienen te worden aan nieuwe bomen en/of natuur.
- v. **Bomen Effect Analyse (BEA):** een beoordeling van de gevolgen van voorgenomen bouw of aanleg voor een houtopstand op basis van het Handboek Bomen van het Norminstituut Bomen.

Artikel 2: Bijzondere Bomenlijst

1. Burgemeester en wethouders stellen op voordracht van de Bomencommissie een Bijzondere Bomenlijst vast. De 2-jaarlijkse actualisatie van de lijst door de bomencommissie wordt eveneens door burgemeester en wethouders vastgesteld.
2. Particuliere bijzondere bomen worden alleen met toestemming van de eigenaar op de Bijzondere Bomenlijst geplaatst.

Artikel 3: Verbodsbepaling

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen of te doen vellen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor het vellen of doen vellen van:
 - a. houtopstanden in erven en tuinen binnen de bebouwde kom met een oppervlakte kleiner dan 800 m² (inclusief bebouwing) én houtopstanden op gemeentegrond die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden geveld, met uitzondering van:
 - bomen die zijn geplant ter voldoening aan een herplantplicht als bedoeld in artikelen 6 en 7, en;
 - bomen die onderdeel uitmaken van de Bijzondere Bomenlijst Hengelo 2017 of een actualisatie daarvan;
 - b. een houtopstand gelegen buiten de bebouwde kom, met uitzondering van houtopstanden op erven en in tuinen met een oppervlakte groter dan 800 m²;
 - c. naaldbomen, kennelijk bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor bestemde terreinen;
 - d. kweekgoed;
 - e. houtopstand die op last van het bevoegd gezag moet worden geveld op grond van grote gevaarzetting of vergelijkbaar spoedeisend belang van openbare orde of veiligheid.
3. Voor de berekening van de oppervlakte van erven en tuinen als bedoeld in het tweede lid onder a en b, worden erven en tuinen, die op enig moment in de laatste 10 jaar kadastraal deel hebben uitgemaakt van een ander erf of tuin, geacht deel uit te maken van dat andere erf of tuin.
4. Het in het kader van beheer – en onderhoudswerkzaamheden vellen of doen vellen van een houtopstand op gemeentegrond, vindt niet eerder plaats dan nadat zes weken zijn verstreken vanaf de datum van publicatie van het voornemen hiertoe in het Hengelo's Weekblad (en op de gemeentelijke website). Voor deze categorie geldt een herplantplicht.

Artikel 4: Aanvraag vergunning

1. De omgevingsvergunning voor het vellen of doen vellen van een houtopstand moet door middel van het aanvraagformulier (Omgevingsloket Online) worden aangevraagd door of namens dan wel met toestemming van degene, die krachtens zakelijk recht, of door degene die krachtens publiekrechtelijke bevoegdheid, gerechtigd is over de houtopstand te beschikken.
2. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

Artikel 5: Weigeringsgronden

1. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor het vellen of doen vellen van een houtopstand weigeren dan wel onder voorschriften verlenen in het belang van de instandhouding en/of bescherming van houtopstanden met:
 - a. natuurwaarde;
 - b. landschaps- en/of stadswaarde;
 - c. cultuurhistorische waarde.
2. Een vergunning voor het vellen of doen vellen van een bijzondere boom kan alleen om zwaarwegende redenen door het bevoegd gezag worden verleend, en wel bij:
 - a. een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid of noodtoestand;
 - b. een onomkeerbare slechte conditie van de boom;
 - c. een ruimtelijke ontwikkeling van zwaarwegend openbaar belang of zwaarwegend maatschappelijk belang dat opweegt tegen het duurzaam behoud van de boom, waarbij alternatieven vooraf zorgvuldig zijn onderzocht.

Artikel 6: Bijzondere vergunningsvoorschriften

1. Het bevoegd gezag kan aan de vergunning het voorschrift verbinden dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant. Bij het verbinden van een zodanig voorschrift aan een vergunning kan het bevoegd gezag gebruik maken van een compensatietabel.
2. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald op welke wijze en binnen welke termijn niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.
3. Het bevoegd gezag kan aan de vergunning het voorschrift verbinden dat indien herplant niet mogelijk is, de herplant wordt omgezet in een financiële bijdrage. Deze bijdrage wordt dan gestort in het Compensatiefonds. De gelden in dit fonds worden gebruikt voor nog aan te planten nieuwe bomen en/of natuur.
4. Compensatie is niet van toepassing voor het vellen of doen vellen van dode bomen en voor het in het kader van duurzame instandhouding dunnen van bossen, bosjes en houtwallen.
5. Het bevoegd gezag kan aan de vergunning het voorschrift verbinden dat van de vergunning geen gebruik mag worden gemaakt totdat andere vergunningen of ruimtelijke ordeningsprocedures onherroepelijk geworden zijn of de feitelijke en financiële voortgang van de werken voldoende gewaarborgd is.

Artikel 7: Vellen of doen vellen van een houtopstand zonder omgevingsvergunning

1. Indien de houtopstand waarop het verbod tot vellen of doen vellen als bedoeld in deze verordening van toepassing is, zonder vergunning van het bevoegd gezag is gevelde, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond, dan wel aan de feitelijke overtreder van dat verbod, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn, dan wel een financiële compensatie op te leggen. Voor het vaststellen van de omvang van de herplantverplichting of financiële compensatie, wordt in dergelijke soort situaties gebruik gemaakt van een compensatietabel.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald op welke wijze en binnen welke termijn de niet aangeslagen boom moet worden vervangen.

Artikel 8: Bescherming bomen

1. Het is in de openbare ruimte verboden om:
 - houtopstanden te beschadigen, te bekladden, te beplakken of zonder toestemming van de gemeente van voorwerpen te voorzien.
 - aan houtopstanden snoeiwerk te verrichten, behoudens beheer- of onderhoudswerkzaamheden door of in opdracht van het bevoegd gezag.
2. Indien een houtopstand, waarop het verbod tot (doen) vellen van toepassing is, ernstig in het voortbestaan wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de rechthebbende op de grond waarop zich de houtopstand bevindt dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot beheer en onderhoud van de houtopstand bevoegd is, de verplichting opleggen binnen een daarbij te stellen termijn en volgens daarbij te geven aanwijzingen zodanige maatregelen te treffen dat die bedreiging wordt weggenomen, dan wel een Bomen Effect Analyse (BEA) op te stellen en aan te bieden.

Artikel 9: Intrekking of wijziging vergunning

1. De vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd:
 - a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
 - b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of verandering van inzicht opgetreden na het verlenen van de vergunning, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning is vereist;
 - c. indien de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
 - d. indien de houder van de vergunning of zijn rechtverkrijgende dit verzoekt.
2. De vergunning vervalt indien hiervan niet binnen 2 jaar nadat deze in werking is getreden gebruik wordt gemaakt.

Straf- en slotbepalingen

Artikel 10: Strafbepaling

Degene, die handelt in strijd met het voorschrift als bedoeld in artikel 3 of 8 kan worden bestraft met een hechtenis van ten hoogste twee maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Artikel 11: Toezichthouders

Met het toezicht houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de daartoe door het bevoegd gezag aangewezen personen.

Artikel 12: Citeertitel

De verordening kan worden aangehaald als 'Bomenverordening 2018'.

Artikel 13: Overgangsbepaling

1. Deze verordening treedt een dag na bekendmaking in werking.
2. Indien vóór het tijdstip van inwerkingtreding een aanvraag om een vergunning ingevolge de in het volgende lid bedoelde verordening is ingediend en vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt daarop beslist met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.
3. Een vergunning verleend op grond van de 'Bomenverordening november 2009' geldt als een vergunning verleend op grond van deze verordening.
4. De bij besluit van 10 november 2009 onder reg.nr. 297025 vastgestelde 'Bomenverordening november 2009' wordt ingetrokken op de dag van inwerkingtreding van deze verordening.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Hengelo
in zijn openbare vergadering van
de griffier,
de voorzitter,

Beleidsregels voor de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het vellen of doen vellen van houtopstanden

Deze beleidsregels worden door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld op grond van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht en geven nadere invulling aan de bepalingen omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van de weigeringsgronden bij de beslissing op een aanvraag op grond van de Bomenverordening.

1. Reikwijdte regeling

Deze regeling met nadere regels is van toepassing op de beoordeling van vergunningaanvragen voor het vellen of doen vellen van houtopstanden, zowel op particuliere grond als op gemeentegrond. Het betreft die houtopstanden waarvoor voor het vellen of doen vellen een omgevingsvergunning nodig is. De regeling is tevens van toepassing op de beoordeling van (verzoeken tot) aanwijzing als bijzondere boom.

2. Bijzondere Bomen

Het college van burgemeester en wethouders stelt vast welke bomen als bijzonder worden aangemerkt; deze bijzondere bomen worden op een lijst geregistreerd. Deze Bijzondere Bomenlijst is onderdeel van de Bomenverordening. Per boom worden status, standplaats, eigenaar, kenmerken en groeiplaats op een registratieformulier vastgelegd. Tevens wordt genoteerd of de boom elders speciaal geregistreerd staat, bijvoorbeeld op de landelijke lijst van de Bomenstichting.

De Bijzondere bomenlijst van deze nota wordt eens per twee jaar door de Bomencommissie geactualiseerd. Deze commissie bestaat uit deskundigen op het gebied van groen en bomen van de gemeente, Gildebor en een adviseur die op voordracht van de Natuur- en Milieuraad Hengelo e.o. is benoemd. Iedereen kan een boom voor de Bijzondere bomenlijst voordragen, dan wel verzoeken een bijzondere boom van de lijst af te voeren. Bijzondere bomen die sterk in kwaliteit achteruit zijn gegaan, kunnen van de lijst worden verwijderd en nieuwe bijzondere bomen kunnen worden toegevoegd.

Om opgenomen te worden in de Bijzondere Bomenlijst Hengelo, moeten de bomen voldoen aan een aantal voorwaarden:

- ✓ Natuurlijke of bijzondere kroonvorm
- ✓ Goede vitaliteit
- ✓ Voldoende groeiruimte
- ✓ Beeldbepalende standplaats

In beginsel kunnen bijzondere bomen niet gekapt worden. Een vergunning voor het vellen of doen vellen van een bijzondere boom kan alleen worden verleend bij:

- a. een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid of noodtoestand;
- b. een onomkeerbare slechte conditie van de boom;
- c. een ruimtelijke ontwikkeling van zwaarwegend openbaar belang of zwaarwegend maatschappelijk belang dat opweegt tegen het duurzaam behoud van de boom, waarbij vooraf alternatieven zorgvuldig zijn onderzocht.

Particuliere bijzondere bomen worden alleen met schriftelijke toestemming van de eigenaar opgenomen in de Bijzondere Bomenlijst. De eigenaar verplicht zich om de boom op zijn perceel goed te beschermen. Als tegemoetkoming neemt de gemeente de inspectie en het onderhoud van deze bomen over (conform de reguliere gemeentelijke 4-jaarlijkse inspectie- en onderhoudscyclus).

3. Beoordeling toetsingsgronden bij vergunningaanvraag waarden

Het college beoordeelt aan de hand van een drietal toetsingsgronden of een aangevraagde vergunning voor het vellen of doen vellen van een houtopstand kan worden geweigerd dan wel onder voorschriften kan worden verleend. Het gaat daarbij om het belang van de instandhouding en/of bescherming van houtopstanden met:

- natuurwaarde
- landschaps- en/of stadswaarde
- cultuurhistorische waarde

A. BEPALING NATUURWAARDE HOUTOPSTAND

Bomen bieden schuil- en nestelgelegenheid aan vogels, vleermuizen, eekhoorns, vlinders en vele andere dieren. Bovendien functioneren bomen als een soort natuurlijke 'stapstenen' tussen gebieden. Dieren als vogels, vleermuizen en vlinders gebruiken bomen ook als oriëntatiemiddel. Zo weten ze altijd de weg van bijvoorbeeld hun slaapplek naar de plekken waar ze voedsel kunnen vinden. Onder natuurwaarde van een houtopstand moet met name worden verstaan de ecologische waarde daarvan in relatie tot de omgeving. Zo kan het zijn dat de boom van groot belang is als rust- en/of verblijfplaats van diersoorten zoals vleermuizen, of van belang is voor de vliegroute van deze diersoorten. Ook kan de boom onderdeel uitmaken van de functionele leefomgeving van beschermde soorten. In al deze gevallen kan er sprake zijn van een zodanige natuurwaarde dat de gevraagde vergunning voor het vellen of doen vellen van een boom niet kan worden verleend. Vaak zal dan tevens de Wet natuurbescherming van toepassing zijn en is velling ook op grond van deze regelgeving niet toegestaan.

B. BEPALING LANDSCHAPS- EN / OF STADSWAARDE HOUTOPSTAND

Bij het bepalen van de landschaps- en/of stadswaarde van een boom is de soort, leeftijd, verschijningsvorm, beeldkwaliteit en standplaats van belang. Er wordt vooral beoordeeld of de boom beeldbepalend in de ruimte is, en of het vellen van de boom leidt tot een aantasting van de beeldkwaliteit. Daarbij wordt bekeken in hoeverre de boom bepalend is voor het karakter van straat, plein of buurt. Bijvoorbeeld omdat de boom veel ruimte in beslag neemt en daarmee indeling geeft aan de ruimte, de boom een belangrijke bijdrage levert aan het (stads)klimaat, of omdat dit de enige boom van deze omvang is in een verder overwegend stenige omgeving. Vaak is de kroon vanaf de openbare weg goed zichtbaar. Bij een oordeel over de landschaps- en stadswaarde is het daarnaast van belang of de boom in combinatie met een pand een esthetisch waardevol geheel vormt, omdat hij de architectonische waarde van het gebouw versterkt. Ook kan het zijn dat de boom een wezenlijk onderdeel van het stedenbouwkundig ontwerp van de straat, het plein of de buurt vormt. De boom staat dan centraal in het ontwerp en is mede bepalend voor de ruimtelijke kwaliteit. Ook in dat geval is de kroon vanaf de openbare weg meestal goed zichtbaar.

C. BEPALING CULTUURHISTORISCHE WAARDE HOUTOPSTAND

Een boom met belangrijke cultuurhistorische waarde versterkt de lokale historische identiteit en draagt bij aan het historisch besef van burgers. De boom is in samenspraak met de gemeente als herdenkingsboom geplant in de openbare ruimte ter gelegenheid van een bijzondere gebeurtenis van cultuurhistorisch belang, zoals een geboorte binnen het koningshuis of ter gelegenheid van een bijzonder moment voor de gemeente. Deze bomen maken meestal al onderdeel uit van de Bijzondere Bomenlijst. Voor deze bomen is de stamdiameter niet van belang voor de vergunningplicht. Ook kan de boom oorspronkelijk geplant zijn ter markering van een (agrarische) perceelgrens of geplaatst zijn bij een historisch gebouw (veelal een boerderij of landhuis) en door de combinatie van leeftijd, soort, locatie en snoeiwijze bijdragen aan het historisch karakter van deze plek.

Verder kan de boom in combinatie met een monumentaal pand, inclusief tuin (geplaatst op de gemeentelijke of rijksmonumentenlijst), een esthetisch waardevol geheel vormen en daardoor een bijzondere cultuurhistorische waarde hebben.

4. Houtopstand en overlast

Omwonenden kunnen, naast (woon)genot, soms óók overlast ervaren van bomen. In sommige gevallen wordt dan aan de gemeente gevraagd of een boom verwijderd kan worden. De regels voor de bescherming van bomen zijn juist bedoeld om houtopstanden te behouden, niet om ze te vellen. Daarom is het college terughoudend met het verlenen van toestemming om houtopstanden te vellen of te doen vellen, louter en alleen in geval van overlast (bijvoorbeeld als gevolg van schaduw, insecten, stuifmeel of vallende vruchten en bladeren).

5. Houtopstand en duurzaamheid

De gemeente juicht duurzame initiatieven toe. Tegelijkertijd verdienen houtopstanden de nodige bescherming vanuit het oogpunt van natuur, stad en landschap en cultuurhistorie. Daarom is het college terughoudend met het verlenen van toestemming om houtopstanden te vellen of te doen vellen, louter en alleen ten behoeve van duurzame initiatieven.

Voor het plaatsen van bijvoorbeeld zonnepanelen op daken of gronden, het toepassen van systemen voor warmtekracht of de winning van bodemenergie in de buurt van houtopstanden zal daarom rekening gehouden moeten worden met de effecten daarvan op de duurzame instandhouding van deze houtopstanden.

6. Houtopstand en gevaarstelling

De rechthebbende op een houtopstand moet – ter voorkoming van aansprakelijkheid en bestuursrechtelijke herstelsancties - voldoen aan de wettelijke zorgplicht. De zorgplicht voorziet onder andere in het regelmatig controleren van gebreken aan een boom.

In het geval van een aantoonbaar verhoogd risico voor de omgeving (gevaarstelling) van een gemeentelijke of particuliere boom, komt bij de beoordeling en toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning in belangrijke mate gewicht toe aan de noodzaak van het uitvoeren van maatregelen om dit risico weg te nemen, dan wel, indien dit risico niet kan worden weggenomen, het risico zoveel mogelijk te beperken (behalve als de gevaarstelling zeer gering is).

7. Bescherming publieke houtopstanden

Artikel 8 uit de Bomenverordening is onder andere bedoeld om te voorkomen dat gemeentelijke houtopstanden beschadigd raken door voorwerpen zoals verlichtingsdraden, die lange tijd blijven hangen. Ook het aanbrengen van voorzieningen aan, onder of bij houtopstanden is daarmee verboden. Houtopstanden kunnen namelijk gemakkelijk beschadigd raken door bijvoorbeeld voorlopige opslag van bouwmaterialen of verkeersvoorzieningen binnen de kroonprojectie. Daarnaast werken we volgens het handboek Bomen van het Norminstituut Bomen. Hierin staat onder andere de bomenposter 'Werken rondom bomen' (zie bijlage).

8. Herplantplicht

In "Artikel 6: Bijzondere vergunningsvoorschriften" van de Bomenverordening is de mogelijkheid tot het opleggen van een herplantplicht door het college opgenomen. In lid 1 van dit artikel is aangegeven dat deze herplantplicht als voorschrift bij het verlenen van een vergunning kan worden opgelegd. De afweging of de in dit lid bedoelde herplantplicht daadwerkelijk moet worden opgelegd vindt plaats in het kader van de beoordeling en toetsing van een voorliggende vergunningaanvraag. Wordt besloten tot oplegging van een herplantplicht na het vellen of doen vellen van een houtopstand, dan wordt bij de formulering van het daarop betrekking hebbende vergunningvoorschrift uitgegaan van de aantallen en maten zoals genoemd in de *compensatietabel* (zie bijlage).

Als termijn voor herplant geldt dat de verwijderde houtopstanden binnen twee jaar, met uitstelmogelijkheid door Burgemeester en Wethouders, conform de compensatietabel met nieuwe aanplant moet zijn gecompenseerd.

Compensatie dient eerst op het terrein van de gekapte boom, of in de directe omgeving ervan gezocht te worden. Is hier geen ruimte, dan kan elders gecompenseerd worden. Bij herplant hoort een instandhoudingsplicht. Bomen die vanuit een herplantplicht geplant zijn, blijven daarom te allen tijde kapvergunningplichtig, ongeacht de diameter van de stam. Is er geen locatie voor een nieuw aan te planten boom te vinden, dan wordt er geld in een Compensatiefonds gestort. De gelden in dit fonds moeten besteed worden aan nieuwe bomen en/of natuur.

De compensatiebedragen per boom met een of omtrek van 18/20 centimeter (gemeten op 1.00 meter hoogte) zijn gesteld op €250 voor natuurlijke personen en €500 voor overige aanvragers (zoals gemeente en projectontwikkelaars).

9. Illegale kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag is strafbaar. In de Bomenverordening (artikel 9) is hiervoor de bepaling opgenomen dat er strafrechtelijk opgetreden kan worden met een geldboete of met een hechtenis van ten hoogste twee maanden.

Daarnaast blijft in deze situatie de herplantplicht, of de financiële compensatie, van toepassing. In deze situaties wordt gebruik gemaakt van de compensatietabel. De compensatie bij illegale kap is een keer zo hoog als de compensatie die geldt bij een reguliere kapaanvraag. Dit om het illegaal vellen of doen vellen van een houtopstand zoveel mogelijk te ontmoedigen, dan wel de illegaal gekapte boom in redelijkheid zo goed mogelijk te compenseren.

Ook geldt dat compensatie eerst op het terrein van de gekapte boom, of in de directe omgeving ervan gezocht te worden. Is hier geen ruimte, dan kan elders gecompenseerd worden. Bij herplant hoort een instandhoudingsplicht. Bomen die vanuit een herplantplicht geplant zijn, blijven daarom te allen tijde kapvergunningplichtig, ongeacht de diameter van de stam. Is er geen locatie voor een nieuw aan te planten boom te vinden, dan wordt er geld in een Compensatiefonds gestort. De gelden in dit fonds moeten besteed worden aan nieuwe bomen en/of natuur.

De compensatiebedragen per boom met een of omtrek van 18/20 centimeter (gemeten op 1.30 meter hoogte) zijn gesteld op €250 voor natuurlijke personen en €500 voor overige aanvragers (zoals gemeente en projectontwikkelaars).

10. Erfzone

De erfzone is de strook langs de erfgrans, waar in beginsel geen boom mag staan. Voor de afstand tot gemeentelijke bomen geldt hiervoor 0,5 meter, tenzij:

- er afspraken zijn gemaakt tussen de eigenaar van het perceel en de eigenaar van de boom;
- de verjaringstermijn van 20 jaar is verstreken;
- er een handavingsvergoeding is betaald;
- de boom heeft als bijzondere boom een beschermingsstatus.

Voor particulieren onderling geldt een erfzone van 2,0 meter, zoals bepaald in het Burgerlijk Wetboek (Boek 5).

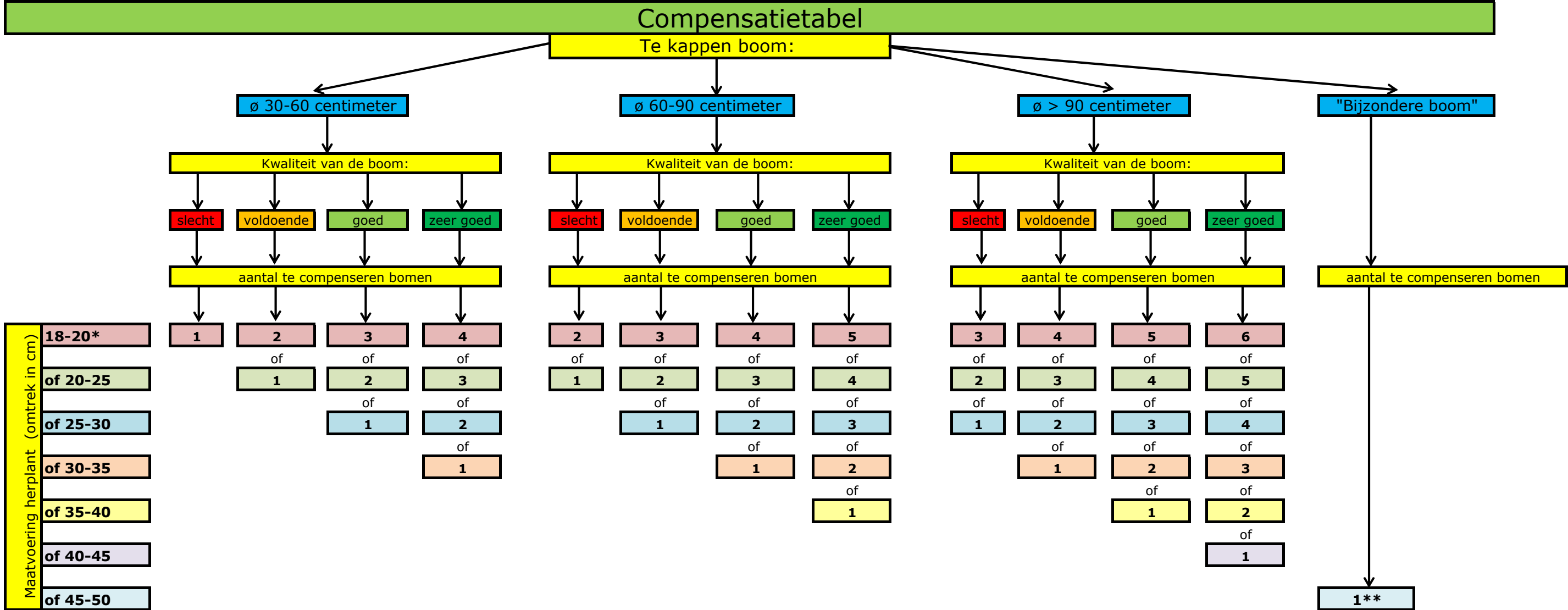
11. Inwerkingtreding regeling en vervallen “Nota beleidsdoelen en plan van uitvoering bij Bomenverordening gemeente Hengelo”

Nog nader te bepalen, z.s.m. na ter inzagelegging

Hengelo, XX XX 2018,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlagen:

- Compensatietabel
- Bomenposter ‘Werken rondom bomen’



* Indien herplant niet mogelijk is, wordt voor het te storten bedrag in het groencompensatiefonds uitgegaan van het aantal bomen zoals genoemd in de maatvoering 18/20.

** Indien herplant van maat 45-50 op dezelfde locatie niet mogelijk is, kan - na overleg met de groenpartners van de Groene Tafel - worden afgeweken van deze maat.

Zeer goed
De boom verkeert in zeer goede conditie. De boom vertoont niet/nauwelijks gebreken. De boom is zeer moeilijk vervangbaar.

Goed
De boom verkeert in goede conditie. De boom vertoont enkele gebreken. De boom is moeilijk vervangbaar.

Voldoende
De boom verkeert in redelijke conditie. De boom vertoont gebreken. De boom is vervangbaar.

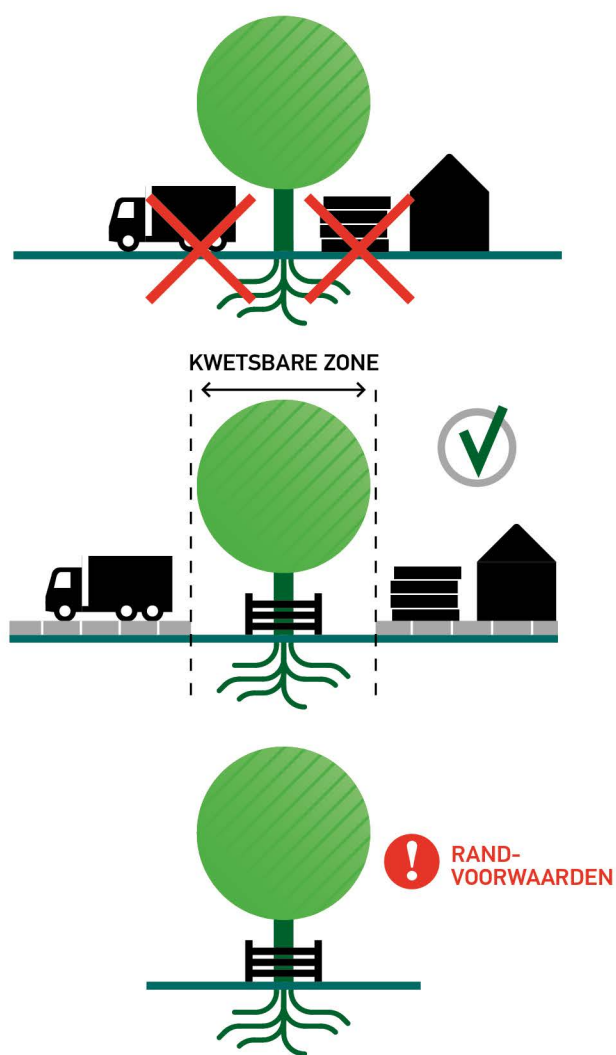
Slecht
De boom verkeert in slechte conditie. De boom vertoont meerdere gebreken. De boom is aftakelend.

Bijzondere Boom
geregistreerde gemeentelijke of particuliere monumentale, toekomstig monumentale, herdenkings- of dendrologisch waardevolle boom met speciale beschermingsstatus.

- De diameter (ø) van de te kappen boom wordt gemeten op 1.30 meter hoogte boven het maaiveld.
- De maatvoering van de omtrek (in centimeters) van de te herplanten boom wordt gemeten op 1.00 meter hoogte.
- Bij illegale kap (het vellen van een houtopstand zonder omgevingsvergunning), geldt een dubbele compensatie (factor 2) ten opzichte van de hierboven genoemde aantallen.
- In het geval er sprake is van de kap van oppervlaktes bos(gebied) > 1.000 m2 binnen de bebouwde kom, kan de herplant ook in de vorm van oppervlaktes worden opgelegd. Daarbij hanteren we een factor 1,5 ten opzichte van de gekapte oppervlakte bos(gebied).

WERKEN ROND BOMEN

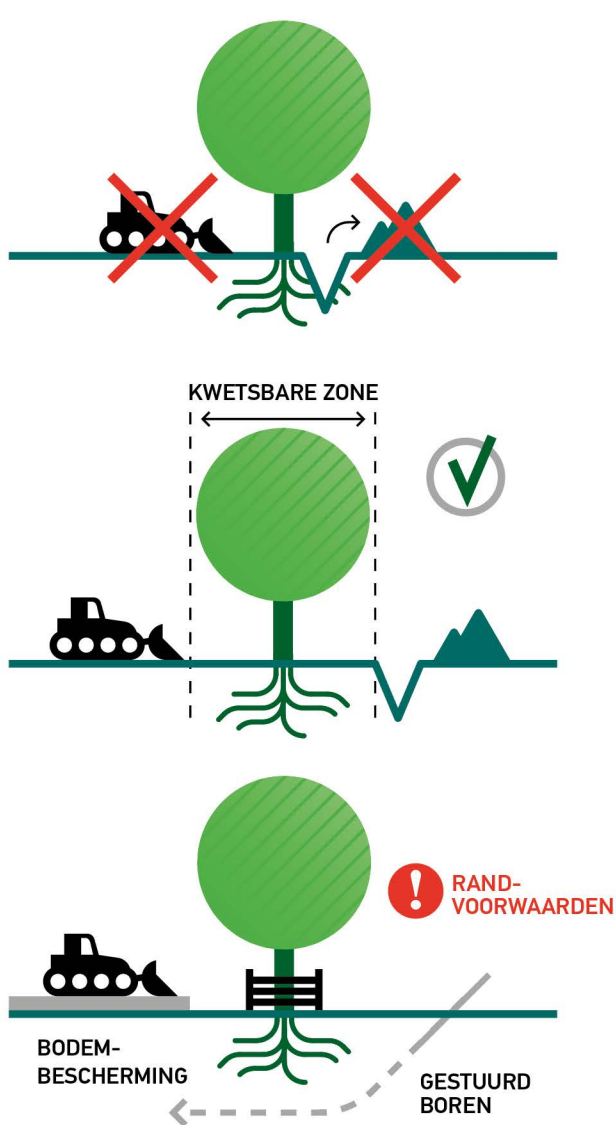
OPSLAG, PARKEREN EN TRANSPORT



Voor opslag, parkeren en transport gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld het plaatsen van drukverdelende rijplaten.

! Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

GRAVEN, OPHOGEN EN ANDERE BODEM-BEWERKINGEN

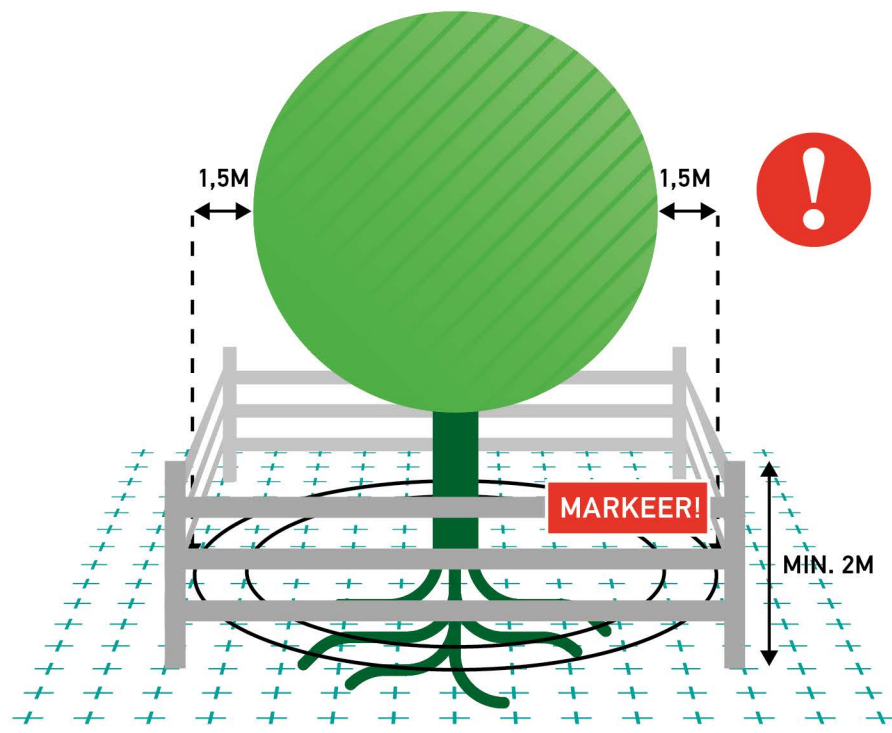


Voor graven, ophogen en bodembewerking gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld minimale graafafstanden en wortelbescherming.

! Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

Kabelgoten, mantelbuizen en gestuurd boren bieden soms een goed alternatief. Let bij grond- en graafwerkzaamheden ook op kabels en leidingen (KLIC-melding, WION).

KWETSBARE BOOMZONE



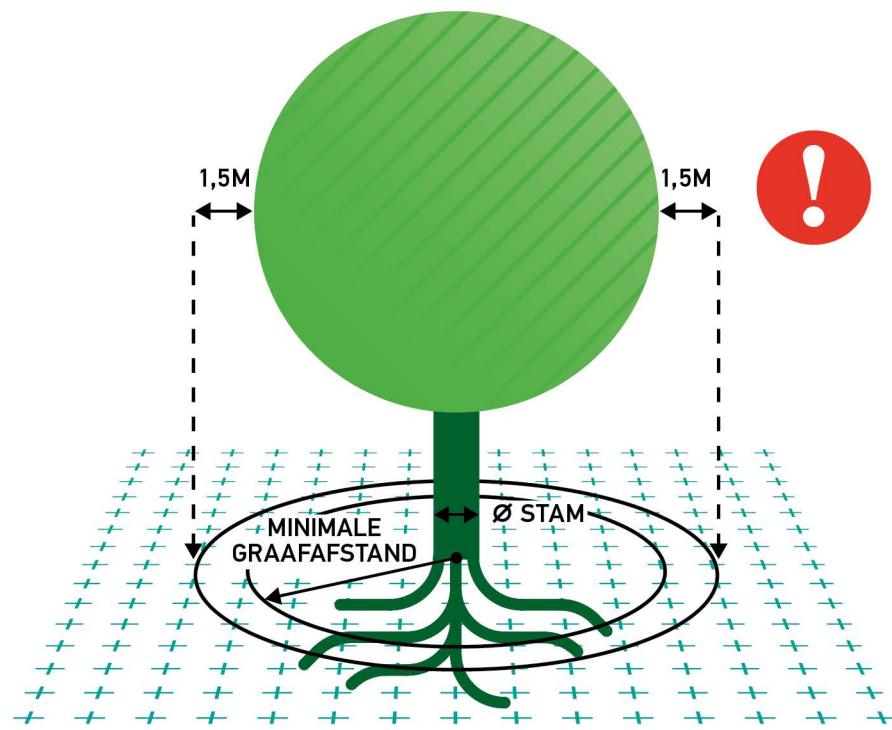
! Werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel zijn binnen de KWETSBARE BOOMZONE alleen toegestaan MET TOESTEMMING (goedgekeurd Werkplan).

RANDVOORWAARDEN EN EISEN

- 1 Plaats een niet-verplaatsbare fysieke bescherming rond de boom (vanaf 10 cm tot minimaal 2 m boven het maaiveld) en markeer deze als beschermd boomgebied.
- 2 Binnen elke kwetsbare boomzone zijn de uitvoering van werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel alleen toegestaan met toestemming via een door de opdrachtgever of directie goedgekeurd Werkplan.
- 3 Binnen elke kwetsbare boomzone gelden randvoorwaarden die uitgewerkt moeten zijn in het goedgekeurde Werkplan. Deze randvoorwaarden worden in de regel opgesteld aan de hand van een Bomen Effect Analyse (BEA).
- 4 Het Werkplan vermeldt gedetailleerd (per boom) wanneer, op welke wijze, volgens welke randvoorwaarden en met welk materieel en welke hulpmiddelen werkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone moeten worden uitgevoerd.
- 5 Werkzaamheden mogen de duurzame instandhouding van de boom nooit in gevaar brengen.
- 6 Graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone zijn uitsluitend toegestaan met toestemming via het goedgekeurde Werkplan.

LEIDRAAD MINIMALE GRAAFAFSTANDEN (INDICATIEF)

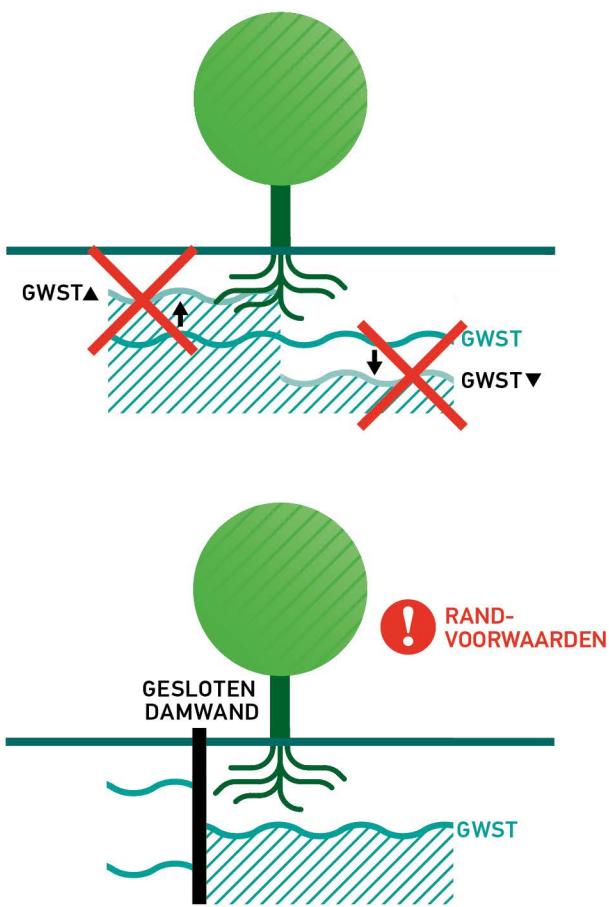
Stam Ø	Minimale graafafstand vanuit het hart van de stamvoet	Eenzijdige wortelontwikkeling of scheefstaande boom (trekzijde)
20 cm	> 1,25 m	2,0 m
40 cm	> 1,50 m	2,5 m
60 cm	> 1,75 m	3,0 m
80 cm	> 2,25 m	3,5 m
100 cm	> 2,50 m	4,0 m
150 cm	> 3,50 m	5,0 m



! Kwetsbare boomzone = Kroonprojectie + 1,5 meter

Kijk voor aanvullende informatie over randvoorwaarden en een goedgekeurd Werkplan op: www.bomenposter.nl

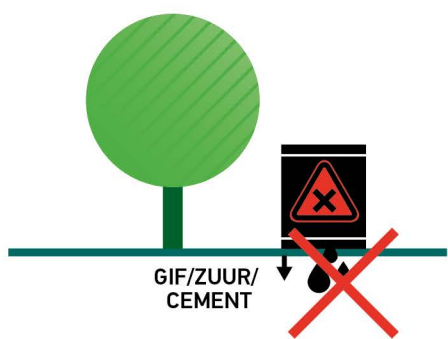
BRONBEMALING EN VERANDERINGEN IN GRONDWATERSTAND



Voor bronbemalingen en veranderingen in de grondwaterstand gelden zowel binnen als buiten de kwetsbare boomzone randvoorwaarden. Bijvoorbeeld het toepassen van een gesloten bronbemaling.

! Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

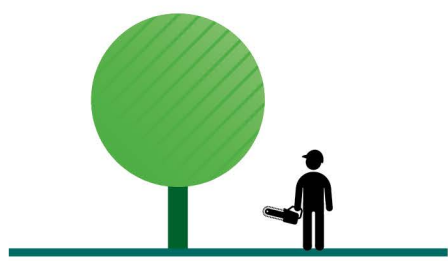
VLOEISTOFFEN EN GASSEN



Bodemvreemde gassen en vloeistoffen kunnen grote schade veroorzaken aan de groeiplaats van een boom.

Houd gassen en vloeistoffen, maar ook cementmolens en (water)afvoeren, op grote afstand van de kwetsbare boomzone!

SNOEIWERKZAAMHEDEN



Het snoeien van bomen is alleen toegestaan met toestemming van de opdrachtgever of directie, ook wanneer er enkel sprake is van een gebroken of beschadigde tak.

Notitie

Van R.G.J. ter Beek
Onderwerp Voorstel hoofdpunten regels bomen(bescherming)
Datum juni 2017
Aan college van B en W



Voorstel hoofdpunten nieuwe regels bomen(bescherming)

1. AANLEIDING

Op 10 juni 2015 stelde de gemeenteraad de Kadernota maatschappelijke takenverkenning 2016-2019 vast, inclusief een bezuinigingspakket. Bezuinigingsvoorstel '5.2.1. Omgevingsvergunning e.a.', maakte deel uit van dit bezuinigingspakket. Hierin werd het volgende genoemd:

Deregulering kapvergunning: De bomenverordening aanpassen waarbij uitgangspunt is dat waardevolle bomen beschermd blijven. De regelgeving wordt sterk vereenvoudigd en de vergunningplicht grotendeels afgeschaft. Vergunningplicht voor gemeente vervangen door meldplicht. Omdat de leges voor de omgevings-vergunning kostendekkend zijn, levert dit voor de vergunningverlening wel efficiency op, maar geen direct financieel voordeel.

Naast de deregulering kapvergunningen omvatte het bezuinigingsvoorstel 5.2.1. nog enkele andere bezuinigingsvoorstellen voor deregulering en efficiency in bedrijfsvoering. Namelijk een bezuiniging van 0,5 fte vergunningverlener APV en een bezuiniging van 1,0 fte Juridisch adviseur vergunningen. Beiden te realiseren per 1 januari 2019. Als voorwaarde voor het kunnen realiseren van deze bezuinigingsmaatregelen heeft het college gesteld dat een vermindering van de werkvoorraad door o.a. deregulering en een efficiëntere werkwijze hiervoor noodzakelijk is. Er bestaat daardoor een onlosmakelijke samenhang tussen de verschillende bezuinigingen binnen het voorstel 5.2.1. Omgevingsvergunning e.a., waardoor deregulering kapvergunningen mede nodig is om de andere bezuinigingen mogelijk te maken.

In deze notitie beschrijven we hoe we willen omgaan met deze opdracht om te dereguleren, zonder daarbij de waardevolle bomen aan te tasten. Maar om de voorgestelde aanpassingen in perspectief te kunnen plaatsen, gaan we eerst dieper in op het belang van (de bescherming van) bomen. Ook duiken we dieper in de kapaanvragen (en bezwaren) die we sinds 2012 hebben ontvangen.

2. HET BELANG VAN BOMEN

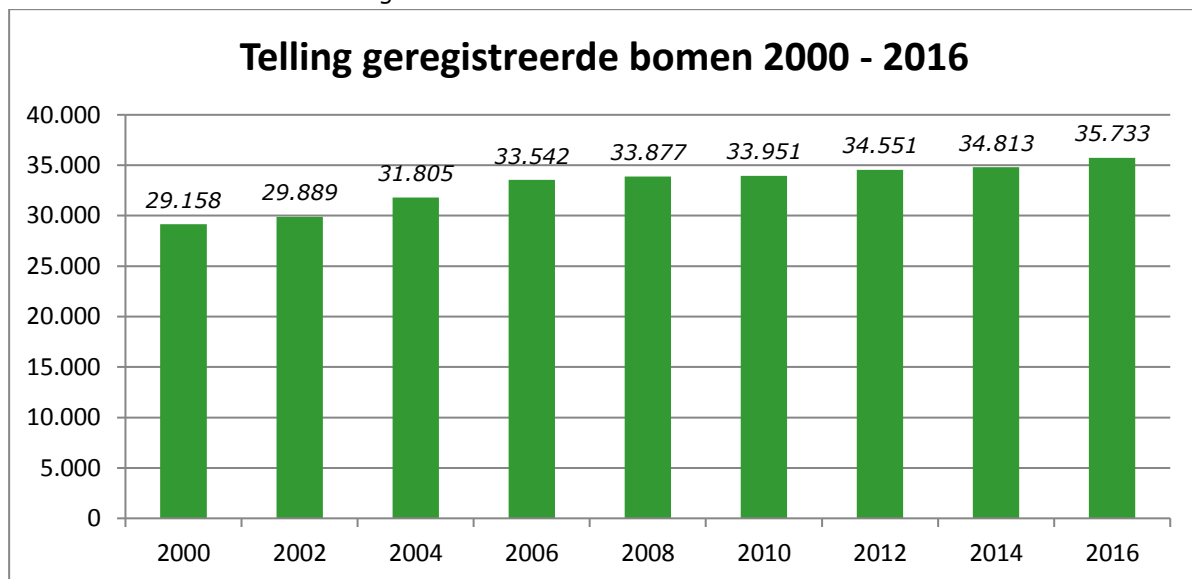
Om het groene karakter en de bomen van Hengelo te beschermen, heeft de gemeente Hengelo in 2009 nieuwe regels opgesteld. Deze regels beschrijven dat niet zomaar elke boom gekapt of beschadigd mag worden. Bomen zijn namelijk belangrijk voor onze leefomgeving en de buurt. Ze geven structuur aan de stad. Het groen, zoals de oude bomen en parken, hoort bij Hengelo en haar rijke verleden. Daarnaast hebben bomen nog andere belangrijke functies, zoals het leveren van schaduw, koelte, zuurstof, vruchten en het verminderen van fijnstof in de lucht. Ook zorgen bomen voor beschutting, voedsel en nestgelegenheid voor dieren.

2.1 Gemeentelijke bomen

We hebben dus allemaal belang bij een groene en leefbare stad. Bomen vormen belangrijke dragers van het groen in Hengelo. De gemeente zet zich al vele jaren in om waar mogelijk het groene karakter van Hengelo te behouden en te versterken.

Op dit moment heeft de gemeente Hengelo 35.733 geregistreerde gemeentelijke bomen (telling november 2016). Daarnaast beschikt de gemeente nog eens over een veelvoud aan niet geregistreerde bomen. Deze staan in bossen, bospercelen en houtwallen. In totaal gaat het om ongeveer 81 hectare aan bossen, bospercelen en houtwallen.

Het aantal geregistreerde gemeentelijke bomen in Hengelo is sinds het jaar 2000 gestegen met ruim 6.500. Zie onderstaande grafiek.



De toename van het aantal bomen is onder andere het gevolg van de uitbreiding van nieuwe gebieden met veel nieuwe aanplant (o.a. Dalmeden), projecten, herplant/compensatie.

De huidige Bomenverordening is in 2009 vastgesteld. Met de invoering van de nieuwe regels in 2009 werden de regels voor kap al enigszins versoepeld. Deze versoepeling heeft, zoals de tabel laat zien, niet geleid tot een vermindering van het aantal geregistreerde gemeentelijke bomen.

2.2 Particuliere bomen

Het groen in de stad wordt niet alleen bepaald door gemeentelijke bomen. Het particuliere groen (tuinen) draagt ook in belangrijke mate bij aan de hierboven beschreven waarden van groen. In Hengelo zijn er ruim 22.000 bebouwde kavels, al dan niet voorzien van een (groene) tuin. Het aantal bomen op deze kavels wordt niet geregistreerd (en is dus niet bekend).

De bomen in particulier tuinen zijn er voornamelijk doordat de bewoners de bomen waarderen. Zonder waardering voor bomen zou deze bomen - met of zonder kapvergunningstelsel - geen lang leven beschoren zijn. We kunnen ons dus afvragen of, en in welke mate, een kapvergunningstelsel iets bijdraagt aan het behoud van bomen in particuliere tuinen én of de lasten die hiermee gepaard gaan voor burgers (en voor de gemeente) hier tegen opwegen.

3. KAPAANVRAGEN IN HENGEL

De huidige Bomenverordening dateert van 2009. Volgens de regels in deze verordening moet een vergunning worden aangevraagd voor de kap van:

- Alle bomen op de gemeentelijke Bijzondere Bomenlijst
- Bomen met een diameter ≥ 30 cm op particuliere bebouwde kavel ≥ 300 m²
- Bomen met een diameter ≥ 20 cm op gemeentelijke terreinen.

Enerzijds is het goed om dergelijke regels te hebben die bomen beschermen. Anderzijds is het ook goed om kritisch te kijken of de regels niet leiden tot onnodige administratieve lasten. En tegelijkertijd hebben we te maken met de vraag vanuit de maatschappij naar minder regels en minder betutteling ('*Waarom moet ik een vergunning aanvragen voor het kappen van een boom die in mijn eigen tuin staat?*'). We moeten ons dus de vraag stellen of een versoepeling van de regels zal leiden tot meer bomenkap en verlies van waardevol groen. Of mogen we er op vertrouwen dat de meeste burgers ook hechten aan een groene omgeving en niet zonder noodzaak zomaar bomen zullen gaan kappen?

De administratieve weg van een kapaanvraag

Op het moment dat een kapaanvraag bij de gemeente wordt ingediend, worden de volgende stappen doorlopen voordat de vergunning verleend/geweigerd wordt.

- ✓ Aanvraag wordt geregistreerd
- ✓ Ontvangstbevestiging wordt verstuurd
- ✓ Aanvraag wordt gepubliceerd (weekblad en digitaal)*
- ✓ Ontvankelijkheidstoets wordt uitgevoerd
- ✓ Niet volledig → aanvullende stukken opvragen
- ✓ Volledig → inhoudelijke beoordeling
- ✓ Besluit (vergunnen of weigeren) wordt genomen en verzonden
- ✓ Besluit wordt gepubliceerd (weekblad en digitaal)
- ✓ Termijn voor bezwaar en beroep (6 weken, wettelijke termijn AWB)
- ✓ Inwerkingtreding vergunning (bij geen bezwaar en beroep)

* Het publiceren van de aanvraag geeft externe partijen de mogelijkheid om al in het voortraject in overleg te gaan met de gemeente. In sommige gevallen leidt dit tot wijzigingen.

Als we kijken naar de kapaanvragen van 2012 t/m 2016, dan kunnen we onderscheid maken in drie categorieën kapaanvragen, zie ook de tabel.

	GEMEENTE				PARTICULIER*		TOTAAL	
	Wijkbeheer		Overig gemeente					
	Kap-aanvragen	Bomen	Kap-aanvragen	Bomen	Kap-aanvragen	Bomen	Kap-aanvragen	Bomen
2012	68	195	16	104	73	425	157	724
2013	93	327	21	331	76	204	190	862
2014	130	250	25	287	78	205	233	742
2015	112	233	15	189	72	201	199	623
2016	107	359	17	139	81	199	205	697
Totaal	510	1.364	94	1.050	380	1.234	984	3.648
Gem.	102	273	19	210	76	247	197	730

1. Gemeentelijke kapaanvraag voor bomen die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt;

Het gaat hier om de voormalige 'Wijkbeheer' (tegenwoordig 'Gildebor') kapaanvragen voor zieke of dode bomen. Gemiddeld gaat het om **102 kapaanvragen** per jaar, met **2,7 bomen per kapaanvraag**.

"Wijkbeheer/Gildebor"-aanvragen:

Het gaat in deze gevallen om kapaanvragen voor bomen in bestaand gebied die:

- Dood zijn;
- Ziek of kwalitatief slecht zijn (als gevolg van leeftijd, Iepziekte, Kastanjebloedingsziekte, zwamaantastingen etc. etc.);
- gedund moeten worden om andere bestaande bomen meer ruimte te geven (de boom-opstand eromheen is dan van grotere waarde dan de weg te halen losse boom. Het betreft dan een beheermaatregel om te komen tot een gewenst eindbeeld van de houtopstand.

2. Overige gemeentelijke kapaanvragen;

Dit betreft hoofdzakelijk de kapaanvragen die voortvloeien uit gemeentelijke projecten. Gemiddeld gaat het om **19 kapaanvragen** per jaar, met **11,1 bomen per kapaanvraag**.

3. Particuliere kapaanvragen;

Dit kunnen kapaanvragen van bewoners zijn, maar ook van bedrijven, projectontwikkelaars en organisaties als Welbions, ProRail en het Waterschap.

Gemiddeld gaat het om **76 kapaanvragen** per jaar, met **3,25 bomen per kapaanvraag**.

Het grootste aandeel van de kapaanvragen wordt gevormd door de eerste categorie, de kapaanvragen voor bomen die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden gekapt worden. Deze categorie vormt 52% van de kapaanvragen. De administratieve lasten zijn daarmee hoog. Er is zelden (in 2015 en 2016 nooit) bezwaar gemaakt tegen de verleende vergunningen.

De 'overige gemeentelijk kapaanvragen' vormen slechts 10% van het aantal kapaanvragen. Maar het aantal bomen per aanvraag is bij deze aanvragen in het kader van gemeentelijke projecten aanzienlijk hoger dan de andere categorieën. De impact van deze aanvragen op de groene ruimte is groter. Toch wordt er zelden (in 2015 en 2016 nooit) bezwaar gemaakt tegen de verleende vergunningen.

De particuliere aanvragen vormen 39% van het totaal. Deze variëren van aanvragen van bewoners die een enkele boom op hun erf gekapt willen hebben, tot aanvragen van projectontwikkelaars voor meerdere bomen. Ook hier geldt weer dat de impact van deze meervoudige aanvragen op de groene ruimte groter is, en dat er jaarlijks enkele keren bezwaar gemaakt wordt tegen de verleende kapvergunningen, zie hieronder.

Bezwaren

De ervaring is dat in praktisch alle gevallen de kapaanvraag ook daadwerkelijk wordt verleend. In enkele gevallen wordt er bezwaar gemaakt tegen de verleende kapvergunning.

- In 2015 betrof het **4 bezwaarzaken** tegen particuliere kapvergunningen.
 - 3 bezwaren van particulieren waren gericht tegen dezelfde kapvergunning. Alle drie bezwaren zijn ingetrokken.
 - 1 ander bezwaar, ook ingetrokken.
- In 2016 betrof het **3 bezwaarzaken** tegen particuliere kapvergunningen.
 - 1 bezwaar was ongegrond
 - 2 bezwaren waren formeel gegrond. In beide zaken was sprake van een geldelijke compensatieplicht waar dat formeel niet was toegestaan en is de voorwaarde gewijzigd van compensatie naar herplant.

Resume

Op basis van de hierboven beschreven feiten, cijfers en ervaringen, lijkt de meerwaarde van een kapvergunningstelsel in een aantal gevallen gering. De (administratieve) lasten voor burgers en gemeente zijn hoog, terwijl het doel (behoud van waardevol groen) ook op een andere manier (met minder regels) bereikt kan worden. Daarom doen we hieronder een voorstel tot aanpassing van de regels.

4. HOOFDPUNTEN REGELS BOMEN(BESCHERMING)

Gelet op de ervaring die we de afgelopen jaren hebben opgedaan, kunnen we een drietal hoofdthema's benoemen die er gezamenlijk toe bijdragen dat er minder regels zijn, zonder dat dit ten koste gaat van de groene uitstraling van de stad.

1. Kapvergunning- en herplantplicht voor de gemeentelijke bijzondere bomen.

De bomen op de (geactualiseerde) Bijzondere Bomenlijst genieten een speciale beschermingsstatus. Een vergunning voor het kappen, rooien, verplanten of vormsnoeien van een bijzondere boom kan alleen om zwaarwegende redenen door het college worden verleend.

2. Kapvergunning- en herplantplicht bij 'particulieren' alleen nog bij bomen met een diameter ≥ 30 cm op een bebouwde kavel met een oppervlakte ≥ 800 m² (is nu 300 m²). Overige particuliere bomen vergunningvrij.

Dit is vooral bedoeld om de mogelijkheid te houden zorgvuldig om te gaan in situaties waarbij door kap een grote(re) impact kan ontstaan op de groene uitstraling van een buurt of straat. Het betreft hier dan vooral meervoudige aanvragen tot kap in het kader van **projecten**. Deze maatregel zorgt er tevens voor dat bijna 95% van de bewoners met een tuin vergunningvrij een boom op eigen terrein kunnen kappen (zie tekstvak hierna).

Grens 800 m²

De grens van 800 m² is gekozen met als doel om zoveel mogelijk particulieren vrij te stellen van de kapvergunningplicht én tegelijkertijd de kapvergunning- en herplantplicht in het kader van projecten in stand te houden. Met de grens van 800 m² sluiten we (praktisch) alle projecten uit van vrijstelling van kapvergunning- en herplantplicht. Er zijn immers niet of nauwelijks projecten op kavels kleiner dan 800 m². Daarnaast biedt deze grens wel de mogelijkheid om een groot deel (bijna 95%) van de particuliere kavels vrij te stellen van kapvergunningplicht, zie onderstaande telling van de kavels in Hengelo.

Oppervlakte perceel	Aantal kavels	%
0-300 m ²	15.844	69,9%
300 – 400 m ²	2.713	12,0%
400 – 500 m ²	1.442	6,4%
500 - 800 m ²	1.376	6,1%
> 800 m ²	1.289	5,7%
Totaal	22.664	100

3. Kapvergunning- en herplantplicht voor gemeentelijke bomen met een diameter $\geq$ 30 cm (is nu $\geq$ 20 cm). Daarbij geldt een vrijstelling voor alle bomen (ongeacht stamdiameter) die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt (voormalige 'Wijkbeheer' kapaanvragen).

Wél geldt voor de bomen met een diameter $\geq$ 30 cm die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt, een publicatie- en herplantplicht. Daarbij zal pas zes weken na publicatie (op de gemeentelijke website) worden overgegaan tot kap.

Door deze maatregel worden de administratieve lasten voor de gemeentelijke kapaanvragen aanzienlijk verlicht. Door de herplant wordt het aantal gekapte bomen (met een diameter $\geq$ 30 cm) gecompenseerd. En de publicatie geeft bewoners en groene partners de mogelijkheid om in overleg te gaan met de gemeente over de voorgenomen kap.

De bovengenoemde hoofdpunten vormen de kapstok van de nieuwe regels voor de bescherming van de bomen. Hiermee dragen we bij aan 3 belangrijke uitgangspunten:

- Zo veel mogelijk behoud waardevol groen
- Minder regels
- Transparantie

Daarnaast is er nog een aantal andere voordelen bij de beschreven hoofdpunten te noemen:

- ✓ Door vermindering van de administratieve lasten ontstaat ruimte voor meer inzet op b.v. controle herplant.
- ✓ Voor gemeente en particulieren geldt dezelfde diameter voor kapvergunning, dit schept duidelijkheid.

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2240355	GRI-Hartendorp	GRI	Claudio Bruggink
ONDERWERP			
Benoeming Functionaris Gegevensbescherming (FG)			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo:

Overwegende dat:

- de gemeenteraad van Hengelo gelet op 37, lid 1, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming een Functionaris Gegevensbescherming moet benoemen;
- deze functionaris is belast met het toezicht op de naleving door de gemeenteraad van Hengelo van het bij of krachtens de Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalde;
- artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat onder toezichthouder wordt verstaan: een persoon, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift;
- het wenselijk is dat de Functionaris Gegevensbescherming gebruik kan maken van de toezichtsbevoegdheden genoemd in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht en daarom ook moet worden aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 van deze wet;

Besluit:

1. De heer E.H.J. Altena met terugwerkende kracht per 1 mei 2018 te benoemen als Functionaris Gegevensbescherming (FG) als bedoeld in artikel 37 van de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG), met dien verstande dat deze bevoegdheid uitsluitend betrekking heeft op alle noodzakelijke activiteiten die voortvloeien uit het toezicht op de naleving door de gemeenteraad van Hengelo van het bij of krachtens de Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalde;
2. De benoeming aan te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP);
3. De heer E.H.J. Altena in zijn rol als Functionaris Gegevensbescherming aan te wijzen als toezichthouder in de zin van artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Als gevolg van nieuwe Europese wetgeving moet er in de gemeente een Functionaris Gegevensbescherming (FG) worden aangesteld door elk bestuursorgaan, waaronder de Gemeenteraad van Hengelo. De FG is een onafhankelijke functionaris die er op toeziet dat de gemeente voldoet aan de privacy wetgeving. De Functionaris Gegevensbescherming krijgt vervolgens de bevoegdheden die behoren bij een toezichthouder in de zin van de Algemene Wet Bestuursrecht.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2240355	GRI-Hartendorp	GRI	Claudio Bruggink
ONDERWERP			
Benoeming Functionaris Gegevensbescherming (FG)			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Aanleiding

De Europese privacyrichtlijn is per 16 april 2016 vervangen door de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG). In tegenstelling tot de Europese privacyrichtlijn heeft de AVG rechtstreekse werking. Uit de AVG vloeit voort dat er een Functionaris Gegevensbescherming (FG) benoemd moet worden. De FG is de onafhankelijke functionaris die er op toeziet dat de gemeente voldoet aan de AVG.

Doel

In dit advies wordt de raad voorgesteld een FG te benoemen voor de gemeenteraad en aan de FG de toezichthoudende bevoegdheden toe te kennen als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB).

INHOUD VAN HET VOORSTEL

De AVG is aangenomen op 14 april 2016. Partijen die persoonsgegevens verwerken hebben tot 25 mei 2018 de tijd om aan de (nieuwe) regels uit de AVG te voldoen.

Bij de gemeenteraad gaat het bijvoorbeeld om de vraag hoe er wordt omgegaan met persoonsgegevens die zijn opgenomen in raadsvoorstellen en de stukken die daaraan ten grondslag liggen.

Het doel van de AVG is dat er meer aantoonbare aandacht voor privacy is bij de ontwikkeling van systemen en registraties en voor privacy-instellingen tijdens het gebruik. Tevens schrijft de AVG voor dat er een onafhankelijke functionaris wordt aangewezen die er op toeziet dat de gemeente voldoet aan de AVG. Dit brengt met zich dat er vóór 25 mei 2018 een FG benoemd moet zijn per bestuursorgaan. Er is door het college geïnventariseerd wie deze rol zou kunnen vervullen. Op basis van deze inventarisatie heeft het college de heer E.H.J. Altena benoemd als FG. Gezien zijn opleiding en ervaring heeft de heer Altena een gedegen kennis van de juridische context van persoonsgegevensbescherming alsmede van de technische aspecten van dataprotectie. Gelet op het vereiste dat ook de gemeenteraad een FG dient te benoemen, wordt voorgesteld de heer Altena ook als FG voor de gemeenteraad van Hengelo te benoemen. Het CV van de heer Altena is voor de raadsleden bij de raadsgriffie ter inzage gelegd.

De FG moet zijn taken onafhankelijk kunnen uitvoeren. Het is daarbij van belang dat de FG geen uitvoeringsinstructies ontvangt van de verantwoordelijke. Het is verder van belang dat de FG de bevoegdheden krijgt om zijn taak uit te voeren. Daarom wordt voorgesteld om de FG ook te benoemen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 van de AWB, zoals deze functionaris ook de bevoegdheden kan uitoefenen die in de AWB aan een toezichthouder zijn toegekend.

De onafhankelijke positie van de FG ten opzichte van de gemeenteraad is gewaarborgd aangezien de FG niet in een werknemer werkgever relatie tot de gemeenteraad staat. Om zijn onafhankelijke positie ten opzichte van zijn werkgever zijnde het college te waarborgen, heeft het college een statuut voor de FG vastgesteld.

De FG zal van zijn bevindingen als FG jaarlijks verslag doen aan de gemeenteraad via de jaarstukken die behoren bij de Planning en Control cyclus.

Het presidium gaat in juni/ juli '18 een bijeenkomst organiseren voor de gemeenteraad waarbij de raad wordt bijgepraat over informatieveiligheid en de (nieuwe) regels uit de AVG in het bijzonder.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

1. De heer E.H.J. Altena met terugwerkende kracht per 1 mei 2018 te benoemen als Functionaris Gegevensbescherming (FG) als bedoeld in artikel 37 van de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG), met dien verstande dat deze bevoegdheid uitsluitend betrekking heeft op alle noodzakelijke activiteiten die voortvloeien uit het toezicht op de naleving door de gemeenteraad van Hengelo van het bij of krachtens de Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalde;
2. De benoeming aan te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP);
3. De heer E.H.J Altena in zijn rol als Functionaris Gegevensbescherming aan te wijzen als toezichthouder in de zin van artikel 5.11 van de Algemene wet bestuursrecht.

FINANCIËLE ASPECTEN

Niet van toepassing

BIJLAGE(N)

--

De gemeenteraad van de gemeente Hengelo,

Overwegende dat:

- De gemeenteraad van Hengelo gelet op 37, lid 1, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming een Functionaris Gegevensbescherming heeft benoemd;
- deze functionaris is belast met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalde door de gemeenteraad van de gemeente Hengelo;
- artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat onder toezichthouder wordt verstaan: een persoon, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift;
- het wenselijk is dat de Functionaris Gegevensbescherming gebruik kan maken van de toezichtsbevoegdheden genoemd in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluiten:

- de heer E.H.J. Altena, in zijn rol als functionaris gegevensbescherming aan te wijzen als toezichthouder in de zin van artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht;
- met dien verstande dat deze bevoegdheid uitsluitend betrekking heeft op alle noodzakelijke activiteiten die voortvloeien uit het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalde door de gemeenteraad van de gemeente Hengelo.