

O P R O E P I N G
voor de op dinsdag 22 mei 2018 vanaf 19.30 uur
in **Schouwburg Hengelo** te houden
vergadering van de Raad der gemeente Hengelo

AGENDA:

Port.H.

A

Algemeen

- A01 Opening
- A02 Vaststellen agenda
- A03 Vragenkwartier (zie art. 46 Reglement van Orde voor
de Gemeenteraad)
- A04 Bestuurlijke actualiteiten (van het college)

B



Hamerstukken

C

Voorstellen met tussenkomst van de Politieke Markt

- | | | | |
|-----|--|---------|----------|
| C01 | Energielabels en maatwerkadvies gemeentelijk vast-
goed | 2211646 | Bron |
| C02 | Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Hengelose Es
Noord (Nieuwe Es) | 2196848 | Elferink |
| C03 | Vaststellen beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord
(Nieuwe Es) | 2201643 | Elferink |
| C04 | Oprichting van en deelneming in een coöperatieve ver-
eniging door GGD Twente | 2221764 | |

D

Voorstellen zonder tussenkomst van de Politieke Markt

- | | | | |
|-----|---|---------|----------|
| D01 | Vaststellen bestemmingsplan Parapluplan parkeren
Hengelo | 2207522 | Elferink |
|-----|---|---------|----------|

Hengelo, 23 april 2018
De voorzitter van de raad,

De heer S.W.J.G. Schelberg

De eerstvolgende raadsvergadering is gepland op 5 juni 2018 aanvang 19.30 uur

Behandelvorschlag



Onderwerp	Energie labels en maatwerkadvies gemeentelijk vastgoed		
Zaaknummer	2211646	Portefeuillehouder	Jan Bron
Historie	De basis voor dit voorstel ligt in het vastgestelde Programma Nieuwe Energie Hengelo 2017-2021. Dit voorstel vormt de uitwerking van het gemeentelijke actiepunten voor het verduurzamen van het gemeentelijk vastgoed, volgens onderstaand stappenplan: • Stap 1 - Vertalen gemeentelijke visie naar ambitie voor gemeentelijk vastgoed • Stap 2 - Opstellen energie labels en maatwerkadvies • Stap 3 - Analyse resultaten en in beeld brengen kosten van verduurzaming • Stap 4 - Uitvoering verduurzaming gemeentelijk vastgoed Na afronding van de eerste stap is het nu tijd voor stap 2 en moeten er nu energielabels en maatwerkadvies opgesteld worden. De energielabels bieden inzicht in de actuele situatie van de gemeentelijke gebouwen en geven daarmee een beeld van de vastgoedportefeuille als er geen verduurzamingslag uitgevoerd wordt. Het maatwerkadvies geeft inzicht in de verduurzamingsmogelijkheden van het object.		
Belangrijkste beslissing/-besprekingspunten	De raad wordt gevraagd te besluiten om: 1. het op laten stellen van energie labels en maatwerkadvies voor het gemeentelijk vastgoed voor een geraamd bedrag van €140.000 excl. btw. 2. de kosten te dekken uit de vastgoedreserve. 3. de begrotingswijziging vast te stellen		

Politieke Markt	25 april 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Wiert Wiertsema	Anke Haarhuis	Theaterzaal	Fysiek	90 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming ter voorbereiding op besluitvorming in de raad			
Behandeladvies	De behandeling van dit voorstel vindt tegelijkertijd plaats met de behandeling van de "Uitvoeringsagenda van het Programma Nieuwe Energie Hengelo". Beide voorstellen hebben een link met elkaar. Er zal tijdens de politieke markt een korte toelichting worden gegeven op dit onderwerp "Energie labels en maatwerkadvies gemeentelijk vastgoed". De deelnemers aan de sessie kunnen hier evt. nog enkele vragen over stellen en worden vervolgens gevraagd om te adviseren voor raadsbehandeling; d.w.z. kan dit voorstel naar de raad én kan het eventueel als Hamerstuk naar de raad. De voorzitter van de sessie zal bij de afronding van de sessie dit expliciet aan de deelnemers van de politieke markt vragen.			
Spreekrecht publiek	ja	Belangstellenden kunnen meepraten tijdens de sessie, de voorzitter bewaakt de tijd en de orde van de vergadering.		

Raad	22 mei 2018	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	De raad wordt gevraagd om in te stemmen met het voorliggend voorstel om energielabels en maatwerkadvies op te laten stellen.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2211646	Westerhof, William	MID-GZ	Jan Bron
ONDERWERP			
Energie labels en maatwerkadviezen gemeentelijk vastgoed			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

De raad besluit:

1. het op laten stellen van energielabels en maatwerkadviezen voor het gemeentelijke vastgoed voor een geraamd bedrag van €140.000 excl. btw.
2. de kosten te dekken uit de vastgoedreserve.
3. de begrotingswijziging vast te stellen

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Het verduurzamen van gemeentelijk vastgoed begint met het definiëren van de doelen op het gebied van deze verduurzaming. Na het definiëren van de doelen dient de actuele situatie per object inzichtelijk gemaakt te worden middels een energielabel en een maatwerkadvies met mogelijke verduurzamingsmaatregelen die aansluiten bij de geformuleerde doelen. Met het beschikken over labels en maatwerkadviezen is inzichtelijk wat de startsituatie is en wat de kosten van verduurzaming zijn en wat de resultaten zouden kunnen zijn in vermindering van energieverbruik en verlaging van de CO2-uitstoot

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2211646	Westerhof, William	MID-GZ	Jan Bron
ONDERWERP			
Energietabels en maatwerkadviezen gemeentelijk vastgoed			

AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Gemeente Hengelo zet forse stappen m.b.t. verduurzaming van haar vastgoed, maar voor het halen van ambitieuze doelstellingen zoals vastgelegd in het actieplan *Nieuwe Energie Hengelo 2017-2021* is meer nodig. Op nationaal niveau worden regels in het licht van het naderen van 2020 ook strikter, met als voorbeeld de verplichting van het realiseren van twee labelsprongen voor alle maatschappelijke gebouwen. Op dit moment wordt het gemeentelijke vastgoed in Hengelo wel verduurzaamd, maar gebeurt dit niet op een programmatische wijze. Hierdoor worden schaalvoordelen gemist en wordt tijd niet efficiënt gebruikt. Er is een duidelijke behoefte aan een integrale verduurzamingsmethodiek waardoor mensen en middelen beter uitgericht worden op de forse verduurzamingsopgave die op alle gemeenten afkomt.

Het verduurzamen van gemeentelijk vastgoed begint met het definiëren van de doelen op het gebied van deze verduurzaming. Na het definiëren van de doelen dient de actuele situatie per object inzichtelijk gemaakt te worden middels een energietabel en een maatwerkadvies met mogelijke verduurzamingsmaatregelen die aansluiten bij de geformuleerde doelen. Met het beschikken over labels en maatwerkadviezen is inzichtelijk wat de startsituatie is en wat de kosten van verduurzaming zijn en wat de resultaten zouden kunnen zijn in vermindering van energieverbruik en verlaging van de CO₂-uitstoot. Het laten opstellen van energietabels is wenselijk voor al het gemeentelijke vastgoed, het opstellen van maatwerkadviezen heeft alleen zin voor de strategische voorraad omdat deze objecten nog voor lange tijd in portefeuille zullen blijven.

In de uitwerking van dit collegeadvies is de mogelijkheid van het gebruiken van Elena-subsidie voor het opstellen van de maatwerkadviezen onderzocht. Gebruik maken van de Elena-subsidie betekent dat Gemeente Hengelo zich moet committeren aan de voorwaarden van de subsidie en daarnaast dat er gebruik gemaakt moet worden van de partijen die geselecteerd zijn door de provincie. Samen met de transitie-manager Hengelo en de afdeling Projecten en Subsidies hebben we de subsidie en de voorwaarden bekeken en blijkt het mogelijk te zijn dat we een deel (€ 85.000) van de te verwachten kosten gesubsidieerd kunnen krijgen.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Het totale proces om te komen tot een overdachte verduurzaming van de gemeentelijke gebouwen is uit te werken in een aantal stappen. De basis voor het uit te voeren stappenplan wordt uiteraard gevormd door het actieplan *Nieuwe Energie Hengelo 2017-2021*. Dit voorstel vormt de uitwerking van het gemeentelijke actiepunt voor het verduurzamen van het gemeentelijke vastgoed:

- Stap 1 - Vertalen gemeentelijke visie naar ambitie voor gemeentelijk vastgoed
- Stap 2 - Opstellen energietabels en maatwerkadviezen
- Stap 3 - Analyse resultaten en in beeld brengen kosten van verduurzaming
- Stap 4 - Uitvoering verduurzaming gemeentelijke vastgoed

Na afronding van de eerste stap is het nu tijd voor stap 2 en moeten er nu energietabels en maatwerkadviezen opgesteld worden. De energietabels bieden inzicht in de actuele situatie van de gemeentelijke gebouwen en geven daarmee een beeld van de vastgoedportefeuille als er geen verduurzamingslag uitgevoerd wordt. Het maatwerkadvies geeft inzicht in de verduurzamingsmogelijkheden van het object. In de maatwerkadviezen worden per object drie scenario's uitgewerkt:

- Verduurzaming naar energietabel A.
- Verduurzaming met minimaal twee labelstappen.
- Verduurzaming naar energieneutraal.

Voor het opstellen van de energielabels en de maatwerkadviezen zal middels een meervoudig onderhandse aanbesteding een marktpartij gecontracteerd worden die gecertificeerd is voor het opstellen van energielabels en maatwerkadviezen. Deze onderhandse aanbesteding gaat via de provincie. Zij leggen onze vraag voor het uitbrengen van een offerte (aanbesteding) bij de door hun geselecteerde bedrijven (onderhands) neer.

De raming voor het opstellen van de energielabels en maatwerkadviezen bedraagt € 140.000. Voorgesteld wordt om de geraamde kosten ,waarvoor de subsidie niet toereikend is, te dekken vanuit de vastgoedreserve.

Het opstellen van de labels en maatwerkadviezen zal aan het einde van het derde kwartaal van 2018 afgerond zijn waarna gestart kan worden met de derde stap. Per object zullen de resultaten geanalyseerd worden waarna er een advies zal volgen over een te kiezen scenario. Bij dit advies zal rekening gehouden worden met de ambities vanuit het actieplan en zullen de financiële consequenties in beeld gebracht worden. Besluitvorming over de verduurzaming kan in het vierde kwartaal van 2018 plaatsvinden waarna in 2019 gestart kan worden met de daadwerkelijke verduurzaming van het gemeentelijke vastgoed, de vierde stap in het stappenplan.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

De raad besluit:

- Het op laten stellen van energielabels en maatwerkadviezen (incl. begeleidingskosten) voor het gemeentelijke vastgoed voor een geraamd bedrag van € 140.000 waarvan € 85.000 wordt betaald door de provincie Overijssel (Elena-subsidie)
- De geraamde kosten € 55.000 te dekken uit de vastgoedreserve.
- De begrotingswijziging vast te stellen

FINANCIËLE ASPECTEN

De geraamde kosten van de energielabels bedragen in totaal € 120.000.

Hiervan is € 45.000 voor het opstellen van energielabels en € 75.000 voor de maatwerkadviezen. Daarnaast bedraagt de kosten voor het begeleiden van het traject door een extern adviseur € 20.000.

Van de totale geraamde kosten € 140.000 betaald de provincie Overijssel € 85.000 rechtstreeks aan de leverancier.

Het restant van de geraamde kosten € 55.000 komt ten laste van de gemeente Hengelo en wordt gedekt vanuit de vastgoedreserve.

BIJLAGE(N)

Bijlage: Begrotingswijziging 18046

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Bedrijfskode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag jaar +4	Omschrijving
1	68307001	343702	U	N	55000					Energielabels + advies
1	69808327	600100	I	N	55000					Energielabels + advies
1	80000327	600100	U	N	55000					Energielabels + advies
1	89999999	100000	I	N	55000					Energielabels + advies

Bedrijfskode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.- Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag jaar +4
		totaal	I	J	110.000	-	-	-	-
			U	N	110.000	-	-	-	-
					-	-	-	-	-
		cat	I600		55.000	-	-	-	0
			U600		55.000	-	-	-	0
					-	-	-	-	-
			I610		-	-	-	-	0
			U610		-	-	-	-	0
					-	-	-	-	-
			I622		-	-	-	-	0
			U622		-	-	-	-	0
					-	-	-	-	-
		rubriek	I5		-	-	-	-	0
			U5		-	-	-	-	0
					-	-	-	-	-
			I6		55.000	-	-	-	0
			U6		55.000	-	-	-	0
					-	-	-	-	-
			I7		55.000	-	-	-	0
			U7		55.000	-	-	-	0
					-	-	-	-	-

Behandelvoorstel

Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)		
Zaaknummer	2196848	Portefeuillehouder	Marcel Elferink
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) gewijzigd vast te stellen.		
Historie	Sinds 2015 wordt door de gemeente samen met ERA/Koopmans en Welbions gewerkt aan plannen voor herstructurering van een gedeelte van de Hengelose Es Noord. Dit plandeel heet Nieuwe Es. Een deel van de slechte, goedkope en eenzijdige voorraad is gesloopt. In dit deel ontstaat een mix van koop en huur. De flats zijn verkocht aan een belegger en Welbions zal uiteindelijk 70 nieuwe woningen afnemen in het plangebied. De rest van de wijk zal bestaan uit koopwoningen in verschillende prijsklassen. Het openbaar gebied zal na realisatie worden overgedragen aan de gemeente. De plannen voor de Nieuwe Es passen niet in het geldende bestemmingsplan Naoorlogse wijken. Het plan dient derhalve te worden herzien. Communicatie / Zienswijzen Op maandagavond 29 januari heeft er een inloopbijeenkomst over het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) en de procedure plaatsgevonden in het Stadskantoor. De avond is door ongeveer 40 personen bezocht. Het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) heeft van 17 januari tot en met 27 februari 2018 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon een ieder zienswijzen indienen. Er zijn 4 zienswijzen ingediend. In de 'Nota zienswijzen - Ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)', die als bijlage 9 is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan is de inhoud van de zienswijzen verkort weergegeven en van commentaar voorzien. De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot aan het aanbrengen van wijzigingen in de regels of de verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es). Wijzigingen t.o.v. ontwerp bestemmingsplan In de toelichting van het bestemmingsplan zijn allerlei ondergeschikte tekstuele aanpassingen gedaan. In het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) was de maximale bouwhoogte voor de grondgebonden woningen 12 meter. Gebleken is dat de gewenste woningtypes (2 bouwlagen met kap of 3 bouwlagen met plat dak) ook binnen een maximale bouwhoogte van 11 meter gebouwd kunnen worden. Daarom is op de verbeelding de maximale bouwhoogte voor de grondgebonden woningen aangepast naar 11 meter. In de 'Staat van wijzigingen Bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)' zijn alle wijzigingen t.o.v. het ontwerp bestemmingsplan opgenomen.		

Politieke Markt	25 april 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Onno Fiechter	Anke Haarhuis	Ruimte 1 boven	Fysiek	60 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming, ter voorbereiding op besluitvorming in de Raad.			
Behandeladvies	De deelnemers aan de sessie worden gevraagd om hun mening over het voorliggend plan te geven en aan te geven of ze kunnen instemmen met de vaststelling van het gewijzigd bestemmingsplan. Vervolgens wordt aan de deelnemers van de politieke markt gevraagd om te adviseren voor raadsbehandeling; d.w.z. kan dit voorstel naar de raad én kan			

	het eventueel als Hamerstuk naar de raad. De voorzitter zal bij de afronding van de sessie dit expliciet aan de deelnemers van de politieke markt vragen.	
Opmerking	De behandeling van dit gewijzigd bestemmingsplan Hengelose Es Noord (nieuw Es) zal samen worden geagendeerd met het Beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) en ook gelijktijdig worden besproken.	
Spreekrecht publiek	ja	Insprekers krijgen, aan het begin van de sessie, maximaal 5 minuten per persoon, de gelegenheid om een inbreng te doen.

Raad	22 mei 2018	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	De raad wordt geadviseerd het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) gewijzigd vast te stellen.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2196848	Bouwhuis, Debby	FYS-RB	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

1. in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen, zoals opgenomen in de "Nota zienswijzen - Ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es), dat deel uitmaakt van dit besluit;
2. In het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) de wijzigingen aan te brengen, zoals die zijn opgenomen in de 'Staat van wijzigingen bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)', dat deel uitmaakt van dit besluit;
3. het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0115-0301, getekend op ondergrond NL.IMRO.0164.BP0115) gewijzigd vast te stellen;
4. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es), Gedeputeerde Staten van Overijssel te verzoeken het besluit eerder dan zes weken na vaststelling bekend te mogen maken;
5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es);
6. te verklaren dat de Crisis -en Herstelwet van toepassing is op het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) maakt de herontwikkeling van de Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) mogelijk. Het plangebied Nieuwe Es wordt begrensd door de H. Leefsmasstraat, C. Ritsemastraat, Van Alphenstraat, J. Tooropstraat en F. Versterstraat. Het bestemmingsplan maakt de bouw van maximaal 229 grondgebonden woningen en de daarbij behorende voorzieningen in het plangebied mogelijk. Ook zijn de twee flats die gerenoveerd worden ingepast in dit bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) heeft van 17 januari tot en met 27 februari 2018 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn 4 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen in het ontwerp bestemmingsplan. Wel zijn er enkele ambtelijke aanpassingen gedaan in de toelichting van het bestemmingsplan en is op de verbeelding de maximale bouwhoogte van de grondgebonden woningen verlaagd naar 11 meter. Alle wijzigingen zijn opgenomen op de 'Staat van wijzigingen Bestemmingsplan Nieuwe Es'. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) gewijzigd vast te stellen. Een exploitatieplan hoeft niet te worden vastgesteld, aangezien er een anterieure overeenkomst is gesloten met de ontwikkelaar.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2196848	Bouwhuis, Debby	FYS-RB	ME
ONDERWERP			
Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Sinds 2015 wordt door de gemeente samen met ERA/Koopmans en Welbions gewerkt aan plannen voor herstructurering van een gedeelte van de Hengelose Es Noord. Dit plandeel heet Nieuwe Es. Een deel van de slechte, goedkope en eenzijdige voorraad is gesloopt. In dit deel ontstaat een mix van koop en huur. De flats zijn verkocht aan een belegger en Welbions zal uiteindelijk 70 nieuwe woningen afnemen in het plangebied. De rest van de wijk zal bestaan uit koopwoningen in verschillende prijsklassen. Het openbaar gebied zal na realisatie worden overgedragen aan de gemeente. De plannen voor de Nieuwe Es passen niet in het geldende bestemmingsplan Naoorlogse wijken. Het plan dient derhalve te worden herzien. Het voorliggende bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) voorziet in deze herziening.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Het bestemmingsplan

Het voorontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) maakt de herontwikkeling van de Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) mogelijk. Het plangebied Nieuwe Es wordt begrensd door de H. Leefsmasstraat, C. Ritsemastraat, Van Alphenstraat, J. Tooropstraat en F. Versterstraat. Het bestemmingsplan maakt de bouw van maximaal 229 grondgebonden woningen en de daarbij behorende voorzieningen in het plangebied mogelijk. Ook zijn de twee flats die gerenoveerd worden ingepast in dit bestemmingsplan.

Voor het overige verwijzen wij naar de inhoud van het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es).

Economische uitvoerbaarheid

De kosten die verband houden met de bestemmingsplanherziening, alsmede de uitvoering van het plan, komen voor rekening van de initiatiefnemer. Dit is in een anterieure overeenkomst vastgelegd. In deze overeenkomst is tevens geregeld dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt. In verband hiermee kan worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is. Aangezien het kostenverhaal anderszins verzekerd is hoeft de raad geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Inloopavond

Op maandagavond 29 januari heeft er een inloopbijeenkomst over het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) en de procedure plaatsgevonden in het Stadskantoor. De avond is door ongeveer 40 personen bezocht.

Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) heeft van 17 januari tot en met 27 februari 2018 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon een ieder zienswijzen indienen. Er zijn 4 zienswijzen ingediend. In de 'Nota zienswijzen - Ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)', die als bijlage 9 is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan is de inhoud van de zienswijzen verkort weergegeven en van commentaar voorzien. De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot aan het aanbrengen van wijzigingen in de regels of de verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es). Voor wat betreft de reacties over de verkeersveiligheid wordt nog opgemerkt dat plan Nieuw Es uiteraard niet op zichzelf staat, maar zorgvuldig wordt ingepast en geïntegreerd in de wijk Hengelose Es Noord. Dat betekent ook dat meerjarige monitoringsprogramma's op gebied van verkeer en vervoer plaatsvinden om de kijken of de gezamenlijk bepaalde doelstellingen gehaald worden of eventueel nog bijsturing en/of verfijning behoeven.

Wijzigingen t.o.v. ontwerp bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn allerlei ondergeschikte tekstuele aanpassingen gedaan. In het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) was de maximale bouwhoogte voor de grondgebonden woningen 12 meter. Gebleken is dat de gewenste woningtypes (2 bouwlagen met kap of 3 bouwlagen met plat dak) ook binnen een maximale bouwhoogte van 11 meter gebouwd kunnen worden.

Daarom is op de verbeelding de maximale bouwhoogte voor de grondgebonden woningen aangepast naar 11 meter. In de 'Staat van wijzigingen Bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)' zijn alle wijzigingen t.o.v. het ontwerp bestemmingsplan opgenomen. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) gewijzigd vast te stellen.

Crisis – en Herstelwet (Chw)

Uit de Chw zelf vloeit voort dat deze wet van toepassing is op het plan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es), omdat dit plan voorziet in de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied of de herstructurering van een woongebied) (artikel 1.1 lid 1 onder a in samenhang met bijlage 1 onder 3.1 Chw). Dit betekent onder andere dat de procedurele voordelen van de Chw (waaronder sneller uitspraak in beroepsprocedures) van toepassing zijn op het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es). De gemeente heeft een plicht om kenbaar te maken dat de Chw van toepassing is op dit plan. Vandaar dat voorgesteld wordt om dit de raad te laten uitspreken. Daarnaast zal dit verwoord worden in de publicatie van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Hogere grenswaarden

Uit het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is gebleken dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden voor de woningen in de eerste lijn langs de H. Leefsmastraat en C. Ritsemastraat. Voor deze woningen is een hogere grenswaarden procedure doorlopen.

Vervolgtraject

Het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) wordt ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Vervolgens zal het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage liggen. Tijdens deze termijn is beroep door belanghebbenden mogelijk bij de Raad van State. Indien er tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) daags na afloop van de beroepstermijn in werking.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

n.v.t.

FINANCIËLE ASPECTEN

n.v.t.

BIJLAGE(N)

- Meeloopformulier
- Bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es), met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0115-0301, bestaande uit toelichting, regels, verbeelding en bijlagen;
- Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)
- Staat van wijzigingen bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Nota zienswijzen Ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)

I INLEIDING

Na voorafgaande publicatie in het Hengelo's Weekblad en de Staatscourant heeft het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) van 17 januari tot en met 27 februari 2018 ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door:

- 1. Indiener 1**
- 2. Indiener 2**
- 3. Indiener 3**
- 4. Indiener 4**

II SAMENVATTING VAN EN REACTIE OP DE ZIENSWIJZEN

De aangevoerde argumenten worden onder nadrukkelijke verwijzing naar de motiveringen van de zienswijze als volgt samengevat en van commentaar voorzien.

1. Indiener 1

- a. Stelt voor om aan weerszijden van de H. Leefsmastraat en C. Ritsemastraat een verhoogd en vrij liggend fietspad aan te leggen, net zoals aan de Deurningerstraat. Dit naar aanleiding van de nieuwbouw van 229 + 11 woningen en de VMBO school.
- b. De gemeente deelt mee dat geluidsbelasting van 48dB verhoogd word naar 54 dB (elke 1 dB verhoging neemt kwadratisch toe). Verzoekt om het wegdek van de H. Leefsmastraat en C. Ritsemastraat te voorzien van geluidsarm asfalt.

Reactie

- a. Er worden in het plangebied geen 229+11 maar maximaal 229 nieuwe woningen gebouwd. Het causale verband tussen het verzoek een verhoogd en vrijliggend fietspad aan te leggen en de ontwikkeling van de Nieuwe Es, Deurningerstraat, de nieuwbouw en de VMBO school is niet duidelijk. De suggestie tot de aanleg van een vrijliggend extra twee richtingen fietspad wordt niet overgenomen om de volgende redenen:
 - a. De C. Ritsemastraat is als buurt ontsluitingsweg volstrekt niet vergelijkbaar met de Deurningerstraat als zijnde een belangrijke invalsweg van Hengelo. Etmaalintensiteiten zijn tevens niet vergelijkbaar. De Deurningerstraat is vele malen drukker, er liggen eenzijdig openbare langspaarkeervakken, maar ook andere functies dan alleen wonen;
 - b. De woningdichtheid binnen het plangebied Nieuwe Es is met 78 minder woningen lager dan vanuit de oude situatie en woningdichtheid (flats) van de Hengelose Es. In die zin is er sprake van een aanzienlijke 'verdunding';
 - c. Uit een uitgebreide herkomst- en bestemmingsanalyse van alle VMBO leerlingen én docenten bleek al snel dat fietsende VMBO leerlingen een grote spreiding kent vanuit alle windrichtingen en de docenten, waarvan 80% met de auto komen, vooral via de Europalaan rijden;
 - d. In de groenstrook van de C. Ritsemastraat en H. Leefsmastraat liggen zeer veel kabels en leidingen waaronder zware transportleidingen. Nutsbedrijven staan in dergelijke gevallen geen gesloten verhardingen erboven toe zoals fietspaden in rood asfalt (nieuwe fietspaden in tegelverharding worden al een tijd niet meer toegepast);
 - e. Misschien lost een vrijliggend fietspad voor een heel klein deel het probleem op bij de kruising Oude Bornseweg - H. Leefsmastraat, maar verderop bij de diverse oversteekpunten bij zijstraten zal weer eenzelfde probleem ontstaan (het 'waterbed' effect);

- f. Eventueel fors investeren in vrijliggende fietspaden geeft helemaal geen garantie dat de fietsers daar dan ook allemaal gebruik van gaan maken. Naar verwachting zal een aanzienlijk deel van de fietsers blijven fietsen op de aanliggende rode fietsstroken;
- g. Het eventueel weer verwijderen van deze rode fietsstroken betekent concreet dat de rijbaan weer breder wordt, waardoor gemiddelde snelheden van gemotoriseerd verkeer juist weer toenemen;
- h. Een éénzijdig tweerichtingenfietspad geeft ter hoogte van de nieuwe geplande uitwegconstructies aan de randen van het plan Nieuwe Es, specifieke problemen in het verwachtingspatroon van bestuurders van gemotoriseerde voertuigen. Dit heeft dan betrekking op het fietsverkeer welke dan ook van de 'verkeerde richting' komt. Deze kostbare suggestie geeft naar verwachting juist meer onveiligheid dan veiligheid.
- b. Het hogere grenswaardebesluit is geen verhoging van het geluid, maar een toets of de geluidbelasting acceptabel is. Het akoestisch onderzoek laat zien dat het verwachte geluidniveau door het wegverkeer op de gevels van de 44 nieuw te bouwen woningen in de eerste lijn langs de H. Leefsmastraat en de C. Ritsemastraat maximaal 52 dB is. In de motivering van het hogere grenswaardebesluit is beoordeeld dat dit op grond van het geluidbeleid acceptabel is. Daarom is een hogere grenswaarde van 52 dB vastgesteld. De H. Leefsmastraat en de C. Ritsemastraat zijn al voorzien van geluidsarm asfalt. Aan dat verzoek is al tegemoet gekomen. De zienswijze is ook in het kader van de procedure voor het vaststellen van de hogere grenswaarde meegenomen en gaf geen aanleiding om het (ontwerp) besluit aan te passen.

2. Indiener 2

- a. Vindt het niet acceptabel dat de rooilijnen zo worden aangepast, dat de eerdere gevel lijnen met meer dan 8 meter naar de zijde van bestaande bebouwing komen, en de destijds groene gedeeltes (achtertuinen) nu bebouwd oppervlak gaan worden. Geeft aan dat hij destijds zijn woning heeft gebouwd aan een zeer groene straat, met een hele brede groenstrook aan de overzijde. Door de nieuwe plannen wordt dat teniet gedaan en wordt het woongenot en de privacy ernstig geschaad.
- b. In de haakse bocht van de H. Leefsmastraat en de C. Ritsemastraat zijn in de afgelopen 40 jaren heel veel bijna ongevallen gebeurd, waarbij veel auto's in de voortuinen zijn beland. Doordat de gevellijnen nu dicht op de straat komen te staan wordt het zicht weggenomen en zullen er ergere ongevallen gaan gebeuren. Wil ter plekke de situatie wel komen toelichten.
- c. Voelt zich bedreigd in zijn woongenot. Woont niet meer aan een doodlopende straat met een groen plein tegenover zich, maar nadat de HOV door de straat kwam racen was het woongenot al aangetast. Aantasting van de privacy doordat de woonblokken te hoog zijn en dicht bij zijn erf en de bocht staan. Beraamt zich op verdere stappen.

Reactie

- a. Het uitzicht op twee meter hoge schuttingen langs de H. Leefsmastraat en de C. Ritsemastraat levert geen fijn straatbeeld op. Het draagt ook niet bij aan een veilig en aangenamer woonmilieu. Daarom is er in het stedenbouwkundig ontwerp voor gekozen de voorgevels van de nieuwe woningen te oriënteren op de wegen. In de nieuwe plannen is nog steeds ruimte gereserveerd voor een brede groenstrook (ca. 10 meter breed inclusief voetpad) langs de C. Ritsemastraat. Op basis van het nu geldende bestemmingsplan kunnen eveneens woningen worden opgericht die georiënteerd zijn op de C. Ritsemastraat en de H. Leefsmastraat. In die zin is er geen sprake van een verslechtering van de planologische situatie. Mocht indiener van mening zijn dat planschade wordt geleden bestaat de mogelijkheid om een verzoek om planschade in te dienen bij het college.
- b. Het causale verband tussen deze specifieke eigen constatering van indiener en de ontwikkeling van de Nieuwe Es is niet duidelijk. Op dit moment wordt in samenwerking met de politie onderzoek gedaan naar de personenvoertuigen welke de laatste tijd materiele schade hebben opgelopen in deze bewuste bocht. Het oorzakelijk verband kan nu niet op voorhand worden toegeschreven aan bijvoorbeeld de functie VMBO school, want dit is nog maar zeer beperkt operationeel en kan ook niet op voorhand worden toegeschreven aan Medaillon bewoners. Daarnaast zijn er op dit moment radartellingen uitgevoerd op dezelfde locatie als in 2013 (locatie trapveldje) en als onderdeel van een meerjarig monitoringsprogramma. Uit de teldata van zowel 2013 als februari 2018 blijken geen significante te hoge gemiddelde snelheden van het gemotoriseerde verkeer (V85 percentiel), dus boven de wettelijk toegestane 50 km/uur binnen de bebouwde kom. Ook de weekdag etmaal intensiteiten zijn nagenoeg gelijk gebleven en niet toegenomen ten opzichte van de vorige meting. Gezien de gemeten intensiteiten kan deze weg dit en de nog komende ontwikkelingen makkelijk verwerken. Het zogenaamde 'doorzicht effect' in

bochten zou juist wel eens gunstiger kunnen uitpakken met de nieuwe bebouwing. Met andere woorden; automobilisten die niet meer de gehele bocht kunnen doorkijken, gaan zich meer inhouden, gas terugnemen en meer anticiperen op eventueel ontmoetend verkeer.

- c. De C. Ritsemastraat is eigenlijk nooit een doodlopende straat geweest. Uiteraard is de wegenstructuur veranderd en uitgebreid en is het op dit wegvak nu wel drukker ten opzichte van enkele decennia terug. Maar dit geldt voor alle wegen op alle wegvakken in Hengelo. Een stad, een wijk en/of een buurt ontwikkelt zich nu eenmaal, net als het mobiliteitsgedrag van de Hengeloërs en in die zin niet anders dan het mobiliteitsgedrag in Nederland. Uit de teldata van 2013 en 2018 blijken trouwens geen te hoge gemiddelde snelheden van de HOV bussen (V85 percentiel). Uit de nieuwe metingen hebben zich geen significante veranderingen voorgedaan op gebied van gemiddelde snelheden en intensiteiten. Daarnaast wordt nog onderzocht of op het wegvak C. Ritsemastraat toch een extra busdrempel gerealiseerd kan worden als infrastructurele extra maatregel. Deze maatregel moet dan wel meerwaarde hebben. Indiener stelt dat sprake is van verlies van privacy doordat de hoge bouwblokken dichtbij de bocht en het erf van indiener staan. De maximale bouwhoogte was in het ontwerp bestemmingsplan 12 meter en wordt nu aangepast naar 11 meter, aangezien de gewenste woningtypes (2 bouwlagen met kap of 3 bouwlagen met plat dak) ook binnen een maximale bouwhoogte van 11 meter gebouwd kunnen worden, en op deze manier een goede aansluiting gemaakt wordt op de omliggende bebouwing. Naar onze mening is er sprake van een zodanig grote afstand tussen het betreffende perceel en de nieuwe bouwblokken dat er geen sprake is van verlies van privacy. Indien indiener van mening is dat zijn woongenot zodanig wordt aangetast dat sprake is van planschade, bestaat te zijner tijd de mogelijkheid om krachtens artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening een verzoek om planschade in te dienen bij het college. Tenslotte kan indiener in het kader van de bestemmingsplanprocedure tijdens de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan nog een beroepsschrift indienen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

3. Indiener 3

- a. Beschrijft dat de C. Ritsemastraat de afgelopen jaren een metamorfose heeft ondergaan van een straat met nauwelijks verkeer tot een drukke straat en onderdeel van een busroute. Deze metamorfose heeft geleid tot een aanmerkelijke daling van het woongenot en tot verslechtering van de verkeersveiligheid.
- b. Geeft aan dat het huidige plan heel anders is dan eerdere gepresenteerde plannen, waarin beloftes zijn gedaan over meanderende beekjes en behoud van bomen in de wijk. Er ligt nu een uiterst commercieel plan waarbij geen rekening is gehouden met bewoners van aanliggende straten en de verkeersveiligheid van de aanliggende straten. Doordat de nieuwe woningen met de voorgevels aan de doorlopende straten worden gesitueerd zal dit tot problemen leiden i.v.m. bezorgingen van pakkertjes aan huis, foutparkeren in groenstroken en trottoirs, en opstoppen in de doorlopende straten. Op die manier moeten de vele fietsers (o.a. van de nieuwe VMBO) om de geparkeerde voertuigen heen fietsen.
- c. Eist dat de werkzaamheden t.a.v. de vormgeving van de nieuwe wijk worden stilgelegd, hangende de behandeling van de zienswijze.
- d. Geeft aan dat de volgende aanpassingen in het plan noodzakelijk zijn:
1. Het realiseren van een vrijliggende fietsroute;
 2. Per direct realiseren van snelheid beperkende maatregelen met o.a. drempels of bussluizen ter hoogte van speelveld C. Ritsemastraat en op ca. 50 meter uit de bocht op de H. Leefsmastraat;
 3. De situering van de woningen moet worden omgekeerd, zodat ze naar de interne straatjes worden gekeerd en de tuinen naar de doorgaande wegen, een en ander conform het huidige bestemmingsplan.
 4. Beide doorgaande wegen aanmerken als 30 km zone.

Reactie

- a. Het causale verband tussen deze specifieke eigen constatering van indiener rond deze zogenoemde metamorfose en de ontwikkeling van de Nieuwe Es is niet duidelijk. Uiteraard is de wegenstructuur veranderd en uitgebreid en is het op dit wegvak nu wel drukker dan enkele decennia terug. Maar dit geldt voor alle wegen op alle wegvakken in Hengelo. Een stad, een wijk en/of een buurt ontwikkelt zich nu eenmaal, net als het mobiliteitsgedrag van de Hengeloërs en in die zin niet anders dan het mobiliteitsgedrag in Nederland. Een verslechtering van de verkeersveiligheid blijkt niet uit de objectieve en geregistreerde verkeersongevallen data, in subjectieve zin kan de beleving van verkeersonveiligheid

echter wel zijn toegenomen door de meer recente éénzijdige ongevallen door personenauto's met blikshade. Indien indiener van mening is dat zijn woongenot zodanig wordt aangetast dat sprake is van planshade, bestaat te zijner tijd de mogelijkheid om krachtens artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening een verzoek om planshade in te dienen bij het college.

- b. Dit negatieve scenario wordt niet onderschreven. Meer oostelijk gelegen aan de H. Leefsmastraat, met exact hetzelfde wegprofiel, staan vergelijkbare woningen al vele jaren met de voorgevel naar de straat gericht. De door indiener aangegeven problemen doen zich daar niet voor. Uit een uitgebreide herkomst- en bestemmingsanalyse van alle VMBO leerlingen bleek al snel dat fietsende VMBO leerlingen een grote spreiding (en 'verdunning') kent vanuit alle windrichtingen en niet alleen vanuit de H. Leefsmastraat komen. Hierbij kan niet worden uitgesloten dat (VMBO) fietsers korte(re) afsnijd routes door het nieuwe plangebied zullen kiezen. Het plan voor de Nieuwe Es is door Welbions, de gemeente Hengelo en ERA/Koopmans ontwikkeld. Sinds 2014 is er met diverse partijen in meerdere panelbijeenkomsten gewerkt aan een nieuw stedenbouwkundig plan. De belangrijkste uitgangspunten van dit plan zijn onveranderd gebleven: aansluiten op hoogbouw "Broek en Bakema", verbinding maken met het Weusthagpark en bouwen voor meerdere doelgroepen. Het plan bestaat uit een mix tussen koop, huur in het middensegment en sociale huur. Bij de planvorming is rekening gehouden met de bestaande groenstructuur en aansluiting op de bestaande omgeving. Er is een uitgebreide inventarisatie geweest voor het bestaande groen en daar is onder andere ook gekeken naar typologie, levensvatbaarheid, status en het nieuwe plan. Op basis hiervan zijn zoveel mogelijk levensvatbare bestaande bomen geïntegreerd in het plan en wordt veel nieuw groen aangelegd om de parkstructuur te waarborgen.
- c. Er mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die op basis van het geldende bestemmingsplan niet zijn toegestaan.
- d.
 - 1. Voor wat betreft de aanleg van een vrijliggend fietspad wordt verwezen naar beantwoording van zienswijze van indiener 1 onder a (a t/m h).
 - 2. Uit de teldata van zowel 2013 als februari 2018 blijken geen significante te hoge gemiddelde snelheden van het gemotoriseerde verkeer (V85 percentiel), dus boven de wettelijk toegestane 50 km/uur binnen de bebouwde kom. Ook de weekdag etmaal intensiteiten zijn nagenoeg gelijk gebleven en niet toegenomen ten opzichte van de vorige meting. Daarnaast wordt nog onderzocht of op het wegvak C. Ritsemastraat toch een extra busdrempel gerealiseerd kan worden als infrastructurele extra maatregel. Deze maatregel moet dan wel meerwaarde hebben.
 - 3. Ook op basis van het huidige bestemmingsplan kunnen de woningen worden gebouwd met de voorzijden naar de doorgaande wegen. De suggestie van indiener voor een stedenbouwkundig plan met zich op achtertuinten, wordt niet overgenomen. Het uitzicht op twee meter hoge houten schuttingen langs de H. Leefsmastraat en de C. Ritsmastraat levert geen fijn straatbeeld op en draagt ook niet bij aan een veilig en aangenamer woonmilieu. Daarom is er in het stedenbouwkundig ontwerp voor gekozen de voorgevels van de nieuwe woningen te oriënteren op de wegen.
 - 4. Het voorstel van indiener om de 50 km/u straten C. Ritsemastraat en de H. Leefsmastraat tot een 30 km /u zone wordt niet overgenomen. Deze straten hebben alle kenmerken van een 50 km/u straat en eventueel ombouwen betekent in dat geval bovendien fors investeren, terwijl dit nog steeds geen garanties geeft dat bestuurders hiermee hun gedrag zullen aanpassen en waarmee tegelijkertijd een continu beroep wordt gedaan op intensieve handhaving. De gehele HOV buslijnvoering in Hengelo zal bij een dergelijke ingrijpende maatregel moeten worden aangepast. Deze maatregel heeft namelijk grote gevolgen voor alle andere buslijnvoeringen en tevens de aansluitingen op het NS openbaar vervoer. Dit is voor het gehele openbaar vervoersysteem in Hengelo totaal geen realistisch voorstel.

4. Indiener 4

- a. Vraagt naar uitgebreide uitleg over wat er met de plannen van Welbions is gebeurt na de presentatie bij 't Geerdink. Dit plan hield in van 3 kanten bebouwing rond diverse velden.
- b. Heeft de volgende opmerkingen bij het voorgestelde plan:
 - Teveel woningen op een te klein gebied, waardoor er speelvelden (mogelijke natuurgebiedjes) zouden moeten verdwijnen. Als men het aantal woningen dat er zou moeten worden gebouwd vermindert is er een ruimere en groenere wijk mogelijk. Er zijn nog wel meer braakliggende terreinen in Hengelo.
 - Het soort woningen is veel te eenzijdig qua stijl, wat een negatieve uitstraling heeft voor de wijk.

- De nieuwe wijk dient gasloos te zijn, zeker voor wat betreft de nieuwe grondgebonden woningen.
 - In planfase 1 is een L gecreëerd als parkeerplaats achter de huizen. Men kan hier beter een gezamenlijke binnentuin plannen.
- c. Merkt op dat de renovatie van de flats goedkoop opknapwerk lijkt te worden (schilderbeurtje, vergroten galerij, natte groepen zijn aftimmerwerk geworden), terwijl in bijvoorbeeld het beeldkwaliteitplan staat dat eenheid wil in de wijk gewenst is. Welbions heeft voor de overige flats andere plannen gepresenteerd aan de bewoners. Onder andere over balkonafscheidings en balustrades, pui en galerijen. Conformereren aan goedkoop opknapwerk mag niet de norm zijn voor de hele wijk.
- d. Vraagt zich af wie de nieuwe eigenaar van de voormalige Welbions flats is.
- e. Merkt het volgende op voor wat betreft planfase 3 bij de J. Tooropstraat appartementen:
- Het volbouwen van het speelveld betekent zichtvervuiling voor 1/3 van de bewoners van deze appartementen. Nu is het zicht tot in het bos, straks slechts +/- 20 meter. Dit is een te grote afname van de zichtlijnen. Het veld dient ook in de nieuwe opzet volledig groen met bomen en natuur te blijven.
 - De gekozen woningen in bouwfase 3 passen niet bij de bestaande grondgebonden woningen in deze omgeving waar vooral 2 onder 1 kap woningen staan.
 - Er zijn onvoldoende parkeerplaatsen gepland in planfase 3 bij de appartementen.

Reactie

- a. Voordat het tot een samenwerking is gekomen tussen Welbions en ERA/Koopmans is er een aanloop geweest met grove stedenbouwkundige verkenningen. Na een preselectie met meerdere marktpartijen in 2014 hebben Welbions en de gemeente Hengelo gezamenlijk besloten om de Hengelose Es Noord samen met ERA/Koopmans te ontwikkelen. Sindsdien is er met diverse partijen in meerdere panelbijeenkomsten gewerkt aan een nieuw stedenbouwkundig plan. De belangrijkste uitgangspunten van dit plan zijn onveranderd gebleven: aansluiten op hoogbouw "Broek en Bakema", verbinding maken met het Weusthagpark en bouwen voor meerdere doelgroepen. De ideeën van Van den Broek en Bakema zijn voor het ontwerp van de Hengelose Es (1963) gebaseerd op het zogenaamde 'vriendschapsmodel'. In dit model vormde hoogbouw, middelhoogbouw en laagbouw samen een 'visual group' of 'stempel'. De Hengelose Es kreeg er drie. Elke "visual group" bestond uit 179 eengezinswoningen, 144 woningen in 5 bouwlagen en 64 woningen in 13 bouwlagen. Ze hebben een sterke onderlinge relatie, die door Van den Broek en Bakema uitgelegd werd als *'de relatie tussen ouders en kinderen in een gezin'*. Voor de planvorming van de Nieuwe Es is de waardering van de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden van deze naoorlogse stempelwijk de basis geweest voor de nieuwe planontwikkeling. De planontwikkeling is tot stand gekomen met respect voor de oorspronkelijke visie Van den Broek en Bakema. Er is voor gekozen om het unieke karakter van de wijk te behouden en nieuw leven in te blazen. Gebruiken makend van wat deze wijk onderscheidt van de omliggende wijken of wijkdelen. De hoogbouw en middelhoogbouw wordt, door de hele wijk als een "familie" behandeld die niet precies hetzelfde hoeft te zijn maar wel dezelfde identiteit en karakteristiek heeft en als een ensemble de identiteit in de wijk versterkt. Ook de grondgebonden bebouwing in de wijk, die uit eigentijdse, stoere stadswoningen bestaat, maken natuurlijk deel uit van deze familie. Bij het maken van het nieuwe plan is ook nagedacht over de doelgroepen. Wie wil hier straks gaan wonen? Hoe willen deze bewoners leven? Hoe onderscheidt deze wijk zich van andere ontwikkelingen in Hengelo? De Hengelose Es wordt een stoer stuk stad. Een wijk waar het verleden nog zichtbaar en voelbaar is en niet wordt ontkend maar ook een wijk met een totaal nieuwe identiteit. De unieke ligging van de wijk aan de rand van het Weusthag park vormt een belangrijk vertrekpunt voor de nieuwe identiteit van de wijk. Maar ook de principes 'licht, lucht en ruimte' waar de oorspronkelijke wijk op was gebaseerd worden nieuw leven ingeblazen. Een buurt voor mensen die op zoek zijn naar 'iets anders' en 'iets bijzonders', mensen die houden van de stad en het landschap, die open staan voor nieuwe dingen en het leuk vinden om in een gedifferentieerde wijk te wonen met een mix van verschillende mensen. En juist door de mix van doelgroepen krijgt de wijk een uniek en eigen profiel. Het Weusthag park heeft letterlijk en figuurlijk haar wortels in de wijk. De bebouwing in de wijk bestaat uit eigentijdse, stoere stadswoningen. De uitlopers van Weusthag park dringen diep door in de wijk waardoor iedereen of wel aan de rand van het park woont of in een straatje dat uitkomt bij het park. De orthogonale structuur van de bouwblokken en de stoere en robuuste architectuur vormt een mooi contrast met de landschappelijke en informele inrichting van het park met haar vloeiende lijnen en kleine hoogteverschillen met wadi's en glooiingen in het terrein.

- b.
- Door het slopen van de flat aan de Jacob Marisstraat is ruimte ontstaan om verbinding te maken met het Weusthagpark. De openbare ruimte rondom de twee andere flats wordt parkachtig ingericht, zodat een groene long in de nieuwe buurt ontstaat. De intentie is een goede balans te krijgen tussen bouwen van nieuwe woningen en aanleg van groen. In samenhang met de opgave om het plan betaalbaar te houden, zowel voor de ontwikkelaar en Welbions, als ook voor de nieuwe bewoner in diverse doelgroepen. Het aantal woningen dat teruggebouwd wordt is met 78 eenheden verminderd. Ook het aandeel 'groen' in de wijk is minimaal gelijk gebleven. Sterker nog, in het nieuwe bestemmingsplan is een grotere oppervlakte aan bestemming groen dan in het nu nog geldende bestemmingsplan.
 - Deze opmerking wordt bestreden. De bebouwing in de wijk bestaat uit eigentijdse, stoere, sculpturale woningen. Dit is afgeleid uit het 'vriendschapsmodel' van Van den Broek Bakema. De orthogonale structuur van de bouwblokken en de robuuste architectuur vormt een mooi contrast met de landschappelijke en informele inrichting van het openbaar gebied. Rood en groen zijn in deze nieuwe buurt in balans en dat past ook binnen het concept 'leven in het park'. Vloeiende lijnen, kleine hoogteverschillen met wadi's en glooiingen maken de Nieuwe Es een uniek woonmilieu. De woning typologieën worden op verschillende wijzen uitgewerkt en er is eenheid in verscheidenheid. Het familiemodel, ooit bedacht voor deze wijk, krijgt nieuw elan: in de Nieuwe Es is iedereen met elkaar verbonden.
 - Welbions heeft de intentie de grondgebonden woningen gasloos te maken. De woningen van Koopmans worden wel aangesloten op gas, het is aan de kopers om in de optiesfeer te kiezen uit diverse duurzaamheidspakketten.
 - Het stedenbouwkundig model is geënt op een 'stempelmodel' waarbij de voorgevels van de woningen naar buiten zijn gekeerd. In de oude situatie was dit omgekeerd en dat gaf, naast sociaal onveilige situaties, een verrommeld beeld aangezien auto's en erfafscheidingen van achtertuinen prominent aanwezig waren. Het model is daarom omgekeerd waarbij de woningen veel meer in contact staan met de openbare ruimte (waaronder het park) waardoor de sociale veiligheid aanzienlijk vergroot wordt en er juist veel ruimte is voor ontmoeten, verblijven en spelen in het openbaar gebied. Vanuit dit oogpunt is er bewust gekozen voor het oplossen van het parkeren uit het zicht en achter de huizen. Binnentuinen passen niet in dit principe want juist het 'ontmoeten' in de zichtbare openbare ruimten staat centraal.
- c. Welbions en Koopmans hebben hun plannen op hoofdlijnen afgestemd met de stedenbouwkundige van de gemeente en met de stadsbouwmeester. Dat heeft geleid tot een programma en ontwerp wat 'familie' van elkaar is. De woningen in het plan Nieuwe Es maken een grote energiesprong: alle gerenoveerde appartementen hebben energielabel A. Tal van energetische maatregelen zijn uitgevoerd die beslist niet onder goedkoop opknapwerk vallen. Ook de uiterlijke verschijning van de flats is onderhanden genomen waarbij het resultaat een frisse en vriendelijke uitstraling heeft gekregen.
- d. Een belegger is eigenaar van de voormalige Welbions flats in het plangebied. De naam van de belegger kan indiener opvragen bij het kadaster.
- e.
- In dat deel van het plan zit inderdaad minder groen dan in het nu nog geldende bestemmingsplan. Er is voor gekozen het groen in het plangebied meer te centreren rondom de twee flats in het plangebied. Wat betreft de opmerking over de zichtlijnen wordt opgemerkt dat de woonoriëntatie van de woningen aan de J. Tooropstraat gericht is op de F. Versterstraat. Aan de zijde van het nieuwe plan bevinden zich galerijen met daarachter slaapkamers. Op de begane grond bevinden zich bergingen en garages.
 - Het is nog niet bekend hoe fase 3 exact ingevuld gaat worden. Er kunnen zowel vrijstaande woningen, tweekappers en rijenwoningen worden gerealiseerd. Te zijner tijd wordt gekeken welke behoefte er bestaat bij de markt.
 - Er moet te zijner tijd goed worden gekeken worden naar een sluitende parkeerbalans binnen planfase 3. Zowel Welbions alsmede de gemeente Hengelo hebben geen belang bij een nieuw ontwikkeld plan waarbij overal in bermen en groenstroken geparkeerde auto's staan, zodat de gezamenlijk nagestreefde beeldkwaliteit dan niet wordt gehaald. In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van woonhuizen niet eerder mag worden verleend dan dat inzichtelijk is gemaakt dat voorzien zal worden in voldoende parkeerplaatsen, met daarbij een opsomming van de parkeernormen waaraan getoetst moet worden. Ook mogen de woningen niet eerder in gebruik worden genomen dan dat er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd zijn.

III CONCLUSIE

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot aan het aanbrengen van wijzigingen in de regels of de verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es).

Voor wat betreft de reacties over de verkeersveiligheid wordt nog opgemerkt dat plan Nieuw Es uiteraard niet op zichzelf staat, maar zorgvuldig wordt ingepast en geïntegreerd in de wijk Hengelose Es Noord. Dat betekent ook dat meerjarige monitoringsprogramma's op gebied van verkeer en vervoer plaatsvinden om de kijken of de gezamenlijk bepaalde doelstellingen gehaald worden of eventueel nog bijsturing en/of verfijning behoeven.



Plangebied

Hengelse Es Noord (Nieuwe Es)

Enkelbestemmingen

B&W

G

V-VB

W

Bezielf - Nutvoorziening

G

V-VB

W

Verkeer - Verblifsgebied

V-VB

W

Wonen

W

Gebiedsaanduidingen

milleuzone - inrekegebied

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

gestapeld

Maatvoeringen

72

38

9-11

6

maximum aantal wooneenheden

72

38

9-11

6

maximum bouwhoogte (m)

9-11

6

minimum bouwhoogte (m)

9-11

6

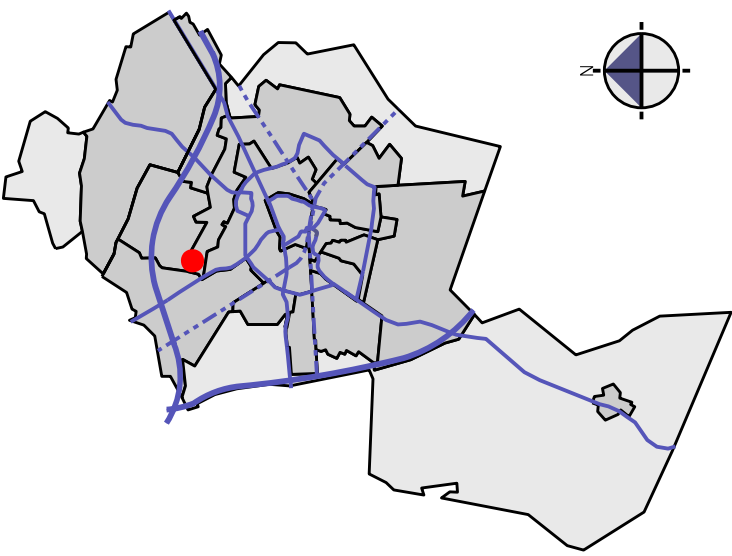
minimum goothoogte (m)

9-11

6

Figuren

relatie



afdel. Stad en Regie

Plan

Hengelse Es Noord (Nieuwe Es)

getekend

G. Grooten

D. Grooten

datum

2023-01-18

2023-01-18

Gemeente Hengelo

2023-01-18

www.hengelo.nl

Onderwerp

Bestemmingsplan

plan IDN

NL.IMFO.0164.BP0115-0301

raad

B & W

schaal

1:1000

formaat

A1

blad nr.

Staat van wijzigingen

Bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)

Toelichting:

- Figuur "stedebouwkundig plan" in paragraaf 3.2 vervangen door meest recente plaatje
- Paragraaf 4.3.3 Nota archeologie vervangen door recente tekst
- Paragraaf 4.3.4 Erfgoedverordening vervangen door recente tekst
- Paragraaf 4.3.6 Gemeentelijk Rioleringsplan vervangen door recente tekst
- Paragraaf 4.3.12 Welstandsnota vervangen door recente tekst
- Paragraaf 5.3 Archeologie en cultuurhistorie geactualiseerd
- Paragraaf 5.4.2 Geluid geactualiseerd voor wat betreft de hogere grenswaarde procedure
- Paragraaf 5.6 Duurzaam bouwen geactualiseerd
- Paragraaf 6.6.2 toegevoegd over de zienswijzen
- Nota zienswijzen Ontwerp bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) opgenomen als bijlage 9 in de toelichting
- Paragraaf 6.6.2 zienswijzen toegevoegd, inclusief bijlage 9 Nota zienswijzen
- Paragraaf 6.6.3 het verdere verloop van de procedure geactualiseerd

Verbeelding:

- Maximale bouwhoogte voor de grondgebonden woningen gewijzigd van 12 meter naar 11 meter

Opmerking:

Het bestemmingsplan zelf is te groot om op te nemen in dit document. Het is apart gepubliceerd als BP boekje Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)

Behandelvoorstel

Onderwerp	Vaststellen beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)		
Zaaknummer	2201643	Portefeuillehouder	Marcel Elferink
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	In de wijk Hengelose Es (Nieuwe Es) vindt herontwikkeling plaats. Er zijn grondgebonden woningen en flats gesloopt en er worden nieuwe woningen gebouwd. De aanvraag voor een omgevingsvergunning moet, voor wat betreft de welstandseisen, worden getoetst aan de Welstandsnota. Maar de welstandsnota gaat uit van de bestaande bebouwingssituatie. Daarom is voor deze te her ontwikkelen locatie een nieuw beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) opgesteld. Daarmee kan de welstandstoets plaatsvinden aan de hand van dit beeldkwaliteitplan. De raad wordt gevraagd dit beeldkwaliteitplan vast te stellen.		
Historie	Het ontwerp beeldkwaliteitplan heeft van 31 januari tot en met 13 maart 2018 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.		

Politieke Markt	25 april 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Onno Fiechter	Anke Haarhuis	Ruimte 1 boven	Fysiek	60 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming, ter voorbereiding op de raadsvergadering.			
Behandeladvies	De deelnemers aan de sessie worden gevraagd om hun mening te geven over het voorliggend voorstel en aan te geven of ze kunnen instemmen met de vaststelling van het beeldkwaliteitplan. Vervolgens wordt aan de deelnemers van de politieke markt gevraagd om te adviseren voor raadsbehandeling; d.w.z. kan dit voorstel naar de raad én kan het eventueel als Hamerstuk naar de raad. De voorzitter zal bij de afronding van de sessie dit expliciet aan de deelnemers van de politieke markt vragen.			
Opmerking:	De behandeling van dit beeldkwaliteitplan zal samen met de behandeling van het Gewijzigd Vaststellen Bestemmingsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) worden geagendeerd en gelijktijdig worden besproken.			
Spreekrecht publiek	ja	Insprekers krijgen, aan het begin van de sessie, maximaal 5 minuten per persoon, de gelegenheid om een inbreng te doen.		

Raad	22 mei 2018	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	De raad wordt geadviseerd om het beeldkwaliteitsplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) vast te stellen.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2201643	Bouwhuis, Debby	FYS-RB	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Vaststellen beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

1. het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) vast te stellen;
2. de welstandsnota te wijzigen door in paragraaf 3.9 het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) op te nemen in de lijst van vastgestelde plannen en de kaarten hierop aan te passen (typologie: moderne woonwijken, ambitieniveau: hoog).

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

In de Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) vindt herontwikkeling plaats. Er zijn grondgebonden woningen en flats gesloopt en er worden nieuwe woningen gebouwd. Om de herontwikkeling van de Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht. Voor de welstandstoetsing van de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden getoetst aan de Welstandsnota. Echter, aangezien de Welstandsnota uitgaat van de bestaande bebouwingssituatie is voor de betreffende locatie het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) opgesteld. Het ontwerp beeldkwaliteitplan heeft van 31 januari tot en met 13 maart 2018 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. De raad wordt nu voorgesteld het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) vast te stellen. Als gevolg van de vaststelling van het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) moet ook de Welstandsnota worden aangepast. Het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) moet inclusief vaststellings- en publicatiedatum worden opgenomen in de lijst van vastgestelde plannen in paragraaf 3.9 van de Welstandsnota. Ook moeten de bij de Welstandsnota behorende kaarten worden aangepast (typologie: moderne woonwijken, ambitieniveau: hoog).

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2201643	Bouwhuis, Debby	FYS-RB	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Vaststellen beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Om de herontwikkeling van de Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht. Om de welstandstoetsing mogelijk te maken is het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) opgesteld.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

In de Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) vindt herontwikkeling plaats. Er zijn grondgebonden woningen en flats gesloopt en er worden nieuwe woningen gebouwd. Voor de welstandstoetsing van de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden getoetst aan de Welstandsnota. Echter, aangezien de Welstandsnota uitgaat van de bestaande bebouwingssituatie is voor de betreffende locatie het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) opgesteld.

Inspiraak

Het ontwerp beeldkwaliteitplan heeft van 31 januari tot en met 13 maart 2018 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

De raad wordt nu voorgesteld het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) vast te stellen.

Aanpassing Welstandsnota

Door vaststelling van dit beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) moet ook de Welstandsnota worden aangepast. In paragraaf 3.9 van de Welstandsnota wordt het beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es) opgenomen in de lijst van vastgestelde plannen. Tevens worden in de Welstandsnota de kaarten m.b.t. dit plangebied aangepast (arcering plangebied, typologie: moderne woonwijken, ambitieniveau: hoog).

BESPREK- EN BESLISPUNTEN

n.v.t.

FINANCIËLE ASPECTEN

n.v.t.

BIJLAGE(N)

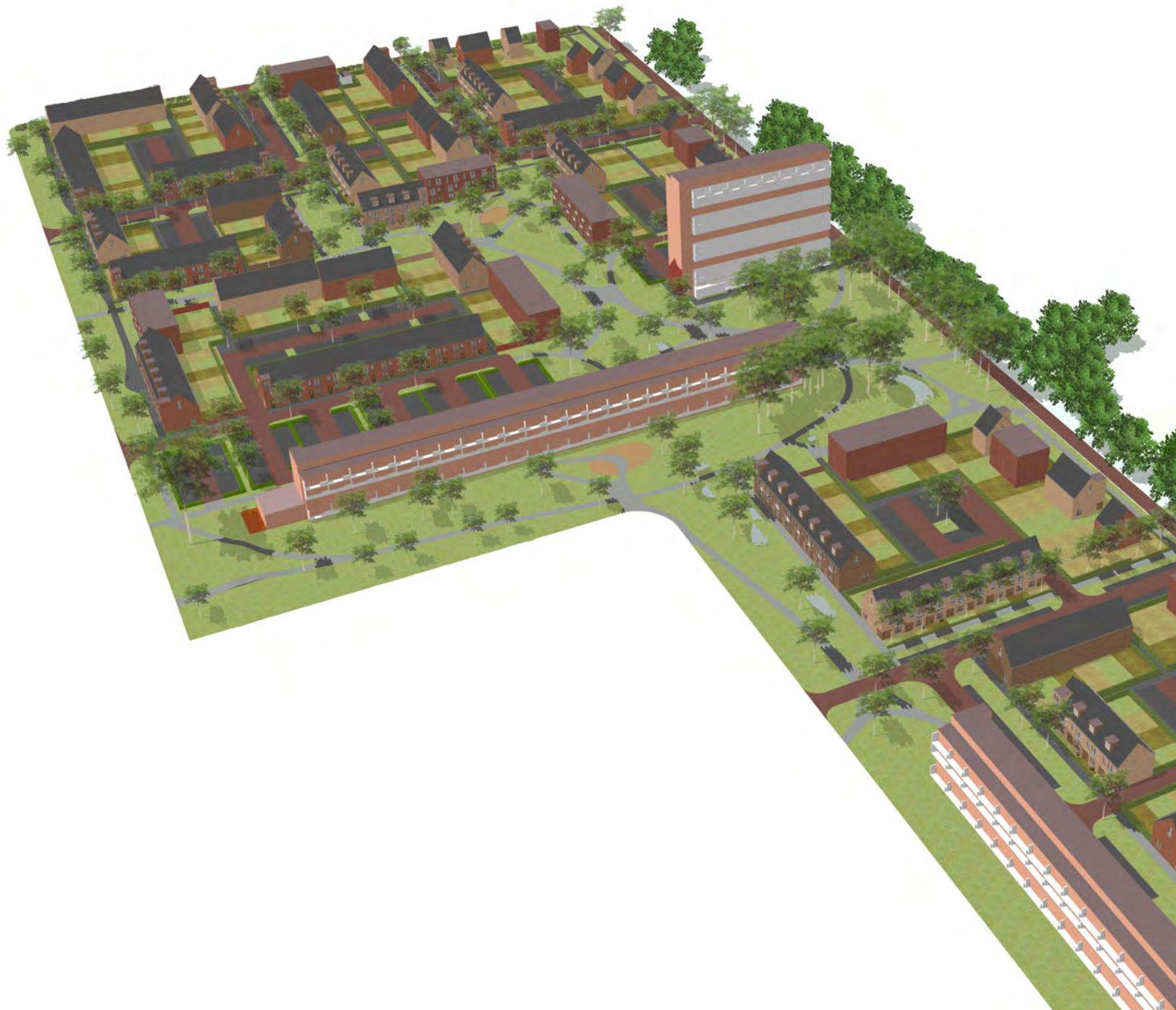
- Beeldkwaliteitplan Hengelose Es Noord (Nieuwe Es)

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

HENGELOSE ES NOORD (NIEUWE ES)

Beeldkwaliteitplan
1 januari 2018





INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	7
Concept	9
Samenvatting stedenbouwkundig plan	11
 BEELDKWALITEIT PLAN	 13
Uitstraling	15
Relatie laagbouw – flats	19
Kappenplan, entrees, rooilijnen en overgangzones	21
Kleur en materiaalgebruik	23
Erfscheidingsen achtertuinen	25
Beeldkwaliteit flats	27
Samenhangende aanpak	27
Specifieke aanpak flats Nieuwe Hengelse Es	29
Plintstrategie	31
Spelregels grondgebonden woningen	32
Spelregels renovatie flats	36





1. De Nieuwe Hengelose Es wordt een samenhangende wijk met een sterke eigen identiteit
2. Het is een levendige nieuwe buurt voor een gevarieerde doelgroep met de leefstijl geel-rood waar ontmoeten centraal staat
3. Het park verbindt de wijk met de omgeving en is informeel en niet 'te bedacht'
4. De nieuwe woningen zijn vormgegeven als stoere baksteen architectuur, de laagbouw en hoogbouw zijn familie van elkaar
5. De Nieuwe Hengelose Es is hip en met lef!





DE 5 PLAN ESSENTIES



v. Alphenstraat

J. Voermanstraat

H. Leefsmastraat

INLEIDING

Dit beeldkwaliteitplan borduurt voort op het stedenbouwkundig plan dat gemaakt is voor de woonbuurt Hengelse Es Noord. Het plangebied wordt begrensd door de Van Alphenstraat, de Coba Ritsematraat en de H. Leefsmastraat. Twee bestaande flats langs de J. Voermanstraat moeten op een vanzelfsprekende manier worden ingepast tussen nieuwe grondgebonden woningen.

De wijk waar ooit iedereen trots op was is de afgelopen decennia in een neerwaartse spiraal terecht gekomen, de Hengelse Es Noord wordt vernieuwd en gaat de Nieuwe Es heten. Het doel is om de wijk een nieuwe, frisse identiteit te geven die optimaal profiteert van de bijzondere ligging: goed bereikbaar, tegen het Weusthag park en midden in de stad. De nieuwe, levendige buurt wordt ontwikkeld voor een gevarieerde doelgroep met een geel-rode leefstijl. Door hier bij het stedenbouwkundig plan, de inrichting van de openbare ruimte en de architectuur rekening mee te houden, ontstaat een wijk met een unieke identiteit.



Bestaande flats die ingepast moeten worden





Concept: een levende, groeiende en bloeiende wijk

De Hengelose Es wordt een stoer stuk stad. Een wijk waar het verleden nog zichtbaar en voelbaar is en niet wordt ontkend maar ook een wijk met een totaal nieuwe identiteit. De unieke ligging van de wijk aan de rand van het Weusthag park vormt een belangrijk vertrekpunt voor de nieuwe identiteit van de wijk. Maar ook de principes 'licht, lucht en ruimte' waar de oorspronkelijke wijk op was gebaseerd worden nieuw leven ingeblazen.

Park Weusthag heeft letterlijk en figuurlijk haar wortels in de wijk. Het park kan gezien worden als de kroonbladeren van een grote boom, de boom wortelt in de Nieuwe Es. De twee bestaande flats staan in het hart van de wijk in een groene parkachtige ruimte die zich geleidelijk verder vertakt. Deze 'wortels' dringen diep door in de woonbuurten.

De bebouwing in de wijk bestaat uit eigentijdse, stoere stadswoningen. De uitlopers van Park Weusthag dringen diep door in de wijk waardoor iedereen of wel aan de rand van het park woont of in een straatje dat uitkomt bij het park. Zo is bewegen, vrijheid en ontspanning voor iedereen binnen handbereik! Informele ontmoeting is een belangrijk uitgangspunt in de wijk, mensen wordt uitgenodigd de openbare ruimte te gebruiken voor allerlei doeleinden. Zo staan niet meer de gebouwen 'hand in hand' in de wijk als leden van een gezin, zoals in het vriendschapsmodel in de oorspronkelijke wijk van Van den Broek en Bakema, maar gaat het nu om de relaties tussen mensen!



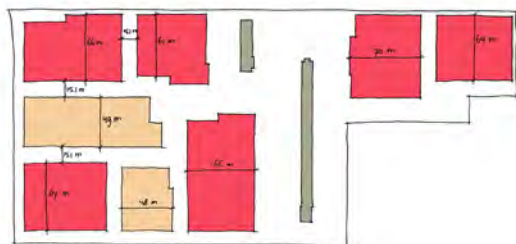
boom met 'roots' als symbool van de nieuwe wijk



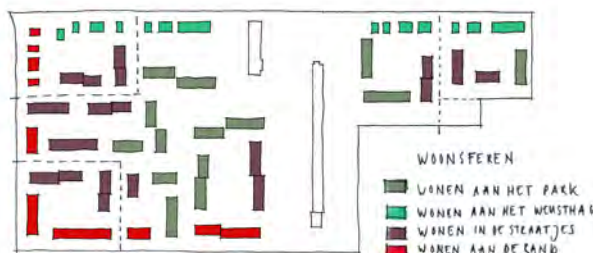
moodboard met sfeer van de wijk



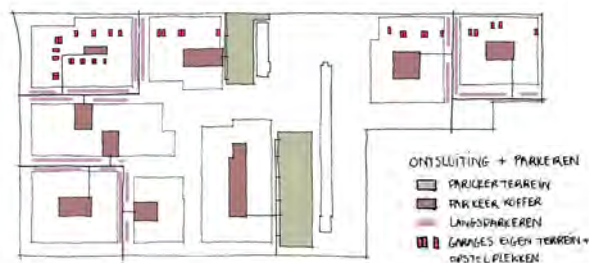




flexibele bouwblokken



verschillende woonsferen



ontsluitingsstructuur en principes parkeren

Samenvatting stedenbouwkundig plan

De twee bestaande flats staan in het hart van de wijk in een groene parkachtige ruimte die direct aansluit bij Park Weusthag, door de Van Alpenstraat ter hoogte van de park-entree autoluw te maken. De centrale groene ruimte vertakt zich geleidelijk verder in de woonbuurten. Langs de H. Leefsmasstraat en de Coba Ritsemastraat is een ruim, groen profiel gemaakt, zo is de wijk duidelijk te onderscheiden van de omliggende buurten. Om de parkachtige sfeer te behouden is de ontsluiting tot een minimum beperkt, korte lusjes prikken de wijk in vanaf de hoofdontsluiting. Fietzers en voetgangers zijn wel overal in de wijk welkom, vanaf de Oude Bornseweg loopt een aantrekkelijke route door het park naar Park Weusthag. De informeel slingerende paadjes verbinden de bewoners met het park en de speelplekken die zich daarin bevinden. De wadi's in het park vormen een belangrijke schakel in de waterberging van het gebied, die is losgekoppeld van het vuilwater dat afgevoerd wordt naar de rioolwaterzuivering.

De woningen zijn in een orthogonale structuur geplaatst en verdeeld over acht bouwblokken. De orthogonale structuur verwijst naar de oorspronkelijke stempelwijk. De bouwblokken variëren in diepte, hierdoor ontstaan er verschillende kaveldieptes en parkeeroplossingen. Verder biedt elk blok ruimte voor een mix van woningen; rijwoningen met verschillende beukmaten (zowel sociale huur als koopwoningen in verschillende prijsklassen), tweekappers en vrijstaande woningen. Zo ontstaat er een wijk met verschillende woonsferen, wat een gevarieerde groep bewoners garandeert.





WEUSTHARS

BEEKWALITEITPLAN





differentiatie woningtypes

BEELDKWALITEITPLAN



samenhang en verschil op verschillende schaalniveau's



drie basistypes

Uitstraling

De Nieuwe Hengelose Es krijgt een stoere en eigentijdse uitstraling. De architectuur legt zo een link met de bestaande flats die ingepast moeten worden. Maar de wijk onderscheidt zich zo ook van andere meer traditionele (nieuwe) woonwijken in Hengelo. Door te kiezen voor drie basistypen woningen, die te clusteren per blok en de blokken elkaar te laten afwisselen in het straatprofiel en aan het park ontstaat rust en samenhang maar toch ook subtiele variatie.

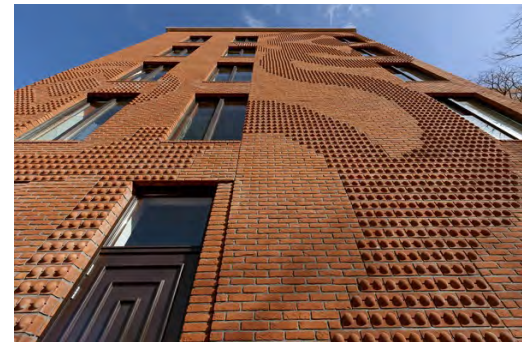
De woningblokken hebben allemaal een sculpturale uitstraling. De basiswoning is twee lagen met een langs kap, er is een type met een mee-ontworpen dakkapel die als optie aangeboden wordt en een drie-laagse woning met een plat dak. Dit laatste type zorgt in het straatbeeld voor een verhoogde daklijn die belangrijk is om een link te leggen qua maat en schaal met de grotere korrel van de flats. De blokken met de optionele dakkapel beginnen altijd met een gemetselde dakkapel in het gevelvlak op de kop van het blok waardoor de woning een stoere uitstraling heeft, deze woning vormt een echte boekensteun. De overige dakkapellen in het blok worden als optie aangeboden en liggen in het dakvlak. De ritmiek die in het straatbeeld ontstaat zorgt voor een verticale geleiding van de gevel. Op een aantal bepalende plekken in het plan is ook bij de sociale woningbouw een 'boekensteun' toegevoegd die zorgt voor verticaliteit en een sculpturale uitstraling.



robuuste uitstraling, mooi metselwerk



stoere, sculpturale architectuur



bijzondere details

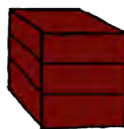
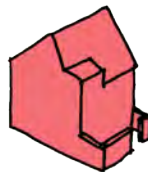




BEELDKWALITEITPLAN



woningen met terras aan het park

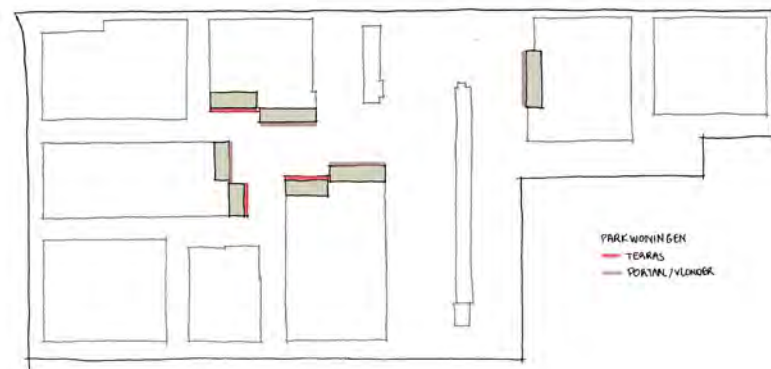


parktypes

In het centrale parkgebied zijn de types verder verbijzonderd door extra aandacht te besteden aan de overgang tussen openbaar en privé. Beide types zijn iets opgetild ten opzichte van het maaiveld. De ene woning heeft een ruim terras aan de voorzijde met een stoere tuinmuur, de andere woning juist een bijzonder verticaal element, bijvoorbeeld een terugliggende loggia over twee lagen, waardoor verticaliteit in de gevel ontstaat en een intieme overgangszone tussen park en woning die wederom uitnodigt tot gebruik. Beide woningtypes hebben hun voordeur aan de parkzijde.



woningen met bijzonder verticaal element in gevel

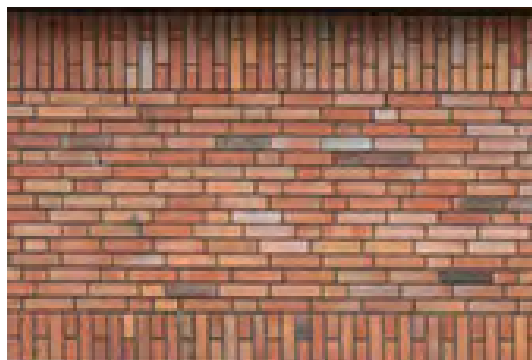


themakaart parkwoningen





stoere vormtaal



baksteen als basis

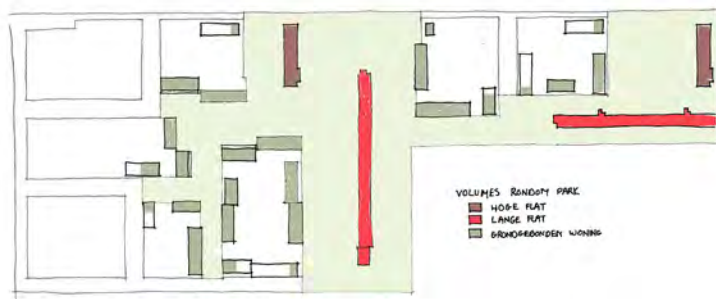


hout als bijzonder detail

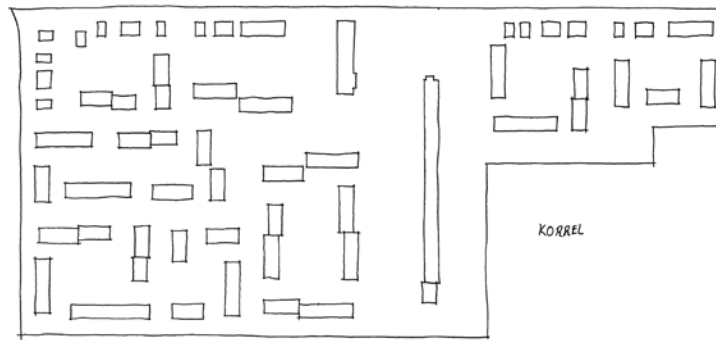


houten elementen in de gevels grondgebonden woningen maken 'link' met houten elementen in gevel flats

BEEKWALITEITPLAN



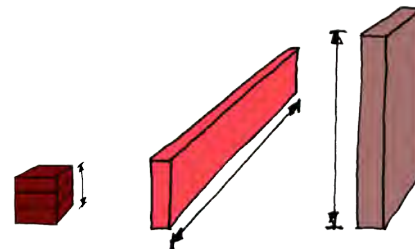
themakaart verschillende volumes rondom park



themakaart korrels

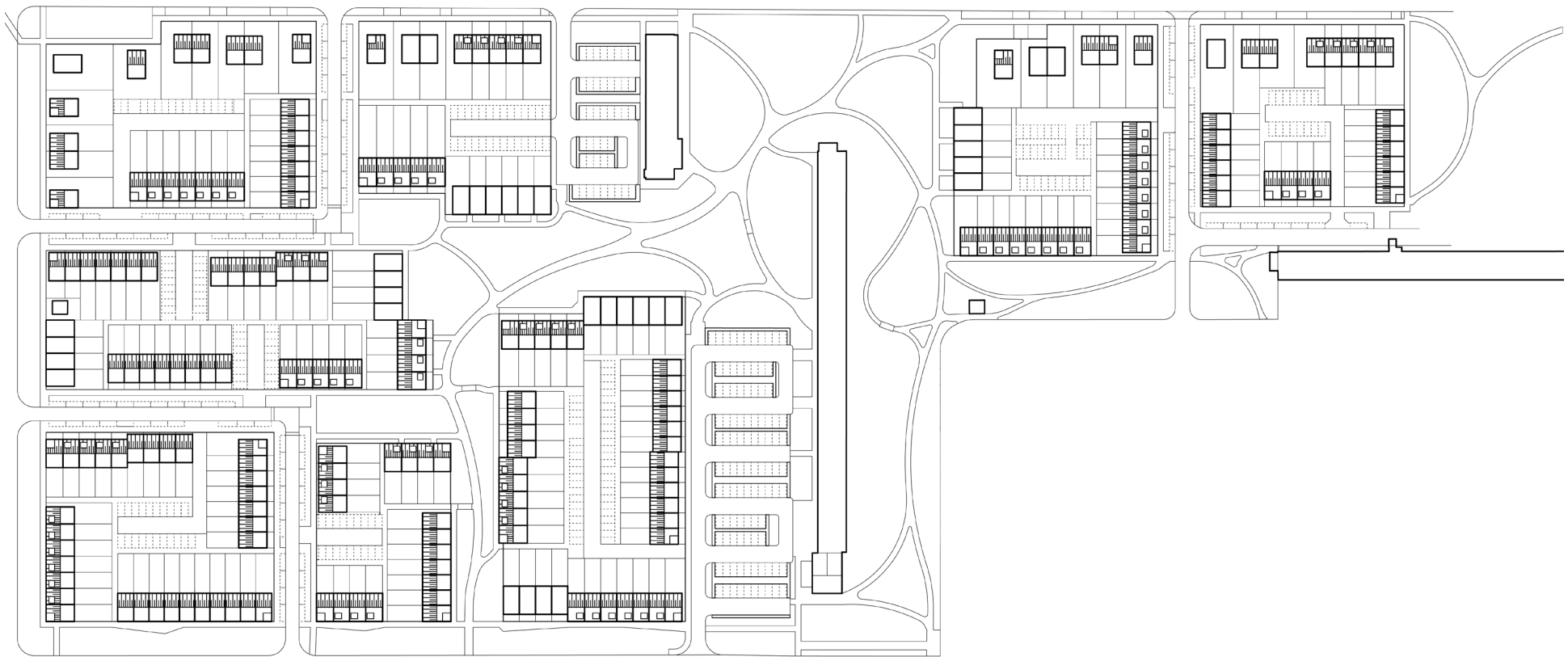
Relatie laagbouw – flats

Een belangrijk uitgangspunt van het stedenbouwkundig concept is dat de flats niet als 'aliëns' in de wijk staan en de laagbouw niet als 'dorpje' naast de flats liggen. Samenhang wordt gezocht door de stoere en sculpturale vormen taal, door te kiezen voor baksteen als basismateriaal en een kleurenpalet samen te stellen waarin de kleur van de flats op een vanzelfsprekende manier mee doet. Door de variëren in goothoogtes en verticale geleding in de gevels toe te passen wordt de schaa sprong naar de flats ook makkelijker gemaakt. Bij de flats wordt hout geïntroduceerd als nieuw materiaal om de flats te verzachten en meer kwaliteit te geven. Het hout kan terugkomen in details van de grondgebonden woningen, bijvoorbeeld bij de entrees en dakkapellen, en zo ook zorgen voor herkenbaarheid en verbinding. In het hart van de wijk komt alle bebouwing samen rondom het nieuwe parkgebied, hier staan de flats en de grondgebonden woningen aan dezelfde ruimte en begeleiden ze samen de randen van het park. De groene inrichting van het park, de inpassing van bestaande volwassen bomen en de organische padenstructuur zorgt hier voor rust en samenhang.



'familie' van volumes





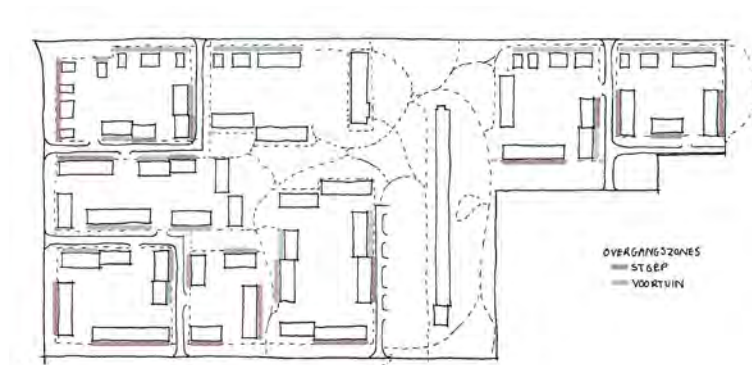
kappenplan

BEELDKWALITEITPLAN

Kappenplan, entrees, rooilijnen en overgangszones

We zoeken bewust naar een stoere blokmaat en krachtige lijnen in het plan. Door hier stevige keuzes in te maken en de korrel niet te klein te maken wordt ook recht gedaan aan de maat en schaal van de flats. Ieder woonblok heeft een eigen rooilijn en een eigen woningtypologie. Een bouwblok bestaat zo altijd uit meerdere woonblokken die ieder een eigen typologie hebben (basiswoning, gemetselde/optionele dakkapel, drie lagen plat). Door deze afwisseling ontstaat een spel met wisselende goothoogtes in de straat en een gevarieerd kappenlandschap. Op cruciale plekken in het plan, bijvoorbeeld bij entrees, is een gemetselde dakkapel als 'boekensteun' nodig om de stoere uitstraling van de wijk te ondersteunen. Tussen de blokken zitten soms kleine sprongen. Sommige blokken hebben een stoepenzone (circa 0,7 meter), andere een echte voortuin (circa 2,5 meter). Als blokken lang zijn kan halverwege een sprong gemaakt worden, dan wordt ook van woningtype gewisseld.

Voordeuren worden bij voorkeur niet gekoppeld maar vormen een reeks, hierdoor ontstaat ritmiek in de straatbeelden. Op sommige plekken is het mogelijk een zijentree mogelijk te maken zodat zowel voor als achter gewoond kan worden. De woningen met een voortuin hebben een groene haag waardoor de uitlopers van het park visueel verlengd worden in de straten. De woningen aan het park hebben een bijzondere overgangszone in de vorm van een ommuurt terras met tuinmuur of een portaal/verticaal gevelelement gecombineerd met vlinder of een vergelijkbaar element. Aan de buitenzijde van het plan grenzen alle woningen aan de brede groene rand. Deze woningen hebben een brede meanderende stoep voor de woning die ook uitnodigt tot gebruik.



themakaart overgangszones



principe van doorgemetselde dakkapel



'boekensteun' aan het einde van een rij





bijzondere metselwerk details

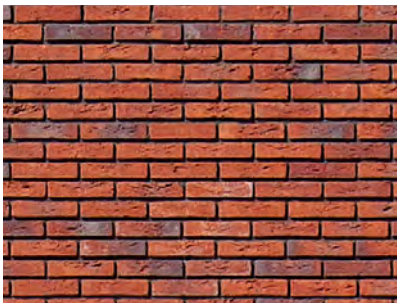


toevoegen van bijzondere elementen (bv frans balkon als optie), natuurlijke tinten en motieven

BEELDKWALITEITPLAN



donker grijze pan



Kleur en materiaalgebruik

Voor alle woningen wordt uitgegaan van stoere baksteen architectuur. Door subtiële kleurverschillen in rood-bruin per blok toe te passen ontstaat een ton-sur-ton palet dat mooi contrasteert met het groen van het park. De kleuren van de kozijnen kunnen een extra laag variatie aan brengen door af te wisselen met donkere en lichtere tinten. We streven naar een beperkt kleurenpalet om ook rust en samenhang te bewaren in de wijk.



schuurtje in kleur metselwerk

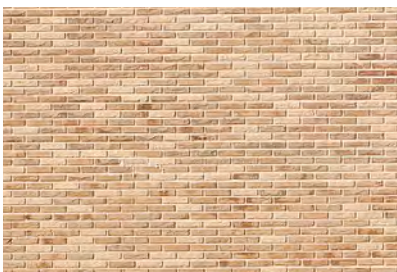


Bijzondere metselwerkdetails zorgen ervoor dat de verschillende woningtypes 'familie' van elkaar zijn. Er kan bijvoorbeeld gewerkt worden met vlakken met reliëf of met banden met gedraaide stenen. Het belangrijkste is dat er een mooi en robuust lijnenspel ontstaat en de elementen die toegepast worden niet te klein zijn. Door repetitie per woning van bepaalde elementen wordt de individuele woning ook goed afleesbaar in het straatbeeld.

Hout kan worden toegevoegd als vlak in de gevel, bij de dakkapellen, bij de entree/voordeur en in erfscheidingen om een link te maken naar de materialisatie van de flats. Er wordt uitgegaan van een verticale toepassing van houten elementen.



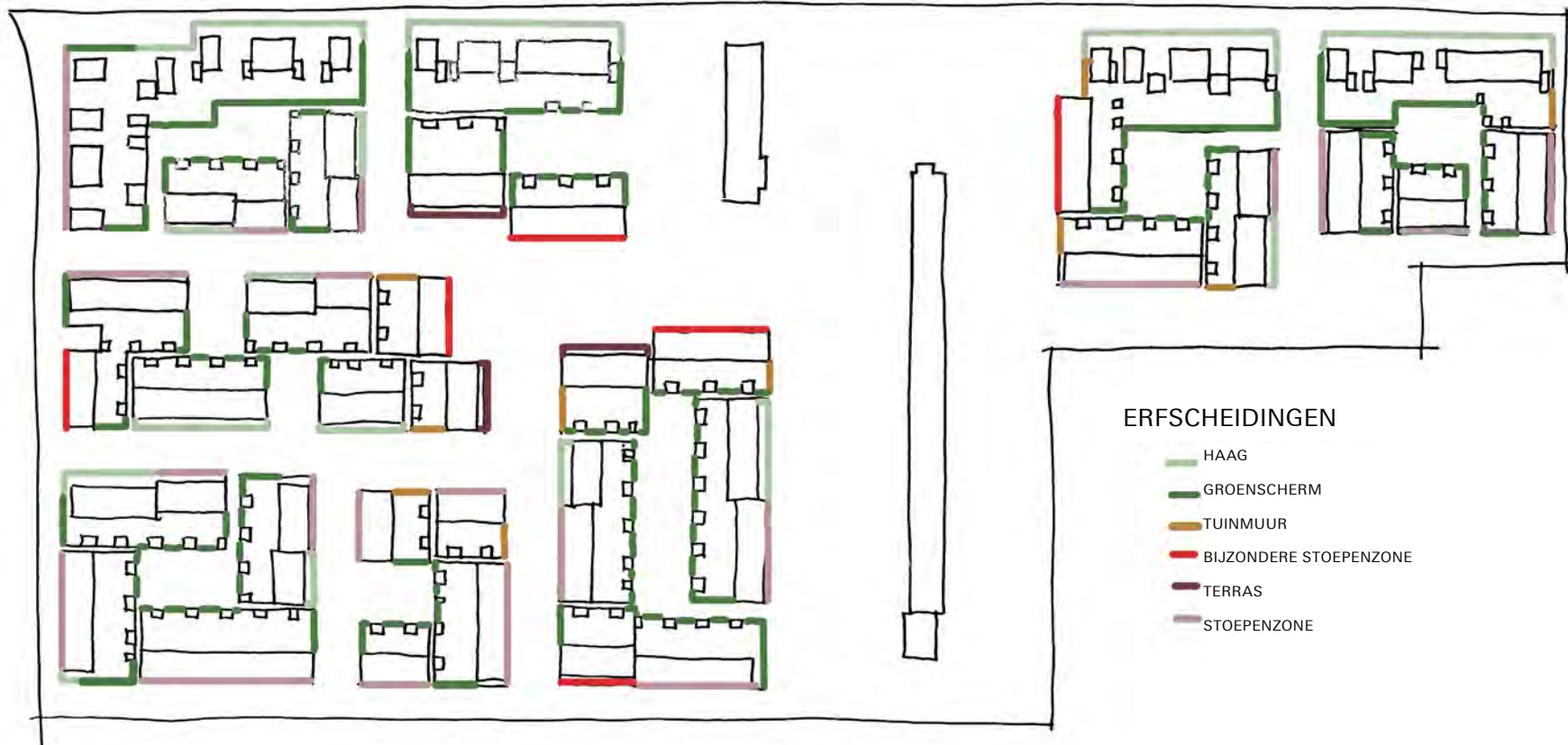
hout als bijzonder element



ton-sur-ton palet baksteen

Alle woningen worden afgedekt met donkere, matte antraciete pan zodat zonnepanelen op een mooie wijze te integreren zijn in het dakvlak. De schuurtjes zijn in principe van hout en kunnen geschilderd worden in een kleur die dicht bij het metselwerk ligt.





Themakaart erfscheidingen en rooilijnen

BEELDKWALITEITPLAN



bijzondere aandacht groene inpassing parkeerterreinen binnengebied



gemetselde tuinmuren bij parkblokken



eventueel gecombineerd met verticale houten lamellen

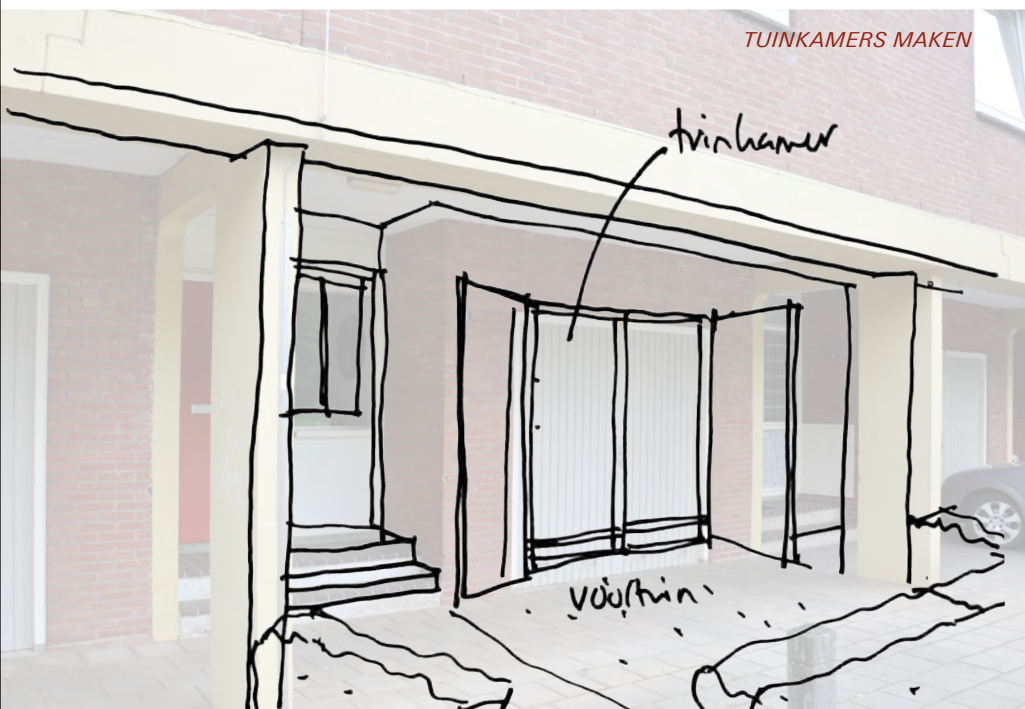
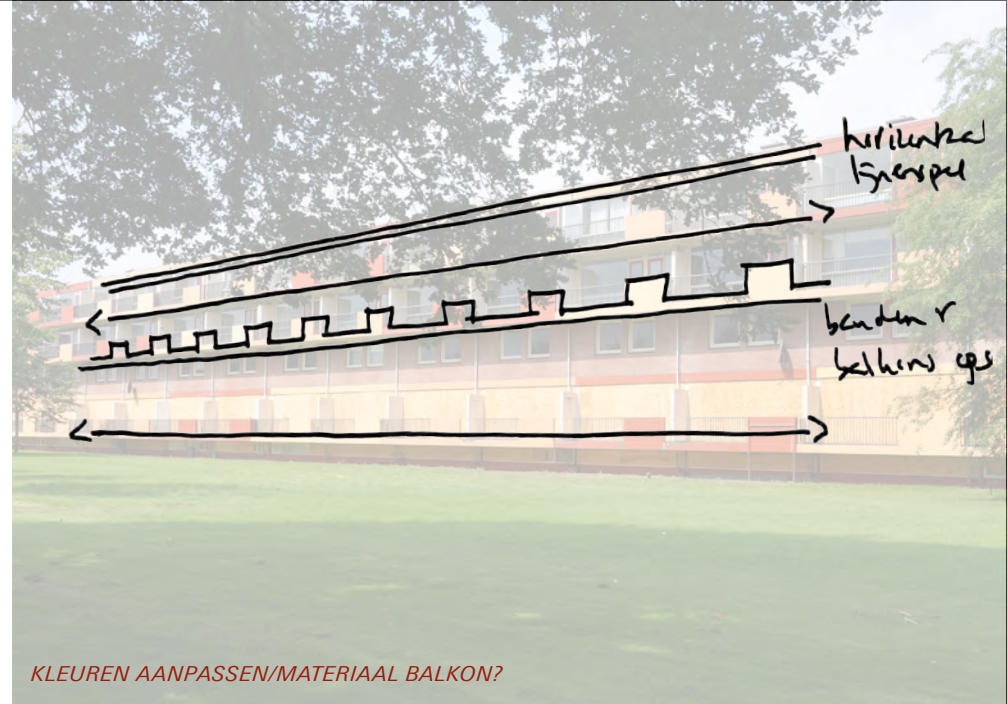
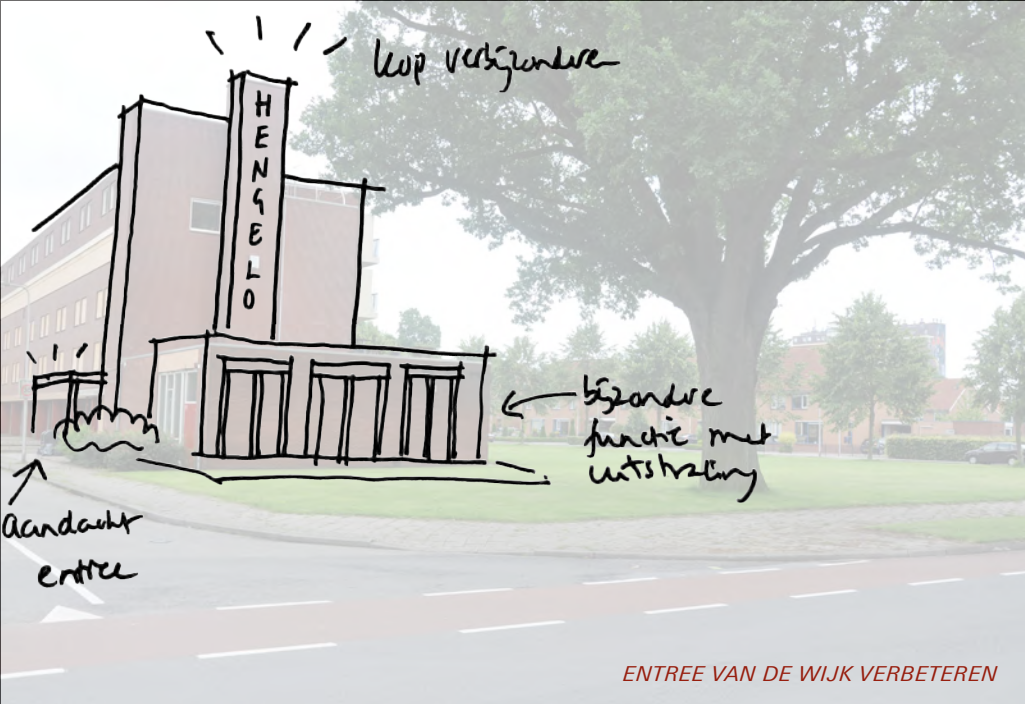
Erfscheidingsen achtertuinen

Uitgangspunt is dat alle erfscheidingsen in het plan meeontworpen worden. In principe krijgen alle achtertuinen van de woningen een groene erfseiding (hekwerk met hедера). Dit geldt voor de tuinen die grenzen aan het openbaar gebied maar ook voor de tuinen die grenzen aan parkeercoffers en aan parkeervelden op de binnenterreinen. De erfseidingen van de woningen aan het park wijken af: hier wordt gekozen voor een meer sculpturale uitstraling met gemetselde tuinmuren al dan niet in combinatie met verticale houten delen. Door hier te kiezen voor een meer robuuste uitstraling wordt het wonen in het park bij deze blokken nog eens extra benadrukt.



groenschermen met hедера en groene hagen

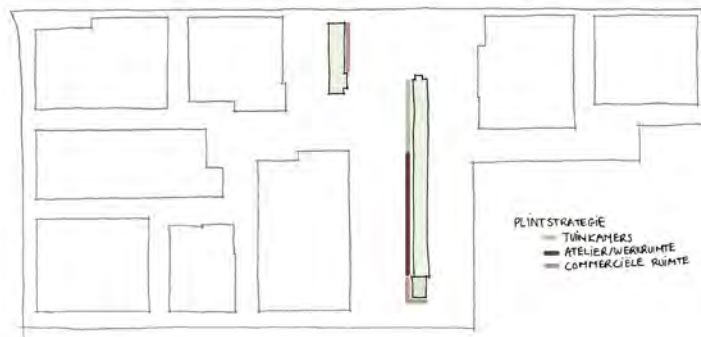
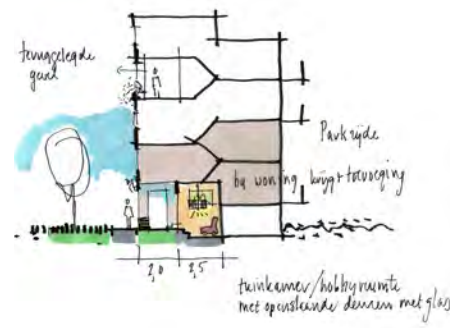




BEELDKWALITEITPLAN



principe van 'tuinkamers' in de plint



themakaart plint strategie

Beeldkwaliteit flats

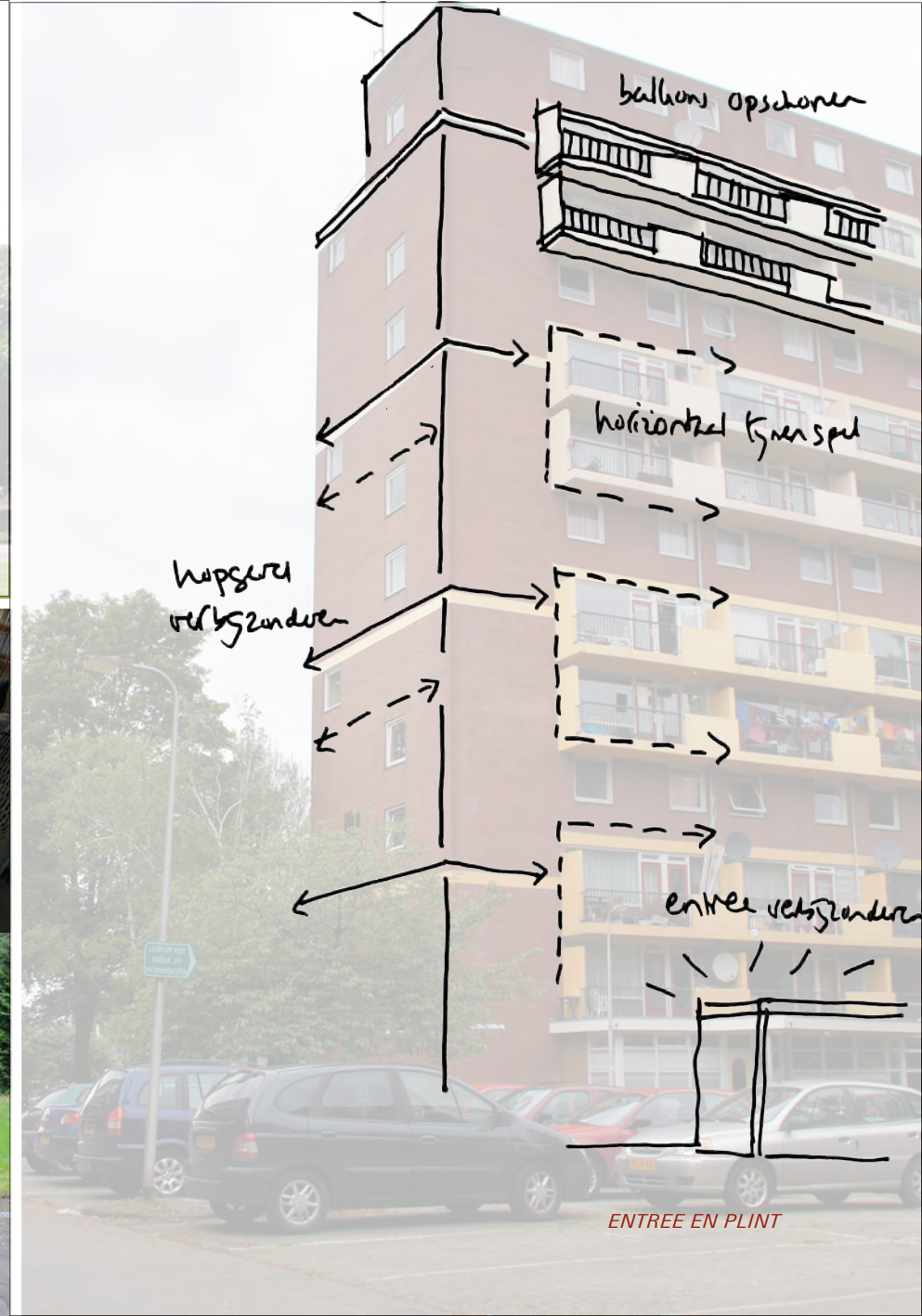
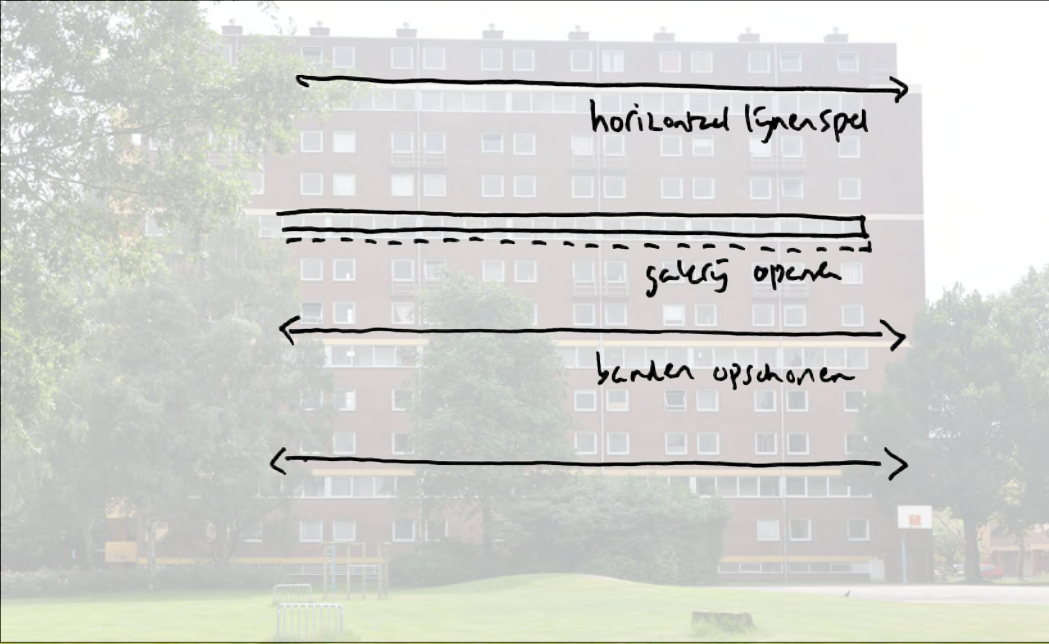
De renovatie van de flats is een belangrijk onderdeel van de vernieuwing van de Hengelose Es. Hiermee gaat de toon gezet worden voor de nieuwe wijk. De twee flats in het plangebied zijn onderdeel van het grotere plan van Van de Broek en Bakema. De overige flats zullen de komende jaren ook gerenoveerd worden door Welbions en het is belangrijk de samenhang tussen de flats te bewaken.

Het uitgangspunt is dan ook dat alle flats in de wijk familie van elkaar blijven en zoveel mogelijk teruggebracht worden in de oorspronkelijke staat. 'Puur' is daarbij het kernwoord. De flats zijn in basis met hun bijzondere structuur met split-level woningtypes een mooi ontwerp maar hebben de loop der jaren door het toevoegen van kleurtjes op het beton een armoedige uitstraling gekregen. Door de flats weer terug te brengen in de oorspronkelijke staat en uit te gaan van natuurlijke kleuren en materialen zal de kwaliteit al enorm verbeteren. We moeten de flats benaderen als na-oorlogse monumenten!

Samenhangende aanpak

Om de samenhang te bewaken tussen alle flats wordt een aantal maatregelen voorgesteld die voor alle flats van toepassing zijn. Het uitgangspunt bij alle flats is dat het oorspronkelijke metselwerk behouden blijft. Bij de renovatie is het wenselijk dat de ritmiek van de gevels behouden blijft. De vlakke zijde van de flat heeft kenmerkende horizontale banden door de galerijen die zich aan deze kant bevinden, de andere zijde heeft door de balkons meer reliëf. Voor alle flats geldt dat de kozijnen vervangen zullen worden, hierbij kunnen subtiele variaties ontstaan als het gaat om de kleurstelling en de indeling van de ramen binnen het kozijn. Het horizontale lijnenspel van de be-





BEELDKWALITEITPLAN

tonbanden dient zichtbaar te blijven, het beton kan geschilderd worden in de oorspronkelijke kleur of bekleed worden met een nieuw materiaal. De blinde kopgevels van de flats vormen een uitdaging, deze vragen ook om bijzondere aandacht. Juist de bijzondere structuur van de flats kan hier zichtbaar worden gemaakt. Bij alle flats geldt dat de plinten aangepakt moeten worden, de dichte gevels met garages zijn niet van deze tijd en maken de aansluiting op de omgeving problematisch. Afhankelijk van de context kan per flat een andere plintstrategie worden toegepast. Ook verdienen de entrees extra aandacht, deze kunnen ook per flat een andere aanpak krijgen. Per flat kan één nieuw materiaal (natuurlijke kleur en uitstraling) worden toegevoegd aan het bestaande palet, hierdoor kunnen subtiele variaties ontstaan tussen de flats waardoor iedere flat een eigen identiteit krijgt.

Specifieke aanpak flats Nieuwe Hengelose Es

Uitgangspunt voor de twee flats in de Nieuwe Hengelose Es is dat de flats opgeschoond worden en een pure en chique uitstraling krijgen. Dit wordt bereikt door te kiezen voor een andere kleurstelling van de nieuwe kozijnen en balkons, door te investeren in de bijzondere galerijen en door het toevoegen van een nieuw materiaal, verduurzaamd en vergrijsd hout.

Alle kozijnen in de flats worden vervangen door nieuwe kozijnen in een lichte kleurstelling. Een tweedeling in de ramen zorgt voor een chiquere uitstraling. De balkons worden in dezelfde lichte kleurstelling geschilderd. De borstwering van de galerij wordt verlaagd, hier komt dus meer glas en transparantie. Hier hebben de kozijnen juist een donkere kleurstelling waardoor deze ban-





IMPRESSIES AANPAK 'LANGE' FLAT
(BEELDEN VAN DER LINDE ARCHITECTEN)

BEELDKWALITEITPLAN



impressies aanpak 'hoge' flat (beelden Van der Linde architecten)

den in de gevels zich nog maar gaan onderscheiden en de vlakke zijde van de flats meer dynamiek krijgt. De zelfde donkere tint komt terug in de plinten van de flats waardoor een samenhangend beeld ontstaat.

Alle horizontale betonnen lijnen worden bekleed met houten elementen. Deze elementen komen ook terug in een lijnenspel op de koppen van de flats waardoor deze interessanter worden en iets laten zien van de bijzondere structuur van de woningen achter de gevel. Het hout komt ook terug in de aanpak van de plint in een uitnodigende entree met luifel en rondom het ketelhuis bij de lange en lage flat. Het ketelhuis kan een bijzondere functie krijgen als verkoopcentrum voor de nieuwe wijk en in tweede instantie als commerciële ruimte.

Plintstrategie

De stedenbouwkundige context van de flats zal in de nieuwe situatie ingrijpend veranderen, dat biedt kansen voor een andere invulling van de plinten van de flats. Er wordt een gefaseerde aanpak voorgesteld, immers, er moeten eerst nieuwe mensen in de wijk wonen voordat de plinten ook commercieel gebruikt kunnen worden.

In de eerste fase zullen de entrees en de garages netjes geschilderd worden. De situatie rondom de entree wordt wel direct aangepast. In de tweede fase kan de plint letterlijk en figuurlijk open gemaakt worden. In de lange flats kunnen tuinkamers gemaakt worden aan het park. In de garages die grenzen aan het parkeerterrein kunnen commerciële ruimtes/werkkamers/ateliers komen. Uitgangspunt is dat er in ieder geval ramen/glas in de gevel komt. Bij de hoge flats kan de plint ook open gemaakt worden en is ruimte voor een collectieve of commerciële ruimte die grenst aan het park.

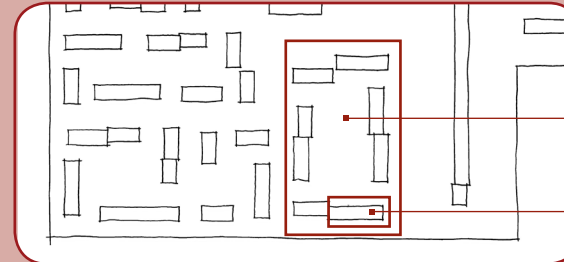


SPELREGELS

Spelregels grondgebonden woningen

Massa

- afwisseling van de drie basis woningtypes per bouwblok
- bouwblok bestaat uit verschillende blokken met ieder blok eigen dakvorm en eigen kleur metselwerk
- sculpturale vormtaal en stoere uitstraling woningen
- op stedenbouwkundig belangrijke plekken gemetselde dakkapel als 'boekensteun'
- ieder woningblok heeft een eigen rooilijn
- voordeuren bij voorkeur als reeks, op bijzondere plekken zijentree mogelijk

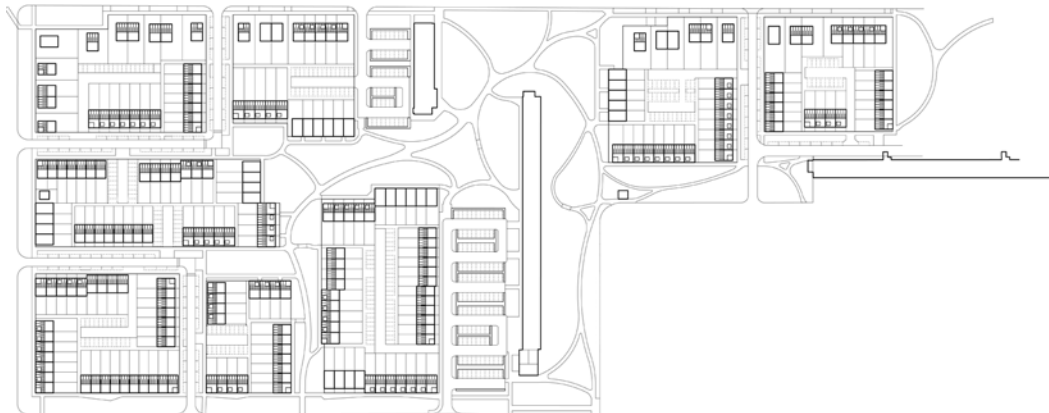


bouwblok

woningblok



3 basistypes



BEELDKwaliteitPlan



SPELREGELS

Overgang voorzijde woning openbaar-privé

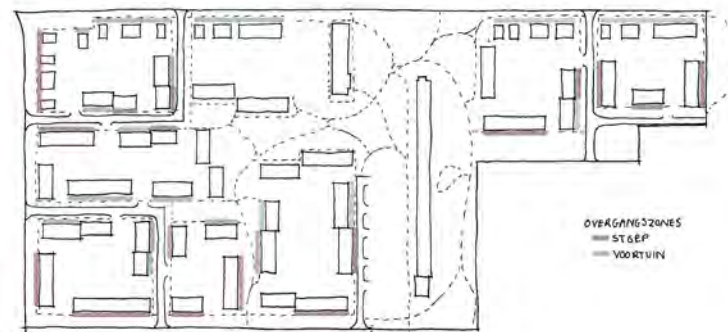
- ieder woningblok heeft eigen overgang openbaar-privé
- afwisseling stoepenzones en voortuinen in de straten
- gebouwde overgang bij blokken aan park, de zogenaamde 'parkwoningen'
- alle woningen aan buitenrand hebben stoepenzone

Kleur- en materiaalgebruik

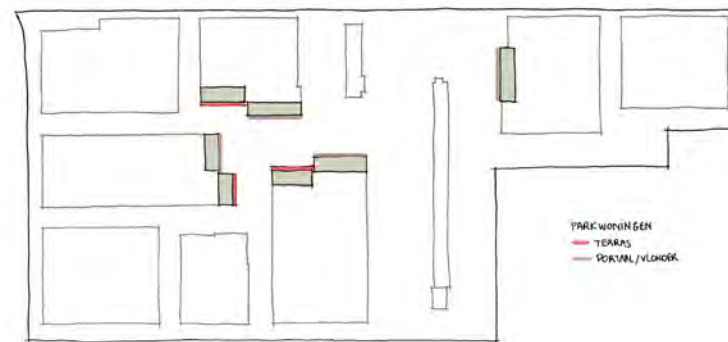
- baksteen als basismateriaal
- kleurenpalet ton-sur-ton, warme kleur steen rood-bruin nuances
- bijzondere metselwerkdetails (terugliggende/geribbelde vlakken, gedraaide steen in banden)
- hout als accent/vlak toevoegen mogelijk (ondergeschikt aan totale gevel), verticale delen
- lichte en donkere kozijnen mogelijk, afstemmen op kleur kozijnen flats
- bij frans balkon hekwerk in lichte of donkere tint, bijzondere motieven in geperforeerd staal mogelijk
- mee-ontworpen dakkapel (kleurstelling/materialisatie afstemmen op rest van gevel) aanbieden als optie bij woningblok met gemetselde dakkapel

Erfscheidingsen

- bij alle woningen met tuinmuren, portaal/vlonder en terras als erfscheiding dienen die integraal met de architectuur mee ontworpen te worden
- voortuinen hebben groene haag als erfscheiding
- groene erfscheidingen bij de achtertuinen (hekwerk met hедера) die grenzen aan openbaar gebied

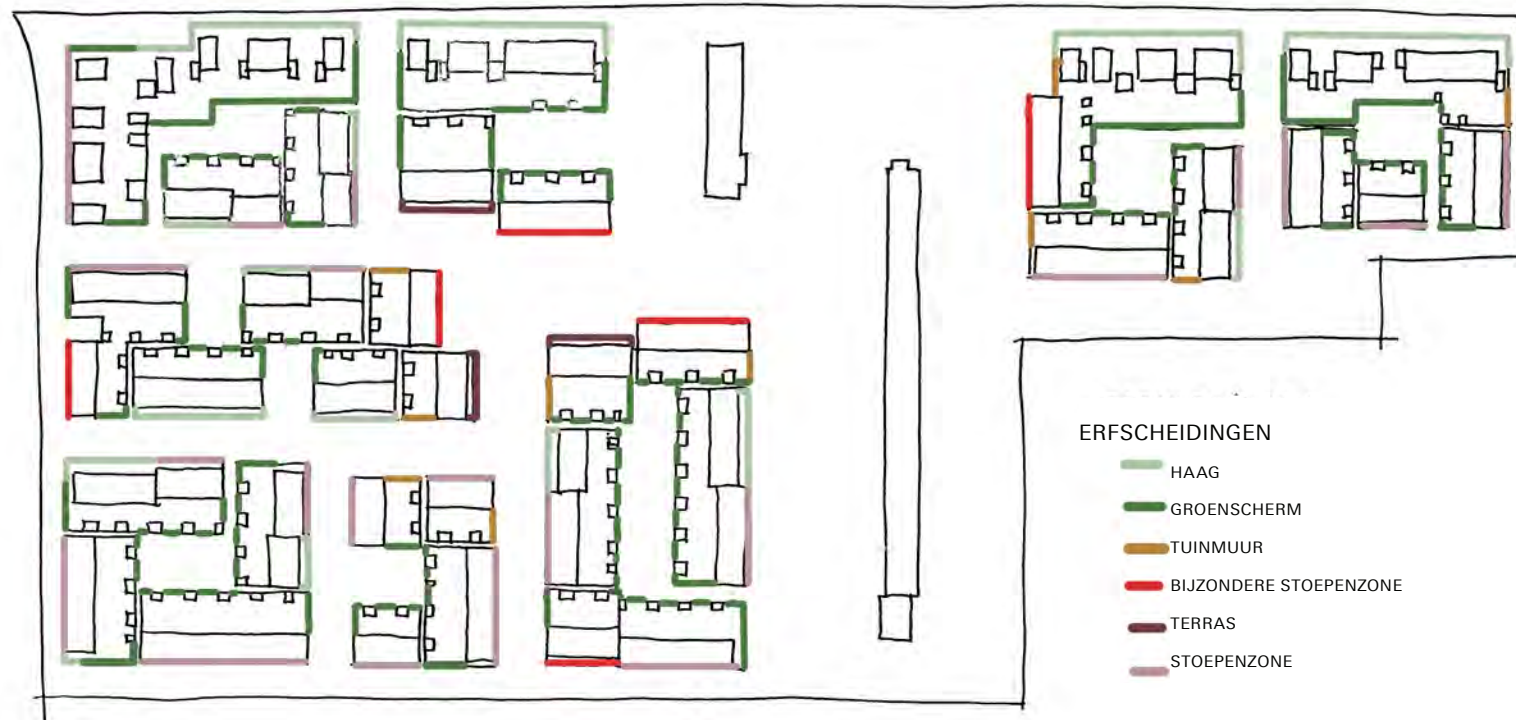


overgangszones



parkwoningen

BEELDKwaliteitPlan



SPELREGELS

- groene erfscheidingen met achtertuinen die grenzen aan parkeercoffer in bouwblok
- gebouwde erfscheidingen bij de parkblokken in de vorm van een gemetselde tuinmuur eventueel in combinatie met verticale houten delen/lamellen
- Bergingen zijn uitgevoerd in hout en gebeitst in vergelijkbare tint als metselwerk

Spelregels renovatie flats

Context

- alle flats in de wijk blijven familie van elkaar

Gevelaanpak flats Nieuwe Hengelse Es

- aanpak hoge en lage flats is vergelijkbaar, flats blijven familie van elkaar
- gevel wordt zoveel mogelijk teruggebracht in oorspronkelijke staat
- kozijnen worden vervangen, lichte kleurstelling zorgt voor frisse noot in de gevel
- borstwering galerijen wordt verlaagd waardoor meer transparantie ontstaat, donkere kozijnen zorgen hier voor afwisseling in de gevel. Bijzonder verlichtingsplan kan hier nog eens extra aan bijdragen
- lijnenspel betonelementen in de gevel blijft zichtbaar
- oorspronkelijke balkons blijven behouden maar worden weer in lichte kleurstelling geschilderd
- hout wordt toegevoegd als nieuw element voor chiquere en warmere uitstraling

- kopgevel wordt verbijzonderd door toevoegen van nieuw lijnenspel met houtelementen

Plintstrategie flats Nieuwe Hengelse Es

Fase 1

- opschonen van gevel, schilderwerk voordeuren, garages en beton, lichte en donkere tinten mogelijk afgestemd op kleur nieuwe kozijnen flats
- hout wordt toegevoegd op betonelementen en rondom entree voor chiquere en warmere uitstraling
- bijzondere aandacht bij entree, nieuwe luifel/brievenbussen/belbord zorgt voor nette voordeur

Fase 2

- aanpak garages om plinten open te maken
- bij hoge flats commerciële of collectieve ruimte in plint gekoppeld aan buitenruimte in het park
- meer glas in plint/ zicht naar buiten
- bij lage lange flats tuinkamers aan het park voor de bovengelige woningen maken.
- commerciële ruimtes/werkruimtes/ateliers in de plint ter plekke van het parkeerterrein
- voormalig ketelhuis krijgt bijzondere functie, ramen toevoegen, zelfstandige entree, hout inzetten als bijzonder element.
- bijzondere aandacht voor belettering/naamgeving op de flat

BEELDKWALITEITPLAN







Colofon

Hengelo
januari 2018
Projectnummer 2900

Ontwerp SVP Architectuur en Stedenbouw
Adviesbureau Haver Droeze

In opdracht van ERA Contour
Koopmans

In samenwerking met Gemeente Hengelo
Welbions

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt zonder vooraf schriftelijke
toestemming van SVP Architectuur en Stedenbouw



SVP

architectuur en stedenbouw

SVP Architectuur en Stedenbouw
't Zand 17
Postbus 465
3800 AL Amersfoort

telefoon: **033 470 11 88**

e-mail: **info@svp-svp.nl**

internet: **www.svp-svp.nl**

Behandelvorschlag

Onderwerp	Oprihting van en deelneming in een coöperatieve vereniging door GGD Twente		
Zaaknummer	2221764	Portefeuillehouder	Jan Bron
Belangrijkste beslis/-besprekingspunten	Aan uw raad wordt de vraag voorgelegd of u kunt instemmen met deelneming van de GGD Twente in de coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid, zodat de samenwerking van de (vooralsnog) drie GGD'en op het gebied van het ontwikkelen en implementeren van het digitaal dossier JGZ wordt voorzien van een daarvoor geëigende juridische vorm. In de politieke markt van 25 april jl. is een toelichting gegeven op de GGD en het voorstel tot het oprichting van een coöperatieve vereniging UA. Op basis van de bespreking in de politieke markt is een zienswijze opgesteld. Uw raad wordt gevraagd in te stemmen met het indienen van deze zienswijze bij het AB van de Regio Twente.		
Historie	Publieke gezondheidzorg is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en Rijk. Het is een breed en divers terrein met gemeentelijke uitvoeringstaken en bevorderingstaken waarvoor gemeenten gezamenlijk een Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) in stand moeten houden. In Twente hebben we daarvoor de GGD Twente. Binnen de JGZ van GGD Twente wordt gewerkt met een digitaal dossier JGZ. Het hebben van een digitaal systeem is wettelijk verplicht. Het huidige systeem voldoet niet meer en wordt in de toekomst niet meer ondersteund. De GGD-en Regio Utrecht, Hollands Noorden en Twente hebben besloten gezamenlijk voor de jeugdgezondheidszorg een nieuw digitaal dossier te ontwikkelen en implementeren. Voor de juridische vorm van deze samenwerking worden een coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid (coöperatie UA) het meest geëigend geacht. Aan de Twentse gemeenteraden - waaronder Hengelo - wordt middels een brief de gelegenheid geboden om wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur van de regio Twente.		

Politieke Markt	25 april 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Vincent Mulder	Coen Hartendorp	Theaterzaal	Sociaal	60 min
Doel van de sessie	Beeld- / Oordeelsvorming			
Behandeladvies	Het eerste deel van de sessie bestaat uit een toelichting/presentatie van Ron Poot, GGD Twente, waarbij een korte introductie over de GGD/JGZ wordt gegeven, vervolgens wordt ingezoomd op het voorstel om een coöperatieve vereniging UA op te richten. Tijdens de presentatie kunt u verduidelijkende vragen stellen, in het tweede gedeelte wordt u gevraagd om aan te geven of u wensen en bedenkingen wilt uiten.			
Spreekrecht publiek	ja ☒ nee ☐		duur: 5 min	

Raad	22 mei 2018	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Uw raad wordt gevraagd in te stemmen met het indienen van een zienswijze bij het AB van de Regio Twente over de oprichting van en deelneming in een coöperatieve vereniging door GGD Twente. Wenst u passages in de zienswijze aan te passen of toe te voegen, dan kunt u tijdens de raadsvergadering een amendement indienen met daarin de tekst van het (aangepaste) voorstel.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2221764	Wildemors, Chantal Hartendorp, Coen	SOC-BEL	Jan Bron
ONDERWERP			
Oprichting van en deelneming in een coöperatieve vereniging door GGD Twente			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

Middels bijgaand brief een zienswijze te versturen aan het Algemeen Bestuur van de Regio Twente inzake de deelneming van de GGD Twente in de coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Binnen de JGZ van GGD Twente wordt gewerkt met een digitaal dossier JGZ. Het hebben van een digitaal systeem is wettelijk verplicht. Het huidige systeem voldoet niet meer en wordt in de toekomst niet meer ondersteund. De GGD-en Regio Utrecht, Hollands Noorden en Twente hebben besloten gezamenlijk voor de jeugdgezondheidszorg een nieuw digitaal dossier te ontwikkelen en implementeren. voor de juridische vorm van deze samenwerking worden een coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid (coöperatie UA) het meest geëigend geacht. Aan de Twentse gemeenteraden - waaronder Hengelo - wordt middels een brief de gelegenheid geboden om wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur van de regio Twente. De gemeente Hengelo maakt van deze gelegenheid gebruik en brengt een zienswijze in bij het AB van de Regio Twente.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2221764	Wildemors, Chantal Hartendorp, Coen	SOC-BEL Griffie	J. Bron
ONDERWERP			
Oprichting van en deelneming in een coöperatieve vereniging door GGD Twente			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

GGD

Publieke gezondheidszorg is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en Rijk. Het is een breed en divers terrein met gemeentelijke uitvoeringstaken en bevorderingstaken waarvoor gemeenten gezamenlijk een Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) in stand moeten houden. In Twente hebben we daarvoor de GGD Twente. De GGD Twente bevordert, bewaakt en beschermt een gezonde Twentse samenleving. Ze voert een aantal taken voor de gemeente uit op het gebied van volksgezondheid. De jeugdgezondheidszorg (JGZ) is hier een belangrijk onderdeel van.

Noodzaak van een nieuw digitaal dossier JGZ

Binnen de JGZ van GGD Twente wordt gewerkt met een digitaal dossier JGZ. Het hebben van een digitaal systeem is wettelijk verplicht. Het huidige systeem voldoet niet meer en wordt in de toekomst niet meer ondersteund. De GGD-en Regio Utrecht, Hollands Noorden en Twente hebben besloten gezamenlijk voor de jeugdgezondheidszorg een nieuw digitaal dossier te ontwikkelen en implementeren. Voor de juridische vorm van deze samenwerking worden een coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid (coöperatie UA) het meest geëigend geacht. Aan de Twentse gemeenteraden - waaronder Hengelo - wordt middels een brief de gelegenheid geboden om wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur van de regio Twente

In september 2016 is GGD Twente gestart met de aanbesteding digitaal dossier. Dit in samenwerking met andere GGD'en. Dit heeft in januari 2017 geleid tot een samenwerkingsovereenkomst tussen GGD Twente, GGD Hollands Noorden en GGD regio Utrecht om gezamenlijk een nieuw digitaal dossier aan te besteden.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Oplossing:

Bij de keuze tussen de juridische rechtsvormen stichting, vereniging en vennootschap kwam een coöperatieve vereniging als optimale "lichtste" vorm van instelling van een rechtspersoon naar voren. Er is gekozen voor een coöperatie omdat bij deze rechtsvorm in de toekomst anderen GGD'en kunnen aansluiten zonder dat er een nieuwe aanbesteding moet worden gestart. De coöperatie heeft geen medewerkers in dienst en hieraan worden geen taken, verantwoordelijkheden of bevoegdheden overgedragen. Het bestuur bestaat uit de directies van de deelnemende GGD'en, die uiteraard binnen het mandaat kunnen handelen dat ze van hun bestuur hebben gekregen. De coöperatie UA treedt vooral als contractspartij op en als gesprekspartner voor aanpassingen in de software en voor koppeling met andere registraties.

Het gaat om een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid (art. 2.56 Burgerlijk Wetboek). Dit betekent dat de leden van de coöperatie (waaronder GGD Twente) niet aansprakelijk zijn voor een bijdrage in het tekort van de coöperatie bij ontbinding of faillissement van de coöperatie. De bestuurscommissie publieke gezondheid zal als vanzelfsprekend regelmatig op de hoogte worden gesteld van de voortgang.

Effecten:

GGD Twente wil toewerken naar een moderner systeem:

- Meer mogelijkheden voor de cliënten (bijvoorbeeld zelf het eigen dossier inzien en afspraken maken);
- Betere ondersteuning voor de professionals
- Beter in staat de informatievoorziening aan gemeenten en netwerkpartners te leveren dan nu.

De huidige leveranciers op de markt kunnen dit niet bieden. Daarom heeft GGD Twente samen met twee andere GGD'en gekozen voor het ontwikkelen van een nieuwe oplossing in plaats van een aanbesteding van bestaande systemen te starten. Voor het zoeken van een leverancier van de nieuwe oplossing is vanwege de daaraan verbonden kosten, het volgens van een Europese aanbestedingsprocedure verplicht. Deze procedure heeft geleid tot gunning aan een leverancier, die in 2018 een nieuw digitaal dossier JGZ gaat bouwen.

Om kosten te besparen en een sterkere positie ten opzichte van leveranciers te krijgen, is samenwerking gezocht met andere GGD'en. Dit heeft geleid tot een samenwerking tussen GGD regio Utrecht, GGD Hollands Noorden en GGD Twente. In de toekomst zullen mogelijk andere GGD'en participeren in het digitale dossier.

De genoemde GGD'en kiezen er voor de samenwerking onder te brengen in een coöperatieve UA om grip te hebben op de ontwikkelingen en doorontwikkeling van de gewenste oplossing, te zoeken naar de gemeenschappelijke ICT applicatie en het eenvoudige proces van inbesteden van de oplossing voor nieuwe GGD'en. Bovendien kan op deze wijze meer inkoopkracht worden georganiseerd om de ambities rond dit digitale dossier te realiseren.

Planning:

Op grond van artikel 5, zesde lid onder a. Regeling Regio Twente is de RT bevoegd tot het oprichten van onderscheidenlijk deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, voor zover dit betreft de taken en bevoegdheden als bedoeld in dit artikel onder 1 tot en met 5. Hieronder valt ook de publieke gezondheid (onder de naam GGD Twente). Op grond van artikel 31a, tweede lid Wet gemeenschappelijke regelingen wordt niet tot de oprichting/deelname overgegaan dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van de Regio Twente te brengen.

Met bijgevoegde brief worden de Twentse gemeenten de gelegenheid geboden om wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur te uitten. Dit kan tot uiterlijk 17 mei 2018.

Mede op basis van eventuele reacties van de gemeenteraden wordt een definitief voorstel aan het algemeen bestuur geagendeerd. Besluitvorming door het algemeen bestuur is voorzien op 11 juli 2018.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

Aan uw raad wordt de vraag voorgelegd of u kunt instemmen met deelneming van de GGD Twente in de coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid, zodat de samenwerking van de (vooralsnog) drie GGD'en op het gebied van het ontwikkelen en implementeren van het digitaal dossier JGZ wordt voorzien van een daarvoor geëigende juridische vorm.

In de politieke markt van 25 april jl. is een toelichting gegeven op de GGD en het voorstel tot het oprichting van een coöperatieve vereniging UA. Op basis van de bespreking in de politieke markt is een zienswijze opgesteld welke met name ingaat op de toetreding tot en kostenverdeling binnen de coöperatie UA.

Uw raad wordt gevraagd in te stemmen met het indienen van deze zienswijze bij het AB van de Regio Twente.

Wenst u passages in de zienswijze aan te passen of toe te voegen, dan kunt u tijdens de raadsvergadering een amendement indienen met daarin de tekst van het (aangepaste) voorstel.

FINANCIËLE ASPECTEN

Financiële consequenties:

De kosten voor de aanschaf van het digitale dossier JGZ en het lidmaatschap van de coöperatie UA worden binnen de reguliere bedrijfsvoering van de GGD Twente gedekt. Het voorstel houdt in dat het te verwachten exploitatietekort in 2018 van €224.000 gedekt mag worden vanuit de algemene reserves van de GGD Twente. Dit past binnen regio Twente geldende beleid dat is vastgelegd in het beleidskader algemene reserves en voorzieningen 2014 en de nota Nut en noodzaak reserves 2014. De huidige algemene reserve bedraagt €480.000 waardoor de investering van €224.000 geen onverantwoorde aanslag doet op het weerstandsvermogen van de GGD Twente. Het te verwachten exploitatietekort in 2019 bedraagt €106.000 en is als taakstelling in het dekkingsoverzicht opgenomen.

In het streven een logisch en gebruiksvriendelijker systeem te maken hoopt de GGD Twente deze kosten te besparen in opleiding, training en begeleiding na de start van het systeem. Structureel worden er minder kosten geraamd welke weer ten goede komen aan de reserve en exploitatie (fluctuerend, maar voor de beeldvorming circa €32.000 voordeliger). Er is geen extra geld vanuit de gemeenten nodig.

Juridische consequenties:

Bij de keuze tussen de juridische rechtsvormen stichting, vereniging en vennootschap kwam een coöperatieve vereniging als optimale "lichtste" vorm van instelling van een rechtspersoon naar voren. Er is gekozen voor een coöperatie omdat bij deze rechtsvorm in de toekomst andere GGD'en kunnen aansluiten zonder dat er een nieuwe aanbesteding moet worden gestart.

BIJLAGE(N)

- Zienswijze Gemeenteraad van Hengelo
- Brief Bestuurscommissie Publieke Gezondheid aan gemeenteraden
- Conceptvoorstel deelneming in coöperatieve vereniging
- Vragen en antwoorden oprichting coöperatie GGD'en

Regio Twente
T.a.v. het Algemeen Bestuur
Postbus 1400
7500BK Enschede

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Zienswijze 'Oprichting van en deelneming in Coöperatie UA door GGD Twente'	2221764	GGD/18000833	

Geachte heer/mevrouw,

Met uw brief van 12 maart jl. stelt u de Twentse gemeenteraden in de gelegenheid een zienswijze in te dienen over de evaluatie van de Regeling Regio Twente. De raad van de gemeente Hengelo maakt via deze brief gebruik van die gelegenheid.

Politieke markt

Op 25 april jl. hebben we in een politieke markt gesproken over uw voorstel over de mede oprichting door en deelneming van GGD Twente in een coöperatie UA ten behoeve van gezamenlijk beheer en (door)ontwikkeling van het digitaal dossier jeugdgezondheidszorg van de drie GGD'en. Tijdens deze politieke markt heeft de manager JGZ (dhr. Poot) een toelichting gegeven op het voorstel. Er zijn door verschillende fracties vragen gesteld die naar tevredenheid zijn beantwoord. Een belangrijk punt voor ons is het waarborgen van de privacy binnen het nieuw te ontwikkelen systeem. En we willen dat er voldoende oog is voor (het in de hand houden van) de kosten die gemoeid zijn met dit proces.

Toetreding tot en kostenverdeling binnen de coöperatie UA goed regelen

Uw algemeen bestuur dient kaders en uitgangspunten te formuleren waar de oprichtingsakte aan dient te voldoen. Wij verzoeken u hierbij nadrukkelijk aandacht te besteden aan de mogelijkheden voor toetreding en uittreding van deelnemers tot de coöperatie UA. En dat daarbij ook duidelijk wordt beschreven wat de consequenties zijn (bv. financieel, juridisch of organisatorisch) van mogelijke wijzigingen in de samenstelling van de coöperatie UA. De financiële paragraaf zou dan onder meer betrekking moeten hebben op de doorberekening van de oprichtingskosten van het digitaal dossier bij nieuwe toetreders én de bestemming van deze ontvangen gelden door de coöperatie UA.

Instemming met deelneming

Wij kunnen instemmen met deelneming van de GGD Twente in de coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid. Daarbij geven we u de aandachtspunten zoals hierboven geschetst mee.

We hopen dat het nieuw te ontwikkelen systeem leidt tot de vooraf gewenste doelen. We stellen het op prijs als u ons middels de bestuurscommissie publieke gezondheid op de hoogte stelt van de voortgang.

Met vriendelijke groet,
De gemeenteraad van Hengelo,
de griffier, de voorzitter,

Gemeenteraden van de Twentse gemeenten

door tussenkomst van de colleges van burgemeester
en wethouders

i.a.a. griffiers

UW KENMERK
BEHANDELD DOOR H.M. Bolhaar

ONS KENMERK GGD/18000833
E-MAIL h.bolhaar@regiotwente.nl

DATUM 12 maart 2018
DOORKIESNR. 053 4876630

ONDERWERP Deelneming in coöperatieve vereniging

Geachte raad,

Wij zijn voornemens aan het algemeen bestuur voor te stellen tot mede oprichting door en deelneming van GGD Twente in een coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid (coöperatie UA) ten behoeve van gezamenlijk beheer en (door)ontwikkeling van het digitaal dossier jeugdgezondheidszorg van drie GGD'en (Regio Utrecht, Hollands Noorden en Twente).

Het algemeen bestuur kan hiertoe, conform artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen niet eerder besluiten dan dat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen hierover ter kennis te brengen van het algemeen bestuur. Daarom treft u bijgevoegd aan het conceptvoorstel aan het algemeen bestuur. Voor de verdere toelichting verwijzen wij u naar het conceptvoorstel.

Wij stellen u daarom in de gelegenheid uiterlijk 17 mei 2018 desgewenst uw wensen en bedenkingen bij het algemeen bestuur kenbaar te maken. Wij zullen eventuele reacties betrekken bij het voorstel dat wij aan het algemeen bestuur voorleggen. De besluitvorming is voorzien op 11 juli 2018.

Hoogachtend,

Bestuurscommissie Publieke Gezondheid,
secretaris, voorzitter,

S. Dinsbach

J.H. Coes

Bijlage: conceptvoorstel algemeen bestuur

Voorstel voor

Algemeen bestuur

Registratienummer

Datum vergadering

11 juli 2018

Agendapunt

Domein, behandelend ambtenaar, tel.

Directie, H.M. Bolhaar, 053 4876630
GGD, R. Poot, 06 2997149**Onderwerp**

Mede oprichting door en deelneming van GGD Twente in een coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid (coöperatie UA) ten behoeve van gezamenlijk beheer en (door)ontwikkeling van het digitaal dossier jeugdgezondheidszorg van drie GGD'en.

Wij stellen u voor:

In te stemmen met deelneming in deze coöperatieve vereniging UA.

Toelichting op het voorstel**Inleiding**

De GGD'en Regio Utrecht, Hollands Noorden en Twente hebben besloten gezamenlijk voor de jeugdgezondheidszorg een nieuw digitaal dossier te ontwikkelen en implementeren. Hiervoor hebben zij een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Er is een aanbestedingstraject afgerond en het nieuwe systeem wordt nu gebouwd. Voor de juridische vorm van deze samenwerking in de toekomst wordt een coöperatieve vereniging met uitgesloten aansprakelijkheid (hierna: coöperatie UA) met meest geëigend geacht.

Beoogd resultaat

De samenwerking van (vooralsnog) drie GGD'en op het gebied van het ontwikkelen, beheren en implementeren van het digitaal dossier jeugdgezondheidszorg voorzien van een daarvoor geëigende juridische vorm.

Overwegingen***Waarom een nieuw digitaal dossier?***

Binnen de jeugdgezondheidszorg van GGD Twente wordt gewerkt met een digitaal dossier jeugdgezondheidszorg. Het hebben van een digitaal systeem is wettelijk verplicht. Daartoe is indertijd het systeem MLCas aangeschaft. Het huidige systeem voldoet niet meer en wordt in de toekomst niet meer ondersteund.

Bovendien wil GGD Twente een moderner systeem met

- meer mogelijkheden voor de cliënten (bijvoorbeeld zelf het eigen dossier inzien en afspraken maken),
- beter ondersteunend voor de professionals en
- beter in staat de informatievoorziening aan gemeenten en netwerkpartners te leveren dan nu.

De huidige leveranciers op de markt kunnen dit niet bieden. Daarom heeft GGD Twente samen met twee andere GGD'en gekozen voor het ontwikkelen van een nieuwe oplossing in plaats van een aanbesteding van bestaande systemen te starten. Voor het zoeken van een leverancier van de nieuwe oplossing is vanwege de daaraan verbonden kosten, het volgen van een Europese aanbestedingsprocedure verplicht. Deze procedure heeft inmiddels geleid tot een gunning aan een

leverancier (Finalist uit Rotterdam), die gecontracteerd is het nieuwe digitale dossier Jeugdgezondheidszorg te bouwen. Op 1 april 2019 zal het nieuwe systeem operationeel zijn.

Samenwerking met andere GGD'en

Om kosten te besparen en een sterkere positie ten opzichte van leveranciers te krijgen is samenwerking gezocht met andere GGD'en. Dit heeft geleid tot een samenwerkingsovereenkomst tussen GGD Regio Utrecht, GGD Hollands Noorden en GGD Twente. In de toekomst zullen mogelijk andere GGD'en willen participeren in het digitale dossier.

Waarom een coöperatie?

De genoemde GGD'en kiezen er voor de samenwerking onder te brengen in een coöperatie UA om grip te hebben op de ontwikkeling, beheer en doorontwikkeling van de gewenste oplossing, te zoeken naar de gemeenschappelijke ICT applicatie en een eenvoudige proces van investeren van de oplossing voor nieuwe GGD'en. Bovendien kan deze wijze meer inkoopkracht kan worden georganiseerd om de ambities rond dit digitale dossier te realiseren.

Bij de keuze tussen de juridische rechtsvormen stichting, vereniging en vennootschap kwam een coöperatie vereniging juist als optimale, 'lichtste' vorm van instelling van een rechtspersoon naar voren. Er is gekozen voor een coöperatie omdat bij deze rechtsvorm andere GGD'en kunnen aansluiten zonder dat de aanbesteding over moet. Om vorenstaande redenen is samenwerking op publieke grondslag niet de geëigende vorm.

De coöperatie UA heeft geen medewerkers in dienst en hieraan worden geen taken, verantwoordelijkheden of bevoegdheden overgedragen. Het bestuur bestaat uit de directies van de deelnemende GGD'en, die uiteraard binnen het mandaat kunnen handelen dat ze van hun bestuur hebben gekregen. De coöperatie UA treedt vooral als contractspartij op en gesprekspartner voor aanpassingen in de software en voor koppeling met andere registraties.

Uitgesloten aansprakelijkheid

Het gaat om een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid (artikel 2:56 Burgerlijk Wetboek). Dit betekent dat de leden van de coöperatie (waar onder GGD Twente) niet aansprakelijk zijn voor een bijdrage in het tekort van de coöperatie bij ontbinding of faillissement van de coöperatie.

Oprichten coöperatie UA

Er wordt door de GGD Regio Utrecht, GGD Hollands Noorden en GGD Twente een coöperatie UA opgericht, waarvan zij elk lid worden. Dit geschiedt bij notariële akte.

Formele aspecten

In artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is bepaald dat het algemeen bestuur bevoegd is te besluiten tot deelneming in een vereniging indien de gemeenschappelijke regeling dit mogelijk maakt. Artikel 5, lid 6, sub a van de Regeling Regio Twente voorziet hierin. U kunt evenwel op grond van de Wgr pas een besluit nemen nadat de gemeenteraden in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van uw bestuur te brengen. Bij brief van 12 maart 2018 hebben wij het concept van het onderhavige voorstel aan de gemeenteraden gestuurd met het verzoek uiterlijk 15 mei 2018 wensen of bedenkingen in te dienen.

Naar aanleiding daarvan... *(conclusies zienswijze raden, in te vullen na 15 mei 2018)*

Kosten, baten, dekking

De kosten van de aanschaf van het digitale dossier jeugdgezondheidszorg en het lidmaatschap van de coöperatie UA worden binnen de reguliere bedrijfsvoering van de GGD gedekt.

Binnen de coöperatie UA worden geen reserves aangehouden. Aansprakelijkheid van de leden van de coöperatie UA is uitgesloten.

Communicatie

N.v.t.

Vervolg

Samen met GGD Regio Utrecht en GGD Hollands Noorden oprichten van de coöperatie UA.

Bijlage: Q&A Oprichting Cooperatie

Enschede, 13 juni 2018

Bestuurscommissie Publieke Gezondheid

secretaris,

voorzitter,

S. Dinsbach

J.H. Coes

Besluit van het algemeen bestuur, gelezen het voorstel van de bestuurscommissie van Publieke Gezondheid van 13 juni 2018

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 11 juli 2018

secretaris,

voorzitter,

ir. G.H. Tamminga

dr. G.O. van Veldhuizen

Q&A Oprichting Coöperatie GGD'en regio Utrecht, Hollands Noorden en Twente.

Vragen en antwoorden bij het zienswijze verzoek inzake oprichting van een coöperatie met twee andere GGD'en ten behoeve van het ontwikkelen en implementeren van een GGD Digitaal Dossier

In september 2016 is GGD Twente gestart met de aanbesteding digitaal dossier. Dit in samenwerking met andere GGD-en. Dit heeft in januari 2017 geleid tot een samenwerkingsovereenkomst tussen GGD Twente, GGD Hollands Noorden en GGD regio Utrecht om gezamenlijk een nieuw digitaal dossier aan te besteden.

Wat willen we gezamenlijk bereiken

De markt levert op dit moment geen kant en klare oplossing voor een GGD-dossier, maar wel oplossingen voor digitale JGZ dossiers (DD JGZ). Deze oplossingen kenmerken zich door een systeemgerichte benadering, waarbij het proces volgend is op de systeeminrichting die door leveranciers is gekozen. Over deze werkwijze bestaat ontevredenheid bij de huidige 25 GGD'en. Zij besteden periodiek hun eigen DD JGZ aan en komen uit bij een van de huidige marktpartijen, waarmee de ontevredenheid in stand wordt gehouden.

De GGD'en Hollands Noorden, regio Utrecht en Twente hebben het initiatief genomen om de krachten te bundelen om te komen tot de gezamenlijke ontwikkeling van een GGD-dossier waarbij juist het GGD-werkproces leidend is voor de systeeminrichting. Door de krachten te bundelen ontstaat inkoopkracht, waarmee een verandering in de markt kan worden gerealiseerd.

Naast de eenmalige ontwikkeling is het de wens om zowel beheer en onderhoud als verdere doorontwikkeling gemeenschappelijk onder te brengen in een samenwerkingsvorm die voldoende waarborgen biedt voor contractmanagement, aansprakelijkheid, financiële transparantie. De huidige samenwerkingspartners delen de wens om het opleverde product na ontwikkeling beschikbaar te stellen aan andere GGD'en.

Samen staan we sterk

Samenwerking van GGD'en op dit dossier biedt voordelen. Enerzijds gaat het om het delen van de kosten van de aanbesteding. Anderzijds gaat het om het bundelen van inkoopkracht; de drie GGD'en samen kunnen met meer massa inkopen, en zijn daarmee voor meer en andere leveranciers interessant. Vergelijk: ruim 2 mln inwoners in het samenwerkingsverband tegen 0,6 mln inwoners voor Twente.

In de huidige markt van aanbieders van JGZ-dossiers blijkt keer op keer dat de standaardaanbieders van JGZ-dossiers niet innovatief zijn en wensen van gebruikers voor doorontwikkeling niet of nauwelijks honoreren.

GGD Twente wil komen tot een eigentijds digitaal dossier voor haar inwoners. Een dossier waarin professionals hun werk conform de eisen die daaraan gesteld worden kunnen registreren, waar de cliënt zelf ook in kan kijken en zelf over kan besluiten om het te delen met een ander, zelf afspraken in kan maken etc.

Door samen te werken met twee andere GGD'en die dezelfde visie hebben, ontstaat een inkoopende partij die door haar omvang meer eisen kan stellen aan de leverancier, met andere woorden een partij die zelf bepalend kan zijn op de inrichting van het aan te kopen dossier. Bovendien wordt door de grotere omvang van de opdracht het ontwikkelen van een JGZ/GGD-dossier interessant voor meer en andere leveranciers, dan

de gebruikelijke aanbieders van digitale JGZ-dossiers. En dat is nodig om tot meer innovatieve oplossingen te komen.

Een voorbeeld van deze inkoopkracht komt tot uitdrukking in wijze van aanbesteding. Door het bundelen van krachten en delen van kosten was het mogelijk een aanbesteding te doorlopen op basis van een concurrentiegericht dialogoog. Dit is een intensieve vorm van aanbesteden waarbij opdrachtgever en opdrachtnemer in dialoog treden om zo te komen tot een optimale vertaling van gebruikersbehoefte in een technische oplossing. Dit heeft bijgedragen aan het innovatieve karakter van inschrijvingen.

Een digitaal dossier JGZ/GGD vraagt om een aanzienlijke beheersopgave die door de GGD moet worden ingevuld. In de huidige situatie zijn bij elke GGD beheerfuncties kwetsbaar in de bezetting, wat voor kwetsbaarheden zorgt in de stabiliteit en continuïteit van het huidige digitaal dossier JGZ. Door samen te werken in het beheer worden deze kwetsbaarheden opgelost zonder dat dit extra financiële opgaven met zich brengt.

Na de aanbesteding van het digitaal dossier JGZ/GGD-dossier zal het nodig zijn om verder te innoveren op de aanwezige ICT-omgeving. Door samen te werken wordt gebruik gemaakt van het aanwezige volume en de innovatiekracht, vanuit dezelfde visie. Dit komt de innovatiekracht van de gezamenlijke GGD'en ten goede.

Uiteindelijk willen de drie GGD'en verdere samenwerking met andere GGD'en mogelijk maken, om de inkoopkracht nog groter te maken, en de inrichtingsautonomie ten opzichte van marktpartijen eveneens.

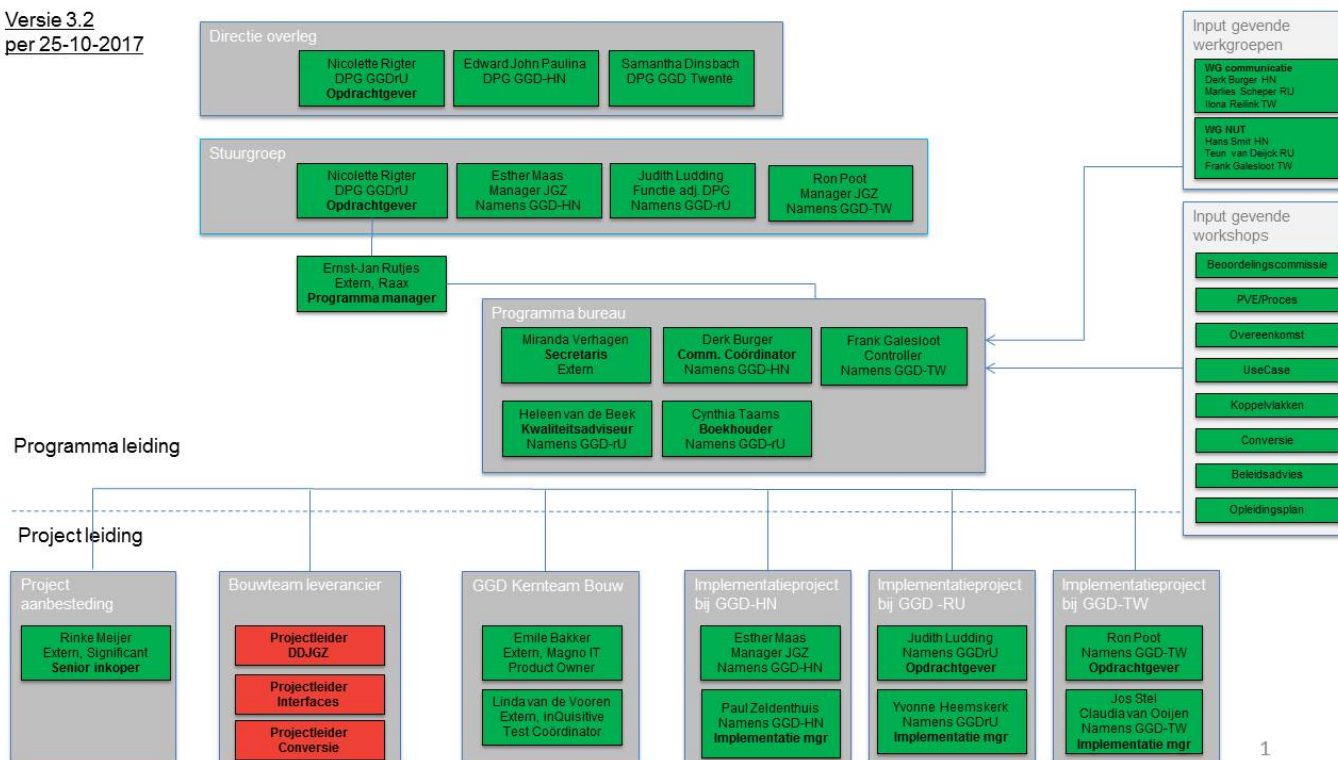
Waarom wil GGD Twente de samenwerking met de twee GGD'en juridisch vastleggen?

Samenwerken op ICT-gebied vraagt om een langdurige, bestendige en niet vrijblijvende samenwerkingsrelatie tussen de drie GGD'en. Daarbij hoort een gedegen structuur, die enerzijds zo licht mogelijk moet zijn, en tegelijkertijd voldoende duidelijkheid biedt: voor de deelnemers zelf en de leverancier. Het is een gegeven dat ICT projecten over het algemeen een hoog risicoprofiel (complexiteit) kennen ten aanzien van de benodigde financiële middelen en personele inzet om een werkende ICT applicatie te verkrijgen. Door de samenwerking goed en passend te regelen ontstaat een stevige basis waarbij de drie GGD'en ten opzichte van elkaar goed weten waar zij aan toe zijn (elkaar binden) en naar de leverancier met één mond kunnen spreken.

Is er documentatie beschikbaar waaruit blijkt hoe het programma en de programmaorganisatie is opgezet?

Het programma is in september 2016 gestart. Er is een integrale stuurgroep met vertegenwoordigers per GGD. Het programma doorloopt 4 fases: initiatief, definitie, uitvoering en nazorg. De initiatief- en definitiefase zijn afgerond. Op dit moment is het programma in de uitvoeringsfase. In deze fase is de aanbesteding uitgevoerd, de opdracht gegund aan Finalist te Rotterdam en is de bouw en ontwikkeling gestart.

De programma organisatie is hieronder afgebeeld. De stuurgroep is het besluitvormend orgaan, waarin elke GGD vertegenwoordigd is en wordt voorgezeten door directeur Publieke Gezondheid van regio Utrecht. De stuurgroep heeft mandaat ontvangen van de drie directeurs. De besluitvorming voor de stuurgroep wordt door de programmamanager en programmabureau voorbereid. Er is gekozen voor een lichte structuur die zich kenmerkt door met werkgroepen te werken. Hieraan nemen vertegenwoordigers van de drie GGD'en deel en als nodig ondersteund met externe adviseurs.



Programma organogram

Contractmanagement

Het contractmanagement wordt door de coöperatie overgenomen na oprichting daarvan. Tot het moment dat de coöperatie contractpartner wordt is GGDrU de aanspreekpartner van de leverancier voor het proces van begeleiden van de ontwikkeling van het DD JGZ.

De overeenkomst voor de bouw (ontwikkeling) is onderdeel van de aanbesteding. Hierin zijn bepalingen opgenomen die het kader vormen voor werkwijze en op te leveren product.

Als onderdeel van het contract worden service level agreements (SLA's) voor de beheer en onderhoudsfase met de leverancier afgesproken.

De bedoeling is dat alle contracten, zowel ontwikkelcontract als SLA, worden ondergebracht in de coöperatie. Tot die tijd delen de drie GGD'en de invulling van de werkzaamheden onder eigen medewerkers. Dit zijn dezelfde mensen die op dit moment ook betrokken zijn bij het programma.

De kosten van bovenstaande activiteiten worden voor een gelijk deel gedragen door elk van de drie GGD'en. Personele inzet wordt bij voorkeur in een gelijkwaardige omvang geleverd door elk van de drie GGD'en. De kosten van de inzet van eigen personeel worden onderling niet verrekend, ook als de inzet per GGD ongelijk verdeeld zou zijn.

Is in de aanbestedingsdocumenten voorzien in het inzetten van een coöperatie?

In de aanbestedingsdocumentatie is verwezen naar de mogelijkheid dat de aanbestedende GGD'en de opdracht aan een andere entiteit, een coöperatie kunnen overdragen:

“Een optie is dat deze samenwerking tussen de GGD'en wordt geformaliseerd in een coöperatieve vereniging (“een Coöperatie”). De doelstelling van de Aanbestedende Dienst is

om naast de drie GGD'en meer GGD'en (25 in Nederland) de mogelijkheid te bieden eveneens te kunnen beschikken over hetzelfde systeem. Nederland telt op het moment van aanbesteden in totaal 25 GGD'en, waarvan de overige 22 mogelijkerwijs in de toekomst kunnen toetreden tot een Coöperatie voor afname van een omgeving van het GGD Dossier middels sublicentiëring. Om dit mogelijk te maken zal de Opdracht middels contractoverneming overgaan op een Coöperatie. Inschrijver is verplicht aan deze mogelijke contractoverneming zijn medewerking te verlenen (6:159 BW) en gaat hier door middel van inschrijving mee akkoord. "

Op grond van deze bepaling hebben inschrijvers zich akkoord moeten verklaren met (eventuele) overdracht aan een coöperatie.

Tot medewerking aan een (eventuele) overdracht aan een andere rechtspersoon (BV, stichting of gemeenschappelijke regeling) hebben de inschrijvers zich niet verplicht, zij hebben dat wel gedaan voor de rechtsvorm coöperatie.

Aanbestedingsrechtelijk kader

Op grond van de Aanbestedingswet vallen opdrachten van een aanbestedende dienst naar aan andere rechtspersoon in uitgangspunt onder het bereik van die wet. Op grond daarvan dient bijvoorbeeld in principe de opdracht van de ene aanbestedende dienst aan een andere te worden aanbesteed.

Op dit uitgangspunt/principe kent de Aanbestedingswet echter een aantal uitzonderingen. In dit geval zijn relevant:

- Door een aanbestedende dienst verleende alleenrechten (2.24 sub a Aw);
- Geïstitutionaliseerde samenwerking (2.24a Aw);
- Geïstitutionaliseerde samenwerking met gezamenlijk toezicht (2.24b Aw).

De overdracht aan een rechtspersoon (de coöperatie) vormt een vorm van geïstitutionaliseerde samenwerking (2.24a/b Aw), ook wel quasi-in house uitzondering genoemd. Daarvoor gelden verschillende criteria, zoals het toezichts- en merendeelcriterium. Door de GGD'en zal dienen te worden geborgd dat daaraan wordt en zal blijven worden voldaan. In Europese jurisprudentie is meermaals geoordeeld dat – mits goed vorm gegeven – de coöperatie een geschikte rechtsvorm is voor toepassing van de quasi-in house uitzondering.

Waarom is gekozen voor een coöperatie en niet voor een stichting, BV, gemeenschappelijke regeling of overeenkomst?

Wat in dit geval belangrijk is bij de keuze voor een rechtsvorm voor de samenwerking is dat de GGD'en uitgaan van gelijkwaardig partnerschap, risico's voor de GGD organisaties kunnen uitsluiten, één partij richting de leverancier zijn en (op termijn) mogelijk andere GGD'en kunnen laten aansluiten.

Stichting

Een stichting is een rechtsvorm bedoeld om een sociaal of ideëel doel te realiseren, waarvoor vermogen bijeen wordt gebracht. Een stichting heeft een bestuur, maar kent geen leden, heeft geen achterban. Het stichtingsbestuur, eventueel in samenspraak met een toezichtsorgaan, is volkomen soeverein. Er kunnen wel statutaire regels zijn voor wie lid is van het stichtingsbestuur (of een bestuursorgaan). Het bestuur richt zich naar de belangen van de stichting. De stichtingsvorm waarborgt niet dat de GGD'en voldoende toezicht kunnen uitoefenen als vereist voor het gebruik kunnen maken van de quasi-inhouse norm. Een stichting komt ook niet tegemoet aan het criterium gelijkwaardig partnerschap en is niet geschikt voor actieve samenwerking van de GGD'en zelf.

Besloten Vennootschap (BV)

Een BV is een rechtspersoon met winstoogmerk als een kerneigenschap en is daarom het meest geschikt voor het uitoefenen van een bedrijf. Een BV kent aandeelhouders, die het kapitaal verschaffen. In het onderhavige geval zou dit betekenen dat de GGD'en aandeelhouders zouden worden in de B.V. Aandeelhouders kunnen het bestuur (directie) aanwijzen, schorsen en ontslaan, maar niet aanwijzingen geven. Het bestuur dient voorts primair het belang van de B.V., niet de belangen van de aandeelhouders. Met de GGD'en in de rol van aandeelhouders kan niet worden voldaan aan de toezichtsnorm, te weten dat door een GGD toezicht moet kunnen worden gehouden als ware het haar eigen dienst. Daarmee kan geen gebruik worden gemaakt van de quasi inhouse uitzondering.. Een BV komt minder goed tegemoet aan gelijkwaardig partnerschap en is niet geschikt voor actieve samenwerking van de GGD'en zelf. Bovendien is bij de GGD'en geen sprake van winstoogmerk c.q. bedrijf uitoefenen.

Gemeenschappelijke regeling

De wetgever heeft gemeenschappelijke regelingen bedoeld als samenwerkingsvorm voor gemeenten, provincies en waterschappen.

Daarnaast stelt de Wgr dat uitsluitend besturen van gemeenten, provincies of waterschappen deze organisatievorm kunnen oprichten, GGD'en kunnen dit dus niet. Vanwege deze restrictie lag het niet voor de hand om deze optie nader te verkennen.

(Meerpartijen)overeenkomst

In geval van werken met overeenkomsten kan dat in de vorm van gedeeld opdrachtgeverschap. De drie GGD'en worden elk (apart) partij voor de leverancier/opdrachtnemer. Elke GGD sluit een overeenkomst af met de leverancier. In dat geval zullen de GGD'en per contractsonderwerp moeten onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de rechten en plichten onderling te delen dan wel te verdelen en zullen de GGD'en reeds voorafgaand aan het opstellen van de overeenkomsten overeenstemming moeten bereiken welke rechten en plichten iedere partij zal dragen.

Het opdrachtgeverschap kan ook worden belegd bij één van de GGD'en. In deze variant sluit één GGD een overeenkomst met de leverancier/opdrachtnemer voor de bouw en ontwikkeling van het digitaal dossier JGZ/GGD-dossier. Als de bouw en ontwikkeling van het JGZ/GGD-dossier is afgerond, kunnen alle GGD'en er vervolgens individueel voor kiezen om voor de implementatiefase een overeenkomst tot implementatie van het ontwikkelde digitaal dossier JGZ/GGD-dossier aan te gaan met de opdrachtnemer.

Deze mogelijkheid betekent dat de ene GGD die contractspartij is voor de bouw en ontwikkeling, de rechten krijgt maar ook alle risico's loopt voor de ontwikkeling van het digitaal dossier JGZ. De andere GGD'en kunnen formeel geen rechten en plichten jegens leverancier/opdrachtnemer invoeren. Om dat wel te kunnen, zal de opdrachtgevende GGD zich jegens de andere GGD'en die inspraak wensen te hebben in de ontwikkelfase, moeten verbinden door middel van (meerpartijen)overeenkomsten met de andere GGD'en.

Coöperatie

Een coöperatie is een speciale vorm van een vereniging, die bij notariële akte wordt opgericht, waarbij alle leden in uitgangspunt gelijkwaardig en zelfstandig zijn en samenwerken om in een gezamenlijke behoefte te voorzien, bijvoorbeeld om een project of bedrijf uit te voeren ten behoeve van haar leden. De coöperatie sluit in dat kader overeenkomsten met haar leden. Omdat de coöperatie een zelfstandige rechtspersoon is, is ze zelf aansprakelijk voor haar handelen. In geval van een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid (UA) is verhaal op de leden uitgesloten; de leden van een coöperatie

zijn niet aansprakelijk voor overeenkomsten of rechtshandelingen die de coöperatie afsluit of verricht. De aansprakelijkheid van leden beperkt zich meestal tot hun inbreng in de coöperatie. Over de minimale omvang van het kapitaal van een coöperatie en aansprakelijkheid voor tekorten van de coöperatie worden in de statuten afspraken vastgelegd. Hiermee wordt o.a. het financiële risico voor de GGD ingeperkt.

Indien het opdrachtgeverschap wordt belegd bij een coöperatie, wordt de coöperatie contractspartner bij de overeenkomst met de opdrachtnemer. De drie GGD'en zijn geen contractspartij, sluiten op hun beurt wel overeenkomsten met de coöperatie, en kunnen hun invloed op (het handelen van) de coöperatie uitoefenen door middel van de aan hun lidmaatschap van de coöperatie verbonden (stem)rechten. Dit betekent dat er geen (ver)deling van rechten en plichten per contractsonderwerp nodig is en dat wordt voldaan aan de eisen voor de quasi inhouse uitzondering.

De meerwaarde van de coöperatie is voorts ook gelegen in het feit dat er één aanspreekpunt is voor de leverancier. De rechtsonzekerheid, complexiteit, alsmede de tijdsspanne en de kosten zijn bij een gedeeld opdrachtgeverschap groter dan bij een coöperatie als opdrachtgever. Daarnaast biedt de coöperatie de voordelen van schaalbaarheid, zodat ook nieuwe GGD-instellingen eenvoudig kunnen toetreden. Tot slot kan de aansprakelijkheid van de leden van de coöperatie worden uitgesloten, en bij de coöperatie worden belegd.

Kan bij een coöperatie de aansprakelijkheid van leden worden beperkt of uitgesloten? Kunnen individuele leden aansprakelijk worden gesteld voor schade voortvloeiend uit rechtshandelingen verricht door de coöperatie?

Een coöperatie kan als coöperatie UA (uitgesloten Aansprakelijkheid) vorm worden gegeven. In dat geval is de aansprakelijkheid van de leden voor de handelingen van de coöperatie uitgesloten.

Is er een risicoanalyse gemaakt mbt de meest relevante samenwerkingsvormen ten behoeve van opdrachtgeverschap en beheer en ontwikkeling?

Ja, er is een risicoanalyse gemaakt op het niveau van de drie samenwerkende GGD-en en daarnaast ook nog een analyse louter vanuit het perspectief van GGDrU, voor de vormen:

- één GGD is opdrachtgever, met onderliggende individuele overeenkomsten met andere GGD-en;
- een meerpartijenovereenkomst;
- deelnemen aan een bestaande coöperatie
- werken met een nieuw op te richten coöperatie.

Daarbij zijn risico's benoemd, is de kans op ontstaan daarvan geschat en is de impact daarvan gewogen. Op basis daarvan ontstaat een score voor de onderscheiden risico's. Vervolgens is bedacht welke beheermaatregelen voor de hoog scorende risico's genomen moeten worden.

Waarom maakt GGD Twente geen gebruik van toetreding tot een bestaande coöperatie tussen GGD'en?

Het huidige programma waaraan GGD HN, RU en TW deelnemen om te komen tot een digitaal dossier JGZ/GGD-dossier, volgt op een eerder initiatief van GGD Hollands Noorden en GGD Hollands Midden. De aanvankelijke bedoeling van GGDrU was om hierbij aan te sluiten. Echter, de leverancier van dit eerdere initiatief kon niet tijdig leveren en er is een geschil ontstaan tussen de genoemde twee GGD'en en die

leverancier. Onderdeel van dit eerdere traject was oprichting van de coöperatie GGD Support. Dit was destijds geadviseerd door TeekensKarstens advocaten notarissen. Bij start van het nieuwe programma is overeengekomen met de 3 GGD'en om zoveel als mogelijk reeds beschikbare producten te hergebruiken. Ook de bestaande coöperatie GGD Support viel hier onder. Er is een concept vaststellingsovereenkomst opgesteld om nieuwe toetreders tot de bestaande coöperatie GGD Support te vrijwaren van claims die voortvloeien uit het eerdere stopgezette traject. Naar aanleiding van voortschrijdend inzicht uit het kort geding (dat voor de offertefase deze zomer heeft gespeeld) in de huidige aanbestedingsprocedure heeft een second opinion plaatsgevonden op deze concept vaststellingsovereenkomst. Vastgesteld is dat deze in onvoldoende mate vrijwaring biedt voor aansprakelijkheid en dat nieuwe toetreders (i.c. GGdR en GGD Twente) "besmet" kunnen worden met claims uit het eerdere traject. Daarom is besloten om een nieuwe coöperatie op te richten.

Wordt een bewerkersovereenkomst opgesteld met de opdrachtnemer, ter waarborging van de privacygegevens? Is er een concept van deze overeenkomst?

In de ontwikkel- en implementatieovereenkomsten zijn bepalingen opgenomen over privacy. Bepaald is dat partijen een separate bewerkersovereenkomst sluiten die voldoet aan de meest recente richtsnoeren van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) ter zake. Het opstellen van de bewerkersovereenkomst is onderdeel van de contractvorming met de leverancier en zal als bijlage bij de overeenkomst worden opgenomen. Deze bijlage is in januari 2018 beschikbaar. Een privacy impact assessment in de zin van de nieuwe algemene verordening gegevensverwerking (mei 2018) is opgesteld.

Worden nieuwe inkoopvoorwaarden opgesteld of wordt gebruik gemaakt van de inkoopvoorwaarden van één van de deelnemende GGD'en?

Bij het aangaan van de overeenkomst zijn de algemene inkoopvoorwaarden van GGD regio Utrecht van toepassing. Het ligt voor de hand dat de coöperatie dezelfde inkoopvoorwaarden zal hanteren.

Kan inzicht worden gegeven in te hanteren uitgangspunten voor de op te richten coöperatie?

Op grond van eerdere ervaring en ingewonnen juridisch advies wordt in ieder geval de volgende aandachtspunten betrokken bij het opstellen van een oprichtingsakte van een nieuw op te richten coöperatie.

Doel

De coöperatie heeft ten doel de behartiging van de belangen van haar leden, in het bijzonder doch niet uitsluitend, door het inkopen, (verder) ontwikkelen, onderhouden en in stand houden van computer- en internetapplicaties ('programmatuur') die de leden kunnen ondersteunen bij uitvoering van taken die aan haar leden bij of krachtens de wet zijn gesteld.

Vertegenwoordiging

GGD Twente is één van de leden van de coöperatie. Het bestuur bestaat uit de bevoegde vertegenwoordigers van alle leden. Elk lid vaardigt één bevoegde vertegenwoordiger af. Er is dus geen sprake van een vertegenwoordiging vanuit de gemeenten in het bestuur van de coöperatie. Het stemrecht, stemverhouding en de stembepaling worden geregeld in de oprichtingsakte.

Mandaat

Het mandaat aan het bestuur van de coöperatie wordt ingekaderd door het doel van de coöperatie, de opdracht aan de coöperatie en door de algemene vergadering vastgestelde financiële kaders van de coöperatie. Rechtshandelingen worden verricht door het bestuur van de coöperatie. De rechtshandelingen worden voorbereid door medewerkers van de deelnemende GGD'en. Er zal geen personeel in de coöperatie aangesteld worden. De deelnemende GGD'en leveren capaciteit door werkzaamheden te laten verrichten door eigen medewerkers.

Financiële consequenties

In zijn algemeenheid zijn de deelnemers verantwoordelijk voor de exploitatie van de coöperatie. Als er sprake zou zijn van een negatieve exploitatie is dat vergelijkbaar met andersoortige tegenvallers in de bedrijfsvoering van de GGD Twente. Ook de orde van grootte is vergelijkbaar met de risico's die GGD Twente loopt met andere onderdelen van de bedrijfsvoering. De prognoses van de risico's en resultaten maken onderdeel uit van de reguliere managementrapportages aan het bestuur.

Hoe ziet het verdere besluitvormingsproces er uit?

Het voorstel tot oprichting van een coöperatie is conform het gestelde in de gemeenschappelijke regeling (dit na wijziging van de regeling in 2017) voor zienswijze voorgelegd aan de raden. Het voorstel zelf staat ter besluitvorming geagendeerd in de vergadering van het algemeen bestuur van GGD Twente van 11 juli 2018. Het besluiten tot het deelnemen in een private rechtsvorm is een bevoegdheid van het algemeen bestuur (zij het enkel nadat de raden in de gelegenheid gesteld zijn een zienswijze uit te brengen).

Het ligt voor de hand dat de algemeen besturen (ook de besturen van GGD Hollands Noorden en regio Utrecht doorlopen een soortgelijk traject) het feitelijk oprichten van de coöperatie en daarmee het formuleren van een oprichtingsakte (bij het oprichten van coöperaties wordt gesproken van een oprichtingsakte) opdraagt aan de dagelijks besturen of bestuurscommissie. Het ligt dan wel in de rede dat het algemeen bestuur kaders en uitgangspunten formuleert waar de oprichtingsakte aan dient te voldoen. Daarbij worden in ieder geval de zienswijzen van de raden betrokken en is ieder college in de gelegenheid aanvullende uitgangspunten in te brengen middels zijn lid in het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur stelt in gezamenlijkheid de uitgangspunten vast.

Het dagelijks bestuur of bestuurscommissie stelt in samenwerking met de besturen van de andere GGD'en de oprichtingsakte op en vast. Het feitelijk opstellen van de oprichtingsakte wordt begeleid en uitgevoerd door de programma organisatie. De oprichtingsakte wordt ter informatie gedeeld met de colleges van de deelnemende gemeenten.

Het eigenlijke moment van oprichten is afhankelijk van het verloop van de besluitvorming in de drie GGD'en. Naar verwachting wordt deze afgerond in juli 2018 en kan de coöperatie daarna worden opgericht.

Behandelvoorstel



Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo		
Zaaknummer	2207522	Portefeuillehouder	Marcel Elferink
Belangrijkste beslis / - bespreekpunten	Het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo beoogt de Nota Autoparkeren in de meeste geldende bestemmingsplannen van Hengelo in te passen. De raad wordt dan ook gevraagd om: 1. in het ontwerp bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo, de wijzigingen aan te brengen, zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo" dat deel uit maakt van dit besluit; 3. het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0116-0301, getekend op de ondergrond O_NL.IMRO.0164.BP0116.dgn) gewijzigd vast te stellen; 4. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo, Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te verzoeken het besluit eerder dan zes weken na vaststelling bekend te mogen maken; 5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo.		
Historie	Bestemmingsplan Het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo beoogt de gemeentelijke Nota Autoparkeren in de meeste geldende bestemmingsplannen van Hengelo in te passen. Eind november 2014 is de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Hierin waren de gemeentelijke regels omtrent het parkeren opgenomen. Voor 1 juli 2018 moet het beleid omtrent het parkeren in de bestemmingsplannen zijn geregeld. Hierin wordt met dit parapluplan in voorzien. Zienswijzen Het ontwerp bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo heeft van 14 februari 2018 t/m 27 maart 2018 ter inzage gelegen. In deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Wijzigingen t.o.v ontwerp bestemmingsplan In de periode dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn er nog twee bestemmingsplannen vastgesteld waarbij de nieuwe regeling met betrekking tot parkeren is opgenomen. Deze plannen zijn bij de vaststelling uit het parapluplan gehaald.		

Politieke Markt	NVT			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
				min
Doel van de sessie				
Behandeladvies				
Spreekrecht publiek	ja ☐ nee ☐		duur:	

Raad	22 mei	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Het presidium adviseert om dit voorstel direct in de raad te agenderen, zonder tussenkomst van de politieke markt. Het betreft een technische vertaalslag van de Nota Autoparkeren in de geldende bestemmingsplannen van de gemeente Hengelo.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2207522	Vries, Mariska de	FYS-RB	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Vaststellen bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

1. in het ontwerp bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo, de wijzigingen aan te brengen, zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo" dat deel uit maakt van dit besluit;
3. het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0116-0301, getekend op de ondergrond O_NL.IMRO.0164.BP0116.dgn) gewijzigd vast te stellen;
4. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo, Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te verzoeken het besluit eerder dan zes weken na vaststelling bekend te mogen maken;
5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

In artikel 2.5.30 van de Bouwverordening was opgenomen dat voor het grondgebruik en functies afhankelijk van de omvang en de bestemming van het gebouw, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's parkeerruimte in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw hoort, voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd.

Op basis hiervan werden aanvragen om een omgevingsvergunning getoetst en hier wordt in de toelichting op bestemmingsplannen naar verwezen. Eind november 2014 is de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Hierin waren de gemeentelijke regels omtrent parkeren opgenomen. Sindsdien moeten gemeenten het beleid omtrent parkeren via het bestemmingsplan regelen. Daarbij geldt een overgangperiode tot 1 juli 2018. Het parkeerbeleid van de gemeente Hengelo is vertaald in de Nota Autoparkeren.

Het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo beoogt de gemeentelijke Nota Autoparkeren in de meeste geldende bestemmingsplannen van Hengelo in te passen.

De Nota Autoparkeren uit 2008 is nog actueel, het parapluplan heeft verder geen consequenties voor de inhoud van deze Nota Autoparkeren. De in te passen regeling in het parapluplan is dynamisch. Indien de Nota Autoparkeren gedurende de planperiode wordt gewijzigd wordt door dit parapluplan deze wijziging automatisch van kracht.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 14 februari 2018 t/m 27 maart 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

In de periode dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn er nog twee bestemmingsplannen vastgesteld waarbij de nieuwe regeling met betrekking tot het parkeren is opgenomen. Deze plannen zijn bij de vaststelling uit het parapluplan gehaald.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2207522	Mariska de Vries	FYS-RB	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Vaststellen bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

In artikel 2.5.30 van de Bouwverordening was opgenomen dat voor het grondgebruik en functies afhankelijk van de omvang en de bestemming van het gebouw, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's parkeerruimte in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw hoort, voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd.

Op basis hiervan werden aanvragen om een omgevingsvergunning getoetst en hier wordt in de toelichting op bestemmingsplannen naar verwezen. Eind november 2014 is de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Hierin waren de gemeentelijke regels omtrent parkeren opgenomen. Sindsdien moeten gemeenten het beleid omtrent parkeren via het bestemmingsplan regelen. Daarbij geldt een overgangsperiode tot 1 juli 2018. Het parkeerbeleid van de gemeente Hengelo is vertaald in de Nota Autoparkeren.

Het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo beoogt de gemeentelijke Nota Autoparkeren in de meeste geldende bestemmingsplannen van Hengelo in te passen.

De Nota Autoparkeren uit 2008 is nog actueel, het parapluplan heeft verder geen consequenties voor de inhoud van deze Nota Autoparkeren. De in te passen regeling in het parapluplan is dynamisch. Indien de Nota Autoparkeren gedurende de planperiode wordt gewijzigd wordt door dit parapluplan deze wijziging automatisch van kracht.

Het ontwerp bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo heeft van 14 februari 2018 t/m 27 maart 2018 ter inzage gelegen. In deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo beoogt de gemeentelijke Nota Autoparkeren in de meeste geldende bestemmingsplannen van Hengelo in te passen. Dit omdat eind november 2014 de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Hierin waren de gemeentelijke regels omtrent parkeren opgenomen.

Voor 1 juli 2018 moet het beleid omtrent het parkeren in de bestemmingsplannen zijn geregeld. Hierin wordt met dit parapluplan in voorzien.

Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo heeft van 14 februari 2018 t/m 27 maart 2018 ter inzage gelegen. In deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Wijzigingen t.o.v ontwerp bestemmingsplan

In de periode dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn er nog twee bestemmingsplannen vastgesteld waarbij de nieuwe regeling met betrekking tot parkeren is opgenomen. Deze plannen zijn bij de vaststelling uit het parapluplan gehaald.

Vervolgtraject

Het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo wordt ter gewijzigde vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Indien de raad het plan gewijzigd vaststelt, zal het vaststellingsbesluit zo snel mogelijk worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Overijssel, zodat GS kan beoordelen of de wijzigingen in het plan consequenties hebben voor het provinciaal belang. Als GS ermee instemt wordt het plan z.s.m. gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn is beroep door belanghebbenden mogelijk bij de Raad van State. Indien er tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo daags na afloop van de beroepstermijn in werking.

Economische uitvoerbaarheid

Het Parapluplan parkeren Hengelo heeft geen betrekking op een concreet bouwproject zoals genoemd in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Daarom wordt de raad voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen. Aan het plan zijn, behoudens de kosten voor het opstellen van het plan en het begeleiden

van de procedure, voor de gemeente geen kosten verbonden. Het plan is financieel uitvoerbaar.

BESPREK- EN BESLISPUNTEN

N.v.t.

FINANCIËLE ASPECTEN

N.v.t.

BIJLAGE(N)

- Bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0116-0301, bestaande uit toelichting, regels, verbeelding en bijlagen
- Staat van wijzigingen bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo.
- Meeloopformulier

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Parapluplan parkeren Hengelo

Inhoudsopgave

Toelichting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding tot een nieuw bestemmingsplan	4
1.2 Begrenzing plangebied	4
1.3 Vigerende bestemmingsplannen	6
Hoofdstuk 2 Relevant beleid	7
2.1 Rijksbeleid	7
2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	7
2.2 Provinciaal en regionaal beleid	7
2.2.1 Omgevingsvisie Overijssel	7
2.2.2 Omgevingsverordening Overijssel	9
2.3 Gemeentelijk beleid	9
2.3.1 Nota Autoparkeren (2008-2012)	9
2.4 Conclusie	10
Hoofdstuk 3 Het bestemmingsplan	11
3.1 Het digitale bestemmingsplan	11
3.2 Planopzet	11
3.2.1 Inleidende regels	11
3.2.2 Algemene regels	11
3.2.3 Overgangs- en slotregels	11
3.3 Inspraak, vooroverleg en verder verloop van de procedure	12
3.3.1 Vooroverleg	12
3.3.2 Verder verloop van de procedure	12
Bijlagen	13
Bijlage 1 Overzicht bestemmingsplannen	15
Regels	19
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	20
Artikel 1 Begrippen	20
Hoofdstuk 2 Algemene regels	21
Artikel 2 Overige regels	21
Hoofdstuk 3 Overgangs- en slotregels	22
Artikel 3 Overgangsrecht	22
Artikel 4 Slotregel	23

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot een nieuw bestemmingsplan

In artikel 2.5.30 van de Bouwverordening was opgenomen dat voor het grondgebruik en functies afhankelijk van de omvang en de bestemming van het gebouw, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's parkeerruimte in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw hoort, voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd.

Op basis hiervan werden aanvragen om een omgevingsvergunning getoetst en hier wordt in de toelichting op bestemmingsplannen naar verwezen. Eind november 2014 is de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Hierin waren de gemeentelijke regels omtrent parkeren opgenomen. Sindsdien moeten gemeenten het beleid omtrent parkeren via het bestemmingsplan regelen. Daarbij geldt een overgangsperiode tot 1 juli 2018.

Het parkeren kan in het bestemmingsplan worden geregeld door in een bestemmingsplanregel op te nemen dat:

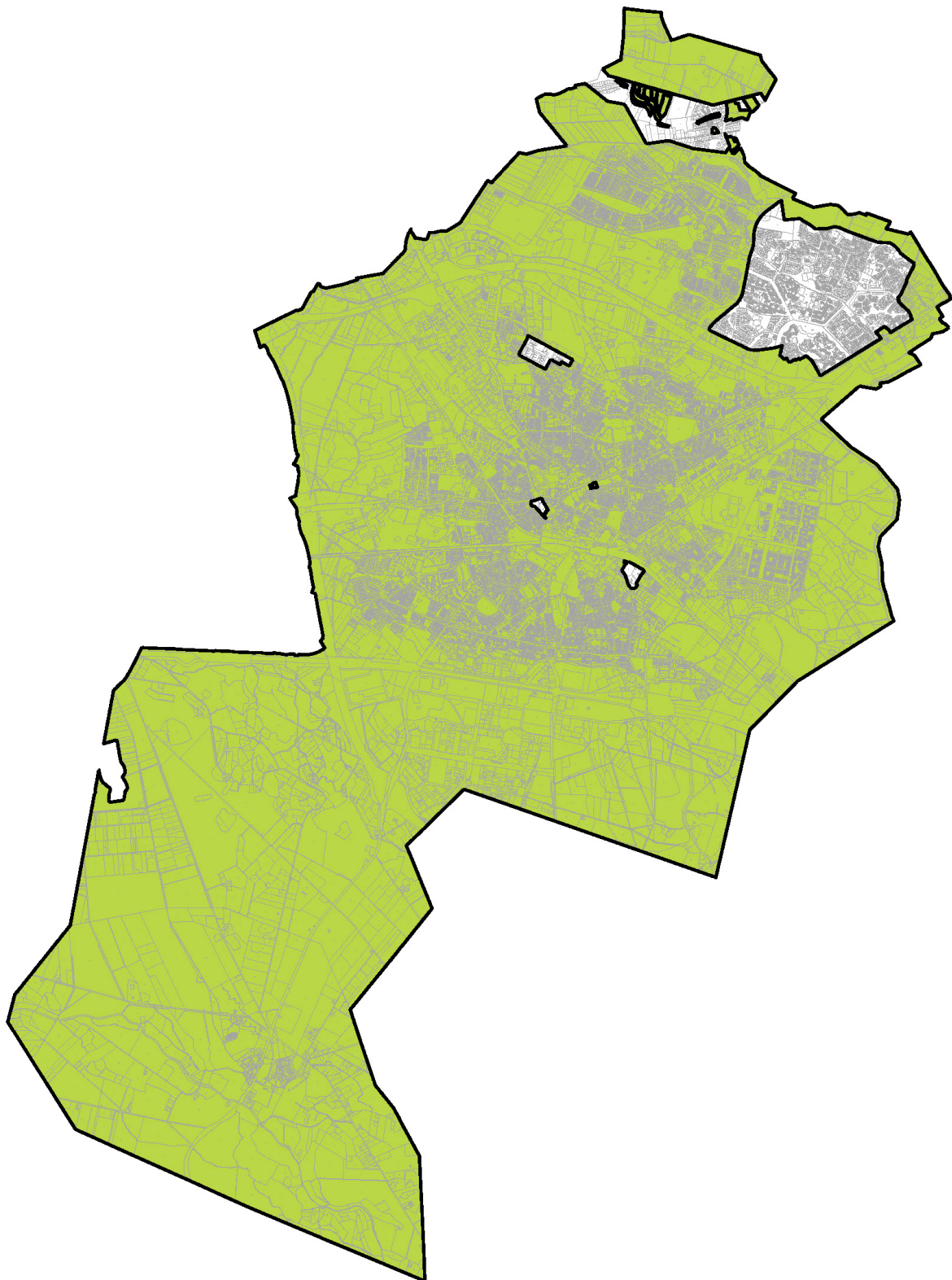
- bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en /of gebruik, de regel geldt dat voldoende parkeergelegenheid voor auto's wordt gerealiseerd;
- 'voldoende' betekent dat wordt voldaan aan de normen in de beleidsregels in een parkeernota;
- indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging (dynamische verwijzing).

De voorliggende parapluherziening beoogt de gemeentelijke Nota autoparkeren in de meeste geldende bestemmingsplannen van Hengelo in te passen.

1.2 Begrenzing plangebied

De grens van het plangebied Parapluplan parkeren Hengelo is op onderstaande afbeelding aangegeven. Het plangebied omvat het grootste gedeelte van het gemeentelijk grondgebied van Hengelo.

Plannen waar specifieke parkeernormen zijn opgenomen worden niet meegenomen evenals de plannen waarbij de nieuwe regeling al is opgenomen. Hengelo heeft ook nog twee zogenaamde 'witte gebieden'. Voor deze gebieden gelden geen bestemmingsplannen. Deze gebieden kunnen dan ook niet worden meegenomen in het Parapluplan parkeren Hengelo.



1.3 Vigerende bestemmingsplannen

In het overzicht in bijlage 1 zijn de verschillende geldende bestemmingsplannen opgenomen die onder de voorliggende parapluplan vallen. In deze bestemmingsplannen wordt, door middel van dit bestemmingsplan, een parkeerregeling opgenomen dan wel aangepast. In het overzicht is aangegeven welke artikelen komen te vervallen en waar het artikel door middel van de parapluperziening wordt toegevoegd. De onderliggende bestemmingsplannen zijn te vinden in bijlage 1.

Hoofdstuk 2 Relevant beleid

Dit hoofdstuk beschrijft het voor dit bestemmingsplan relevante rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid van het rijk staat in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), welke op 13 maart 2012 is vastgesteld. De SVIR schetst de doelen, belangen en opgaven van het Rijk tot 2028 en de ambitie tot 2040. Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De structuurvisie doet geen specifieke uitspraken over het gemeentelijk parkeerbeleid.

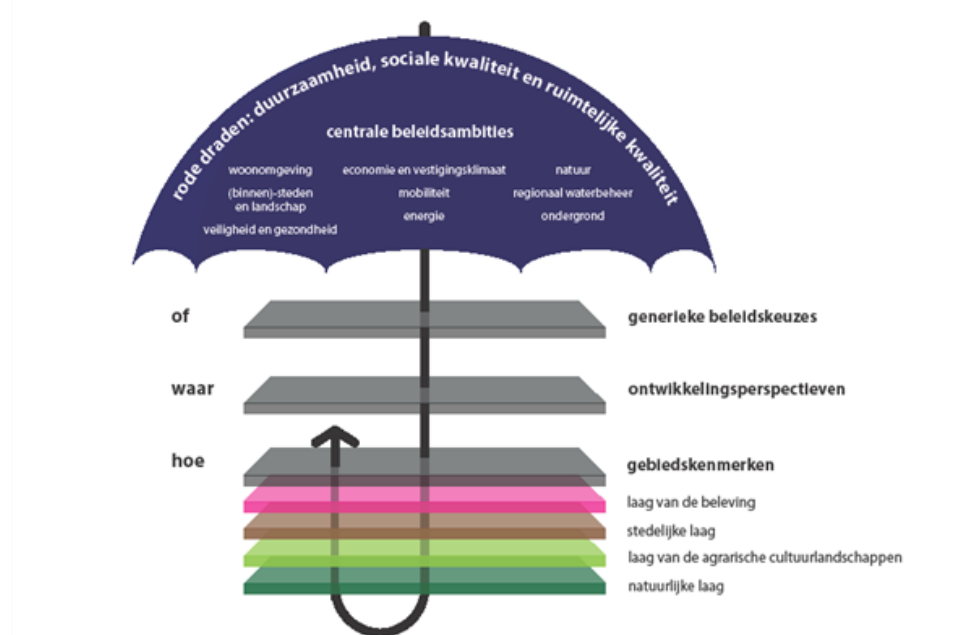
2.2 Provinciaal en regionaal beleid

2.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De provincie Overijssel heeft het streekplan, verkeer- en vervoerplan, waterhuishoudingsplan en milieubeleidsplan samengevoegd tot één Omgevingsvisie; het provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel, waarbij duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit de leidende principes of 'rode draden' zijn. Deze 'Omgevingsvisie Overijssel 2017, Beken kleur' is op 12 april 2017 vastgesteld door Provinciale Staten en sinds 1 mei 2017 van kracht.

2.2.1.1 Sturingsfilosofie

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de ambities van de provincie, wordt het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel' gebruikt. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen **of**, **waar** en **hoe**



Afbeelding 5: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Of - generieke beleidskeuzes

Maatschappelijke opgaven zijn leidend. Allereerst is het dan ook de vraag **of** er een maatschappelijke opgave is. **Of** een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie.

Normstellend: randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden

De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Dit betekent dat ze opgevolgd moeten worden: het zijn randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden vanwege zwaarwegende publieke belangen. De normstellende beleidskeuzes zijn vastgelegd in onze omgevingsverordening.

Waar – ontwikkelingsperspectieven

Na het beantwoorden van de **of**-vraag, is de vraag **waar** het initiatief past of ontwikkeld kan worden. In de visie op de toekomst van Overijssel worden zes ontwikkelingsperspectieven onderscheiden. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan **waar** wat ontwikkeld zou kunnen worden.

Richtinggevend: ruimte voor lokale afweging

De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend. Dit betekent dat er ruimte is voor lokale afweging: een gemeente kan vanwege maatschappelijke en/of sociaal-economische redenen in haar Omgevingsvisie en bestemmings- of omgevingsplan een andere invulling kiezen. Naast ruimte voor een lokale afweging ten aanzien van functies en ruimtegebruik, is er ruimte voor een lokale invulling van de begrenzing: de grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen.

Hoe – gebiedskenmerken

Ten slotte is de vraag **hoe** het initiatief ingepast kan worden in het landschap. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij deze vraag. Onder gebiedskenmerken worden de ruimtelijke kenmerken van een gebied of gebiedstype verstaan die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype. Hierbij worden vier lagen onderscheiden; de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap, de stedelijke laag en de laag van beleving.

Norm, richting of inspiratie

De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend. Voor de normerende uitspraken geldt dat deze opgevolgd dienen te worden; ze zijn dan ook in de

omgevingsverordening geregeld. De richtinggevende uitspraken zijn randvoorwaarden waarmee in principe rekening gehouden moet worden. Hier kan gemotiveerd van afgeweken worden. De inspirerende uitspraken bieden een wenkend perspectief: het zijn voorbeelden van de wijze waarop ruimtelijke kwaliteitsambities ingevuld kunnen worden. Men kan, bij het maken van een plan, hierdoor geïnspireerd worden, maar dit hoeft niet.

2.2.1.2 Conclusie

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Er is dan ook geen sprake van een provinciaal belang.

2.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De 'Omgevingsverordening Overijssel 2017' (hierna 'verordening') is één van de instrumenten die de provincie daarvoor inzet. Deze verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De verordening heeft de status van:

- Ruimtelijke verordening in de zin van artikel 4.1. Wet ruimtelijke ordening
- Milieuverordening in de zin van artikel 1.2. Wet milieubeheer
- Waterverordening in de zin van de Waterwet
- Verkeersverordening in de zin van artikel 57 van de Wegenwet en artikel 2A van de Wegenverkeerswet.

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Er is dan ook geen sprake van een provinciaal belang.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Nota Autoparkeren (2008-2012)

2.3.1.1 Beleid

In december 2008 heeft de gemeenteraad de Nota Autoparkeren 2008-2012 vastgesteld. Dit is de visie op het parkeerbeleid zoals deze is vastgesteld. Het parkeerbeleid geldt voor heel Hengelo, dus voor het centrum én in de schil- en overige (buiten)gebieden rondom het centrum.

De gemeente Hengelo wil evenwicht te bereiken tussen enerzijds de parkeervraag en anderzijds de optimale combinatie van bereikbaarheid en leefbaarheid. Uitgangspunt hierbij is een leefbare en bereikbare (binnen)stad door middel van sturend (minder blik op straat), vraagvolgend parkeerbeleid (bewoners), locatie beleid en bevorderen van andere (duurzame) vervoerswijzen zoals openbaar vervoer en fiets (verschuiving in de modal split).

De Nota Autoparkeren 2008-2012 heeft de volgende doelen:

- Bewoners, bezoekers van bewoners en ondernemers en werknemers laten parkeren op de gewenste plaatsen;
- Een betaalbare en eerlijke verdeling van de schaarse beschikbare openbare ruimte voor elke categorie parkeerder (in de volgorde: bewoner, bezoeker/klant en werknemer);
- Streven naar geconcentreerde grote parkeerlocaties en dubbel ruimtegebruik waar mogelijk (de juiste plaats voor de juiste prijs voor alle groepen);
- Oplossingen bieden voor huidige en toekomstige parkeer- en bereikbaarheidsproblemen;
- Betere geleiding automobilititeit en parkeerdruk beter spreiden;
- Verminderde groei van de automobilititeit en autogebruik.

Parkeernormering (motorvoertuigen)

Hengelose parkeernormen behoren ook tot het in december 2008 door de gemeenteraad vastgestelde parkeerbeleid. De parkeernormering is gebaseerd op de parkeerkencijfers zoals deze landelijk zijn uitgegeven door het kennis instituut CROW. De parkeerkencijfers zijn gedifferentieerd naar stedelijkheidsgraad/stadsomvang en stedelijke zone. Binnen de beschikbare en relatief grote bandbreedte van deze kencijfers is voor de Hengelose situatie een keuze gemaakt voor parkeernormen

per stedelijke zone (centrum, schil of rest kom), functie en aandeel bezoekers. Voor veel functies is binnen die totale bandbreedte de gemiddelde waarde genomen van de CROW parkeerkencijfers en, na de benodigde parkeeronderzoeken, tot Hengelose norm verheven.

De parkeernormering vormt geen onderdeel van de in 2010 door de gemeenteraad vastgestelde nota Evaluatie parkeerbeleid en blijft derhalve gehandhaafd.

Niet alle functies staan vermeld in de Nota Autoparkeren (Bijlage 3, Parkeernormen 2009), alleen de belangrijkste en meest relevante. De lijst voor 'alle functies' zou veel te lang worden en is eigenlijk nooit compleet. Het samenstellen van normen voor specifieke functies en/of bijzondere of afwijkende situaties en/of op bijzondere locaties komt meer voor in Hengelo. Voor de grote en bijzondere functies op bijvoorbeeld meer perifere locaties is een dergelijke maatwerk benadering wenselijk.

2.3.1.2 Evaluatie

Om de hiervoor beschreven doelen te realiseren is destijds aan deze Nota Autoparkeren voor de periode van vijf jaar een groot pakket aan (beleids)maatregelen gekoppeld. Een aantal van die (beleids)maatregelen zijn op verzoek van het college in 2010 reeds (tussentijds) geëvalueerd en op enkele onderdelen beleidsmatig bijgestuurd. In oktober 2010 is de nota Evaluatie parkeerbeleid door de gemeenteraad vastgesteld.

Er is veel discussie geweest over een aantal maatregelen die getroffen zijn uit de in december 2008 door de raad vastgestelde Nota Autoparkeren 2008 - 2012., zoals het betaald avondparkeren en het invoeren van betaald parkeren in de schilwijken. Er is dan ook een evaluatie uitgevoerd naar het parkeerbeleid. Het beleid is met name gewijzigd voor de parkeerregulering in de schilwijken. Uit de evaluatie blijkt dat er weinig draagvlak is voor het invoeren van betaald parkeren in de schilwijken. De verwachting is dat er meer draagvlak is voor blauwe zones als reguleringsvorm in de schil. Een blauwe zone is een reguleringsvorm die redelijk tot goed functioneert in Hengelo en goed zou passen in de schilwijken rondom de binnenstad. In de huidige blauwe zones zijn ontheffingen tegen betaling verkrijgbaar. Met de invoering en het goed laten functioneren van een blauwe zone zijn kosten gemoeid, zoals handhaving en uitgifte van ontheffingen. Het verstrekken van gratis ontheffingen is dan ook niet meer haalbaar. Hengelo kent een vraagvolgend beleid in de schilwijken. Dit betekent dat bewoners zelf initiatief moeten nemen voor het aanvragen van een blauwe zone in hun wijk waarbij een meerderheid voorstander moet zijn. Daarnaast is het betaald avond parkeren afgeschaft. Hiervoor was nagenoeg geen draagvlak. Ook is het straatparkeren op koopzondagen gratis in Hengelo.

Dit parapluplan beoogt de gemeentelijke Nota Autoparkeren in de geldende bestemmingsplannen in te passen.

2.4 Conclusie

Het bestemmingsplan past binnen de vastgestelde beleidskaders.

Hoofdstuk 3 Het bestemmingsplan

3.1 Het digitale bestemmingsplan

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting langs elektronische weg vastgelegd. Het bestemmingsplan wordt in die vorm ook vastgesteld, tegelijk met een volledige analoge verbeelding van het bestemmingsplan op papier. Indien de digitale en de analoge verbeelding tot interpretatieverschillen leiden, is de digitale verbeelding beslissend.

Het Bro laat echter de feitelijke digitale werkwijze voor een groot gedeelte over aan een ministeriële regeling, de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, met de daarbij behorende standaarden. Het gaat daarbij om de inrichting, de vormgeving, de verbeelding, de beschikbaarstelling, de authenticiteit, de integriteit, de volledigheid, de vaststelling en de bekendmaking van de digitale ruimtelijke informatie. De regeling bestaat uit een set normen (die verplicht zijn voorgeschreven) en een pakket aan praktijkrichtlijnen die uitleggen hoe de verplichte normen toegepast kunnen worden.

Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan alle verplichte onderdelen van de standaarden.

3.2 Planopzet

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit de regels en bijbehorend GML-bestand waarin de geometrisch bepaalde planobjecten zijn vervat. Het .GML-bestand en de regels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

In het navolgende worden de regels per hoofdstuk toegelicht.

3.2.1 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied.

3.2.1.1 Begrippen

Dit artikel bevat de definities van de in de regels gebruikte begrippen, waarmee een eenduidige interpretatie van deze begrippen is vastgelegd.

3.2.1.2 Wijze van meten

De "wijze van meten" geeft onder meer regels waar mag worden gebouwd en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

3.2.2 Algemene regels

Hoofdstuk 2 bevat de algemene regels. Deze gelden voor het gehele plangebied.

3.2.2.1 Overige regels

Hierin staan de regels opgenomen omtrent het parkeren, laden en lossen.

3.2.3 Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 3 bevat regels omtrent overgangsrecht en de slotregel. Deze gelden voor het hele plangebied.

3.2.3.1 Overgangsrecht

Dit artikel regelt ten aanzien van gebouwen en van gebruik dat bestaande gebouwen of bestaand gebruik dat afwijkt van het plan, onder voorwaarden mag worden voortgezet.

3.2.3.2 Slotregel

In dit artikel staat de naam van het bestemmingsplan.

3.3 Inspraak, vooroverleg en verder verloop van de procedure

3.3.1 Vooroverleg

Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening plegen burgemeester en wethouders, waar nodig, overleg met de nader in dit artikel genoemde instanties en functionarissen. Van plan tot plan dient te worden beoordeeld met wie dit overleg dient plaats te vinden. Daar er sprake is van een nieuwe invulling van het gebied, zal vooroverleg worden gevoerd met de provincie en andere overleginstanties.

Dit paraplubestemmingsplan voorziet uitsluitend in een juridische regeling voor parkeernormen conform de geldende Nota Autoparkeren. Er is geen sprake van nieuw parkeerbeleid. Daarom zijn er geen instanties waarvan de belangen in het geding komen met de vaststelling van dit plan en is er gekozen om geen vooroverleg te voeren.

3.3.2 Verder verloop van de procedure

Conform de gemeentelijke inspraakverordening en het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening zullen de volgende stappen worden ondernomen:

1. het ontwerpbestemmingsplan wordt gezamenlijk met de eventueel ingediende zienswijzen voorgelegd aan de gemeenteraad. Deze stelt het plan eventueel inclusief wijzigingen vast;
2. 2^e ter inzage legging: het vastgestelde bestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is beroep mogelijk bij de Raad van State; indien geen beroep is ingesteld bij de Raad van State treedt de beslissing van de gemeenteraad in werking daags na afloop van de beroepstermijn.

Bijlagen

Bijlage 1 Overzicht bestemmingsplannen

Bestemmingsplan	Vastgesteld	Te vervallen artikel
Lange Wemen	21-2-2012	Artikel 12
Fietsenstalling stationsplein	18-9-2012	Artikel 5
Centrum 2013	17-12-2014	Artikel 21
Tuindorp 't Lansink 2006	1-2-2005	Artikel 21
Wilderinkshoek 2014	8-4-2015	Artikel 24
Vooroorlogse wijken deel 1	6-6-2017	Artikel 25
Vooroorlogse wijken	19-7-2005	Artikel 21
Deurningerstraat/Dr. Schaepmanstraat	10-9-2013	Artikel 8
Wielewaalstraat/ Beethovenlaan	23-6-2008	Artikel 5
Vooroorlogse wijken, Ziekenhuisstraat/ Kievitstraat	23-6-2008	Artikel 8
Anninksweg 117	20-12-2011	Artikel 5
Beckum 2015	23-3-2016	Artikel 20
Hengelo Noord	20-3-2007	Artikel 18
Willem Royaardstraat 80	10-9-2013	Artikel 6
Broek oost	3-2-2009	Artikel 12
Broek Noord, Noordelijk rand en woonvelden	21-1-2014	Artikel 10
Dalmeden	29-1-2008	Artikel 13
Kern Zuid (Oeverwoningen)	14-5-2014	Geen
Bos Noord (midden)	9-1-2013	Geen
A1 zone	23-6-2008	Artikel 19
't Rot	3-7-2013	Artikel 10
Oosterveld - Zuidelijke percelen	5-11-2014	Artikel 5
Timmersveld, Beitelstraat 28	8-10-2013	Artikel 5
Medaillon	11-11-2008	Artikel 11
Medaillon, deelgebied 10 en 11	3-12-2014	Artikel 5
Hart van Zuid	17-12-2008	Artikel 16
P&R garage Gieskesstraat	26-2-2013	Artikel 5
Langler Erve - deelgebied Smederij	17-7-2012	Artikel 5
Laan Hart van Zuid, Noordelijk deel	6-7-2016	Geen
Laan Hart van Zuid. Zuidelijk deel	6-12-2016	Geen
Naoorlogse wijken	10-3-2009	Artikel 24
Backenhagenlaan	26-1-2010	Geen
Klein Driene de Hoven	26-4-2011	Artikel 8
Händelstraat, Twinta	29-1-2013	Artikel 7
Zwavertsweg	25-1-2011	Artikel 7

Naoorlogse wijken, Drienerstaete	4-7-2017	Artikel 9
Naoorlogse wijken, Isaac da Costastraat	4-7-2017	Artikel 9
Enschedeesestraat 368	14-12-2010	Artikel 5
Gezondheidspark	15-12-2009	Artikel 18
Voorstadshalte Gezondheidspark	29-3-2011	Artikel 6
Buitengebied Woolde	10-9-2013	Artikel 17
Buitengebied	21-9-2010	Artikel 34
Bellersweg 13 e.o.	21-1-2014	Artikel 9
Locaties Stichting Twickel	6-7-2016	Artikel 12
Veegplan Buitengebied	19-4-2016	Geen
Huttenveldsweg nabij 14	16-12-2015	Artikel 6
De Zuivelhoeve	1-7-2015	Artikel 8
Stoomleiding Twence - AkzoNobel	13-10-2009	Artikel 7
Erve Hemmelhorst	14-12-2010	Geen
Bedrijventerrein Westermaat	10-11-2010	Geen
Expo Business Parc, herziening Lesscher	17-10-2017	Artikel 12
Herziening Westermaat Plein, fase III	4-3-2014	Geen
De Veldkamp 2014	11-2-2015	Geen
Westermaat Plein fase III, verplaatsen reclame-uiting	22-11-2016	Geen
't Weusthag	24-4-2012	Artikel 22
't Weusthag - infrastructuur	10-9-2013	Artikel 8
VMBO	2-7-2013	Artikel 7
Hengelo Zuid, Berflo Es en omgeving	26-3-2013	Artikel 15
Hengelo Zuid, Veldwijk en omgeving	26-3-2013	Artikel 22
Veldwijk Noord Winkelcentrum	17-7-2012	Artikel 9
Veldwijk Noord Middengebied	10-12-2013	Artikel 8
Waterpark Veldwijk Noord	10-11-2009	Artikel 9
Hengelo Zuid, Breemarsweg en omgeving	2-7-2013	Artikel 15
Bedrijventerrein Twentekanaal	2-7-2013	Artikel 24
Boekeloseweg en Toermalijnstraat	9-11-2011	Artikel 10
Bedrijventerrein Twentekanaal, parkeerstrook Goudstraat	10-9-2014	Artikel 8
Bedrijventerrein Twentekanaal, herziening Huiskes-Kokkeler	24-2-2016	Artikel 10
Boeldershoek 2009	11-10-2011	Artikel 9
Bedrijventerrein Twentekanaal, Noordelijke Kanaalzone	16-12-2015	Artikel 8
Strootbeekpark	29-1-2013	Artikel 10

Woolder Es 2012	4-3-2014	Artikel 20
Deldenerstraat Noord	4-3-2014	Artikel 5
Buitengebied 1974	3-12-1974	Geen
Berflo Es	9-7-1957	Geen
Berflo Es - deelplan Brouwerijstraat e.o., Adriaansweg e.o., Bernardstraat e.o	24-6-1986	Geen
Berflo Es – Parallelweg LS e.o	19-1-1982	Geen
Berflo Es en Wilderinkshoek, partiële wijziging, 45-11-95a	21-09-1976	Geen
Veloursring	18-10-1994	Geen
Berflo Es - Parallelweg LS e.o. (Stork - Friesland)		Geen
Bestemmingsplan Buitengebied, voormalig gemeente Weerselo (Hogeveldsweg)	12-12-2006	Artikel 5
Buitengebied 1963	27-04-1965	Geen
Uitwerkingsplannen:		
Langerler erve		Artikel 6

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0116-0301 van de gemeente Hengelo;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 verbeelding

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan conform het gestelde in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze van verbeelding verstaan;

1.4 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.5 omgevingsvergunning

vergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Hoofdstuk 2 Algemene regels

Artikel 2 Overige regels

2.1 Parkeren, laden en lossen

- a. Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen, dient, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's conform de normering uit de "nota autoparkeren" vastgesteld op 17 december 2008, in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort en dat indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging;
- b. Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen, welke aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort;
- c. burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a en b:
 1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, of;
 2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
- d. een omgevingsvergunning als bedoeld onder c wordt niet verleend indien dat tot gevolg zou hebben dat het woon- en leefklimaat in de directe omgeving onevenredig wordt aangetast.

Hoofdstuk 3 Overgangs- en slotregels

Artikel 3 Overgangsrecht

3.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

3.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 3.1 met maximaal 10%.

3.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 3.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

3.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

3.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 3.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

3.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 3.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

3.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 3.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 4 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

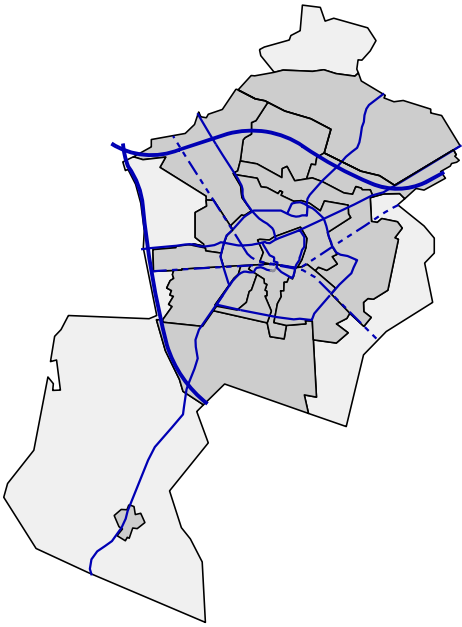
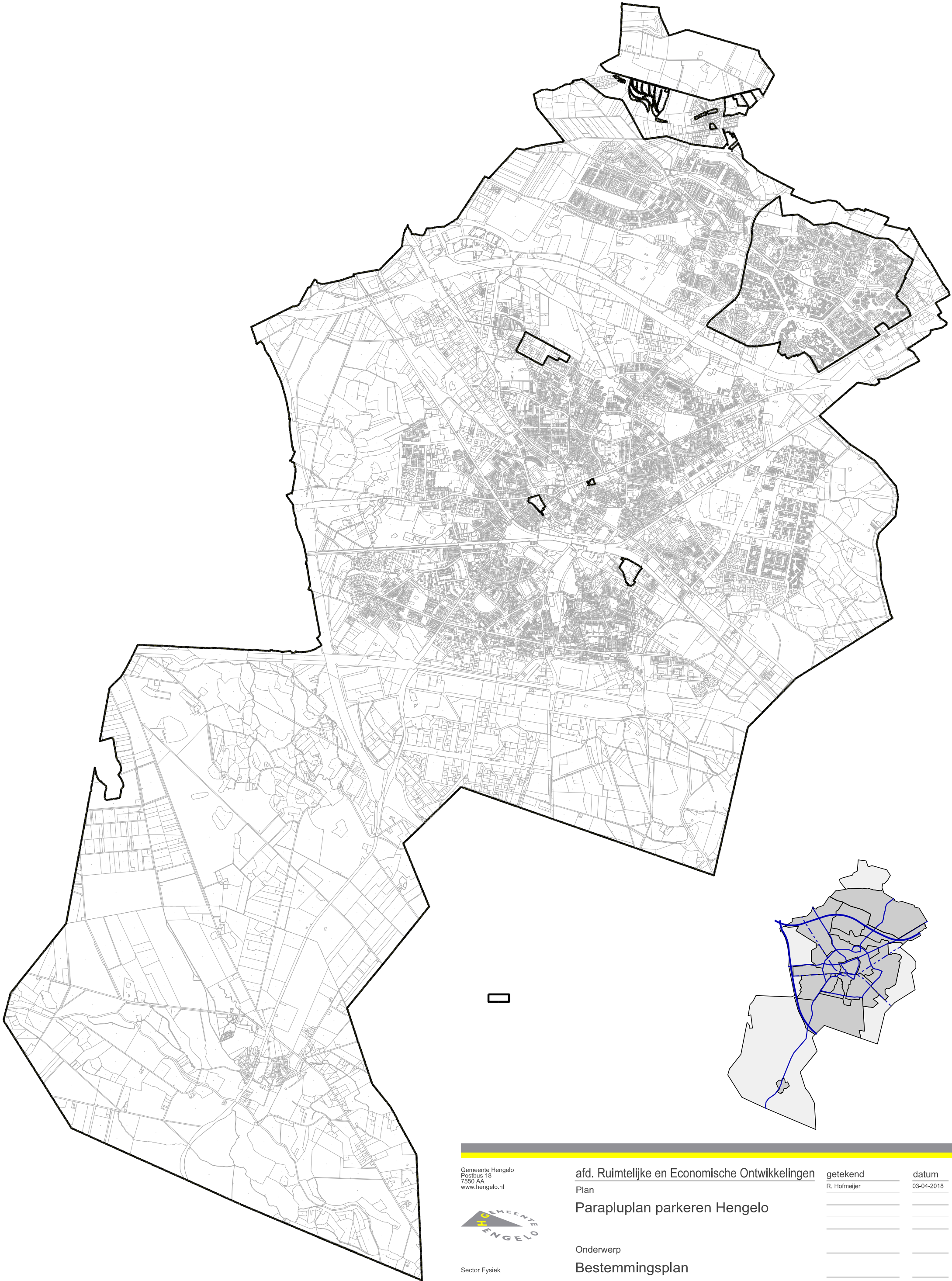
Regels van het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Hengelo.

Staat van wijzigingen bestemmingsplan parapluplan parkeren Hengelo

Deze staat van wijzigingen bevat de aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan zoals deze ter inzage heeft gelegen van 14 februari 2018 t/m 27 maart 2018. De wijzigingen zijn onderverdeeld in wijzigingen van de regels en de toelichting. De aanpassingen zijn integraal opgenomen in het bestemmingsplan.

Verbeelding:

De plangebieden van de bestemmingsplannen *Hengelo Noord*, *Hasserler Es* en *Centrum 2013*, *Badhuis* zijn uit de verbeelding gehaald omdat in de tussentijd hier een bestemmingsplan met de betreffende regeling is vastgesteld.



Gemeente Hengelo
Postbus 18
7550 AA
www.hengelo.nl



Sector Fysiek

afd. Ruimtelijke en Economische Ontwikkelingen

Plan

Parapluplan parkeren Hengelo

Onderwerp

Bestemmingsplan

getekend

R. Hofmeijer

datum

03-04-2018

schaal 1:35.000

formaat A3

blad nr :

plan IDN

raad

NL.IMRO.0164.BP0116-0301

B & W