

O P R O E P I N G
voor de op dinsdag 13 februari 2018 vanaf 19.30 uur
in **Schouwburg Hengelo** te houden
vergadering van de Raad der gemeente Hengelo

AGENDA:

Port.H.

A	Algemeen			
	A01	Opening		
	A02	Vaststellen agenda		
	A03	Vragenkwartier (zie art. 46 Reglement van Orde voor de Gemeenteraad)		
	A04	Bestuurlijke actualiteiten (van het college)		
	A05	Afscheid N.Groenendijk als voorzitter Rekenkamercommissie		
B		Hamerstukken		
	B01	Financiële verordening gemeente Hengelo 2018	2196498	Ten Heuw
	B02	Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet	2176260	Elferink
	B03	Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo	2176289	Elferink
	B04	Vorbereidingskrediet herinrichting Marktplaen	2183901	Elferink
C		Voorstellen met tussenkomst van de Politieke Markt		
	C01	Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen	2176376	Elferink
D		Voorstellen zonder tussenkomst van de Politieke Markt		
	D01	Aanvraag verlenging ontheffing ingezetenschap wethouder Bruggink	2201941	Schelberg

Hengelo, 29 januari 2018
De voorzitter van de raad,

De heer S.W.J.G. Schelberg

De eerstvolgende raadsvergadering is gepland op 6 maart 2018 aanvang 19.30 uur

Behandelvoorstel

Onderwerp	Financiële verordening gemeente Hengelo 2018		
Zaaknummer	2196498	Portefeuillehouder	
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	De (geactualiseerde) Financiële Verordening vast stellen. T.o.v. de Financiële verordening van 2014 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: - lid 6 van artikel 3 is vervallen: de stelpost kleine opties nieuw beleid is vervallen (de Kadernota 2017-2020). Dit leidt ook tot wijzigingen van artikel 4 en 5. Kleine opties nieuw beleid blijft altijd een mogelijkheid, echter is het geen verplichting meer; - lid 1 van artikel 8 is gewijzigd omdat de evaluatie van reserves en voorzieningen jaarlijks bij de Jaarstukken wordt geregeld; - lid 2 van artikel 8 is vervallen. Het samenvattend overzicht van reserves en voorzieningen is namelijk al geregeld het BBV (artikelen 54 en 55); - lid 1 van artikel 9 is komen te vervallen. De beleidsregels investeringen zijn vanaf 2017 opgenomen in de nota investerings- en activeringsbeleid die door de raad is vastgesteld; - toegevoegd zijn de artikelen 11 (kostprijsberekening) en 12 (prijzen economische activiteiten) op grond van het gewijzigde BBV. Er is – waar van toepassing – aangesloten bij de Modelverordening van VNG; - artikel 13 onder B: de naam van de paragraaf is aangepast aan de gewijzigde regelgeving. Lid 1 is vervallen: de ontwikkeling van risico's wordt gemeld in de Jaarstukken en de Beleidsbegroting; - artikel 13 onder I is toegevoegd: subsidieplafonds.		
Historie / aanleiding	Artikel 212 van de gemeente luidt als volgt: “De raad stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.” De invulling van artikel 212 van de gemeentewet heeft vooral betrekking op het vaststellen van de financiële kaders door de gemeenteraad. In concreto gaat het daarbij om het vaststellen van de planning- & controlcyclus, de kaderstelling voor het financieel beleid en de inrichting van de financiële organisatie. De financiële verordening van de gemeente Hengelo is het laatst geactualiseerd in 2014. Met name recente wijzigingen van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) maken het nodig de verordening te actualiseren, daarom ligt nu de versie 2018 voor.		

Politieke Markt	Nvt			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Doel van de sessie				
Behandeladvies				
Spreekrecht publiek				

Raad	13 februari 2018		
Doel van de sessie	Besluitvorming		
Behandeladvies	Het presidium adviseert om dit agendapunt als hamerstuk te agenderen. De raad wordt gevraagd om in te stemmen met de Financiële Verordening 2018.		
Spreekrecht publiek	nee		

RAADSBSLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2196498	Bosveld, Dolf	MID-FIN	
ONDERWERP			
Financiële verordening gemeente Hengelo 2018			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

De financiële verordening gemeente Hengelo 2018 vaststellen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

In de financiële verordening worden verantwoordelijkheden en bevoegdheden rond begroting en verantwoording geregeld. Naar aanleiding van wijzigingen in wet- en regelgeving is deze op onderdelen aangepast.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2196498	Bosveld, Dolf	MID-FIN	Ten Heuw
ONDERWERP			
Financiële verordening gemeente Hengelo 2018			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

“De raad stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.” Zo luidt artikel 212 van de Gemeentewet. De financiële verordening is het laatst geactualiseerd in 2014.

De invulling van artikel 212 van de gemeentewet heeft vooral betrekking op het vaststellen van de financiële kaders door de gemeenteraad. In concreto gaat het daarbij om het vaststellen van de planning- & controlcyclus, de kaderstelling voor het financieel beleid en de inrichting van de financiële organisatie.

Met name recente wijzigingen van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) maken het nodig de verordening te actualiseren.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

T.o.v. de Financiële verordening van 2014 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- lid 6 van artikel 3 is vervallen: de stelpost kleine opties nieuw beleid is vervallen (de Kadernota 2017-2020). Dit leidt ook tot wijzigingen van artikel 4 en 5. Kleine opties nieuw beleid blijft altijd een mogelijkheid, echter is het geen verplichting meer;
- lid 1 van artikel 8 is gewijzigd omdat de evaluatie van reserves en voorzieningen jaarlijks bij de Jaarstukken wordt geregeld;
- lid 2 van artikel 8 is vervallen. Het samenvattend overzicht van reserves en voorzieningen is namelijk al geregeld het BBV (artikelen 54 en 55);
- lid 1 van artikel 9 is komen te vervallen. De beleidsregels investeringen zijn vanaf 2017 opgenomen in de nota investerings- en activeringsbeleid die door de raad is vastgesteld;
- toegevoegd zijn de artikelen 11 (kostprijsberekening) en 12 (prijzen economische activiteiten) op grond van het gewijzigde BBV. Er is – waar van toepassing – aangesloten bij de Modelverordening van VNG;
- artikel 13 onder B: de naam van de paragraaf is aangepast aan de gewijzigde regelgeving. Lid 1 is vervallen: de ontwikkeling van risico's wordt gemeld in de Jaarstukken en de Beleidsbegroting;
- artikel 13 onder I is toegevoegd: subsidieplafonds.

BESPREK- EN BESLISPUNTEN

De Financiële verordening gemeente Hengelo vaststellen.

FINANCIËLE ASPECTEN

n.v.t.

BIJLAGE(N)

Financiële verordening gemeente Hengelo

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Sector: Middelen

Nr.: 2196498

De raad van de gemeente Hengelo;

gelet op artikel 212 Gemeentewet;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 januari 2018, nr. 2196489

b e s l u i t :

vast te stellen de volgende

Verordening op het financiële beleid en beheer
van de gemeente Hengelo

Hoofdstuk I	Definities
Artikel 1	Definities
Hoofdstuk II	Begroting en Verantwoording
Artikel 2	Kadernota
Artikel 3	Beleidsbegroting
Artikel 4	Uitvoering begroting
Artikel 5	Beleidsrapportages
Artikel 6	Jaarstukken
Artikel 7	Planning
Hoofdstuk III	Financieel beleid
Artikel 8	Reserves en Voorzieningen
Artikel 9	Investerings- en activeringsbeleid
Artikel 10	Financieringsfunctie/treasuryfunctie
Artikel 11	Kostprijsberekening
Artikel 12	Prijzen economische activiteiten
Hoofdstuk IV	Paragrafen in begroting en Jaarstukken
Artikel 13	Paragrafen
Hoofdstuk V	Administratieve organisatie
Artikel 14	(financiële) administratie
Artikel 15	(financiële) organisatie
Artikel 16	Interne controle
Hoofdstuk VI	Slotbepalingen
Artikel 17	Inwerkingtreding
Artikel 18	Citeertitel

Hoofdstuk I Definities

Artikel 1 – Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Administratie: het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, het functioneren en het beheersen van (onderdelen van) de organisatie van de gemeente Hengelo en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.
- b. Financiële administratie: de financiële administratie is een onderdeel van de administratie en omvat het systematisch maken en verwerken van aantekeningen betreffende de financiële gegevens van (onderdelen van) de organisatie van de gemeente Hengelo, teneinde te komen tot een goed inzicht in:
 - de financieel-economische positie;
 - het financieel beheer;
 - de uitvoering van de begroting;
 - het afwikkelen van vorderingen en schulden;
 - het afleggen van rekening en verantwoording.
- c. Administratieve organisatie: het stelsel van organisatorische maatregelen gericht op het tot stand brengen en het in stand houden van de goede werking van de bestuurlijke en ambtelijke informatieverzorging ten behoeve van de verantwoordelijke leiding.
- d. Financieel beheer: het uitoefenen van bestuur en toezicht op het beheer van middelen en het uitoefenen van rechten van de gemeente Hengelo.
- e. Rechtmatigheid: het in overeenstemming zijn met geldende wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen en raadsbesluiten
- f. Doelmatigheid: de mate waarin de gewenste prestaties worden gerealiseerd met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen.
- g. Doeltreffendheid: de mate waarin met de geleverde prestaties de beoogde maatschappelijke effecten worden bereikt.
- h. Kadernota: een document waarmee op hoofdlijnen de beleidsmatige en financiële keuzes worden gemaakt door de gemeenteraad. Deze worden vervolgens verwerkt in de Beleidsbegroting.
- i. Beleidsbegroting: de stukken als bedoeld in artikel 189 van de Gemeentewet.
- j. Jaarstukken: de stukken als bedoeld in artikel 197 van de Gemeentewet.
- k. Taakvelden: eenheden waarin de programma's zijn onderverdeeld, als bedoeld in artikel 66 van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV).

Hoofdstuk II Begroting en Verantwoording

Artikel 2 – Kadernota

1. Jaarlijks wordt in het voorjaar door het college een *Kadernota of Kaderbrief* aangeboden aan de raad. De belangrijkste elementen erin zijn een actueel financieel meerjarenbeeld, (eventuele) voorstellen voor nieuw beleid en voor (eventuele) bezuinigingen.
2. Het college doet in de Kadernota tevens voorstellen aan de raad over de in acht te nemen financieel beleidsmatige kaders bij de voorbereiding van de Beleidsbegroting. Daarbij wordt in ieder geval ingegaan op de systematiek ter bepaling van uitzettings- en rentepercentages.

Artikel 3 – Beleidsbegroting

1. De Beleidsbegroting is ingedeeld in door de raad aangewezen programma's en bevat per programma de beleidsdoelstellingen en maatschappelijke effecten die worden nagestreefd, alsmede de middelen die daarvoor beschikbaar zijn, één en ander zo mogelijk uitgedrukt in relevante prestatiecijfers en kengetallen.
2. Met het vaststellen van de begroting autoriseert de raad het college tot het doen van uitgaven per programma tot de bedragen van het overzicht van baten en lasten voor het betreffende begrotingsjaar.
3. Het college draagt er zorg voor, dat al het beleid waartoe de raad heeft besloten in de Beleidsbegroting is opgenomen.
4. De Beleidsbegroting bevat voorstellen voor tarieven van de lokale heffingen.
5. Wijzigingen in de toedeling van taakvelden aan de programma's worden in de Beleidsbegroting c.q. in de Beleidsrapportages expliciet vermeld en gemotiveerd.

Artikel 4 - Uitvoering begroting

1. Het college draagt zorg voor regels die bewerkstelligen dat de uitvoering van de Beleidsbegroting rechtmatig, doelmatig en doeltreffend verloopt.
2. Het college draagt er zorg voor dat:
 - a. de uit te voeren activiteiten en te leveren prestaties worden gerealiseerd conform de Beleidsbegroting (inclusief de vastgestelde begrotingswijzigingen);
 - b. de lasten en baten per programma eenduidig worden toegedeeld aan de taakvelden.
3. Het college kan besluiten tot het doen van eenmalige niet begrote uitgaven die onvoorzien zijn en brengt deze ten laste van de post onvoorzien. Het college informeert de raad daarover.

Artikel 5 - Beleidsrapportages

1. Het college rapporteert twee keer per jaar over de realisatie van de Beleidsbegroting aan de raad.
2. De Beleidsrapportage bevat een rapportage op afwijkingen voor wat betreft de ontwikkeling van lasten, baten en investeringen.
3. Het college doet, gelet op art. 4 lid 2 van deze verordening, bij de Beleidsrapportage de raad een voorstel tot wijziging van de Beleidsbegroting.
4. Het college neemt in de Beleidsrapportage een overzicht op van de besluiten als bedoeld in art. 4 lid 3.

Artikel 6 - Jaarstukken

1. De Jaarstukken bevatten een verslag van het college en vormen de verantwoording van (de doelmatigheid van) het financieel beleid en beheer, per programma de maatschappelijke effecten, activiteiten en prestaties die in het verslagjaar zijn gerealiseerd, alsmede de middelen die daarvoor zijn ingezet, mede in relatie tot de voornemens uit de Beleidsbegroting.
2. De indeling van de Jaarstukken is identiek aan de indeling van de Beleidsbegroting.

Artikel 7 – Planning

Het college stelt jaarlijks een planning op voor de behandeling van de nota als bedoeld in artikel 2 van deze verordening, de Beleidsbegroting, de tarieven van belastingen en heffingen, de Beleidsrapportages en de Jaarstukken in de vergaderingen van de raad.

Hoofdstuk III Financieel beleid

Artikel 8 - Reserves en Voorzieningen

Het college legt jaarlijks in de Jaarstukken een herijking van beleidsregels inzake reserves en voorzieningen ter vaststelling voor aan de raad.

Artikel 9 - Investerings- en activeringsbeleid

1. Het college legt tenminste eens per vijf jaar (een herijking van) beleidsregels inzake investerings- en activeringsbeleid ter vaststelling voor aan de raad. Daarin is opgenomen:
 - de duur van de afschrijving naar soort, die is vastgelegd in de afschrijvings-tabel;
 - de wijze van afschrijven.

Artikel 10 - Financieringsfunctie / treasuryfunctie

1. Het college draagt bij de uitoefening van de treasuryfunctie zorg voor:
 - a. het aantrekken van voldoende financiële middelen en het uitzetten van overtollige gelden om de programma's binnen de door de raad vastgestelde kaders van de begroting uit te kunnen voeren;
 - b. het verzekeren van een duurzame toegang tot financiële markten tegen acceptabele condities;
 - c. het beheersen van de risico's verbonden aan de treasuryfunctie, zoals renterisico's, koersrisico's, liquiditeitsrisico's en kredietrisico's;
2. Het college stelt regels op ter uitvoering van het gestelde onder lid 1 en legt deze regels, alsmede de regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening vast in een treasurybesluit. Het college zendt het besluit ter kennisgeving aan de raad.
3. Het college evalueert de bepalingen inzake de treasuryfunctie minimaal één keer per vijf jaar en doet van het resultaat daarvan melding aan de raad.

Artikel 11 - Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoe rekening gehanteerd. Bij deze kostentoe rekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken.
2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden daarbij ook de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de gedeelde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid betrokken.
3. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden betrokken in de aangifte vennootschapsbelasting, binnen het taakveld overhead apart geadmistreerd en voor de belastingaangifte aan de kostprijs van de vennootschapsbelastingplichtige activiteiten toegerekend.
4. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken, diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, voor zover dat niet

activiteiten als bedoeld in het derde lid betreffen, wordt de toedelingssytematiek in de Beleidsbegroting toegelicht.

5. Het percentage van de omslagrente voor de toerekening van rente voor de financiering van de in gebruik zijn de activa, bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks met de Beleidsbegroting vastgesteld.

Artikel 12 - Prijzen economische activiteiten

Voor de levering van goederen, diensten of werken door de gemeente aan overheidbedrijven en derden waarbij de gemeente in concurrentie met marktpartijen treedt, wordt ten minste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de levering van de desbetreffende goederen, diensten of werken wordt gemotiveerd.

Hoofdstuk IV Paragrafen in begroting en Jaarstukken

Artikel 13 – Paragrafen

In aanvulling op titel 2.3, artikel 10 tot en met 16 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt bepaald:

A. Paragraaf Lokale heffingen

Het college draagt er zorg voor dat er een actueel overzicht is van de tarieven, heffingen, prijzen en kosten per verstrekte dienst bij de aanvang van het begrotingsjaar.

B. Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing

1. Het college geeft in de paragraaf risico's en weerstandsvermogen in de Beleidsbegroting en in de Jaarstukken inzicht in de risico's van materieel belang en stelt hiertoe een risico-inventarisatie op. Deze inventarisatie geeft inzicht in de omvang van de risico's en de kans dat risico's zich voordoen.
2. De risico-inventarisatie wordt geconfronteerd met het aanwezige weerstandscapaciteit, zodat inzicht ontstaat in hoeverre schade en verliezen als gevolg van de risico's met het weerstandsvermogen kunnen worden opgevangen.

C. Paragraaf Onderhoud Kapitaalgoederen

1. Het college legt minimaal eens per vijf jaar een nota "Onderhoud van kapitaalgoederen" ter vaststelling voor aan de raad. Daarin is opgenomen:
 - a. het beoogde kwaliteitsniveau voor de inrichting en onderhoud van de kapitaalgoederen als genoemd in lid 2 van dit artikel;
 - b. het meerjarig financieel kader waarbinnen het onderhoud aan de kapitaalgoederen gerealiseerd wordt, alsmede de relatie met de programma's in de Beleidsbegroting.
2. Bij de Beleidsbegroting en de Jaarstukken doet het college in de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen verslag over de planning en de voortgang van het onderhoud aan openbaar groen, water, wegen, kunstwerken, straatmeubilair, riolering en gebouwen.

D. Paragraaf Financiering

Bij de Beleidsbegroting, respectievelijk de Jaarstukken doet het college in de paragraaf financiering verslag o.a. over:

1. de kasgeldlimiet;

2. de renterisiconorm.

E. Paragraaf Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering van de Beleidsbegroting en de Jaarstukken wordt in ieder geval ingegaan op het te voeren c.q. gevoerde beleid inzake personeel, organisatie, informatievoorziening en automatisering, planning & control, inkoop en aanbesteding en huisvesting van het gemeentelijk apparaat.

F. Paragraaf Verbonden Partijen

In de Beleidsbegroting en de Jaarstukken wordt in de paragraaf verbonden partijen ingegaan op nieuwe participaties, het beëindigen van bestaande participaties, het wijzigen van bestaande belangen en het aanwezig zijn van problemen bij bestaande participaties. Van elk van de verbonden partijen wordt bij de Beleidsbegroting en de Jaarstukken een opgave verstrekt van:

- a. het openbaar belang
- b. het financieel belang en de zeggenschap.

G. Paragraaf Grondbeleid

1. Minimaal een keer per vijf jaar legt het college een nota "Grondbeleid" ter vaststelling voor aan de raad. Daarin is opgenomen de strategische visie op het grondbeleid van de gemeente in relatie met de programma's in de Beleidsbegroting.
2. Het college legt jaarlijks de herziening grondexploitaties voor ter vaststelling aan de raad. Daarin wordt aandacht besteed aan te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten, aan de voorraadverwerving en uitgifte van gronden, aan de nog te besteden kosten en de dekking daarvan en aan de relatie met de programma's in de Beleidsbegroting.
3. In de paragraaf grondbeleid in de Beleidsbegroting en de Jaarstukken wordt ingegaan op de uitvoering van het grondbeleid en de financiële ontwikkelingen zoals de financiële positie van het grondbedrijf en de winst / verlies verwachtingen en de verwerving en uitgifte van gronden.

H. Paragraaf Investerings

De paragraaf Investerings geeft op hoofdlijnen inzicht in:

1. de planning en realisatie van voorgenomen investeringen;
2. de omvang en planning van de met de investeringen verband houdende kapitaallasten;
3. de relatie tussen de voorgenomen investeringen en de vastgestelde kredieten;
4. de financiële relatie tussen investeringen, kapitaallasten en de Beleidsbegroting.

I. Paragraaf Subsidieplafonds

Jaarlijks worden in de Beleidsbegroting de subsidieplafonds voor de diverse uitvoeringsregelingen ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

Hoofdstuk V administratieve organisatie
Artikel 14
(financiële) administratie

Het college draagt zorg voor een zodanige inrichting en werking van de (financiële) administratie, dat deze de grondslag is voor:

1. het verstrekken van informatie aan de raad over de financiële positie van de gemeente;
2. het afleggen van verantwoording aan de raad over de rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid van het gevoerde beleid.
3. het verstrekken van informatie aan de Europese Unie, het Rijk, de Provincie, alsmede aan andere instellingen die specifieke verantwoordingsplichten opleggen aan gemeenten.

Artikel 15
(financiële) organisatie

1. Het college draagt zorg voor een adequate scheiding van functies en taken, alsmede voor een adequate mandatering van verantwoordelijkheden en bevoegdheden, zodanig dat de rechtmatigheid van (financiële) beheershandelingen en de betrouwbaarheid van de verstrekte (financiële) informatie geborgd worden.
2. Het college draagt zorg voor een eenduidige indeling van de gemeentelijke financiële organisatie.

Artikel 16
Interne controle

1. Het college draagt zorg voor systematische interne controle van de getrouwheid (de juistheid, volledigheid en tijdigheid) van de (bestuurlijke) informatievoorziening en van de rechtmatigheid van de beheerhandelingen en legt deze vast in interne controleprogramma's.
2. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel.
3. Het college informeert de raad over gebleken gebreken in de bestuurlijke informatievoorziening van materieel belang, alsmede van de genomen maatregelen tot herstel.

Hoofdstuk VI Slotbepalingen
Artikel 17
Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking per 1 mei 2018.
2. De voorgaande verordening, door de raad vastgesteld op 22 oktober 2014, wordt per 1 mei 2018 ingetrokken.

Artikel 18
Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam "Financiële verordening gemeente Hengelo".

Deze verordening is vastgesteld door de raad der gemeente Hengelo in zijn openbare vergadering van 6 maart 2018,

, de voorzitter

, de griffier

Toelichting op de verordening:

"De raad stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan." Zo luidt artikel 212 van de Gemeentewet. De financiële verordening is het laatst geactualiseerd in 2014.

De invulling van artikel 212 Gemeentewet heeft vooral betrekking op het vaststellen van de financiële kaders door de gemeenteraad. In concreto gaat het daarbij om het vaststellen van de planning & controlcyclus, de kaderstelling voor het financieel beleid en de inrichting van de financiële organisatie.

In hoofdstuk II (de artikelen 2 t/m 7) wordt ingegaan op de instrumenten van de planning & controlcyclus (Kadernota, Beleidsbegroting, beleidsrapportage en Jaarstukken).

Hoofdstuk III verplicht het college de kaderstelling voor het financieel beleid, i.c. reservebeleid, investeringsbeleid en het financieringsbeleid, periodiek tegen het licht te houden en, waar nodig, voorstellen tot wijziging te doen aan de raad.

Hoofdstuk IV bevat de gewenste lokale aanvullingen op de voorgeschreven paragrafen in Beleidsbegroting en jaarverslag.

Hoofdstuk V gaat tenslotte in op de administratieve organisatie.

T.o.v. de financiële verordening 2014 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- lid 6 van artikel 3 uit de verordening 2014 is vervallen: de stelpost kleine opties nieuw beleid is vervallen (de Kadernota 2017-2020). Dit leidt ook tot wijzigingen van artikel 4 en 5. Kleine opties nieuw beleid blijft altijd een mogelijkheid, echter is het geen verplichting meer;
- lid 1 van artikel 8 is gewijzigd omdat de evaluatie van reserves en voorzieningen jaarlijks bij de Jaarstukken wordt geregeld;
- lid 2 van artikel 8 is vervallen. Het samenvattend overzicht van reserves en voorzieningen is namelijk al geregeld in het BBV (artikelen 54 en 55);
- lid 1 van artikel 9 is komen te vervallen. De beleidsregels investeringen zijn vanaf 2017 opgenomen in de nota investerings- en activeringsbeleid die door de raad is vastgesteld;
- toegevoegd zijn de artikelen 11 (kostprijsberekening) en 12 (prijzen economische activiteiten) op grond van het gewijzigde BBV. Er is – waar van toepassing – aangesloten bij de Modelverordening van VNG;
- artikel 13 onder B: de naam van de paragraaf is aangepast aan de gewijzigde regelgeving. Lid 1 is vervallen: de ontwikkeling van risico's wordt gemeld in de Jaarstukken en de Beleidsbegroting;
- artikel 13 onder I is toegevoegd: subsidieplafonds.

Behandelvorschlag



Onderwerp	1. Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen 2. Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo 3. Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet		
Zaaknummer	2176376 / 2176289 / 2176260	Portefeuillehouder	Elferink
Historie	1. <u>Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen</u> De archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen, inclusief onderzoekrapportage, is op 21 september 2010 door de raad vastgesteld. De gemeente maakt voor uitvoerende taken met betrekking tot archeologie (opstellen van programma's van eisen, controle van rapportages, archeologische begeleiding) gebruik van de regio-archeoloog van het Oversticht. De concept Archeologische verwachtingenkaart heeft 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een zienswijze ingediend. Het voorstel is de kaart zonder wijzigingen vast te stellen. 2. <u>Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo</u> Op 4 juni 2014 heeft de raad de Beleidsnota Cultuurhistorisch Erfgoed 2014-2022 vastgesteld (1012138). Onderdeel van deze zaak was het vaststellen van de Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo. De kaart is nu aangevuld diverse andere objecten, onder meer door inbreng van de monumentencommissie. 3. <u>Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet</u> De huidige Erfgoedverordening 2010 (12G200048) wordt vernieuwd vanwege de invoering van de nieuwe Erfgoedwet, per 1 juli 2016. De Erfgoedwet vervangt en integreert verschillende wettelijke regelingen op het gebied van het cultureel erfgoed. Naast de Erfgoedwet wordt besluitvorming over cultureel erfgoed op termijn geregeld via de Omgevingswet. Tevens wordt voorgesteld de naam 'Monumentencommissie' te veranderen in 'Erfgoedcommissie'.		
Belangrijkste beslis/-besprekpunten	1. Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen: - in te stemmen met de 'Archeologische verwachtingenkaart' inclusief beleidsadviezen; - de Monumentencommissie middels bijgevoegde brief op de hoogte te stellen. 2. Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo: - De 'Cultuurhistorische Waardenkaart' vast te stellen, - De Monumentencommissie, de Werkgroep Markengrenzen en Rail Pleasure BV middels bijgevoegde brieven van het voorafgaande op de hoogte te stellen. 3. Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet: - De 'Erfgoedverordening 2018' vast te stellen; - De 'Verordening op de Erfgoedcommissie 2018' vast te stellen; - De Monumentencommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed middels bijgevoegde brieven op de hoogte te stellen		

Politieke Markt	31 januari 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Wieger Mulder	Anke Haarhuis	Theaterzaal	Fysiek	75 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming			
Behandeladvies	De drie zaken worden gemeenschappelijk besproken in één oordeelsvormende politieke markt. Aan het begin van de sessie zal via een korte presentatie een toelichting worden gegeven op de 3 onderdelen en hun onderlinge samenhang. Vervolgens wordt aan de fracties hun oordeel gevraagd richting de voorgestelde besluitvorming, welke zaken doorkunnen voor raadsbehandeling en op welke wijze.			
Spreekrecht publiek	ja ☒ nee ☐		Duur: maximaal 5 minuten	

Raad	13 februari 2018	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Naar aanleiding van de bespreking in de politieke markt kunnen de drie voorstellen als volgt worden geagendeerd op de agenda van de Raadsvergadering: 1. <u>Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet :</u> HAMERSTUK 2. <u>Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo:</u> HAMERSTUK 3. <u>Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen</u> BESPREEKSTUK	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2176260	Stegeman, Jan Kees	FYS-WBA	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening en Verordening op de Erfgoedcommissie n.a.v. nieuwe Erfgoedwet			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

1. De 'Erfgoedverordening 2018' vast te stellen;
2. De 'Verordening op de Erfgoedcommissie 2018' vast te stellen;
3. De Monumentencommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed middels bijgevoegde brieven op de hoogte te stellen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De Raad heeft de nieuwe Erfgoedverordening 2018 vastgesteld. In deze verordening staan de procedures voor het aanwijzen van gemeentelijke monumenten, vergunningsprocedures en regels voor de omgang met archeologie.

De Erfgoedverordening wordt vernieuwd vanwege de invoering van de nieuwe Erfgoedwet, per 1 juli 2016.

De Erfgoedwet vervangt en integreert verschillende wettelijke regelingen op het gebied van het cultureel erfgoed. Naast de Erfgoedwet wordt besluitvorming over cultureel erfgoed op termijn geregeld via de Omgevingswet.

Erfgoed omvat veel meer dan alleen gebouwde monumenten, denk bijvoorbeeld aan archeologie, cultuurlandschappen en het vertellen van de verhalen. Om die reden is de naam 'Monumentencommissie' veranderd in 'Erfgoedcommissie'.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2176260	Stegeman, Jan Kees	FYS-WBA	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Raadsvoorstel vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Aanleiding

Het gemeentelijk erfgoedbeleid verandert. Vooral de bundelingen van wetgeving in één Erfgoedwet en de verwachte invoering van de Omgevingswet stimuleren zowel een meer integraal gemeentelijk erfgoedbeleid als de erkenning dat erfgoed een integraal onderdeel is van (de kwaliteit van) de fysieke leefomgeving.

Wettelijke grondslag

De grondslag voor deze verordening bestaat uit artikel 3.16 van de Erfgoedwet en, op de voet van het overgangsrecht van artikel 9.1 van de Erfgoedwet, de artikelen 12, 15 en 38 van de Monumentenwet 1988. Deze laatste wetgeving blijft op grond van het overgangsrecht van de Erfgoedwet van kracht tot de invoering van de Omgevingswet. Daarnaast zijn ook de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) van belang in verband met de bescherming van monumenten door middel van omgevingsvergunningen.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Invoering Erfgoedwet

De huidige Erfgoedverordening 2010 (casenr. 12G200048) wordt vernieuwd vanwege de invoering van de nieuwe Erfgoedwet, per 1 juli 2016. De Erfgoedwet vervangt en integreert verschillende wettelijke regelingen op het gebied van het cultureel erfgoed. Naast de Erfgoedwet wordt besluitvorming over cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving op termijn geregeld via de Omgevingswet. De Erfgoedwet anticipeert op de invoering van de Omgevingswet door overgangsrecht als gevolg waarvan delen van de Monumentenwet 1988 van kracht blijven, tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daarom is deze verordening zowel gebaseerd op de Erfgoedwet als op de Monumentenwet 1988.

Nieuw in de Erfgoedverordening

In de Erfgoedverordening 2018 is een tweetal nieuwe begrippen geïntroduceerd, specifiek voor de gemeente Hengelo. Naast de reeds bekende Rijks- en Gemeentelijke monumenten en de Beschermd Gemeentelijke Karakteristieke Panden (BGKP) zijn nu *karakteristieke panden* en *waardevolle panden* geïntroduceerd.

Cultuurhistorisch onderscheid:

Cultuurhistorisch gezien is er geen onderscheid in de omschrijving van de begrippen van rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, karakteristieke panden en waardevolle panden. Wel is er verschil in de hoogte van de beoordeling van de criteria aan de hand waarvan de objecten worden beoordeeld. Zo zijn de pareltjes onder de objecten daadwerkelijk aangewezen als beschermd monument. Per categorie bouwwerken/ objecten (bijvoorbeeld scholen) zijn de beschermde monumenten het meest 'waardevol', maar zijn de overige objecten per definitie niet 'waardeloos'. In deze categorie 'waardevol en karakteristiek' kunnen zogenaamde 'vergeten monumenten' zitten welke de Erfgoedcommissie in de toekomst als nog zal voordragen voor de status van gemeentelijk monument. De waarderingscriteria waaraan wordt getoetst bestaan uit vijf hoofdcriteria. Kunst en geschiedenis vormen de basis. Dit zijn:

- 1.cultuurhistorisch;
- 2.architectuur- en kunsthistorisch;
- 3.situationele en ensemblewaarden
- 4.gaafheid en herkenbaarheid;
- 5.zeldzaamheid

Juridisch onderscheid:

Voor de categorie 'karakteristieke panden' geldt dat er een sloopregeling in het betreffende bestemmingsplan voor deze panden wordt opgenomen. Voor de categorie 'waardevolle panden' is geen enkele vorm van bescherming van toepassing. Het gaat hier slechts om bewustwording bij eigenaren van hun 'cultuurhistorisch waardevol' bezit.

Meer informatie inzake karakteristieke en waardevolle panden staat in de zaak 'Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo' (zaaknummer 2176289).

Van Monumentencommissie naar Erfgoedcommissie

Het werkterrein van de Monumentencommissie bestrijkt meer dan alleen de gebouwde monumenten. Zo spelen archeologie, cultuurlandschappen en bijvoorbeeld de verhalen steeds meer een rol. Erfgoed omvat dus een breed scala aan onderwerpen. Op verzoek van de Monumentencommissie wordt daarom de naam veranderd in Erfgoedcommissie. Voor deze wijziging wordt de 'Verordening op de Monumentencommissie 2015' veranderd in de 'Verordening op de Erfgoedcommissie 2018'.

Naast deze naamswijzigingen zijn enkele redactionele wijzigingen in de verordening aangebracht, waaronder een verwijzing naar de Erfgoedwet en de Erfgoedverordening 2018.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

De Raad wordt voorgesteld de 'Erfgoedverordening 2018' en de 'Verordening op de Erfgoedcommissie 2018' vast te stellen.

FINANCIËLE ASPECTEN

n.v.t.

BIJLAGE(N)

Erfgoedverordening 2018
Verordening op de Erfgoedcommissie 2018
Advies MC op Erfgoedverordening
Uitgaande brief Monumentencommissie
Uitgaande brief Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Erfgoedverordening 2018

De raad van de gemeente Hengelo OV;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van nummer 2064873, d.d. 21 november 2017;
gelet op de artikelen 3.16 en 9.1 van de Erfgoedwet, gelezen in samenhang met de artikelen 12, 15 en 38 van de Monumentenwet 1988 en de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
gezien het advies van de Monumentencommissie;
besluit
vast te stellen de volgende
Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018.

§ 1. Algemeen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt, tenzij anders is bepaald, verstaan onder:

- a. **gemeentelijk monument:** monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister;
- b. **minister:** minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- c. **omgevingsvergunning:** omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- d. **gemeentelijk erfgoedregister:** door het college van burgemeester en wethouders bijgehouden register van aangewezen cultureel erfgoed;
- e. **Erfgoedcommissie:** de op basis van art. 15 van de Monumentenwet 1988 ingestelde commissie met als taak te adviseren over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en daarnaast als taak het college op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Erfgoedwet, de Erfgoedverordening en het erfgoedbeleid;
- f. **archeologisch monument:** terrein dat deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen;
- g. **gemeentelijke archeologische waardenkaart:** topografische kaart van (delen van) het gemeentelijke grondgebied waarop archeologische monumenten en archeologische verwachtingsgebieden zijn aangegeven;
- h. **archeologisch verwachtingsgebied:** gebied, aangegeven op de gemeentelijke archeologische waardenkaart, waarvan is aangegeven dat in bepaalde mate archeologische vondsten of sporen te verwachten zijn;
- i. **(voor)onderzoek:** rapportage van een conform de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie uitgevoerd archeologisch (voor)onderzoek waaruit blijkt wat de specifieke archeologische waarde van een plangebied is;

- j. **Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand (BGKP):** pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling.
- k. **stads- en dorpsgezichten:** groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn vanwege hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meerdere monumenten of waardevolle panden bevinden;
- l. **Cultuurhistorische Waardenkaart:** kaart waarop de (al dan niet als zodanig aangewezen) cultuurhistorische waarden, zoals sporen, objecten, patronen en structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en die een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling, staan vermeld;
- m. **gemeentelijke stads- en dorpsgezichten:** stads- en dorpsgezichten die overeenkomstig de bepalingen van deze verordening als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht zijn aangewezen;
- n. **bouwhistorisch onderzoek:** in een schriftelijke rapportage vastgelegd onderzoek naar de bouwgeschiedenis en bouwhistorische kwaliteit van een monument;
- o. **redengevende omschrijving:** de beschrijving van de specifiek te beschermen waarden en kwaliteiten die onderdeel uitmaken van besluiten tot aanwijzing als gemeentelijk monument, Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand of gemeentelijk stads- of dorpsgezicht;
- p. **karakteristiek pand:** pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling.
- q. **waardevol pand:** pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling.

Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister

- 1. Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk register bij van krachtens deze verordening onherroepelijk aangewezen cultureel erfgoed (gemeentelijk erfgoedregister).
- 2. Het gemeentelijk erfgoedregister bevat:
 - a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed;
 - b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet.

§ 2. Aanwijzing gemeentelijk monument

Artikel 3. Aanwijzing als gemeentelijk monument

- 1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten een monument of archeologisch monument dat van bijzonder belang is voor de gemeente vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde aan te wijzen als gemeentelijk monument.

2. Dit artikel is niet van toepassing op:
 - a. rijksmonumenten, en
 - b. monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Artikel 4. Voornemen tot aanwijzing

1. Een voornemen om toepassing te geven aan artikel 3 wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
2. Voordat een kerkelijk monument wordt aangewezen, voeren burgemeester en wethouders overleg over het voornemen met de eigenaar.

Artikel 5. Voorbescherming

1. De bescherming van paragraaf 3 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 4 is bekendgemaakt.
2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister of op het moment waarop het aanwijzingsbesluit wordt herroepen of door de bestuursrechter wordt vernietigd.

Artikel 6. Advies gemeentelijke adviescommissie (Erfgoedcommissie)

1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 3 advies aan een gemeentelijke adviescommissie waarbinnen enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg. Van de adviescommissie maken geen deel uit leden van het gemeentebestuur.
2. De gemeentelijke adviescommissie betreft in ieder geval de leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg bij het advies.
3. De gemeentelijke adviescommissie brengt binnen twaalf weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd advies uit.

Artikel 7. Beslistermijn en inhoud aanwijzingsbesluit

1. Op een aanvraag om aanwijzing dient te worden besloten binnen 26 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. De aanwijzing bevat in ieder geval de plaatselijke aanduiding van het gemeentelijke monument, de datum van aanwijzing, de kadastrale aanduiding en een beschrijving van het gemeentelijke monument.

Artikel 8. Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving

1. De aanwijzing wordt schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.

2. Zodra een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt deze onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.

Artikel 9. Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument

1. In een spoedeisend geval kunnen burgemeester en wethouders een monument of archeologisch monument aanwijzen als voorlopig gemeentelijk monument. In afwijking van artikel 8 wordt in dat geval aan de gemeentelijke adviescommissie advies gevraagd over de vastgestelde aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument.
2. Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt na 26 weken of zoveel eerder als burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 3.
3. Paragraaf 3 is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 10 is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.

Artikel 10. Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument

1. Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten ambtshalve wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister.
2. Als de wijziging ziet op het schrappen uit het register is paragraaf 3 van overeenkomstige toepassing, tenzij het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

§ 3. Bescherming gemeentelijk monument

Artikel 11. Instandhoudingsplicht gemeentelijk monument

Het is verboden een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen, of daaraan onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.

Artikel 12. Omgevingsvergunning gemeentelijk monument

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een gemeentelijk monument:
 - a. te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, of
 - b. te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

2. Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de monumentenzorg nadere regels stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden aan een gemeentelijk monument. Deze regels kunnen mede inhouden een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 13. Intrekken van de omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 12, eerste lid, kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken:

- a. als de verlening berust op onjuiste of onvolledige gegevens en de juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zouden hebben geleid;
- b. voor zover veranderde omstandigheden of feiten met betrekking tot de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, zich in overwegende mate tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van die activiteit verzetten.

Artikel 14. Weigeringsgronden

1. De vergunning kan slechts worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.
2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.

§ 4. Rijksmonumenten

Artikel 15. Advies omgevingsvergunning rijksmonument

Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor een rijksmonument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

§ 5. Beschermd Gemeentelijke Karakteristieke Panden (BGKP)

Artikel 16. De aanwijzing tot BGKP

1. Burgemeester en wethouders kunnen, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, besluiten een karakteristiek pand aan te wijzen als Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand dan wel een dergelijke aanwijzing in te trekken.
2. Besluiten omtrent (intrekking van de) aanwijzing als Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand kunnen slechts worden genomen nadat de Erfgoedcommissie daarover is gehoord.
3. Met betrekking tot de aanwijzing als Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand of de intrekking daarvan, is het bepaalde in de artikelen 6 en 7 van overeenkomstig toepassing

Artikel 17. Instandhouding

De artikelen in paragraaf 3 zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover de activiteiten betrekking hebben op de in de redengevende omschrijving genoemde onderdelen

§ 6. Karakteristieke panden

Artikel 18. Aanwijzen tot Karakteristiek pand

1. Het college kan, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, besluiten een pand aan te wijzen als karakteristiek pand dan wel besluiten een dergelijke aanwijzing in te trekken.
2. Besluiten omtrent (intrekking van de) aanwijzing als karakteristiek pand kunnen slechts worden genomen nadat de Erfgoedcommissie daarover is gehoord.

Artikel 19 Opname in bestemmingsplan

1. Karakteristieke panden worden bij de eerstvolgende gelegenheid opgenomen in het bestemmingsplan.
2. In het bestemmingsplan wordt ten behoeve van karakteristieke panden een sloopregeling opgenomen.

Artikel 20. Instandhouding

Een karakteristiek pand kan alleen gesloopt worden onder de voorwaarden dat een conform de geldende regelgeving noodzakelijke sloopmelding is gedaan en een omgevingsvergunning voor nieuwbouw is verleend.

§ 7. Waardevolle panden

Artikel 21. Aanwijzen tot waardevol pand

1. Burgemeester en wethouders kunnen, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, besluiten een pand aan te wijzen als waardevol pand of een dergelijke aanwijzing in te trekken..
2. Besluiten omtrent (intrekking van de) aanwijzing als waardevol pand kunnen slechts worden genomen nadat de Erfgoedcommissie daarover is gehoord.

§ 8. Gemeentelijke stads- en dorpsgezichten

Artikel 22. Aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- of dorpsgezichten aanwijzen als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht.
2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 6, eerste lid. Artikel 6, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. De gemeenteraad beslist binnen 26 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid.

4. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.
5. De gemeenteraad stelt ter bescherming van een op grond van het eerste lid aangewezen beschermd stads- of dorpsgezicht een bestemmingsplan vast als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- en dorpsgezicht kan hiertoe een termijn worden gesteld.
6. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht wordt bepaald of en in hoeverre geldende bestemmingsplannen als beschermend plan in de zin van het vorige lid kunnen worden aangemerkt, dan wel of een beheersverordening als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening kan worden vastgesteld.
7. Dit artikel is niet van toepassing op beschermde stads- en dorpsgezichten die zijn aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 23. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 22, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 22, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- en dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- of dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:
 - a. beschermd stads- en dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, of
 - b. beschermd stads- en dorpsgezicht op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Artikel 24. Verbodsbepaling en aanvraag vergunning

1. Het is in een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een bouwwerk te slopen.
2. De omgevingsvergunning kan in ieder geval worden geweigerd als naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.
3. De artikelen 13 en 14 zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet.

§ 9. Vangnet archeologie

Artikel 25. Vangnet archeologie

1. Het is verboden de bodem te verstoren in een archeologisch monument of een gebied waar archeologische vondsten worden verwacht als in het daar vigerende bestemmingsplan niet is voldaan aan artikel 3.1.6, vijfde lid, van het Besluit ruimtelijke ordening, tenzij:
 - a. voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste of tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend;
 - b. het de verstoring betreft van een archeologisch monument of verwachtingsgebied dat is aangegeven op de provinciale archeologische monumentenkaart of de gemeentelijke archeologische waardekaart en het verrichten van de activiteiten geen strijd oplevert met de door burgemeester en wethouders vastgestelde regels over de toegestane mate van verstoring;
 - c. de activiteit plaatsvindt op basis van een deugdelijke beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden en onevenredige schade voor archeologische waarden wordt voorkomen, of
 - d. met een (voor)onderzoek is aangetoond dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over het verrichten van archeologisch onderzoek.
3. Burgemeester en wethouders vragen advies aan een deskundige om tot een gedegen besluit te kunnen komen omtrent de (te verwachten) archeologische monumenten.

§ 10. Handhaving en toezicht

Artikel 26. Strafbepaling

Degene die handelt in strijd met artikel 11, het bepaalde krachtens artikel 12, derde lid of artikel 24, eerste lid, van deze verordening wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van ten hoogste drie maanden.

Artikel 27. Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening is belast de inspecteur Bouwtoezicht.
2. Burgemeester en wethouders kunnen daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

§ 11. Slotbepalingen

Artikel 28. Intrekken oude verordening

De Erfgoedverordening 2010 Gemeente Hengelo wordt ingetrokken.

Artikel 29. Overgangsrecht

1. Een krachtens de 'Erfgoedverordening 2010 Gemeente Hengelo' aangewezen en geregistreerd gemeentelijke monument, worden geacht aangewezen en geregistreerd te zijn overeenkomstig de bepalingen van deze verordening.
2. Aanvragen om vergunningen die zijn ingediend voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Erfgoedverordening 2010 Gemeente Hengelo.

Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 maart 2018.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Erfgoedverordening 2018.

Aldus vastgesteld in de vergadering

van de raad van de gemeente Hengelo d.d. 13 februari 2018

De griffier,

De voorzitter,

Verordening op de Erfgoedcommissie 2018

De Raad van de gemeente Hengelo;
gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders nummer 2064873, d.d.
21 november 2017;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en §4.2 en artikel 9.1 van de Erfgoedwet in samenhang met
artikel 15 van de Monumentenwet 1988, besluit
vast te stellen de volgende
Verordening op de Erfgoedcommissie

Artikel 1 – Taakomschrijving

1. Er is een Erfgoedcommissie die in elk geval tot taak heeft te adviseren over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, en tot wier taak behoort op verzoek of uit eigener beweging te adviseren over zaken betreffende cultureel erfgoed en archeologie waaronder:
 - a. beleidsvoorbereiding en –uitvoering inzake het behoud, bescherming en de herbestemming.
 - b. de uitvoering van de gemeentelijke Erfgoedverordening.
 - c. de uitvoering van het subsidieprogramma, onderdeel monumentenzorg en archeologie.
 - d. het bevorderen van het herstel van verminkte en ontsierde monumenten en stedenbouwkundige structuren.
 - e. het bevorderen van de betrokkenheid van de bevolking in het algemeen en de eigenaren en bewoners in het bijzonder bij de zorg om het cultureel erfgoed en archeologie door middel van voorlichting en educatie.
 - f. het plaatsen en afvoeren van monumenten als bedoeld in de Erfgoedwet, alsook de Erfgoedverordening 2018, op respectievelijk de rijks- en/of gemeentelijke monumentenlijst.
 - g. aanvragen voor vergunningen betreffende verbouwen, hergebruiken en het al dan niet gedeeltelijk afbreken en/of verplaatsen van beschermde monumenten.
 - h. de aanwijzing van beschermde stads- en dorpsgezichten en de aandachtsgebieden.
 - i. regelingen, waaronder bestemmingsplannen, welstandsnota's en dergelijke welke van invloed zijn op de bescherming en instandhouding van het cultuurhistorische erfgoed.
2. De Erfgoedcommissie laat zich primair leiden door overwegingen van geschiedkundig, volkskundig of wetenschappelijk belang dan wel door overwegingen die verband houden met de uitgangspunten van 't beschermde gezicht of met belangen van gebieden en/of individuele monumenten.

Artikel 2 – Samenstelling, benoeming en zittingsduur

1. De benoeming, schorsing en het ontslag van de leden geschiedt door het college van burgemeester en wethouders.

2. De Erfgoedcommissie telt vijf of zeven leden, die worden benoemd voor een termijn van ten hoogste vier jaar, gerekend vanaf het moment van benoeming, waarna deze maximaal met twee termijnen van ten hoogste vier jaar verlengd kan worden.
3. Bij de termijn van benoeming van de leden houdt het college rekening met de continuïteit van de Erfgoedcommissie.
4. Het college verleent een lid ontslag wanneer hij:
 - a. daarom verzoekt;
 - b. een functie heeft aanvaard die op grond van deze verordening onverenigbaar is verklaard met het lidmaatschap van de commissie;
 - c. naar het oordeel van het college niet langer geschikt is voor het lidmaatschap van de Erfgoedcommissie;
 - d. naar het oordeel van burgemeester en wethouders door handelen of nalaten het aanzien van de Erfgoedcommissie ernstig schaadt of heeft geschaad.
5. De Erfgoedcommissie draagt de naam "Erfgoedcommissie Hengelo".
6. De Erfgoedcommissie is samengesteld uit in ieder geval: vier deskundigen, die allen op persoonlijke titel worden benoemd, en van wie een goede bijdrage mag worden verwacht ten behoeve van het functioneren van de Erfgoedcommissie.
7. Ten minste een drietal leden maken tevens onderdeel uit van de Technische Commissie. De Technische Commissie beoordeelt aanvragen voor wijziging, afbraak of verwijdering aan monumenten op technisch inhoudelijke aspecten en brengt advies uit aan het college.
8. De Erfgoedcommissie benoemt uit haar midden een voorzitter, een vicevoorzitter en een secretaris.
9. Van de Erfgoedcommissie maken geen deel uit: leden van het college van burgemeester en wethouders, leden van de gemeenteraad, ambtenaren van de gemeente Hengelo.
10. De commissie wordt op beleidsmatig en uitvoerend niveau ondersteund door een ambtenaar monumentenzorg.

Artikel 3 – Sollicitatieprocedure

1. Indien het college een lid van de Erfgoedcommissie werft, plaatst het daartoe een advertentie en raadpleegt het hierbij vooraf de Erfgoedcommissie.
2. Het college plaatst de advertentie in het lokale huis aan huisblad en op haar website.
3. Namens het college wordt een voorselectie gemaakt uit de ingezonden brieven waarna dit wordt besproken met de voorzitter van de Erfgoedcommissie.
4. Gezamenlijk wordt overeengekomen welke kandidaten vervolgens zullen worden uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek in de Erfgoedcommissie.
5. De Erfgoedcommissie maakt een keuze uit de kandidaten en legt deze ter besluitvorming voor aan het college.

Artikel 4 – Vergaderingen

1. De Erfgoedcommissie vergadert maandelijks.
2. De Technische Commissie vergadert, indien restauratieplannen zijn ingediend, twee wekelijks.
3. De vergaderingen zijn openbaar, tenzij:
 - a. burgemeester en wethouders te kennen hebben gegeven dat bepaalde punten in een besloten vergadering aan de orde behoren te worden gesteld;

- b. de voorzitter van de Erfgoedcommissie ten aanzien van punten, die buiten de agenda om aan de orde komen, bepaalt dat deze in een besloten vergadering moeten worden behandeld.
4. Het college legt de agenda bij de afdeling Ruimte en Bouwen ter inzage.

Artikel 5 – Financiën

De leden van de Erfgoedcommissie ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding van € 70,00 (inclusief BTW, jaarlijks te indexeren) per vergadering en indien van toepassing een reiskostenvergoeding (o.b.v. openbaar vervoer, tweede klasse).

Artikel 6 – Geheimhouding

Burgemeester en wethouders kunnen omtrent de inhoud van stukken, die aan de Erfgoedcommissie worden overlegd of ter inzage worden gelegd, geheimhouding opleggen.

Artikel 7 – Besluitvorming

1. In de vergadering van de Erfgoedcommissie hebben de voorzitter en ieder lid één stem. De Erfgoedcommissie besluit bij meerderheid van stemmen, waarvoor een minimale aanwezigheid geldt van drie leden.
2. De voorzitter en de leden onthouden zich van medestemmen over zaken die hen persoonlijk aangaan, of waarin zij als gelastigde zijn betrokken.
3. Indien bij het nemen van een besluit door geen der leden stemming wordt gevraagd wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen.
4. Bij staking van stemmen beslist de voorzitter, of, indien deze zich van stemming moet onthouden, het lot.
5. Het gevoel van de minderheid wordt, indien deze dat wenst, in het advies vermeld.

Artikel 8 – Verslaglegging

1. Van haar werkzaamheden brengt de Erfgoedcommissie in de maand maart over het voorafgaande kalenderjaarverslag uit aan de Raad der Gemeente Hengelo.
2. De Erfgoedcommissie regelt haar werkzaamheden zelf en kan daartoe een huishoudelijk reglement opstellen.

Artikel 9 – Raadplegen deskundigen

1. De Erfgoedcommissie heeft de mogelijkheid naar eigen inzicht en ter ondersteuning een of meerdere adviseur(s) tijdelijk te betrekken bij de vergadering, met dien verstande, dat de Erfgoedcommissie machtiging van burgemeester en wethouders behoeft indien aan het horen van deskundigen kosten voor de gemeente zijn verbonden.
2. In alle gevallen waarin deze verordening niet voorziet, alsmede bij gerezen geschillen, beslissen burgemeester en wethouders, nadat de Erfgoedcommissie is gehoord.

Artikel 10 – Slotbepalingen

1. De 'Verordening op de Erfgoedcommissie 2015' vastgesteld bij raadsbesluit van 30 september 2015 wordt hierbij ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 maart 2018.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening op de Erfgoedcommissie 2018”.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de
raad van de gemeente Hengelo d.d. 13 februari 2018

De griffier,

De voorzitter,

B03 - Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo

De bijbehorende vergaderstukken zijn vanwege hun omvang als twee aparte bestanden geplaatst.

Behandelvorschlag



Onderwerp	1. Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen 2. Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo 3. Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet		
Zaaknummer	2176376 / 2176289 / 2176260	Portefeuillehouder	Elferink
Historie	1. <u>Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen</u> De archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen, inclusief onderzoekrapportage, is op 21 september 2010 door de raad vastgesteld. De gemeente maakt voor uitvoerende taken met betrekking tot archeologie (opstellen van programma's van eisen, controle van rapportages, archeologische begeleiding) gebruik van de regio-archeoloog van het Oversticht. De concept Archeologische verwachtingenkaart heeft 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een zienswijze ingediend. Het voorstel is de kaart zonder wijzigingen vast te stellen. 2. <u>Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo</u> Op 4 juni 2014 heeft de raad de Beleidsnota Cultuurhistorisch Erfgoed 2014-2022 vastgesteld (1012138). Onderdeel van deze zaak was het vaststellen van de Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo. De kaart is nu aangevuld diverse andere objecten, onder meer door inbreng van de monumentencommissie. 3. <u>Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet</u> De huidige Erfgoedverordening 2010 (12G200048) wordt vernieuwd vanwege de invoering van de nieuwe Erfgoedwet, per 1 juli 2016. De Erfgoedwet vervangt en integreert verschillende wettelijke regelingen op het gebied van het cultureel erfgoed. Naast de Erfgoedwet wordt besluitvorming over cultureel erfgoed op termijn geregeld via de Omgevingswet. Tevens wordt voorgesteld de naam 'Monumentencommissie' te veranderen in 'Erfgoedcommissie'.		
Belangrijkste beslis/-besprekpunten	1. Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen: - in te stemmen met de 'Archeologische verwachtingenkaart' inclusief beleidsadviezen; - de Monumentencommissie middels bijgevoegde brief op de hoogte te stellen. 2. Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo: - De 'Cultuurhistorische Waardenkaart' vast te stellen, - De Monumentencommissie, de Werkgroep Markengrenzen en Rail Pleasure BV middels bijgevoegde brieven van het voorafgaande op de hoogte te stellen. 3. Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet: - De 'Erfgoedverordening 2018' vast te stellen; - De 'Verordening op de Erfgoedcommissie 2018' vast te stellen; - De Monumentencommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed middels bijgevoegde brieven op de hoogte te stellen		

Politieke Markt	31 januari 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Wieger Mulder	Anke Haarhuis	Theaterzaal	Fysiek	75 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming			
Behandeladvies	De drie zaken worden gemeenschappelijk besproken in één oordeelsvormende politieke markt. Aan het begin van de sessie zal via een korte presentatie een toelichting worden gegeven op de 3 onderdelen en hun onderlinge samenhang. Vervolgens wordt aan de fracties hun oordeel gevraagd richting de voorgestelde besluitvorming, welke zaken doorkunnen voor raadsbehandeling en op welke wijze.			
Spreekrecht publiek	ja ☒ nee ☐		Duur: maximaal 5 minuten	

Raad	13 februari 2018	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Naar aanleiding van de bespreking in de politieke markt kunnen de drie voorstellen als volgt worden geagendeerd op de agenda van de Raadsvergadering: 1. <u>Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet :</u> HAMERSTUK 2. <u>Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo:</u> HAMERSTUK 3. <u>Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen</u> BESPREEKSTUK	
Spreekrecht publiek	nee	

Behandelvorschlag

Onderwerp	Vorbereidingskrediet herinrichting Marktpla		
Zaaknummer	2183901	Portefeuillehouder	Marcel Elferink
Belangrijkste beslissing/-besprekingspunten	In te stemmen met de uitwerking van het ontwerp dat door de Hengelose bevolking is gekozen als best passende ontwerp voor het Marktpla en hiervoor een vorbereidingskrediet beschikbaar te stellen ter grootte van € 270.000,--.		
Historie	Door de diverse binnenstad partners, Stichting Centrummanagement Hengelo, Stichting Vastgoed Hengelo en Bureau Hengelo, is gezamenlijk met de gemeente een actieplan gemaakt dat is gericht op uitvoering. Op 7 november 2017 heeft de gemeenteraad dit Integraal Actieplan voor een Vitale Binnenstad vastgesteld (zaaknr. 2160953). Een van de belangrijkste acties uit dit plan is de herinrichting van het Marktpla. Uit raadsadvies 2160953: <i>Door de partners in de binnenstad wordt grote urgentie toegekend aan de herinrichting van het Marktpla. Het actieplan geeft aan dat dit pla dient te transformeren naar een pla met een grote verblijfskwaliteit.</i> <i>Om hier invulling aan te geven is in het kader van meer participatie door de samenleving en het vergroten van de betrokkenheid van onze partners en de Hengelose gemeenschap aan de SCH gevraagd om tot een plan te komen voor het Marktpla dat op een breed draagvlak van de Hengelose bevolking kan rekenen.</i> <i>Zij hebben daartoe een drietal gerenommeerde bureaus gevraagd op basis van globale in overleg met de gemeente opgestelde kaders, een ontwerp te maken. De drie ontwerpen worden na een gezamenlijke toetsing op haalbaarheid en uitvoerbaarheid aan de Hengelose bevolking worden voorgelegd. De Hengelose bevolking kan dan kiezen welk ontwerp het best past of het mooist is. Het gekozen ontwerp zal vervolgens verder worden uitgewerkt door de gemeente en het winnende bureau waarbij de binnenstadpartners in een meer toetsende rol komen.</i> Vervolgens heeft de Hengelose bevolking in de week van 26 nov. tot en met 3 dec. kunnen kiezen welk concept zij het meest aansprekend vinden. Er is in die week door circa 4100 Hengeloërs een stem uitgebracht op één van de drie ontwerpen. Het ontwerp van West 8, waarin een replica van het Heijsgebouw wordt gepositioneerd op het Marktpla, is als winnaar naar voren gekomen. Dit plan dient verder uitgewerkt te worden in overleg met alle betrokken partijen en belanghebbenden. Om deze werkzaamheden uit te kunnen voeren dienen kosten te worden gemaakt. De raad wordt voorgesteld om hiervoor een vorbereidingskrediet ter beschikking te stellen. De middelen zijn reeds gereserveerd op de stelpost voor het Integraal Actieplan Binnenstad.		

Politieke Markt	17 januari 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Roel Kok	Anke Haarhuis	Theaterzaal	Fysiek	45 min
Doel van de sessie	Beeldvormend / informatief			
Behandeladvies	Het presidium heeft besloten om dit onderwerp eerst Beeldvormend te agenderen. -Dhr. Adriaan Geuze van West8 zal middels een korte presentatie zijn analyse van de Hengelose binnenstad geven en daarbij ingaan op hoe dat tot zijn voorstel voor het Marktpla heeft geleid, en hoe dat dit verder wordt uitgewerkt in de komende tijd. - Vervolgens zal nog kort door de projectleider(s) worden ingegaan op hoe de raad in dit proces meegenomen zal worden en welke vervolgstappen er in de besluitvorming zijn. De oordeelsvormende sessie zal dan, indien nodig, voor een volgende Politieke Markt kunnen worden geagendeerd.			
Spreekrecht publiek	ja	Belangstellenden kunnen aan tafel meepraten over dit onderwerp. De voorzitter bewaakt de tijd en de orde van de vergadering.		

Politieke Markt	31 januari 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Roel Kok	Anke Haarhuis	Theaterzaal	Fysiek	45 min
Doel van de sessie	Oordeelsvormend			
Behandeladvies	De beeldvormende informatieve sessie heeft reeds op 17 januari plaatsgevonden. Nu wordt aan de deelnemers van de politieke markt gevraagd om een oordeel/mening te geven over het voorstel van het college om een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.			
Spreekrecht publiek	ja	Max. 5 minuten per inspreker.		

Raad	13 februari 2018	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	De politieke markt adviseert om dit agendapunt als Hamerstuk op de agenda van de raad te agenderen.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2183901	Nijenhuis, Joop	FYS-OG	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Vorbereidingskrediet herinrichting Marktpluin			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

In te stemmen met de uitwerking van het ontwerp dat door de Hengelose bevolking is gekozen als best passende ontwerp voor het Marktpluin en hiervoor een vorbereidingskrediet beschikbaar te stellen ter grootte van € 270.000,--.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Nu het winnende ontwerp voor het Marktpluin bekend is wil de gemeente graag voortgang maken met de verdere uitwerking en realisatie hiervan. Hiertoe wordt een vorbereidingskrediet aangevraagd.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2183901	Nijenhuis, Joop	FYS-OG	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Vorbereidingskrediet herinrichting Marktpluin			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Op 7 november 2017 heeft de gemeenteraad het Integraal Actieplan voor een Vitale Binnenstad vastgesteld (zaaknummer 2160953). Eén van de belangrijkste acties uit dit plan is de herinrichting van het Marktpluin. Zoals onder meer op 20 september tijdens een informele raadsbijeenkomst is toegelicht is het proces om te komen tot herinrichting van het marktpluin in handen van de SCH gelegd. Zij hebben in overleg met de gemeente drie bureaus opdracht gegeven om een schetsplan te maken voor herinrichting van het marktpluin. Vervolgens heeft de Hengelose bevolking in de week van 26 november tot en 3 december kunnen kiezen welk concept zij het meest aansprekend vinden. Er is in die week door circa 4100 Hengeloërs een stem uitgebracht op één van de drie ontwerpen.

Het winnende concept zal verder worden uitgewerkt in opdracht van de gemeente en vervolgens uitvoeringsgereed worden gemaakt. Indien nodig zal hiervoor ook een bestemmingsplanherziening worden doorgevoerd.

Inmiddels is bekend dat het ontwerp van West 8 waarin een replica van het Heijsgebouw wordt gepositioneerd op het Marktpluin als winnaar naar voren is gekomen. Dit dient verder uitgewerkt te worden in overleg met alle betrokken partijen en belanghebbenden.

Om deze werkzaamheden uit te kunnen voeren dienen kosten te worden gemaakt. Hiertoe stellen wij u voor een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

De kosten voor het door de SCH getrokken proces zijn voor rekening van de gemeente. Een deel hiervan is reeds afgedekt door de in december vastgestelde begrotingswijziging. Nadat voor een ontwerp gekozen is zal dit verder worden uitgewerkt door het betreffende bureau in opdracht van de gemeente. Het schetsontwerp wordt omgezet in een voorlopig ontwerp en daarna een definitief ontwerp. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met alle technische, financiële en overige zaken. Als het definitief ontwerp klaar is wordt het uitvoeringsgereed gemaakt.

Voor de werkzaamheden tot en met het uitvoeringsgereed maken vragen wij u de benodigde middelen ter beschikking te stellen.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

In te stemmen met de uitwerking van het ontwerp dat door de Hengelose bevolking is gekozen als best passende ontwerp voor het Marktpluin en hiervoor een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen ter grootte van € 270.000,--.

FINANCIËLE ASPECTEN

Als uitgangspunt voor de voorbereidingskosten is aangenomen dat deze vooralsnog 10% van het beschikbare budget voor het Marktpluin bedragen oftewel € 300.000,--. Hiervan is separaat € 30.000 eerder beschikbaar gesteld middels een begrotingswijziging. Er resteert derhalve nog een benodigd bedrag van € 270.000,--.

De structurele lasten welke hiermee samenhangen zijn reeds gereserveerd op de stelpost voor het Integraal Actieplan Binnenstad en worden hiermee nu deels ingezet conform bijgevoegde begrotingswijziging.

BIJLAGE(N)

Begrotingswijziging

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Bedr ijfsk ode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag jaar +4	Omschrijving
1	71005601	110150	U	N	4200					Uren opdrachtgever
1	71005601	750150	U	N	1600					Overhead Uren opdrachtgever
1	71005601	110350	U	N	12400					Uren P&S
1	71005601	750350	U	N	6400					Overhead Uren P&S
1	71005601	110800	U	N	31920					Uren Fysiek
1	71005601	750800	U	N	18240					Overhead Uren Fysiek
1	71005601	110140	U	N	3320					Uren Communicatie
1	71005601	750140	U	N	1920					Overhead Uren Communicatie
1	71005601	343809	U	N	190000					Procesbegeleiding en ontwerp marktplein
1	70000000	110150	U	N	-4200					Uren opdrachtgever
1	70000000	750150	U	N	-1600					Overhead Uren opdrachtgever
1	70000000	110350	U	N	-12400					Uren P&S
1	70000000	750350	U	N	-6400					Overhead Uren P&S
1	70000000	110800	U	N	-31920					Uren Fysiek
1	70000000	750800	U	N	-18240					Overhead Uren Fysiek
1	70000000	110140	U	N	-3320					Uren Communicatie
1	70000000	750140	U	N	-1920					Overhead Uren Communicatie
1	68213001	610010	U	J	3038	6075	5771	5468	5164	Rente
1	68213001	610020	U	J		13500	13500	13500	13500	Afschrijving
1	69225001	100000	U	J	-3038	-19575	-19271	-18968	-18664	Kapitaalslasten voorbereidingskrediet Marktplein
1	60500000	610010	U	J	-3038	-6075	-5771	-5468	-5164	Rente Marktplein
1	60500000	220000	U	J	3038	6075	5771	5468	5164	Rente Marktplein
1	60500000	610020	U	J	0	-13500	-13500	-13500	-13500	Afschrijving Marktplein
1	60500000	230000	U	J	0	13500	13500	13500	13500	Afschrijving Marktplein
1	79999999	900000	U	N	-190000					Voorbereidingskrediet Marktplein

Bedrijfscode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag jaar +4			
		totaal	I	J	-	-	-	-	-			
			U	N	-	-	-	-	-			
		cat	I600		-	-	-	-	0			
					U600	-	-	-	-	0		
					-	-	-	-	-			
			I610		-	-	-	-	0			
					U610	-	-	-	-	0		
					-	-	-	-	-			
			I622		-	-	-	-	0			
					U622	-	-	-	-	0		
					-	-	-	-	-			
			rubriek		I5		-	-	-	-	0	
							U5	-	-	-	-	0
							-	-	-	-	-	
					I6		-	-	-	-	0	
							U6	-	-	-	-	0
							-	-	-	-	-	
					I7		-	-	-	-	0	
							U7	-	-	-	-	0
							-	-	-	-	-	
							-	-	-	-	-	

Behandelvorschlag



Onderwerp	1. Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen 2. Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo 3. Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet		
Zaaknummer	2176376 / 2176289 / 2176260	Portefeuillehouder	Elferink
Historie	1. <u>Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen</u> De archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen, inclusief onderzoekrapportage, is op 21 september 2010 door de raad vastgesteld. De gemeente maakt voor uitvoerende taken met betrekking tot archeologie (opstellen van programma's van eisen, controle van rapportages, archeologische begeleiding) gebruik van de regio-archeoloog van het Oversticht. De concept Archeologische verwachtingenkaart heeft 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een zienswijze ingediend. Het voorstel is de kaart zonder wijzigingen vast te stellen. 2. <u>Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo</u> Op 4 juni 2014 heeft de raad de Beleidsnota Cultuurhistorisch Erfgoed 2014-2022 vastgesteld (1012138). Onderdeel van deze zaak was het vaststellen van de Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo. De kaart is nu aangevuld diverse andere objecten, onder meer door inbreng van de monumentencommissie. 3. <u>Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet</u> De huidige Erfgoedverordening 2010 (12G200048) wordt vernieuwd vanwege de invoering van de nieuwe Erfgoedwet, per 1 juli 2016. De Erfgoedwet vervangt en integreert verschillende wettelijke regelingen op het gebied van het cultureel erfgoed. Naast de Erfgoedwet wordt besluitvorming over cultureel erfgoed op termijn geregeld via de Omgevingswet. Tevens wordt voorgesteld de naam 'Monumentencommissie' te veranderen in 'Erfgoedcommissie'.		
Belangrijkste beslis/-besprekpunten	1. Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen: - in te stemmen met de 'Archeologische verwachtingenkaart' inclusief beleidsadviezen; - de Monumentencommissie middels bijgevoegde brief op de hoogte te stellen. 2. Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo: - De 'Cultuurhistorische Waardenkaart' vast te stellen, - De Monumentencommissie, de Werkgroep Markegrenzen en Rail Pleasure BV middels bijgevoegde brieven van het voorafgaande op de hoogte te stellen. 3. Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet: - De 'Erfgoedverordening 2018' vast te stellen; - De 'Verordening op de Erfgoedcommissie 2018' vast te stellen; - De Monumentencommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed middels bijgevoegde brieven op de hoogte te stellen		

Politieke Markt	31 januari 2018			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Wieger Mulder	Anke Haarhuis	Theaterzaal	Fysiek	75 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming			
Behandeladvies	De drie zaken worden gemeenschappelijk besproken in één oordeelsvormende politieke markt. Aan het begin van de sessie zal via een korte presentatie een toelichting worden gegeven op de 3 onderdelen en hun onderlinge samenhang. Vervolgens wordt aan de fracties hun oordeel gevraagd richting de voorgestelde besluitvorming, welke zaken doorkunnen voor raadsbehandeling en op welke wijze.			
Spreekrecht publiek	ja ☒ nee ☐		Duur: maximaal 5 minuten	

Raad	13 februari 2018	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Naar aanleiding van de bespreking in de politieke markt kunnen de drie voorstellen als volgt worden geagendeerd op de agenda van de Raadsvergadering: 1. <u>Vaststellen geactualiseerde Erfgoedverordening n.a.v. nieuwe Erfgoedwet :</u> HAMERSTUK 2. <u>Vaststellen geactualiseerde Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo:</u> HAMERSTUK 3. <u>Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen</u> BESPREEKSTUK	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2176376	Stegeman, Jan Kees	FYS-WBA	Marcel Elferink
ONDERWERP			
vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen.			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

1. in te stemmen met de 'Archeologische verwachtingenkaart' inclusief beleidsadviezen;
2. de Monumentencommissie middels bijgevoegde brief op de hoogte te stellen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Hengelo kent een rijke geschiedenis. Een deel is nog zichtbaar boven de grond, in de vorm van gebouwen, objecten of infrastructuur. Niet alle historie is zichtbaar. Reeds lang werd er gewoond in en om Hengelo. De meeste mensen woonden in eenvoudige boerderijen, enkelen bewoonden de zogenaamde Havezathen. Hiervan kennen we er in Hengelo twee: Huys Hengelo en Havezathe Olde Meule. Daarnaast zijn al enkele boerderijplattengronden gevonden uit de IJzertijd (rond het jaar nul) en uit de klokbekercultuur (circa 2500 jaar v. Chr.). Om van deze historie kennis te kunnen nemen is een zogenaamde archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen opgesteld. Nu weten de gemeente, een bedrijf, particulier of projectontwikkelaar in een vroeg stadium van hun plannen of archeologische vondsten te verwachten zijn. Met die kennis kan men besluiten ergens anders te gaan bouwen of de vondst te laten opgraven en documenteren. In beide gevallen gaat het erom dat de sporen vanuit het verleden blijven bestaan of worden onderzocht.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2176376	Stegeman, Jan Kees	FYS-WBA	Marcel Elferink
ONDERWERP			
Vaststellen geactualiseerde Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen.			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Archeologie is een onderdeel van het culturele erfgoed. Het vertelt het verhaal van waar wij vandaan komen; hoe onze voorouders leefden, wat ze aten, welke rituelen ze gebruikten. Bij ingrepen in de bodem wordt deze historie vaak (onbewust) vernietigd. Veldonderzoek en indien noodzakelijk een opgraving, levert ons deze belangrijke informatie over de kennis van de historie van Hengelo.

De archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen is voor het eerst in 2010 vastgesteld. De afgelopen jaren is gebleken, dat onderzoek van te kleine oppervlakten geen waardevolle archeologische vondsten heeft opgeleverd. Het verplicht te onderzoeken oppervlak kan dan ook verruimd worden, wat betekent dat minder snel onderzoek noodzakelijk is (deregulering). De onderzoeksgrenzen worden in de geactualiseerde verwachtingskaart gelijkgesteld aan de omliggende gemeenten.

Daarnaast zijn alle onderzoeken van de afgelopen jaren in de kaart verwerkt en worden de bufferzones rondom historische locaties verkleind - wel is de onderzoeksgrens verlaagd (in een *kleiner* gebied is *eerder* onderzoek verplicht).

Juridische grondslag

Regelgeving omtrent archeologie bevindt zich in het overgangsrecht in de Erfgoedwet en wordt op termijn opgenomen in de Omgevingswet. Bij de vaststelling (of actualisatie) van bestemmingsplannen wordt het archeologiebeleid voor dat betreffende plan meegenomen. Voor zover deze regels nog niet zijn opgenomen in een bestemmingsplan kan worden teruggevallen op de Erfgoedverordening.

Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2014-2022

Bij het vaststellen van de Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2014-2022 was het voornemen de archeologische waardenkaart te actualiseren. Bij de stukken voor het definitief vaststellen van de beleidsnota was het verkeerde bestand aan de zaak toegevoegd, waardoor actualisatie helaas achterwege is gebleven.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz)

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag inzake bescherming van het archeologische erfgoed, kortweg 'het verdrag van Malta' (of Valletta), getekend. Sindsdien is het uitgangspunt van het (rijks)beleid dat archeologische waarden volwaardig meetellen in beslissingen over ruimtelijke inrichting van ons land. Via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) is het verdrag na jaren van voorbereiding in 2007 wettelijk verankerd in de herziene Monumentenwet 1988.

Daarmee worden bodem verstorende activiteiten beter gereguleerd. Centraal daarbij staat de verplichting om archeologische waarden in bestemmingsplannen vast te leggen.

Erfgoedwet

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2019 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Wat betekent dat in de praktijk

Archeologische waarden en verwachtingen worden op gemeentelijk grondgebied vastgesteld; behoud van archeologische waarden in de grond ('in situ') staat voorop. Als behoud niet mogelijk is worden behoudenswaardige sporen en resten veiliggesteld door middel van opgraving en onderzoek.

De beslissing daarop is in de meeste gevallen een gemeentelijke verantwoordelijkheid, de gemeente is bevoegd gezag. Initiatiefnemers van bodemingrepen dragen de kosten van archeologisch vooronderzoek en (indien nodig) archeologisch vervolgonderzoek en uitwerking (principe "veroorzaker betaalt")

De veroorzaker mag voor de uitvoering van de noodzakelijke archeologische werkzaamheden zelf een keuze maken uit vergunninghoudende aanbieders op de archeologische markt.

Bevoegd gezag

De gemeente is uitvoerder van de wet respectievelijk vormgever van beleid. De gemeente kan als initiatiefnemer van ruimtelijk beleid dus zelf ook opdrachtgever van archeologische werkzaamheden zijn. De gemeente Hengelo beschikt niet over een eigen archeologische dienst en heeft geen opgravingsbevoegdheid. De kennis wordt ingehuurd bij 't Oversticht in de vorm van een regio-archeoloog.

Verwachtingenkaart en beleidsadviezen

De verwachtingenkaart met beleidsadviezen zijn als bijlage toegevoegd, alsmede twee rapportages met betrekking tot archeologisch waardevolle gebieden (Bornsestraat en Broek Noord).

De verwachtingenkaart is een dynamisch document. Zodra onderzoek is gedaan en een gebied is vrijgegeven dan wel onderzocht en/of opgegraven, kan dit gebied op de kaart 'afgevinkt' worden en hoeft hier in de toekomst geen onderzoek meer te worden uitgevoerd. Uiteindelijk zal in de toekomst heel Hengelo zijn onderzocht of ten gevolge van eerder uitgevoerde bodemversturende ingrepen zijn vrijgegeven.

Deregulering

Uit een inventarisatie van de in het verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken in onder meer Gemeente Enschede, Gemeente Lingewaal en provincie Utrecht is gebleken dat - met uitzondering van locaties gelegen in historische binnensteden – het aantreffen van archeologische vindplaatsen sterk gerelateerd is aan de oppervlakte het uitgevoerde onderzoek.¹ Uit deze inventarisaties is gebleken dat bij een oppervlakte van meer dan 2.500 m² archeologische vindplaatsen worden aangetroffen terwijl onderzoeken kleiner dan 2.500 m² geen vindplaatsen opleveren. In de Gemeente Hengelo is sprake van een vergelijkbaar beeld. Uit genoemde inventarisaties blijkt dan ook dat een vrijstellingsgrens van 2.500 m² zonder meer acceptabel is, voor zover de te onderzoeken locaties niet zijn gelegen in historische stadskernen en AMK-terreinen. Op basis van dit voortschrijdend inzicht is geconcludeerd dat er geen basis meer is voor een scheiding van beleidsadvies voor locaties enkel op basis van de ligging binnen of buiten de bebouwde kom – zoals dit was op de voorgaande kaart. Aangezien de kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen significant toe neemt bij onderzoeken met een oppervlakte van meer dan 2.500 m² is er voor gekozen om binnen de bebouwde kom geen strengere vrijstellingsregime meer te hanteren. Tevens leidt de aanpassing tot een harmonisatie met aangrenzende gemeenten en de richtlijnen van de provincie Overijssel.

In de geactualiseerde verwachtingenkaart wordt voorgesteld de bufferzone rondom een historische locatie (erf/watermolen etc.) aan te passen van 250 m diameter rondom de te verwachten historische locatie naar 100 m diameter. Tegelijkertijd wordt voorgesteld om binnen deze bufferzone de onderzoekverplichting binnen de gehele gemeente aan te passen van 2.500 m² en 0,4 m diepe verstoring naar 250 m² en 0,4 m diepe verstoring. In de voorgaande verwachtingenkaart gold binnen de bufferzone een vrijstellingsgrens van 2.500 m² buiten de bebouwde kom en 250 m² binnen de bebouwde kom. Met het wegvallen van het onderscheid tussen binnen- en buiten de bebouwde kom dient er ook een keus gemaakt te worden in het beleidsadvies ten aanzien van de bufferzones rondom historische bebouwing. In de nieuwe situatie is de aandachtzone verkleind, maar wordt wel onderzoek verlangd bij ingrepen met een oppervlak groter dan 250 m² en dieper dan 0,4 m. Deze constructie doet meer recht aan de specifieke archeologische verwachting binnen de (verkleinde) historische bufferzone, voornamelijk in het voormalige buitengebied.

Erfgoedverordening 2010

De VNG heeft een voorstel gedaan de Erfgoedverordening aan te passen. De komst van de Erfgoedwet is hiervoor aanleiding geweest. De modelverordening van de VNG is nu als standaard gebruikt en wordt in de 'Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2017' verwerkt.

Het voorstel voor definitief vaststellen van de archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen verloopt parallel aan de gewijzigde Erfgoedverordening (zaaknummer 2064873) en met het vaststellen van de Cultuurhistorische Waardenkaart Hengelo (zaaknummer 2054216), met dien verstande, dat deze laatste twee niet ter inzage behoeven te worden gelegd.

¹ Hazenberg, T, H.J. van Oort & A. Borsboom, 2007. **Zorgen om (n)iets? een verkenning naar het toepassen van ondergrenzen ten behoeve van het ruimtelijk beleid van de provincie Utrecht.** Hazenberg AMZ-publicaties 2007-04. Hazenberg archeologie, Leiden.

Willemse, N.W. 2009. **Voorstel tot bijstelling wettelijk verplichte ondergrens archeologisch onderzoek gemeente Lingewaard** RAAP-rapport 1751.

Oude Rengerink, J.A.M. 2011. **Evaluatie onderzoeksrapporten Enschede Inventarisatie en evaluatie van archeologische onderzoeken in de gemeente Enschede in het kader van de evaluatie van het Archeologiebeleid.** Het Oversticht, Zwolle

Archeologisch veldonderzoek 1^e Lambertuskerkje

In december 2014 heeft op de Oude Algemene Begraafplaats aan de Bornsestraat een archeologisch veldonderzoek plaats gevonden naar de exacte locatie en fundamenteën van het 1^e Lambertuskerkje. De locatie van het kerkje is op maaiveld niveau zichtbaar gemaakt en vondsten zijn in een zuil verwerkt. Tevens is een DVD box gemaakt van het project. Het project is gefinancierd door de Vereniging Gemeenschappelijk Onderhoud (VGO), gemeente en provincie Overijssel en in het voorjaar van 2016 in de Waterstaatskerk in het bijzijn van gedeputeerde mevrouw H. Maij afgesloten. De resultaten geven aanleiding om de locatie op de verwachtingenkaart aan te merken als archeologisch waardevol terrein.

Broek Noord, archeologisch waardevol terrein

Binnen het gebied van Broek-Noord ligt een grote dekzandkop waar in voorgaande jaren middels diverse onderzoeken is aangetoond dat er een nederzetting ligt uit de Late IJzertijd en de Romeinse tijd. Bovendien zijn er op deze dekzandkop ook de sporen van grafheuveltjes aangetroffen die vermoedelijk uit de Late Bronstijd of de Vroege IJzertijd dateren. Het staat buiten kijf dat er hier sprake is van een waardevolle vindplaats met sporen en resten uit meerdere perioden.

De vindplaats is reeds voor een deel bebouwd in de periode waarin er nog niet op grond van de Monumentenwet onderzoekverplichtingen golden en er bovendien, of ook als gevolg daarvan, ook nog geen informatie over de ter plaatse aanwezige archeologische waarden was.

De nog onbebouwde delen van de vindplaatsen zullen op korte termijn alsnog worden ontwikkeld tot een woongebied en meerdere partijen hebben voor bouwkavels bouwplannen en voor het grootste deel van het terrein heeft een projectontwikkelaar een bouwclaim. Het staat daarmee vast dat met het bouwen van enige tientallen woningen de archeologische vindplaats zeer sterk wordt aangetast en de archeologische waarde van de vindplaats kan daarmee als verloren worden aangemerkt.

Gezien de voorgenomen bouwplannen is daarom het opgraven van de vindplaats de enige optie. Dat houdt in dat alle aanwezige sporen en vondsten zo goed mogelijk worden gedocumenteerd tijdens de opgraving en zorgvuldig worden uitgewerkt in een wetenschappelijk onderzoeksrapport. Na de opgraving vervalt het terrein als archeologisch waardevol.

Tweede Wereldoorlog-relicten

Op de archeologische verwachtingenkaart staan relicten uit de Tweede Wereldoorlog aangegeven. Deze relicten zijn afgeleid van de CE (conventionele explosieven)-Bodembelastingkaart (uitgevoerd in opdracht van Gemeente Hengelo; N. Van Domburg: 2011 - Riel Explosive Advice & Services Europe B.V.). Het gaat hier om verdedigingswerken als luchtafweergeschutstellingen, fabrieksgebouwen, loopgraven en een tijdelijk in gebruik geweest militair oefenterrein. Er zijn geen crash-sites van vliegtuigen uit de Tweede Wereldoorlog bekend. Vanwege het reeds uitgevoerde CE-onderzoek wordt een gespecificeerd archeologisch (bureau)onderzoek naar deze locaties niet noodzakelijk geacht. Sommige fenomenen zijn slechts zeer tijdelijk in gebruik geweest en na de oorlog direct ontmanteld of vernietigd. Daarnaast liggen veel van deze locaties binnen bebouwd gebied, waar de bodem in de naoorlogse tijd grotendeels geroerd zal zijn. Het is dan ook de vraag in hoeverre deze fenomenen nog in de bodem herkenbaar aanwezig zijn. Om bovenstaande reden is ervoor gekozen om geen specifiek beleid op te stellen voor de Tweede Wereldoorlog-relicten. Verwacht wordt dat op deze locaties direct na de oorlog dumpmunitie kan zijn achtergebleven – hierdoor zijn ze verdacht op het voorkomen van CE. Indien binnen deze zones bodem versturende werkzaamheden plaats zullen vinden, zullen deze in eerste instantie voorafgegaan worden door CE-detectie. Het wordt aanbevolen de gemeente en diens adviseur (regio-archeoloog) op de hoogte te stellen van deze voorgenomen detectie-werkzaamheden. Indien tijdens detectiewerkzaamheden herkenbare structuren worden aangetroffen wordt aanbevolen de gemeente hiervan op de hoogte te stellen en in gezamenlijk overleg een eventueel noodzakelijk vervolg te bepalen.

Ter inzage legging

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft de Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen ter inzage gelegen van 6 september tot en met 17 oktober. Er is één zienswijze ingediend. De zienswijze heeft geleid tot een nadere onderbouwing in het raadsadvies van een tweetal punten. Deze staan vermeld onder het kopje 'Deregulering'. De verwachtingenkaart is niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Bevoegdheid en mandaat

Om de Archeologische verwachtingenkaart te kunnen bijwerken zal in 2018 het voorstel worden gedaan de bevoegdheid voor het bijwerken van de kaart bij het college neer te leggen en middels het aanpassen van het mandaatbesluit aanpassingen op ambtelijk niveau, onder voorwaarden, mogelijk te maken.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

Gevraagd wordt in te stemmen met de 'Archeologische verwachtingenkaart' met beleidsadviezen. De beslispunten met betrekking tot de verwachtingenkaart betreffen het verruimen van de onderzoeksgrenzen, behoudens voor historische locaties (deregulering), het vaststellen van de kaart waarop alle onderzoeken van de afgelopen jaren zijn verwerkt, het aanwijzen van de locatie van het 1^e Lambertuskerkje als archeologisch waardevol terrein en het aanwijzen van de locatie in broek Noord als archeologisch waardevol terrein.

FINANCIËLE ASPECTEN

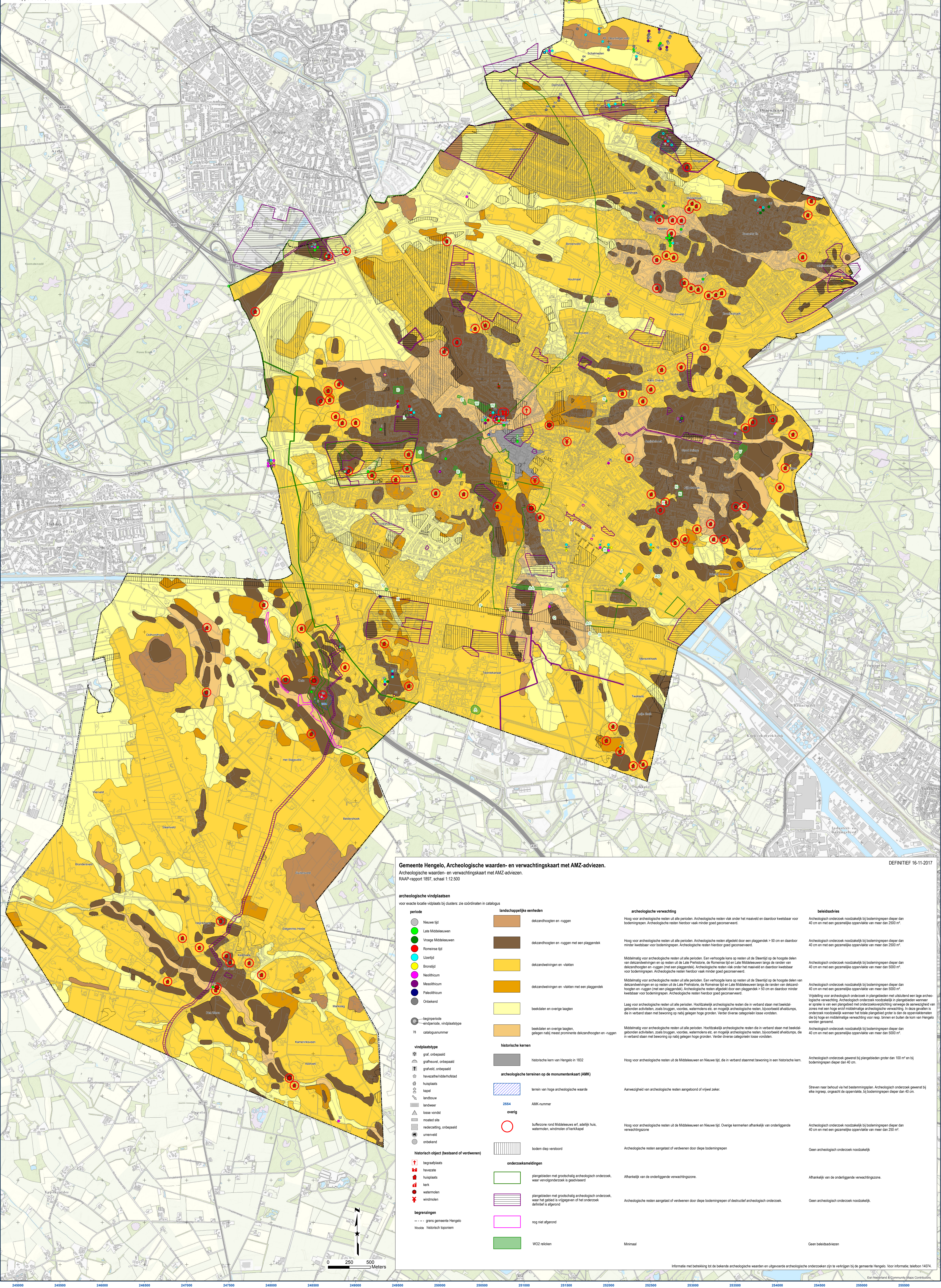
n.v.t.

BIJLAGE(N)

- Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen
- Definitieve rapportage Inventariserend veldonderzoek (IVO) Bornsestraat
- Definitieve rapportage Inventariserend veldonderzoek (IVO) Broek Noord
- Nota zienswijzen archeologie
- Advies MC op concept archeologische verwachtingenkaart
- Uitgaande brief Monumentencommissie

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Archeologische waarden- en verwachtingskaart met AMZ-adviezen.
RAAP-rapport 1897, schaal 1 : 12.500



Nota zienswijzen

Concept Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen

I INLEIDING

Na voorafgaande publicatie in het Hengelo's Weekblad van 6 september t/m 17 oktober 2017 heeft de Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen ter inzage gelegen. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn zienswijzen ingediend door de heer M. Komen uit Hengelo.

II Reactie op de zienswijzen

Zienswijze:

De rode cirkels, de zogenaamde bufferzones rondom historische bewoning (zie in legenda overig) zijn verkleind ten opzichte van de oude verwachtingskaart zonder dat hieraan een inhoudelijke onderbouwing ten grondslag ligt.

Reactie:

1. In de voorgaande verwachtingenkaart werd binnen de bufferzone een hoge archeologische verwachting aangehouden en werd het beleidsadvies gekoppeld aan de ligging van het element binnen of buiten de bebouwde kom. Binnen de bufferzone van historische bebouwing binnen de bebouwde kom gold een vrijstellingsgrens van 250 m², terwijl dit in het buitengebied 2.500 m² was. Met het wegvallen van het onderscheid tussen binnen- en buiten de bebouwde kom (zie ook antwoord op zienswijze 2) diende er ook een keus gemaakt te worden in het beleidsadvies ten aanzien van de bufferzones rondom historische bebouwing. Er was sprake van een groot verschil in vrijstellingsgrens voor locaties gelegen binnen of buiten de bebouwde kom. Gemeente Hengelo heeft er voor gekozen om binnen het gehele grondgebied van de gemeente de vrijstellingsgrens binnen de bufferzone gelijk te trekken en op 250 m² te stellen. Tevens heeft zij er ook voor gekozen om de omvang van de bufferzone te verkleinen. Reden voor deze verkleining is enerzijds om recht te doen aan de onderliggende verwachtingswaarde en het daaraan gekoppelde beleidsadvies en anderzijds niet de oorspronkelijke omvang van de bufferzone rondom historische bebouwing te belasten met een vrijstellingsgrens van 250 m². Buiten de nieuwe bufferzone blijft de onderliggende archeologische verwachtingswaarde, die gebaseerd is op de landschappelijke eenheid, van kracht. Het aangepaste beleid zal in de toekomst geëvalueerd worden. Op basis van deze evaluatie zal bekeken worden of het beleid op enige wijze aangepast dient te worden.

Zienswijze:

De ons inziens in algemene zin toch al te ruime vrijstellingsgrenzen met betrekking tot de verplichting tot archeologisch onderzoek bij bodemingrepen worden binnen de bebouwde kom verruimd zonder dat hieraan een inhoudelijke onderbouwing ten grondslag ligt.

Reactie:

2. Uit een inventarisatie van de in het verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken in onder meer Gemeente Enschede, Gemeente Lingewaal en provincie Utrecht is gebleken dat - met uitzondering van locaties gelegen in historische binnensteden – het aantreffen van archeologische vindplaatsen sterk gerelateerd is aan de oppervlakte het uitgevoerde onderzoek. Uit deze inventarisaties is gebleken dat bij een oppervlakte van meer dan 2.500 m² archeologische vindplaatsen worden aangetroffen terwijl onderzoeken kleiner dan 2.500 m² geen vindplaatsen opleveren. In de Gemeente Hengelo is sprake van een vergelijkbaar beeld. Uit genoemde inventarisaties blijkt dan ook dat een vrijstellingsgrens van 2.500 m² zonder meer acceptabel is, voor zover de te onderzoeken locaties niet zijn gelegen in historische stadskernen en AMK-terreinen. Op basis van dit voortschrijdend inzicht heeft de Gemeente Hengelo geconcludeerd dat er geen basis meer is voor een scheiding van beleidsadvies voor locaties enkel op basis van de ligging binnen of buiten de bebouwde kom. Aangezien de kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen significant toe neemt bij onderzoeken met een oppervlakte van meer dan 2.500 m² heeft zij er voor gekozen om binnen de bebouwde kom geen strenger vrijstellingsregime meer te hanteren. Bovendien leidt de aanpassing tot een harmonisatie met aangrenzende gemeenten en de richtlijnen van de provincie Overijssel.

Bronnen Ad 2:

Hazenberg, T, H.J. van Oort & A. Borsboom, 2007. **Zorgen om (n)iets? een verkenning naar het toepassen van ondergrenzen ten behoeve van het ruimtelijk beleid van de provincie Utrecht.** Hazenberg AMZ-publicaties 2007-04. Hazenberg archeologie, Leiden.

Willemse, N.W. 2009. **Voorstel tot bijstelling wettelijk verplichte ondergrens archeologisch onderzoek gemeente Lingewaard** RAAP-rapport 1751.

Oude Rengerink, J.A.M. 2011. **Evaluatie onderzoeksrapporten Enschede Inventarisatie en evaluatie van archeologische onderzoeken in de gemeente Enschede in het kader van de evaluatie van het Archeologiebeleid.** Het Oversticht, Zwolle



ONTVANGEN - 3 NOV. 2017

Monumentencommissie Hengelo

Secretariaat:
Sherwood Rangers 222
7551 KR Hengelo

074 2781888

Aan

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo



S045695

Onderwerp

Kenmerk

Datum

Concept archeologische verwachtingenkaart.

2017-013

1 november 2017

Geacht college,

Per brief met zaaknummer 2024041 van 29 augustus 2017 vraagt u de Monumentencommissie om formeel advies uit te brengen over de concept "Archeologische verwachtingenkaart 2017" met de daarop verwoorde beleidsadviezen.

De commissie heeft in haar vergadering van 9 oktober 2017 het concept besproken en heeft met waardering kennis genomen van de gedetailleerde informatie op de voorliggende kaart.

De Monumentencommissie adviseert positief over de beleidsadviezen die zijn voorgesteld. Zowel voor gebieden die al in kaart zijn gebracht als voor gebieden waarvoor verwachtingen bestaan zijn heldere hanteringsregels bepaald.

De commissie adviseert daarbij om de archeologische verwachtingenkaart in samenhang met Cultuurhistorische waardenkaart te presenteren en toegankelijk te maken.

In afwachting van vaststelling en uitvoering,

namens de voorzitter van de Monumentencommissie,

met vriendelijke groet,

H. van Egmond, Secretaris.

Monumentencommissie Hengelo
T.a.v. de heer H. van Egmond
Sherwood Rangers 222
7551KR Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Archeologische verwachtingen- Kaart met beleidsadviezen	2176376		

Geachte heer Van Egmond,

Onlangs heeft de raad een besluit genomen inzake de Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen. Deze treft u als bijlage bij deze brief aan. Tot slot wenst de raad de Monumentencommissie een gezond en cultureel 2018 toe.

Met vriendelijke groet,
De gemeenteraad van Hengelo,
de griffier, de voorzitter,

Bijlagen: Archeologische verwachtingenkaart met beleidsadviezen

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2201941	C.Hartendorp	GRI	Schelberg
ONDERWERP			
Aanvraag verlenging ontheffing ingezetenschap wethouder Bruggink			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGelo BESLUIT:

de heer C.F.M. Bruggink per 9 maart 2018 op grond van artikel 36a lid2, van de Gemeentewet ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap voor de periode van één jaar.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Op grond van artikel 36a, lid 2, van de Gemeentewet kan de gemeenteraad ontheffing verlenen van het vereiste dat een wethouder ingezetene moet zijn van de betreffende gemeente. De heer C.F.M. (Claudio) Bruggink is ingezetene van de gemeente Almelo. De raad heeft kennisgenomen van zijn brief waarin hij vraagt om verlenging van de ontheffing van het ingezetenschap van Hengelo om in Almelo te blijven wonen. De raad wordt geadviseerd te besluiten om conform artikel 36a. lid 2, van de Gemeentewet de ontheffing voor de duur van één jaar te verlengen.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGelo,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
2201941	C.Hartendorp	GRI	Schelberg
ONDERWERP			
Aanvraag verlenging ontheffing ingezetenschap wethouder Bruggink			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Op grond van artikel 36a, lid 2, van de Gemeentewet kan de gemeenteraad ontheffing verlenen van het vereiste dat een wethouder ingezetene moet zijn van de betreffende gemeente. De heer C.F.M. (Claudio) Bruggink is ingezetene van de gemeente Almelo. De raad heeft kennisgenomen van zijn brief waarin hij vraagt om verlenging van de ontheffing van het ingezetenschap.

Eerdere besluiten hierover zijn door uw raad genomen op 7 maart 2017 (2088584) en bij de benoeming van de heer Bruggink als wethouder op 9 maart 2016 (2014212).

De ontheffing geldt voor een periode van één jaar of zoveel korter indien de situatie zoals genoemd in artikel 42 lid 1 zich voordoet:

Na de verkiezing van de leden van de raad treden de wethouders af op het moment dat de raad ten minste de helft van het met inachtneming van artikel 36 bepaalde wethouders heeft benoemd en deze benoemingen zijn aangenomen.

Mocht de situatie zich voordoen dat uw raad, na de gemeenteraadsverkiezingen, opnieuw dient te besluiten over de benoeming van de heer Bruggink als wethouder, dan dient uw raad ook opnieuw te besluiten over de verlening van de ontheffing voor het ingezetenschap.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

De raad wordt geadviseerd te besluiten om conform artikel 36a lid 2, van de Gemeentewet om de ontheffing voor de duur van één jaar te verlengen.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

- de heer C.F.M. Bruggink per 9 maart 2018 op grond van artikel 36a, lid 2, van de Gemeentewet ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap voor de periode van één jaar.

FINANCIËLE ASPECTEN

Niet van toepassing

BIJLAGE(N)

- Verzoek van wethouder Bruggink om verlenging van de ontheffing van het ingezetenschap

Dit raadsadvies is vastgesteld door de raadsgriffie.

Aan de Raad van gemeente Hengelo

Onderwerp

Aanvraag ontheffing ingezetenschap

Datum

15 januari 2018

Geachte Raad,

Op 9 maart 2016 heeft uw Raad ondergetekende benoemd als wethouder namens D66 in het College van Burgemeester en Wethouders. Gezien mijn woonplaats Almelo, heeft u mij destijds op grond van artikel 36a lid 2 Gemeentewet, ontheffing verleend van het vereiste van ingezetenschap voor de periode van één jaar.

Voor het komende jaar vraag ik u wederom om mij de hierboven genoemde ontheffing te verlenen.

Graag verneem ik uw reactie c.q. besluit hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

Claudio Bruggink

