



# CLIËNTENRAAD HENGELO

Datum: 16 juli 2018

Betreft: uw adviesaanvraag WMO cliëntenraad interventieprogramma sociaal domein, zaaknummer 2249841 en bijbehorende bijlage

Geachte College,

Allereerst dank voor het feit dat u ons betreft bij uw voornemens tot ingrijpende bijstellingen in het sociaal domein die WMO en Jeugd treffen.

Het doet ons goed en is plezierig te lezen dat u met ons in gesprek wil over maatregelenpakket 2, 3 en 4.

Dit maakt dat onze kennismaking met het nieuwe college gelijk een sterk inhoudelijk debat krijgt waar wij naar uitkijken.

Voorgaande maakt dat wij ons voor nu richten op hetgeen u per omgaande wilt doorvoeren daar u de noodzakelijke druk en verantwoordelijkheid voelt.

Vooraf willen wij aangeven dat wij ons ernstig zorgen maken over alle ontwikkelingen bij de Jeugd en daar de jeugd niet via een eigen cliëntenraad vertegenwoordigd is voelen wij de noodzaak en vrijheid om daar t.z.t. óók iets van te gaan vinden.

Ten eerste: u geeft niet aan wat maakt dat u geen geld vanuit de algemene reserves vrijmaakt zoals in de jaren daarvoor?

Ten tweede: pagina 9: 'op basis van waargenomen trends' – u geeft er één, zijn er nog andere?

Ten derde: U neemt de nota 'Met respect....' als uitgangspunt . Waar we ons in kunnen vinden. Echter gaat u daarbij uit van het vergroten van het eenrichtingsverkeer. De burger dient meer eigen kracht te hebben, dient naar collectieve voorzieningen verplaatst te worden. Zorg dient zo licht mogelijk te zijn, zo kort mogelijk, wel passend en adequaat edoch wel binnen verantwoorde financiële kaders. De terugtrekkende overheid en burger u redt uzelf. Zonder hierbij rekenschap te geven waar Kim Putters en zijn CPB zonder ophoud voor waarschuwt dat burgers die belast zijn

met mantelzorgtaken aan de grenzen van hun mogelijkheden zitten. Een feest per jaar neemt die last en druk en spanning niet weg dat de burger het vooral zelf moet doen en regelen.

Op pagina 13 geeft u een opsomming van a t/m f die nadrukkelijk weergeeft dat de burger het vooral zelf met doen (zie a t/m d).

De WMO-CR is somber gestemd over hetgeen allemaal wordt gebracht in deze nota en ziet hiermee voor zich een verdere vereenzaming, verdwaalde mensen en mensen die het ontbreekt aan 'Doen-Vermogen' zoals het WRR vorig jaar al vaststelde als zij niet dat noodzakelijke zetje en ondersteuning krijgen.

De WMO-CR wil u nadrukkelijk adviseren om de individuele ondersteuning leidend te laten zijn en die zorg te realiseren die deze behoeft.

U kunt als college andere keuzes maken en gelukkig constateren wij dat u samen met een aantal andere gemeenten een bestuurlijke lobby bent gestart voor verhoging van het macro-budget! Wij onderschrijven dit van harte.

Ten slotte willen wij u nog een tip aan de hand doen: Afgelopen woensdag heeft minister Hugo de Jonge een overeenkomst ondertekend die mogelijk moet maken dat mensen met een beperking in de zorg (waar veel vacatures zijn) aan de slag kunnen gaan. Een zinvolle baan lijkt voor veel mensen bereikbaar te worden.

Met vriendelijke groet,

Erik Muijsert; secretaris WMO-CR

Jacob Pol; VZ WMO-CR

Cc: Gemeenteraadsleden.

Beste leden van de Hengelose gemeenteraad,

Graag maak ik gebruik van de gelegenheid om in te spreken over de voorgenomen bezuinigingen op een van de belangrijkste gemeentelijke taken, de zorg aan onze inwoners.

Dat er een probleem is, is duidelijk.

Dat er oplossingen moeten komen ook.

## **OORZAKEN**

Problemen oplossen kan niet zonder stil te staan bij de oorzaak/oorzaken van het probleem.

Volgens het college van B&W zijn de oorzaken:

1. Er is een verkeerde inschatting van de te verwachte zorgbehoefte van Hengeloërs gemaakt
2. De samenleving is complexer geworden met alle voor de zorgbehoefte van Hengeloërs gevolgen van dien.

## **LEREN VAN FOUTEN**

Ik vind dat er niet goed genoeg naar de oorzaken gekeken is. Ze worden genoemd, maar dat is het dan ook.

Ik had het kunnen accepteren, ware het niet dat er voor de oplossing van het probleem wordt teruggevallen op een werkwijze die debat is aan de oorzaak er van.

Het probleem is ontstaan door verkeerd inschatten, aannames doen, verwachtingen te hebben.

Maar dat is precies waar de oplossingen, de 4 pakketten met maatregelen nu weer op gebaseerd zijn. Gaat u gerust eens turven hoe vaak woorden als schattingen, verwachtingen in het plan voorkomen.

## **GEK**

Zijn we niet gek geworden als we niet leren van fouten ?

Zijn we niet gek geworden als we dezelfde fout maken en tegelijkertijd andere, betere uitkomsten verwachten ?

Zijn we überhaupt zo gek om prognoses, schattingen, verwachtingen en aannames als uitgangspunt te nemen voor het oplossen van dit probleem dat zoveel mensen raakt ?

Ik zou het als gemeenteraad niet op geweten willen hebben dat ingrijpende maatregelen worden gelegitimeerd met als onderlegger enkel prognoses, schattingen, verwachtingen en aannames, maar u gaat uiteraard zelf over de wijze waarop u uw volk vertegenwoordigende taak invult.

## **KADERSTELLEDE EN CONTROLERENDE TAAK**

Ik doe daar wel een appél op, net als op uw kader stellende en controlerende taak.

En dus maar meteen een vraag, daarover.

Heeft de gemeenteraad akkoord gegeven voor de uitvoering van maatregelenpakket 1 ?

Dat pakket is zo te lezen al in uitvoering, maar met welk mandaat ?

Het kan aan mij liggen, maar ik heb gemist dat de gemeenteraad de kaders voor de oplossingen voor het probleem heeft gesteld.

Voordat ik iets aanneem, vraag ik het u maar.

Als de gemeenteraad akkoord is met de uitvoering zou ik graag ook de kaders kennen, kunt u die dan delen met mij en de rest van Hengelo ?

Als de gemeenteraad niet akkoord is met de uitvoering zou ik het college van B&W maar rap terugfluiten.

Of

Weet u zeker dat pakket 1 niet in strijd is met het VN verdrag en met de kinderrechten ?

Of

Vind u dat de zorg aan uw kiezers en alle andere Hengeloërs, met name hen die hulp behoeven, NIET wordt uitgekleeft ?

Zelf moet ik onwillekeurig denken aan het campagnemateriaal van de SP waarin een oudere hulpbehoeven vrouw zich van kleren ontdoed om in de volle glorie van haar Eva's kostuum duidelijk te maken dat de zorg aan haar werd uitgekleeft. Het ging hier om een landelijke campagne van de SP, maar die zou hier in Hengelo nu niet misstaan en ik begrijp eerlijk gezegd oprecht niet dat dit plan met de zegen van een SP wethouder aan deze gemeenteraad wordt voorbereiden.

Maar goed, ik ben hier niet om olie op het vuur te gooien en heb – in tegenstelling tot mevrouw Steen van het CDA ook helemaal geen verstand van olie.

Terug naar het onderwerp...

Ik dring er bij u als leden van de gemeenteraad op aan om NIET met dit onzalige pakket aan maatregelen akkoord te gaan. Het zijn slechte maatregelen gebaseerd op een foutieve aanpak.

### **SLECHTE MAATREGELEN GEBASEERD OP EEN FOUTIEVE AANPAK**

Volgens mij is het volgende mis met de maatregelen:

1. De maatregelen zijn vrijwel volledig gebaseerd op verwachtingen, prognoses, schattingen en aannames en juist daardoor zijn de problemen ontstaan. Ik roep de gemeenteraad op om van het college van B&W meer te verlangen dan schattingen en prognoses en doe meteen een beroep op de gemeenteraad zelf. Investeer in systemen en applicaties die helpen om factbased data te verzamelen en te analyseren over het effect van interventies.
2. Een deel van de maatregelen (pakket 1) wordt al uitgevoerd, zonder dat duidelijk is of dit in strijd is met kinderrechten en mensenrechten. Bent u hier als gemeenteraad mee akkoord ? Heeft u er zicht op of het college van B&W het recht om gehoord te worden (artikel 12 van

het kinderrechten verdrag) toegepast heeft? Heeft u de mening van kinderen gehoord, heeft u de mening van kinderen gelezen? Ik roep de gemeenteraad op het college van B&W op te dragen de uitvoering van pakket 1 te staken tot onderzocht en duidelijk is of de maatregelen niet in strijd zijn met de mensenrechten en het VN gedrag voor mensen met een beperking. Ik roep de gemeenteraad op, eerst belanghebbenden, jong en oud te horen over pakket 1.

3. De maatregelen leveren niets op en hebben de potentie de problemen zelfs te vergroten. Zo wil het college van B&W aanbieders uitdagen om met innovaties en suggesties te komen, maar heeft het nog steeds niet het Right to Challenge uitgewerkt en vertaald naar een beoordelingskader. Hoe moeten indieners van ideeën weten waaraan hun idee of suggestie moet voldoen? Ik roep de gemeenteraad op om het Right to Challenge in elke verordening van het sociale domein te verankeren. Dat – meneer Wiertma – is altijd mijn inzet geweest. Uw suggestie voor een kapstok document heb ik enkel als second best optie omarmt.

Maar dat is nog maar de helft. De gemeenteraad moet nu ook snel bij het college van B&W een beoordelingssystematiek voor innovaties en ideeën afdwingen. Al was het maar om te voorkomen dat meedenkende burgers en organisaties gefrustreerd raken. Dring er ook bij het college van B&W op aan om alle onderdelen van het socialism act uit te voeren, dus niet alleen het Right to Challenge, maar ook het Right to build en het Right to plan.

Als we in Hengelo de eigen kracht van burgers willen aanwenden om de bezuinigen op zorg mee te legitimeren dan moeten we die eigen kracht niet alleen ondersteunen, maar ook mogelijkheden creëren die te versterken!

Het college van B&W wil dat instellingen meer en beter gaan samenwerken. Ik wil ook wel eens wat, gedwongen huwelijken werken niet en gedwongen samenwerkingsverbanden ook niet. Ook niet in de vorm van het gewenste zakelijk partnerschap. En dat moet u gemeenteraad ook niet willen, want het vraagt om nog meer afspraken, nog meer regie op die afspraken, nog meer contractmanagement en dus om nog meer regisseurs en helaas NIET om meer zorg en hulpverleners. Het levert administratieve rompslomp en bureaucratie op. Dat moet u niet willen. Ik roep de gemeenteraad op om daarvoor andere maatregelen te overwegen, ik zal u aan het eind van mijn bijdrage wat suggesties voor doen.

Het college van B&W wil innovatie stimuleren, maar stelde nog geen jaar geleden gewoon voor om het innovatiebudget terug te brengen. Een motie van mij om daarvan af te zien, werd door de hele gemeenteraad met uitzondering van LokaalHengelo, Groen Links en ChristenUnie verworpen. Ik ben benieuwd wie er van u nu wel voor innovatie stemt. Hou in het achterhoofd dat innovatie aanjagen, stimuleren, ondersteunen ook eerst geld kost, voor het iets oplevert. Maarre... ik zou het doen.

Ik roep de gemeenteraad op om helderheid te verschaffen over hoeveel geld er beschikbaar is voor innovatie en onder welke voorwaarden initiatiefnemers daarvoor in aanmerking kunnen komen. Een duidelijk kader moet u wat mij betreft z.s.m. afdwingen bij het college van B&W. Maar ik zal u ook in dit verband nog een suggestie doen.

4. De maatregelen zijn onzeker. Pakket 4 heeft een heel hoog Oh Oh Den Haag gehalte. Is er een scenario voor het geval Den Haag niet over de brug komt met extra middelen ? Ik zou dat als gemeenteraad willen weten ?

### **DUS DIT NIET, MAAR WAT DAN WEL ?**

Tjonge, een hoop mitsen en maren... Ja, dat klopt. En de beste stuurder staan aan wal. Ik weet het.

Kritiek leveren is makkelijk en te goedkoop en ik zal daarom niet alleen zeggen wat ik niet goed vind, maar ook suggesties doen voor wat ik denk dat er wel moet gebeuren.

1. Stel uzelf eens de vraag of de bezuiniging opgelost moet worden in het betreffende domein. Vind u niet dat ambities op andere dossiers misschien maar neerwaarts moeten worden bijgesteld. Ik ga het pleidooi van FNV voorzitter Wim Langenkamp niet herhalen, maar hij heeft een punt. Als er iets een referendum waard is, dan is het wel de zorg, de ondersteuning van kwetsbaren in onze stad. Natuurlijk wil ik ook dat die stad er mooi uit ziet, en dat ons centrum bruist en bloeit, maar als er geen hulpbehoevende Hengeloër door gebrekkige of onvoldoende zorg er kan komen hoeft dat van mij niet. **OVERWEEG DUS OM UIT ANDERE PORTEFEUILLES/POTJES DE BEZUINIGING TE DEKKEN.**
2. Voor dat u maatregelen neemt of zelfs zonder slag of stoot zelfs akkoord gaat met de uitvoering van een deel ervan... vraag uzelf eens af of de maatregelen rechtmatig zijn. Zijn ze niet in strijd met het VN gedrag en met de kinderrechten ? **DRAAG HET COLLEGE OP OM PAKKET 1 NIET UIT TE VOEREN VOORDAT DUIDELIJK IS DAT HET NIET IN STRIID IS MET GENOEMDE RECHTEN EN ZORG ERVOOR DAT ALLE BELANGHEBBENDEN ER EERST OOK OVER HEBBEN KUNNEN SPREKEN EN MEEDENKEN, IN HET BIJZONDER DE KINDEREN EN JONGEREN. WAT VINDEN ZIJ ERVAN ?**
3. Heeft u de verordeningen die bij het interventieprogramma horen er al op nageslagen ? Morgen bespreekt u de verordening voor de uitvoering van de jeugdzorg in de gemeenteraad. Sluit die aan op het interventieprogramma ? Heeft u kinderen en jongeren over de verordening om hun mening gevraagd ? Ik weet dat de verordening ter inzage heeft gelegen, maar misschien moeten kinderen en jongeren op een andere manier betrokken worden. **OVER VERORDENINGEN GESPROKEN... DRAAG HET COLLEGE OP OM EEN PARAPLU VERORDENING OF EEN KAPSTOK VERORDENING (ZOALS DE HEER WIERTSMA DAT NOEMT) TE ONTWIKKELEN DIE PAST BIJ HET VOORNEMEN VAN HET COLLEGE VAN B&W (ZIE PAKKET 1) DE EIGEN KRACHT VAN BURGERS MEER ALS UITGANGSPUNT TE NEMEN. DE ZOGENAAMDE OMGEKEERDE VERORDENING SOCIAAL DOMEIN SLUIT BETER DAN DE HUIDIGE VERORDENINGEN DAAROP AAN. EEN MODELVARIANT ERVAN IS TE VINDEN OP DE WEBSITE VAN DE ORGANISATIE STIMULANZ.**
4. Zoek de oplossing voor de problemen niet in versoberen van zorg, maar in terugdringen van bureaucratie. **DRAAG HET COLLEGE OP OM HET SOCIAAL DOMEIN TE ONTSCHOTTEN. ONTSCHOT BUDGET EN ONTSCHOTTE UITVOERING VAN ZORG SCHEELT TIJD EN GELD EN LEVERT BOVENDIEN MEER TEVREDEN EN BETER GEHOLPEN INWONERS OP. DRAAG HET COLLEGE OP OM TE EXPERIMENTEREN MET EEN INTEGRAAL PGB**
5. Zoek de oplossing voor de problemen niet in het versoberen van zorg, maar in het versimpelen van inkoop en aanbestedingsprocedures. **Uit recent onderzoek blijkt dat veel gemeenten onnodig Europese aanbestedingsregels volgen bij inkoop van Jeugdhulp.**

**Hoe dat in Hengelo is, weet ik niet, maar het is voor het college en u als gemeenteraad de moeite waard omdat eens na te gaan en sowieso te bekijken wat hier te winnen is als alternatief voor het bezuinigen op zorg.**

6. Zoek de oplossing voor de problemen niet in het versoberen van zorg, maar in het opzoeken en toepassen van best practices uit andere gemeenten en landen. In Denemarken zijn ze eerder begonnen met het wegzetten van jeugdzorg naar gemeenten. Het wiel hoeft niet opnieuw te worden uitgevonden. **Draag het college op om best practices toe te passen om de zorg effectiever en efficiënter en daarmee goedkoper uit te voeren.**
7. Zoek de oplossing in het echt versterken van eigen regie van inwoners. **Laat volwassenen en kinderen maar ook zorginstanties suggesties doen voor de oplossing. Net als natuurlijk de adviesraden en de gehandicaptenraad. Versterk de eigen regie van hengeloers door het recht van uitdagen uit te breiden met andere rechten van de localism act, door initiatieven vanuit de samenleving te ondersteunen met bijvoorbeeld een initiatievenverdubelaar. (de gemeente betaald de helft van de innovatie en deze aan te jagen door een jaarlijkse innovatieprijs**
8. Zoek de oplossing voor de problemen niet in het versoberen van zorg, maar in de toegenomen mogelijkheden die de technologische ontwikkelingen bieden. De prijs winnende app 'Vraagapp.nl' is een goed voorbeeld van een innovatie die zoden aan de dijk kan zetten, een quick win die ook in Hengelo kan werken, naast allerlei andere vormen van SMART zorg en ondersteuning en E-health. In het interventieprogramma is hierover veel te weinig te lezen.  
*VraagApp* is een app die speciaal ontwikkeld is voor mensen die de samenleving ingewikkeld vinden. En dat is als ik het college van B&W goed begrepen heb een van de oorzaken van de extra zorgvraag. Laten we deze app snel introduceren in Hengelo om daarmee ook de zorgvraag te beïnvloeden. **Draag het college op om beschikbare digitale hulp middelen en e-health tools te gebruiken om de zorg effectiever en efficiënter en daarmee goedkoper uit te voeren.**

## **AFSLUITING**

Hengelo heeft een groot probleem, ik wil daar niets van af doen. Het college neemt zijn verantwoordelijkheid, maar het is vooralsnog niet aan zet. Dat bent u gemeenteraad.

Ik roep u op om niet lichtzinnig te werk te gaan. Het interventieprogramma van het college is een eerste stap in de goede richting en de intenties zijn goed, maar de plannen niet.

Neem voor Hengelo en voor zijn burgers de juiste beslissing.

Wijs het interventieprogramma van het college in deze vorm af, kom met alternatieve of betere oplossingen en zorg ervoor dat deze ook aangedragen zijn door betrokkenen.

Ik wens u veel wijsheid bij de besluiten die u moet nemen. Dank uw wel.

# CHECKLIST BESTEK HULP BIJ HUISHOUDEN

**IN KADER VAN  
WMO 2015**

April 2018



**Zorg & Welzijn**

# CHECKLIST BESTEK HULP BIJ HUISHOUDEN IN KADER VAN WMO 2015

De aanbesteding van huishoudelijke ondersteuning in het kader van de Wmo 2015 heeft de afgelopen jaren regelmatig tot commotie geleid voor zowel thuiszorgmedewerker, cliënt en thuiszorgaanbieder. Thuiszorgmedewerkers moesten tot wel 30 procent van hun loon inleveren of verloren hun baan. Cliënten werden gekort op hun uren thuiszorg en kregen onnodig vaak wisselende thuiszorgmedewerkers over de vloer. Thuiszorgorganisaties kwamen door de te lage tarieven in financiële problemen en meerder thuiszorginstellingen gingen failliet. Er was de afgelopen jaren sprake van een ware race naar de bodem.

## AMVB REËLE PRIJS

Vakbonden, werkgevers en politiek hebben een aantal acties ondernomen die een einde moeten maken aan een neerwaartse spiraal. Een belangrijke stap was de Algemene Maatregel van Bestuur van 10 februari 2017: *Besluit houdende regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening en de continuïteit in de hulpverlening tussen de cliënt en de hulpverlener (AMvB reële prijs)*. In het kort zijn gemeenten nu verplicht om reële tarieven voor Hulp bij Huishouden te hanteren. Gemeenten zijn verplicht om de tarieven te berekenen op basis van de lonen in de cao VVT. De AMvB moet er voor zorgen dat thuiszorgorganisatie hun medewerkers een loon op basis van de cao kunnen betalen en daarmee niet meer in financiële problemen komen door de aanbesteding te winnen onder de kostprijs.

## LOONSCHAAL HULP BIJ HUISHOUDEN

Vakbonden hebben in de cao VVT afspraken gemaakt voor één speciale loonschaal Hulp bij Huishouden (HbH). In de oude situatie bestonden er twee verschillende loonschalen in de cao VVT voor de huishoudelijke verzorging. De nieuwe HbH loonschaal zal stapsgewijs teruggaan naar de oude loonschaal FWG 15 waardoor thuiszorgmedewerkers die in het verleden loon hebben ingeleverd weer op hun oude niveau terugkeren. Dit schept meer zekerheid over inkomen voor thuiszorgmedewerkers. Ook wordt met de invoering van de HbH loonschaal de race naar beneden gekeerd.

## CHECKLIST HUISHOUDELIJKE ONDERSTEUNING: KWALITEIT, ZEKERHEID EN INKOMEN

FNV Zorg en Welzijn heeft een checklist gemaakt voor het bestek bij de aanbesteding of gunning van huishoudelijke ondersteuning die handvatten biedt voor de verbetering van aanbestedingen/gunningen in het kader van de Wmo 2015. Het doel van de checklist om

de huishoudelijke ondersteuning op kwaliteit, zekerheid en inkomen te verbeteren. Langdurige contracten en langdurige relaties tussen zorgvrager en zorgverlener is goed voor de kwaliteit van thuiszorg. Dit biedt tevens meer zekerheid voor thuiszorgmedewerker en cliënt. Door het toepassen van de HbH loonschaal zal er ook meer zekerheid van inkomen voor thuiszorgmedewerkers.

Hieronder volgt eerst de lijst met punten. Daarna volgt de toelichting per punt.

### CHECKLIST

- 1. Toepassing van de AMvB reële prijs en de nieuwe cao VVT HbH loonschaal is het uitgangspunt
- 2. Hanteren van de rekentool van ActiZ/BTN, VWS/VNG
- 3. Toepassing cao VVT
- 4. Concurrentie op kwaliteit is geen bezwaar; concurrentie op prijs wel
- 5. Langdurige contracten met zorgaanbieders
- 6. Langdurige relaties tussen zorgvrager en zorgverlener
- 7. Wijze van jaarlijkse indexering
- 8. Overname personeel bij overgang opdracht
- 9. Leefbaar loon
- 10. Geen verdringing
- 11. Onderaanneming
- 12. Inhoud van de functie (ontwikkeling functie ondersteuning thuis)
- 13. Verantwoording
- 14. Naleving wetten
- 15. Ontbindende voorwaarden

## TOELICHTING

- Toepassing van de AMvB reële prijs en de nieuwe cao VVT HbH loonschaal is het uitgangspunt:** De gemeente heeft duidelijk in het bestek staan dat de AMvB reële prijs al is meegenomen in het bestek. In de inkoopprocedure verplicht de gemeente (vul hier de naam van de gemeente in) de aanbieders om de branche-cao VVT te volgen. De cao VVT kent per 1 april 2018 een nieuwe salarisschaal (HbH) schaal. De gemeente hanteert deze HbH schaal als een van de kostprijsbepalende elementen in de berekening van het reële tarief.
- Hanteren van de rekentool van ActiZ/BTN, VWS/VNG.** De gemeente hanteert de door werkgeversbrancheorganisaties ActiZ en BTN in samenwerking met VWS en de VNG opgestelde rekentool en de daarbij horende handreiking als middel om tot een reële tariefberekening te komen. De gemeente heeft vanuit behoorlijk bestuur en fatsoenlijk opdrachtgeverschap een redelijk uurtarief vastgesteld van minimaal € 25,- per uur (prijsspeil 2017) voor de basis huishoudelijke thuiszorg. Dit uurtarief is gebaseerd op de (gemiddelde) nieuwe HbH schaal van de cao VVT. Als die wordt ingebracht in de bovengenoemde rekentool komt men tot deze basisprijs. Onder deze prijs kan er namelijk geen sprake zijn van een gezonde bedrijfsvoering en naleving van de cao.
- Toepassing cao VVT:** De gemeente neemt in haar bestek op dat de geoffreerde werkzaamheden worden uitgevoerd door beroepskrachten met arbeidsvoorwaarden conform de cao VVT. De gemeente neemt ook in haar bestek op dat de aanbieders niet met nul urencontracten (of andersoortige creatieve omschrijvingen als een '1 urencontract of een 5 uren contract op maandbasis e.d.) mogen werken. De gemeente neemt tevens in haar bestek op dat zogeheten alfahulp constructies verboden zijn.
- Concurrentie op kwaliteit is geen bezwaar; concurrentie op prijs wel:** want niet de beste maar de goedkoopste gaat dan winnen. Zeker met een aantal "schoonmaak-cowboys" op de huidige markt. De kwaliteitseisen bevatten minimaal het overleggen van een scholingsplan van aanbieder waarbij het personeel in werktijd in de gelegenheid wordt gesteld zich te bekwamen in diverse ziektebeelden. De cao VVT schrijft een scholingsplan voor met een budget van minimaal 3 % van de loonsom. De kwaliteitseisen bevatten ook de voorwaarde dat medewerkers minimaal eens per maand in werktijd overleg kunnen voeren over casuïstiek bij cliënten en werkgever draagt zorg voor het zo spoedig mogelijk doorzetten van relevante signalen over hulpbehoefte cliënt.
- Langdurige contracten:** De gemeente neemt in haar bestek op dat zij langdurige contracten aangaat met een beperkt aantal kwalitatief goede zorgaanbieders. Met deze zorgaanbieders organiseert de gemeente steeds een goede evaluatie en terugkoppeling.
- Langdurige relaties:** In het tarief komt ook tot uiting dat werknemers langdurig bij de cliënt werkzaam zijn. Deze vertrouwde werkrelatie van de werknemer met de cliënt heeft een duidelijke meerwaarde. De Wmo bepaalt dat de continuïteit van hulp moet worden gewaarborgd. Dit houdt in dat de relatie tussen hulpvrager en hulpverlener in stand moet worden gehouden en dit moet tot uitdrukking komen door het aantonen van contracten voor onbepaalde tijd, zodat de langdurige relaties kunnen worden gegarandeerd. De werknemers ontvangen in de HbH schaal per jaar een periodieke verhoging en zitten na 5 jaar op het maximum van hun schaal. Dit beleid van het bieden van een vast contract en het instanthouden van het koppel cliënt-zorgverlener is ook in de tariefberekening verdisconteerd. Kosten op basis van gemiddelde van de HbH schaal. Met het reële tarief van ten minste € 25,- plus de jaarlijkse indexatie kan een langdurend contract worden afgesloten. Voor meer maatwerk kan met de rekentool een populatie gebonden tarief berekend worden per zorgaanbieder, dat meer recht doet aan de werkelijke loonkosten.
- Wijze van indexering.** Het tarief wordt jaarlijks geïndexeerd. Onder deze indexering valt niet alleen de cao-VVT-loonsverhoging maar ook andere cao-verbeteringen zoals de jaarlijkse periodieke verhoging binnen de HbH schaal (Van HbH 0 tot HbH 5). De jaarlijkse periodieke verhogingen kunnen door het invoeren in de rekentool vooruitlopend op de volgende jaren van het contract worden uitgerekend en worden meegenomen in de schatting van het benodigde jaarlijkse budget.

8. **Overname personeel:** De cao VVT De gemeente stelt als gunningscriterium dat bij aanbesteding de winnende partij het personeel van de verliezende partij moet overnemen met minimaal behoud van alle arbeidsvoorwaarden als ware het Overgang van Onderneming. Dit is een kwestie van behoorlijk bestuur, fatsoenlijk opdrachtgeverschap, en de beantwoordt aan de eisen in de Wmo over de continuïteit van ondersteuning tussen hulpverlener en cliënt. Bij tussentijdse verandering van werkgever tijdens looptijd van het contract als gevolg van fusie of overname gaan werknemers over in het kader van Overgang Onderneming (7:562 BW). Mocht er geen sprake zijn van overgang van onderneming bij een wijziging van werkgever, zal de gemeente er op toe zien dat dit toch op deze wijze behandeld wordt, als ware dat er sprake is van overgang van onderneming. Dit betekent dus met behoud van arbeidsvoorwaarden en dienstjaren. Indien de cliënten overgaan naar verschillende aanbieders draagt de gemeente in het kader van haar regierol de verantwoordelijkheid dat de werknemers zoveel mogelijk de cliënt volgen om daarmee de vaste koppels in stand te houden.
9. **Leefbaar loon:** Iedere werknemer moet via het dienstverband voldoende loon kunnen verkrijgen om in het eigen levensonderhoud te kunnen voorzien. De FNV adviseert om in het bestek op te nemen dat de aanbieder aannemelijk maakt dat de aanbieder contracten aanbiedt van een zodanige omvang dat dit leidt tot een leefbaar loon zodat werknemers geen beroep hoeven te doen op de bijstand. De aanbieder toont op verzoek van de gemeente aan dat werknemers met kleinere contracten bij uitbreiding van de werkzaamheden voor aanbieder contractuitbreiding is aangeboden.
10. **Geen verdringing:** De gemeente neemt in haar eis over social return op dat dit niet mag leiden tot verdringing van banen die betrokken zijn bij de aanbestede werkzaamheden. De gemeente gaat omzichtig om met het inzetten van uitkeringsgerechtigden van de participatiewet in de Wmo huishoudelijke verzorging. De gemeente kan dit doen vanuit het perspectief om de uitkeringsgerechtigde toe te leiden naar een vaste baan in de Wmo HbH. In samenwerking met de zorgaanbieder en de betrokken vakbonden en vanaf dag 1 met een bijpassende beloning op basis van de cao VVT.
11. **Onderaanneming:** De gemeente neemt in haar bestek op dat de aanbieder in de offerte moet aangeven of zij gebruik maakt van onderaannemers. Indien de aanbieder gebruik maakt van onderaannemers zijn alle voorwaarden waaraan de aanbieder moet voldoen ook van toepassing op onderaannemers. Op verzoek van de gemeente toont de hoofdaannemer aan dat aan deze voorwaarden is voldaan.
12. **Inhoud van de functie:** De gemeente neemt in haar bestek op dat de aanbieder aannemelijk maakt dat zij streeft naar de versterking van de Ondersteuning Thuis functie en de wijze waarop werknemers worden begeleid en geschoold om meer Wmo-taken rondom de cliënt kunnen oppakken zoals bijvoorbeeld de Wmo dagbesteding, regiefunctie en persoonlijke verzorging.
13. **Verantwoording:** De gemeente neemt in haar bestek op dat de aanbieder ten minste 1 x per jaar informatie verleent over de naleving van de cco VVT en Arbowet, zoals toepassen van de HbH-loonschaal en arbeidsvoorwaarden over scholing, werktijden etc. De informatie is openbaar en wordt desgewenst gedeeld met de vakbonden.
14. **Naleving wetten:** De gemeente neemt in haar contracten met zorgaanbieders standaard op dat de aanbieders te allen tijde moeten voldoen aan de van toepassing zijnde wetten waaronder de Wet Aanpak Schijnconstructies, Wet op de cao, Arbowet en WOR.
15. **Ontbindende voorwaarden:** De gemeente neemt in haar bestek op dat bij geconstateerde overtreding van de voorwaarden zoals van naleving van de cao VVT door de aanbieder er een waarschuwing volgt. Mocht aanbieder daarna de voorwaarden nog niet naar behoren naleven dan behoudt de gemeente het recht om het contract te ontbinden. Bij verandering van zorgaanbieder om welke reden dan ook, komen de oude en de nieuwe werkgever een sociaal overgangsprotocol overeen met de vakbonden. De gemeente ziet toe op het sluiten van een goed sociaal overgangsprotocol.