

Het op kilofetisjisme gebaseerde afvalbeleid van de gemeente Hengelo.

De landelijke afvaldoelstelling voor 2020 is tenminste 75% van het huishoudelijk afval te scheiden en als afgeleide daarvan maximaal 100 kg. restafval pp/jr. Hoe beter scheiden, hoe minder restafval, logisch. In Hengelo draait men dit om: hoe minder restafval, hoe beter er is gescheiden zo is de redenering. Ook logisch?

Het streven is er op gericht zo weinig mogelijk restafval in te zamelen. Linksom of rechtsom het maakt niets uit. Diftar, afschaffen gratis storten en nu omgekeerd inzamelen zijn de beleidsinstrumenten die ingezet worden. Negatieve bijwerkingen worden gebagatelliseerd, voor lief genomen of onder het tapijt geschoven.

Minder ingezameld restafval staat per definitie helemaal niet garant voor een betere afvalscheiding. Om daar achter te komen zou je precies moeten weten wat er gebeurt met het afval dat de inwoners overhouden. Hoeveel is er in andere en verkeerde bakken terechtgekomen?

In 2016 hebben we in Hengelo 1,9 miljoen ton minder afval ingeleverd dan in 2015 waarvan maar liefst 1,57 miljoen ton fijn restafval. Er is 0,65 miljoen ton meer aan verpakkingen ingeleverd. Dit ongetwijfeld dankzij de oranje PMD bak. Dus hoe beter de inwoners faciliteren hoe beter er wordt gescheiden. Hengelo'ers doen heel goed hun best om het afval te scheiden.

Voor het gemeentebestuur is het allemaal nog niet goed genoeg. Een tot volle tevredenheid van de inwoners functionerend logistiek systeem voor afvalinzameling wordt de nek omgedraaid. De wensen en belangen van de inwoners worden rucksichlos terzijde geschoven. Dit alles geregisseerd door een aantal beleidsambtenaren op het stadkantoor met ondersteuning van Twente Milieu die er handig een slaatje uit denkt te slaan.

De gemeenteraad wordt een rad voor ogen gedraaid, zoveel mogelijk van de domme gehouden of bewust buitenspel gezet. Een heel propagandacircus werd opgetuigd, kosten nog moeite gespaard. Alles voor de heilige graal van het ingezamelde restafval. Zijn er misschien gemeenteraadsleden die zich afvragen hoeveel geld er inmiddels mee gemoeid is?

Het wrange is dat iedere kilogram minder ingezameld restafval met schepen en vrachtwagens uit Engeland en Duitsland wordt gehaald. De schoorsteen van Twence moet tenslotte wel roken.

Faciliteer de inwoners. Met eenvoudige en goedkope maatregelen zal het scheidingspercentage toenemen. Niet straffen maar belonen.

- Aanbied mogelijkheid grijze restafvalbak van 1 x per 2 weken naar 1 x per 4 weken.
- Oranje PMD bak van 1 x per 4 weken naar 1 x per 3 weken.
- GFT bak gratis
- Verhogen stortquotum

Onderzoek de mogelijkheid van nascheiden. Twence wil hier graag aan meewerken. En dan niet alles bij elkaar in maar alleen het PMD en restafval 1 x per 2 weken inzamelen.

Onderzoek alternatieven voor Diftar zodat er minder afvaldump is en we de stad schoonhouden.

De hele discussie over het omgekeerd inzamelen heeft de gemeente, oftewel de inwoners al veel geld gekost. Procedures zijn niet naar behoren gevoerd zoals ook de Raad van State heeft uitgesproken. Er zijn 301 zienswijzen ingediend. Wat zegt dit over het gevoerde beleid?

Besluiten op 1-7-2015 genomen in de gemeenteraad zijn niet uitgevoerd. Er was €300.000,- beschikbaar gesteld om 100 orac's te herschikken maar ambtenaren voeren gewoonweg een eigen afwijkende beleid. Het gevolg was dat er nog 235 orac's over waren gebleven. Project zou van 2016 tot 2017 lopen maar in 2015 zijn er al 87 orac's weggehaald. Orac's bij appartementencomplexen voor ouderen weg willen halen. Wie bedenkt zoiets? Respectloos. Inwoners van Tuindorp 't Lansink zijn aantoonbaar misleid.

Gemeenteraad heeft 250 m. afgesproken met betrekking tot de brengafstand. Een gemiddelde afstand is niet door de gemeenteraad beslist. Documenten en geluidsopnames zullen zo nodig door mij ingebracht worden bij de Raad van State. Eventueel zal ik ook getuigen oproepen. De afvalstoffenverordening is niet gewijzigd zoals besloten is in de gemeenteraad. Waarom niet?

Het is de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad maar de pas recent gewijzigde verordening is zonder tussenkomst van de raad ter inzage gelegd. Hoe kan dit?

De hele gang van zaken is in strijd met de algemenen Beginselen van behoorlijk bestuur. We wonen toch niet in een bananenrepubliek?

Bezwaren van inwoners wordt afgedaan als broodje aap. Informatieblad geeft 4 voorbeelden. Alle vier voorbeelden zijn aantoonbaar geen broodje aap verhalen. Waarom worden inwoners niet serieus genomen maar publiekelijk belachelijk gemaakt?

Het is hybridesysteem is in mijn ogen een fakeoplossing. Uit de documenten kun je afleiden dat het een tijdelijke politieke oplossing is gedoemd en bedoelt om te mislukken. Ik heb zeer grote twijfels over de correctheid van de cijfers.

Meerkosten zouden €201.959,- zijn en vervolgens moet er een bedrag van €493.450,- worden gedekt. Omdat geen inkomsten van de grijze bak zijn ingeboekt? Mijn dringende oproep aan de gemeenteraad is laat een onafhankelijke partij de cijfers controleren.

Trouwens de grijze bak was volgens de berekeningsmethode van de gemeente al duurder dan omgekeerd inzamelen? Er kunnen toch maar 8 zakken in een 240 L container? Dus €11,95-€9,60=€2,35 Bij 9 ledigingen in 2016 is dit €21,15 per jaar. Voor de 140 L: €11,20

Gemeente Almelo is inmiddels verstandig en begint niet aan het omgekeerd inzamelen. Goed voorbeeld doet goed volgen? In Hengelo is het nog niet te laat. 87% van de laagbouw beschikt nog over de grijze bak. Grote bedragen moeten uitgegeven worden voor het plaatsen van de orac's waar niemand op zit te wachten. Gemeenteraad grijp je kans en spring in de bres voor je kiezers! Stop de invoering van het contra productieve omgekeerd inzamelen bij de laagbouw.

In eerste instantie was ik van plan een betoog te houden met een overzicht van alle onrechtmatige zaken. Dat zou een avondvullend verhaal worden. Ik laat het vanavond hierbij.

Eddy van Essen

Afval Informatie en Advies Hengelo

www.facebook.com/afvalinformatieenadvieshengelo