

Inspreken Eddy van Essen bij de Politieke Markt “Raadswerkgroep Afval” op 26-09-2023

De verkiezingsprogramma's van BB, VVD en PVV kunnen bij het grofvuil. De raadswerkgroep nam als leidraad de huidige beleidskaders.

Toen de hr. Dedecker van Lokaal Hengelo zich in de Politieke Markt van 4 juli dit jaar zich kritisch uitliet over het afvalbeleid werd hij door de heer Daals geïnterrupteerd. Hij vond dat Dedecker overdreef volgens hem hebben we het beter voor elkaar dan de afgelopen jaren. “Er is heel veel energie ingestopt ook door het vorige college”.

Wat was dan de aanleiding voor het instellen van een Raadswerkgroep Afval? “Klachten van inwoners over bijplaatsingen, dumpingen van afval, irritatie over zwerfafval, sterke vervuiling van het PMD-afval en de jaarlijkse verhoging van de afvalbijdrage per inwoner.”

En waarom werd Pro Hengelo, de partij van de vorige afvalwethouder, bij de laatste gemeenteraadsverkiezing genadeloos afgestraft? Waarom bleek uit een enquête van 1 Twente Hengelo van maart 2022 dat voor de inwoners van Hengelo afval het belangrijkste thema is?

Volgens de heer Daals zou het verrassend zijn waar de werkgroep mee zou komen.

Met uitzondering van het gratis storten van een aantal afvalstromen op het Milieupark is de notitie van de Raadswerkgroep echter teleurstellend.

De verkiezingsprogramma's hadden het uitgangspunt moeten zijn, dat zijn de partijen aan hun kiezers verplicht. Hoeveel inwoners heeft de werkgroep geraadpleegd?

De gemeente (lees afvalambtenaren), Twente Milieu en Twence zijn betrokken geweest bij de werksessies en dat is duidelijk te zien aan het resultaat.

De gemeenteraad vertegenwoordigt de inwoners van Hengelo, hun belang moet voorop staan.

Twente Milieu is een fundamentalistische voorstander van Diftar en zijn net als Twence anti-nascheiding terwijl uit onderzoek van 1 Twente Hengelo bleek dat 55% van de inwoners vindt dat Diftar moet worden afgeschaft, slechts 26% is voorstander. 60% van de inwoners vindt dat Hengelo moet overgaan op nascheiding (verpakkingen uit het restafval) en slecht 20 wil bronscheiden.

<https://www.1twente.nl/artikel/1992728/met-deze-onderwerpen-moet-de-nieuwe-hengelose-gemeenteraad-aan-de-bak>

Ondanks de mooie verkiezingsprogramma's komt het woord nascheiding niet voor in de notitie.

Waarom niet? Omdat Twente gegijzeld wordt door het beleid van Twence die er geen enkele moeite mee heeft om ieder jaar een enorme hoeveelheid afgekeurd PMD te verbranden. In 2022 maar liefst 31 kg. per Hengelose inwoner. Wat geaccepteerd wordt is volgens het Afvalfonds bijna 40% vervuild en wordt in feite nagescheiden.

In de notitie van de raadswerkgroep is de totale problematiek niet in beeld gebracht en cijfermatig onderbouwd.

Over de 33 gewichtsprocent Bioafval in het restafval wordt niets gezegd. Dit kan sterk verminderd worden door een 0-tarief in te voeren. De gemeenteraad heeft hier al in 2012 een motie over aangenomen. Waarom wordt die niet uitgevoerd en worden de inwoners gestraft voor het scheiden van Bio-afval?

Het plaatsingsplan voor de Bio-boxen is in strijd met het principe van omgekeerd inzamelen en beloftes die door de gemeenteraad zijn gedaan. Er zijn 3 liter bakjes uitgedeeld terwijl er voor 10 liter betaald moet worden.

Op een door mij aangeleverde notitie over de Bio-boxen gebaseerd op de ervaring in Enschede kwam geen reactie. Op een E-mail aan de wethouder kreeg ik geen antwoord.
Luisteren naar de inwoners? Vergeet het maar.

Nu komt de werkgroep met de blauwe papier Otto. Een oplossing voor een niet bestaand probleem. De werkgroep kent de cijfers niet, er zit maar 5 gewichtsprocent papier bij het restafval.

Ik woon in de laagbouw, de papierinzameling ging altijd uitstekend door de verenigingen maar nu doet Twente Milieu het en moet je de wekker zetten anders ben je te laat. De grote blauwe verzamelcontainers zijn door vervuiling met restafval het probleem, wie dat ooit bedacht heeft? Daardoor zijn de verenigingen veel inkomsten misgelopen. Geeft de verenigingen een hogere vergoeding anders haken ze af, op de extra blauwe Otto zit niemand op te wachten.

En dan de herinvoering bij de hoogbouw van zakken voor het PMD. Als je meer zwerfafval (en ratten) wilt veroorzaken moet je dat vooral doen. PMD in zakken is zoals bekend minder vervuild maar zorgt voor een enorme overlast. Het is een noodgreep omdat de partijen geen enkele moeite doen om hun verkiezingsprogramma met betrekking tot nascheiding waar te maken. Almelo wil over op nascheiding maar krijgt geen steun in hun volkomen legitieme strijd om dit voor elkaar te krijgen.

Helaas geen woord over het Circulaire Ambachtscentrum waar al 8 jaar over gepraat wordt. De gemeente Hengelo en Twente Milieu hebben een intentieovereenkomst getekend maar wanneer wordt het gerealiseerd?

De “gratis” afvalstromen die voorgesteld worden zijn niet meer dan logisch en had allang ingevoerd moeten worden. Waarom moet je betalen voor afval waar een uitgebreide producentenverantwoordelijkheid van toepassing is? En waarom betalen voor hout dat door Twente wordt verbrand in plaats van gerecycled? Inwoners betalen zo dubbel.

Waarom eerst een pilot voor plastic tuinmeubelen? Al het plastic moet zonder extra kosten ingeleverd kunnen worden. Dit moeten gelden voor al het afval dat gerecycled kan worden.

Waarom eerst een pilot voor 1 keer gratis grof afval van huis ophalen? Wat is hier ingewikkeld aan?

Waarom geen verhoging van het storttegoed tot tenminste 100 kg. zoals in Borne? Waarom vindt er sowieso geen afstemming plaats met Borne die gebruik maakt van hetzelfde milieupark?

Waarom is de afvalreserve opgelopen tot bijna 2 miljoen Euro? Huishoudens hebben dus te veel afvalstoffenheffing betaald. De reserve is bedoeld als egalisatie niet om structureel uit te geven, wat Hengelo trouwens al jaren doet.

De notitie mist een inzichtelijke financiële onderbouwing, begroting en planning. De afvalstoffenheffing mag niet meer dan kostendekkend zijn. Daarom dient er ieder jaar een evaluatie plaatst te vinden van de begroting op basis waarvan de nieuwe begroting opgesteld kan worden.

Conclusie: Alhoewel er een paar positieve punten in de notitie zitten is deze in het algemeen zwaar teleurstellend. Blijkbaar heeft de werkgroep zelf weinig vertrouwen in het resultaat want we blijven met klikowroeters en BOA's geld over de balk gooien aan symptoombestrijding.

26-9-2023, Afval Informatie en Advies Hengelo, Eddy van Essen, adviseur circulaire economie.

Facebook: <https://www.facebook.com/afvalinformatieenadvieshengelo>

X (Twitter): @aieahengelo