

Inspreken De heer Van Essen, Politieke Markt 7-12-2021, verordening reinigingsheffingen 2022.

De keuzecontainer is de grootste volksverlakkerij uit de Hengelose geschiedenis. Volgens Pro Hengelo ging er een streep door het omgekeerd inzamelen en kregen we een hybridesyteem.

Citaat Wiertsema: *De details moeten nog geregeld worden. Maar de inwoners gaan wel iets meer betalen voor de luxe van het aan huis ophalen. Daarbij moet worden gedacht aan een prijsverhoging van 2 tot 3 euro per leging. Die zal eenmaal per 6 weken plaatsvinden.*

De afvalambtenaar twitterde: *"Ook bij afvalbeleid en de (politieke) discussie daarbij. 'Problemen worden gedictieerd door de uitzondering' en hij retweette ook nog: Halfslachtige oplossingen, daar is de Hengelose politiek goed in.* Een afvalambtenaar die de gemeenteraad op sociale media de maat neemt. De frustratie droop er van af. Aan zo'n ambtenaar kun je met een gerust hart de sabotage van het hybridesyteem overlaten.

Volgens het nieuwe collegevoorstel was de berekening van de keuzecontainer gestoeld op aannames. De belangrijkste aanname was ongetwijfeld: ***Als we de keuzecontainer maar duur genoeg maken, haken de meeste huishoudens vanzelf wel af.***

En zo geschiedde, zeker ook door de boete van €36,- per jaar die ineens uit de hoge hoed kwam. De belofte was dat de keuzecontainer niet meer dan kostendekkend zou zijn. Vastgelegd in meerdere documenten en het raadsbesluit van 19 december 2017.

De gemeente Hengelo heeft het vertrouwensbeginsel geschonden. Hierover ben ik in hoger beroep gegaan bij de rechtbank en desnoods ga ik door tot de Hoge Raad.

De gemeenteraad heeft een nieuwe berekening gekregen zonder onderliggende cijfers. Een onwaarschijnlijke kostprijs die totaal afwijkt van het JMA rapport. Maar ja die had ook maar een *"algemeen evaluerend karakter"*. Dat moet je college wel nageven, het zijn ware woordkunstenaars. De berekening wordt vooraf gegaan door een propagandistisch fantasieverhaal over hoe goed het afvalbeleid wel niet is. Onbetrouwbare slagers die hun eigen vlees keuren. Onwelgevallige feiten worden bewust verzwegen en de hoogte van de afvalstoffenheffing gemanipuleerd om de woonlasten te downsizen.

Dan hebben we nog de motie nultarief voor GFT afval uit 2012 die nooit uitgevoerd is. Uit de factsheet van de Vereniging Afvalbedrijven blijkt dat er met een nultarief veel meer bioafval ingezameld wordt. In Twente betalen alleen de Hengelo'ers voor de groene Otto en is v.w.b. GFT-inzameling het "slechte jongetje van de klas". Ieder jaar wordt er onnodig zo'n 1.000 ton kostbaar bioafval verbrand tegen het hoge restafvaltarief. Hoezo afval is grondstof, hoezo circulaire economie en hoezo afvalloos Hengelo. Groen links en D'66 hoor ik er niet over.

De reden dat het nultarief niet ingevoerd is zal ook te maken hebben met de voedsel-fiets. Ideologische illegaal met compost hobbyende ambtenaren denken dit nog steeds inclusief de laagbouw in te kunnen voeren.

IPR Normag heeft klip en klaar aangetoond dat het een kansloos project was en is. We moeten zo snel mogelijk naar het Enschedese model dat na een succesvolle proefperiode op 1 januari 2021 is ingevoerd.

De uitkomsten van het IPR Normag rapport zijn bewust getraineed en de resultaten uit Enschede onder de pet gehouden. Gevolg is dat ruim 90% van de hoogbouw het bioafval bij het restafval voor €1.30/30L moet klikken. Dit wordt ook verbrand. Volgens Twente Milieu kan ruim 35 kg. bioafval per hoogbouw huishouden per jaar gered worden van de verbrandingsoven. Ruim 300 ton bovenop de 1.000 ton voor het nultarief.

Conclusie is dat de kansloze voedsel-fiets er al jarenlang voor gezorgd heeft dat een grote hoeveelheid bioafval onnodig verbrand is. Zo snel mogelijk mee stoppen. Ook al omdat met valse voorwendselen €250.000,- provinciale subsidie binnen gehengeld is en €150.000,- uit de afvalbegroting onttrokken. Een oneconomisch kostbaar project waar slechts enkele gepensioneerden gratis van profiteert.

Morgen is de hoorzitting n.a.v. mijn klacht tegen wethouder van Wakeren. De gemeenteraad is structureel onjuist geïnformeerd over de voedsel-fiets. Weer lapt de gemeente haar eigen klachten procedure aan de laars. De wethouder zal waarschijnlijk niet aanwezig zijn bij de hoorzitting. Adjudant van het college Henk W en de gemeentesecretaris zullen naar verwachting mijn klacht onder het tapijt vegen en ongegrond verklaren. Dan kan ik weer naar de Overijsselse ombudsman die een mooi rapport schrijft dat vervolgens in een diepe la in het stadskantoor verdwijnt.

Ondertussen zitten we in Hengelo opgescheept met een draak van een afvalbeleid. Het zoveelste dure rapport is in de maak. Nascheiden is de toekomst maar Hengelo blijft liever achter de feiten aanlopen.

Afval Informatie en Advies, De heer Van Essen.