

Gemeente Hengelo
Politieke Markt B1

Digitale hoorzitting d.d. 15 december 2020, 19.15 uur

Onderwerp: gewijzigd Bestemmingsplan Spoorfietsen

Pleitnotitie van mr. H.J.P. Robers namens diverse omwonenden (genoemd in zienswijze van 17 juli 2020)

Meneer de voorzitter, geachte dames, heren,

Graag maak ik namens mijn cliënten gebruik om kort in te spreken ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan Spoorfietsen. Ik beperk mij - ook gelet op de beschikbare tijd - tot enkele kernpunten.

Algemeen

Van aanvang af aan is door burgemeester en wethouders aan de initiatiefnemer medegedeeld dat er draagvlak diende te worden gecreëerd voor de plannen, om planologische medewerking daarvoor te kunnen verkrijgen. Uit de ingediende zienswijzen blijkt al dat van draagvlak in de omgeving geen sprake is. Niet alleen hebben mijn cliënten - direct omwonenden - ernstige bezwaren tegen de ontwikkelingen, daarnaast is de Vereniging Behoud Tweekelo tegenstander.

Op advies van de gemeente heb ik al langere tijd geleden samen met omwonenden en vertegenwoordigers van de VBT een bespreking gevoerd met initiatiefnemers. De afspraak was dat de initiatiefnemers één en ander zouden laten bezinken en vervolgens terug zouden komen op de gevoerde bespreking. Mijn cliënten en ondergetekende hebben echter geen enkele reactie meer vernomen. Eén van mijn cliënten heeft slechts rechtstreeks vernomen dat de plannen gewoon door zouden gaan. In het projectplan van het Spoorfietsen van augustus 2018 is aangegeven: *“Bij het Spoorfietsen gaat het om extensieve recreatie dat zich wil voegen in de omgeving. Rail Pleasure zal geen plannen ontwikkelen voor intensieve recreatie, die passen niet binnen het concept van het Spoorfietsen, maar ook niet in het kleinschalige buurtschap Tweekelo. Juist door de plannen in samenspraak met partijen te verweven met de omgeving, kunnen deze bijdragen aan de leefbaarheid en de kwaliteit van het landschap”*.

De gemeenteraad dient nu simpelweg vast te stellen dat van die samenspraak niets terecht is gekomen. Daarnaast staat de veronderstelde kleinschalige opzet ook haaks op de lange termijn ambities van Rail Pleasure. Ik citeer hieruit:

“Het gefaseerd realiseren van een (Spoor)fiets verbinding met Boekelo en met het centrum van Hengelo;

Het aankleden van de spoorlijn en omgeving met historische elementen;

Het verwerven en herstellen van historisch vastgoed in de omgeving dat past binnen het concept;

Arrangementen ontwikkelen met partners voor de vrijetijdseconomie en zakelijk toerisme; etc., etc.”.

Kennelijk kan uw gemeente ook geen goede afspraken maken met de initiatiefnemers. Ondanks het feit dat er nog geen vergunningen zijn verleend en zelfs het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld, is er al een trein geplaatst in het gebied met agrarische- en natuurbestemming. Ook zijn er diverse andere zaken in dit gebied gebracht die volgens B&W “niet passen in het huidige bestemmingsplan en niet passen in het voorziene nieuwe bestemmingsplan”. Desondanks weigeren B&W te gaan handhaven.

Met klem verzoeken mijn cliënten aan uw Raad hieraan geen medewerking te verlenen en het voorgedraaide bestemmingsplan niet vast te stellen. Ik stip twee belangrijke onderdelen aan.

Doortrekken spoorlijn

Mijn cliënten hebben ernstig bezwaar tegen het doortrekken van het spoorlijntje met 250 tot 300 meter. Door mijn cliënten is beargumenteerd dat het huidig eindpunt goed ontsloten is via de grote Veldweg/Het Reeflaantje. Doortrekken van het spoorlijntje tot op zeer korte afstand van de woning aan de Mensinkweg 80 brengt evident onaanvaardbare overlast en nadelen met zich mee. Daartegenover staat geen enkele reëel belang dat gediend is met het doortrekken van de spoorlijn. Van gemeentezijde is aangegeven dat er dan langer genoten kan worden van de spoorfietsbeleving. Dit is een gotspe! Feitelijk is 70 meter van het doorgetrokken lijntje bestemd voor het opstellen van de spoorfietsen, hetgeen zonder enige probleem op een kort parallelspoor langs het huidige spoorlijntje kan worden gerealiseerd. Verder is “betere bereikbaarheid en betere zichtbaarheid” als argument aangevoerd. De vraag voor wie en hoe dit het geval zou zijn, is niet beantwoord in de Nota Zienswijzen.

Vastgesteld dient te worden dat geen enkel belang is gediend met het doortrekken van het lijntje en dat er ernstige bezwaren aan zijn verbonden. Adequate belangenafweging door uw Raad dient dan ook te leiden tot het doorhalen van dit onderdeel.

Drie trekkershutten

De initiatiefnemer wenst drie trekkershutten te realiseren, twee in voormalige zoutboortorens en één in een voormalige wagon. Mijn cliënten hebben gewezen op het feit dat dit in strijd komt met zowel provinciaal als gemeentelijk beleid. Het toestaan van dergelijke nieuwe bebouwing in de groene omgeving, in de bestemmingen agrarisch en natuur is slechts onder zeer bijzondere omstandigheden en onder strikte voorwaarden aanvaardbaar. Op geen enkele wijze is aan die voorwaarden voldaan. Dat deze trekkershutten ook nog eens worden toegestaan buiten bestaande (agrarische) bouwblokken betekent dat er geen permanent toezicht is en in ieder geval ook niet 's-nachts. Dat is een onaanvaardbare situatie. Ten onrechte wordt in de Nota Zienswijzen geantwoord dat vanwege het terugplaatsen op plekken waar ooit boortorens gestaan zouden hebben, er geen sprake zou zijn van ruimtebeslag door bouwen in de groene omgeving en dat de kwaliteitsimpuls groene omgeving niet toepasselijk zou zijn. Miskend wordt dat dit planologisch - zoal juist - volledig irrelevant is. Het gaat om nieuwe opstallen in buitengebied en groene omgeving, waarvoor de Provinciale Omgevingsverordening slechts onder zeer strikte voorwaarden mogelijkheden biedt. De KGO is derhalve wel degelijk aan de orde en op geen enkele wijze is onderbouwd waarom deze ingrijpende ontwikkelingen ruimtelijk aanvaardbaar zouden zijn.

Mijn cliënten verzoeken uw Raad met klem om geen planologische medewerking te verlenen aan deze lukraak in het buitengebied geplaatste solitaire recreatiemogelijkheden, die ook nog eens geen enkele relatie hebben met het Plan Spoorfietsen.

Ik dank u voor uw aandacht.