

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 8:46
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verkeerskundige Expertise – Hengelo

Geachte heer [REDACTED] en heer [REDACTED],

Hierbij het advies van de heer Haveman (BVA verkeersadviezen). We horen graag jullie reactie!

Met vriendelijke groet,
Namens de bewoners,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: Jan Haveman <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 6 december 2018 13:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verkeerskundige Expertise - Hengelo

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van ons overleg van gisteravond, hierbij zoals afgesproken ons voorstel.

Het is uiteraard mogelijk dat wij een second opinion geven op de aangeleverde documenten, waarbij de nadruk dan zou liggen op de rapportage van Royal HaskoningDHV. Zoals wij gisteren hebben besproken zijn er wel aspecten waarover opmerkingen te plaatsen zijn. Echter, deze beoordeling zal naar verwachting niet leiden tot wezenlijk andere bevindingen, hoewel her en der wel wat kanttekeningen en vraagtekens te plaatsen zijn. Kern van het probleem ligt naar onze mening in een eerder stadium van het planproces. Het rapport van Royal HaskoningDHV is opgesteld nadat er een principe ontsluitingsstructuur is opgesteld voor het plangebied 'Seahorse' ook wel 'Woolderlanen' genoemd. Op basis van een overleg met de buurt is hieraan een aantal circulatievarianten toegevoegd. Deze varianten borduren echter allen voort op het ontsluitingsprincipe van het basisplan. Vervolgens zijn de drie varianten beoordeeld en afgewogen. Er is dan altijd een variant de beste. Wat echter ontbreekt, is het antwoord op de vraag hoe goed de beste dan wel is.

Ter illustratie: als een student het cijfer drie scoort op een tentamen en alle overige studenten scoren een cijfer twee, dan is hij de beste.....

Naar onze mening moet er eerst een stap terug worden gezet om te kunnen komen tot het bepalen van de meest gewenste ontsluitingsstructuur voor het plangebied Seahorse. In de

huidige situatie worden al knelpunten ervaren op de Woolderesweg. Vrijwel de gehele wijk wordt ontsloten via de Woolderesweg. Er zijn alleen nog beperkte mogelijkheden de wijk te bereiken via de Pasteurstraat en er is een (ondergeschikte) ontsluiting van de wijk mogelijk via het westelijk gelegen buitengebied. De realisatie van de 110 woningen zal zeker geen goed doen aan de verkeersbelasting op de Woolderesweg, maar de problemen ten aanzien van leefbaarheid en verkeersveiligheid zijn er al. De problematiek wordt vooral (zonder uitputtend te zijn) ingegeven door een relatief hoge intensiteit voor een erftoegangsweg, in combinatie met een busroute, de aanwezigheid van veel fietsverkeer (van en naar de scholen en winkels), de vormgeving van de weg et cetera.

Wij stellen dan ook voor als eerste stap de ontsluitingsstructuur van de Woolderes tegen het licht te houden en te bepalen wat voor de wijk de meest gewenste ontsluitingsstructuur is. Het betreft dan niet alleen de structuur voor het autoverkeer, maar ook voor fiets- en busverkeer. Wellicht is dat de huidige, maar de vraag is dan wel of de Woolderesweg wel de huidige functie als erftoegangsweg moet houden en of de inrichting niet (drastisch) moet worden gewijzigd. Pas als de meest gewenste (en realistisch haalbare) ontsluitingsstructuur voor de wijk (en daarmee de gewenste vormgeving van de Woolderesweg) is bepaald kan worden vastgesteld hoe de ontsluiting van plangebied Seahorse idealiter zou moeten worden vormgegeven. Deze wordt dus voor een groot deel beïnvloed door de keuzes die in het voorgaande stadium worden gemaakt. In dat geval kan de ontsluitingsstructuur van het plangebied maximaal worden afgestemd op de gewenste ontsluitingsstructuur binnen de wijk. Tevens wordt dan duidelijk welke maatregelen er moeten worden getroffen op de bestaande wegen om een veilige afwikkeling mogelijk te maken.

Wij stellen voor dat deze werkwijze door jullie aan de gemeente wordt voorgelegd. Hierbij merken wij wel op dat het ondoenlijk is een advies op te stellen voor 18 december, maar medio januari moet hiervoor wel haalbaar zijn.

Wij zien het vervolg dan als volgt voor ons.

- Toetsing huidige structuren binnen wijk Woolderes en aangeven alternatieven en consequenties;
- Bespreken bevindingen met bewoners en gemeente Hengelo;
- Werksessie met ontwikkelaar, gemeente en bewoners. Doel van deze sessie is om te komen tot een door alle partijen gedragen oplossing. Het gaat hierbij dan enerzijds om de structuren (zowel van Woolderes als Seahorse), maar anderzijds ook om de vormgeving van de (bestaande) wegen die onderdeel uitmaken van de ontsluitingsstructuur;
- Rapportage.

Wij verwachten dat deze werkwijze de grootste kans op succes biedt met betrekking tot het bereiken van een voor alle partijen acceptabele eindoplossing. Het opstellen van een second opinion op een beoordeling van een beperkt aantal varianten leidt hier naar verwachting niet toe. Na akkoord van de gemeente op de voorgestelde werkwijze kunnen wij vervolgens een definitief voorstel opstellen en de kosten hiervoor bepalen. Op voorhand verwachten wij dat de kosten voor het beschreven planproces € 5.000 – 10.000 zullen bedragen.

Wij horen graag jullie reactie en de reactie van de gemeente op ons voorstel.

Groet

Jan Haveman



BVA Verkeersadviezen | Kantoorgebouw 'Nieuwe Buitensociëteit Zwolle' | Stationsplein 6, 8011 CW Zwolle | Postbus 40089, 8004 DB Zwolle

T 038 – 46067 47 | E j.haveman@bvaverkeer.nl | [REDACTED] | KvK 05075530