



Onderzoek bewind in eigen hand

*Kennispunt Twente
18-9-2019*

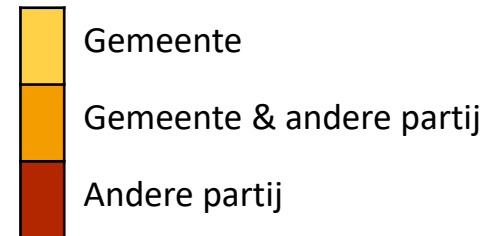
Vragen en opzet

1. Wat zijn mogelijkheden voor bewindvoering in eigen hand? Op welke manieren wordt hier elders in het land vorm aan gegeven?
2. Wat zijn de voor- en nadelen van bewindvoering in eigen hand versus bewindvoering door externe bewindvoerders in termen van kwaliteit van uitvoering en kosten?

Opzet: interviews met 6 gemeenten, documenten analyse.

Onderdelen van schuldhulp en bewind

	Hengelo	Deventer	Drechtsteden	Zwolle	Rijssen-Holten	Tilburg	Enschede
Intake	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Andere partij	Gemeente	Gemeente	Andere partij
Stabilisatie & advies	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Andere partij
Schuldregeling	Andere partij	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Andere partij	Gemeente	Andere partij
WSNP	Andere partij	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Andere partij	Gemeente	Andere partij
Budgetbeheer	Andere partij	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Andere partij	Andere partij	Andere partij
Budgetbeheer plus	Andere partij	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Andere partij	Andere partij	Andere partij
Bewind	Andere partij	Gemeente & andere partij	Gemeente & andere partij	Gemeente & andere partij	Andere partij	Andere partij	Andere partij



Situaties en keuzes van gemeenten

	Beleid/werkwijze	Doel	Doelgroep
Deventer	Beschermingsbewind bij de gemeente als aanbod naast de private bewindvoerders. Kosten hiervoor 20% lager dan in de markt. Cliënten kunnen vanaf 2020 niet meer kosten voor bewind indienen dan het tarief dat de gemeente hanteert.	Besparen van kosten op bijzondere bijstand.	Alle cliënten die in aanmerking komen voor bewind.
Drechtsteden	Klein deel van bewinden bij gemeenten Dezelfde privaatrechtelijke positie innemen als private bewindvoerders. Maximaal tarief voor bewinden hanteren.	Uitvoeren van 180 schuldenbewinden: makkelijker op- en afschalen, totaal aanbod bieden, bereiken wantrouwende inwoners. (kleine kostenbesparing).	Schuldenbewinden met uitstroom perspectief.
Zwolle	Een deel van het bewind wordt door de gemeente zelf opgepakt, een deel nog bij private bewindvoerders.	Meer vat op het proces en alternatieven voor bewind aanbieden. Betere kwaliteit van bewindvoering, doorstroom bevorderen. Uiteindelijk kostenbesparing.	Inwoners die voldoende leerbaar zijn, met schuldenbewind en minimaal inkomen.

Voordelen

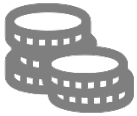
- Beter kunnen reguleren van in-, door- en uitstroom
- Meer controles op eigen bewind en betere kwaliteit van bewindvoering
- Kwetsbare mensen vallen niet in handen van particuliere partijen
- Samenwerken met andere domeinen is makkelijker
- Mogelijkheid om bewindvoering uit te voeren beneden het maximale tarief
- Bereiken van moeilijke doelgroepen

Nadelen

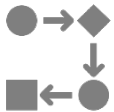
- Meer controles op eigen bewind en daarmee hogere kosten
- Alles in één hand: verstrekken van uitkeringen en het beheren er van
- Bij sommige cliënten is het beeld van de gemeente een van een onbetrouwbare partner
- Kans dat je te maken krijgt met tegengestelde belangen
- Verstoren van een eventueel goede relatie met private bewindvoerders
- Bewindvoering in eigen huis is niet van de een op de andere dag geregeld en vraagt de nodige voorbereiding

Conclusies (1)

Drie regio's met allen een eigen aanpak. Grofweg twee varianten:



Kostenreductie centraal



Grip op in- en uitstroom in bewind

Afweging voor-en nadelen zullen per gemeente anders uitwijzen omdat het samenhangt met de insteek die je als gemeente voorstelt.

Conclusies (2)

- Waar wil je rondom bewindvoering meer grip op krijgen? Kosten beperken, meer grip op in- en doorstroom, of meer grip op de kwaliteit van private bewindvoerders?
- Welke vorm van bewind in eigen huis, of eventueel een andere interventie past hierbij?