

Bijlage 17

**Brieven Lokaal-Hengelo
d.d. 22 en 26 april jl.**





Lokaal-Hengelo

Gemeente Hengelo (O)
College van B&W
Postbus 18
7550 AA HENGELO

Lokaal-Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo
074-2773054
info@lokaal-hengelo.nl
www.lokaal-hengelo.nl

Per e-mail: raadsgriffie@hengelo.nl

Datum : 26 april 2016
Behandeld door :
Betreft : Aanvullende vragen m.b.t. onderzoek asfaltweg Nijhuisbinnenweg

Geachte heer College,

In vervolg op de brief van 21 april jl. waarin wij het verzoek tot onderzoek en handhaving asfaltweg, welke leidt naar het bouwperceel Nijhuisbinnenweg 16, en welke op verzoek van zonder aanlegvergunning door de gemeente Hengelo zou zijn aangelegd, hebben wij de volgende aanvullende vragen.

1. Wanneer (voornemen, besluit en publicatie) heeft het college besloten om de Nijhuisbinnenweg te onttrekken van het openbaar verkeer en van wie is dit verzoek gekomen?
2. Heeft dit besluit op de besluitenlijst gestaan van de Gemeenteraad en/of is dit besproken in de toenmalige commissie fysiek? Nb: De raad is alleen bevoegd om te beslissen om de weg aan het openbare verkeer te onttrekken (zie bijlage, vragen antwoorden Wegenwet)
3. Wanneer is dit voornemen gepubliceerd in de media en als dat zo is geweest zijn betrokkenen zoals bv. Stichting Twickel hiervan op de hoogte gesteld. Zo ja, wat was hun reactie, zo nee waarom niet?
4. Bij de toegangsweg richting het perceel Nijhuisbinnenweg 16 staan verkeersborden (zie onderstaande foto). Nu aangeeft geen enkele wetenschap te hebben en/of betrokkenheid bij de verharding van de zandweg door asfalt, wanneer en in wiens opdracht zijn deze borden zijn geplaatst en wat is de reden/functie om deze borden te plaatsen? Een besluit tot onttrekking ontbreekt waardoor de geplaatste borden nu alleen de functie hebben van (onnodige) vervuiling van het aldaar prachtige Natuurgebied.
5. Het asfalteren zonder aanlegvergunning en zonder de wetenschap/betrokkenheid van , inhoudende dat de kosten geheel voor rekening gemeente Hengelo waren.

Vervolgblad -1

Buiten het feit dat een ruimtelijke onderbouwing ontbreekt, ontbreekt ook een financiële paragraaf voor de omvorming van zandweg naar een asfaltweg.
Een asfaltweg is de duurste vorm van verharding maar ook de duurste in onderhoud.
De reactie van is duidelijk, alle kosten waren voor rekening van de gemeenschap.
 heeft niet bijgedragen aan de investering en betaald geen baatbelasting.
Gemeenschapsgeld dat zonder de(verplichte)instemming van de raad is uitgegeven.
Waar blijkt uit welke middelen/reseveringen zijn aangewend om de aanleg van het asfalt te bekostigen, de totale investering en de kosten voor het onderhoud.

Wij zien uw reactie graag z.s.m. tegemoet.

Hoogachtend,

Namens de fractie en bestuur van Lokaal Hengelo,

Fractievoorzitter

Waarnemend voorzitter en secretaris Lokaal-Hengelo

Bijlage: Wegenwet, vragen en antwoorden





Lokaal-Hengelo

Gemeente Hengelo
College van B&W

Postbus 18
7550 AA HENGELO

Lokaal-Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo
074-2773054
info@lokaal-hengelo.nl
www.lokaal-hengelo.nl

Per e-mail: raadsgriffie@hengelo.nl

Datum : 22 april 2016
Behandeld door :
Betreft : Verzoek tot onderzoek en handhaving asfaltweg Nijhuisbinnenweg 16

Bijlage: Voorbeeld gemeente Ermelo m.b.t. aanlegkosten en baatbelasting

Geachte

Op het moment van dit voorliggende schrijven is er sprake van lopende onderzoeken en handavingsprocedures met betrekking tot illegale bouw, waarschijnlijke overtreding van de milieuwetgeving zijnde een economisch delict in casu het perceel Nijhuisbinnenweg 16 te Oele, toebehorend aan

Tijdens deze onderzoeken zijn daadwerkelijk meerdere overtredingen geconstateerd. Het is ons bekend dat de aanschrijvingen met betrekking tot handhaving hiervan op zeer korte termijn zullen plaatsvinden.

U heeft tijdens de raadsvergadering d.d. 19 april j.l. aangegeven dat u, conform de wens van de raad een feitenonderzoek zult starten en zodra dit is afgerond e.e.a. zult laten onderzoeken door door een extern onafhankelijk bureau. Deze toetsing zal volgens u worden voorafgegaan door een tussentijdse rapportage aan de fractievoorzitters. Wellicht ten overvloede willen wij nogmaals benadrukken dat dit niet onze voorkeur heeft. Wij wachten uw berichtgeving hieromtrent echter af.

Inmiddels dragen wij kennis van het feit dat er ter hoogte van perceel Nijhuisbinnenweg 16 te Oele - op verzoek van en met medewerking van de gemeente Hengelo - een asfaltweg is aangelegd terwijl voor deze asfaltweg geen aanlegvergunning zou zijn verleend. Dat zou betekenen dat de gemeente Hengelo deze weg illegaal zou hebben aangelegd. In het geval dat er geen vergunning is verleend, zal ook een ruimtelijke afweging (al dan niet verhard) eveneens ontbreken.

Bovendien komt daarbij een saillant detail aan het licht en wel dat de eigenaar van de gronden, Stichting Landgoed Twickel, hierover nimmer is ingelicht, hiervoor nimmer toestemming heeft verleend en zich bovendien heftig tegen asfalteren van de weg verzet zou hebben.

Vervolgblad -1

Bij het waarschijnlijk illegaal aanleggen van de betrokken weg gaat het om circa 2000 m² asfalt hetwelk - volgens onze informatie – mogelijk met gemeenschapsgeld, geschatte kosten circa € 90.000,- (zie bijlage voorbeeld gemeente Ermelo) zou zijn aangelegd. Nogmaals, dat betekent dat als deze asfaltweg daadwerkelijk zonder aanlegvergunning is uitgevoerd, de gemeente Hengelo deze asfaltweg dus illegaal en al dan niet op verzoek of in opdracht van heeft aangelegd. Als er geen aanlegvergunning is verleend door de gemeente Hengelo en een ruimtelijke afweging (al dan niet verhard) ontbreekt, kan deze wijze van handelen worden aangemerkt als ongeoorloofde gemeentelijke (staats)steun, hetgeen volgens ons in deze strafbaar is.

Wij zijn zeer benieuwd naar de financiële paragraaf met betrekking tot het eventueel meefinancieren van deze asfaltweg door en de mate van het gestegen genot en de meerwaarde van het bedrijf c.q. de onderneming van Immers, de onderneming van is door het aanleggen van deze asfaltweg meer waard geworden en onze vraag is dan ook gerechtvaardigd of hiervoor ook baatbelasting zou moeten betalen, dan wel heeft betaald?

Zo zijn er weer veel vragen en wederom veel onduidelijkheden. Wij hebben van Handhaving inmiddels ook al inzake geïnformeerd.

Om deze onduidelijkheden weg te nemen en antwoorden te geven op onze vragen verzoeken wij u hierbij om formeel onderzoek te doen naar de feitelijke situatie rond de aanleg van de bewuste asfaltweg ten behoeve van perceel Nijhuisbinnenweg 16 te Oele. Ook verzoeken wij u daar waar vereist is, handhavend op te treden.

Wij wensen over de voortgang van dit onderzoek (ook tussentijds) geïnformeerd te worden. Voorts zien wij uw schriftelijke reactie op deze brief, evenals uw schriftelijke reacties op onze brieven van 10 april j.l., 15 april j.l. en 18 april j.l. graag z.s.m. tegemoet.

Hoogachtend,

Fractievoorzitter

Waarnemend voorzitter en secretaris Lokaal-Hengelo