

Bijlage 9

Beschikking oprichtingsvergunning d.d. 24 november 2010





2 X

WET MILIEUBEHEER

Beschikking oprichtingsvergunning (besluit a.b.i. artikel 8.1, 2° lid Wm juncto afd 3.4 Awb)

Kenmerk: 375471

Burgemeester en wethouders van Hengelo;

1. Aanvraag

Op 27 juli 2010 is van de heer een aanvraag ontvangen voor een oprichtingsvergunning (als bedoeld in artikel 8.1, 1° lid aanhef sub a en c van de Wet milieubeheer) voor een zoogkoeienhouderij aan de **Nijhuisbinnenweg 16** in Hengelo, kadastraal bekend gemeente Hengelo, sectie F, nrs. 1690 en 1475. Voor de inrichting is eerder op 15 november 2005 een melding gedaan op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer (thans Besluit landbouw milieubeheer). Directe aanleiding voor de aanvraag is de vergunningplicht welke voortvloeit uit het bouwen van een nieuwe stal en het veranderen van de veestapel.

2. Procedure

Op grond van het overgangsrecht van de op 1 oktober 2010 in werking getreden Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is deze wet niet op de aanvraag van toepassing, maar wel de Wet milieubeheer zoals deze luidde op 30 september 2010. Met name de in hoofdstuk 3, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), in verbinding met hoofdstuk 13 en 14 van de Wet milieubeheer en hoofdstuk 5 en 7 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb), voorgeschreven procedure voor het in behandeling nemen van de aanvraag en het nemen van een besluit daarop, is van toepassing. Daarbij geldt dat de aanvraag getoetst dient te worden aan de bepalingen van de Wet milieubeheer, i.h.b. aan het bepaalde in de hoofdstukken 5, 7, 8, 10, 17, en 20.

Daarnaast dient getoetst te worden aan het bepaalde bij of krachtens de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:11 Awb is op 29 september 2010 een ontwerpbesluit opgesteld. Een exemplaar daarvan is toegezonden aan de aanvrager en, voor zoveel nodig, aan de wettelijke adviseurs en de betrokken bestuursorganen.

Het ontwerpbesluit heeft van **vrijdag 1 oktober tot en met donderdag 11 november 2010**, tezamen met de daarop betrekking hebbende stukken welke redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het onderwerp, ter inzage gelegen bij de afdeling Vergunning- en (begane grond) Stads Kantoor, Hazenweg 121). Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid geweest mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen. Een kennisgeving van de zakelijke inhoud van het ontwerp is op **donderdag 30 september 2010** opgenomen in de gemeentelijke advertentie in het weekblad Typisch Hengelo. Tijdig ontvangen zienswijzen en adviezen, welke betrokken dienen te worden bij de overwegingen welke ten grondslag liggen aan het nu te nemen besluit op de aanvraag, zijn er niet. Zodanige zienswijzen en adviezen kunnen dan ook niet in het navolgende bij de besluitvorming worden betrokken.

Beschikking d.d. 24.11.2010, kenmerk 375471, tot verlening van een oprichtingsvergunning a.b.i. artikel 8.1, 2° lid juncto artikel 8.1, 1° lid aanhef en sub a en c van de Wet milieubeheer aan dhr J.W.M. Harink voor een agrarische inrichting voor een zoogkoeienhouderij aan de Nijhuisbinnenweg 16 te Hengelo



2 X

WET MILIEUBEHEER

Beschikking oprichtingsvergunning (besluit a.b.i. artikel 8.1, 2° lid Wm juncto afd 3.4 Awb)

Kenmerk: 375471

Burgemeester en wethouders van Hengelo;

1. Aanvraag

Op 27 juli 2010 is van de heer **J.W.M. Harink** een aanvraag ontvangen voor een oprichtingsvergunning (als bedoeld in artikel 8.1, 1° lid aanhef sub a en c van de Wet milieubeheer) voor een zoogkoeienhouderij aan de **Nijhuisbinnenweg 16** in Hengelo, kadastraal bekend gemeente Hengelo, sectie F, nrs. 1690 en 1475. Voor de inrichting is eerder op 15 november 2005 een melding gedaan op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer (thans Besluit landbouw milieubeheer). Directe aanleiding voor de aanvraag is de vergunningplicht welke voortvloeit uit het bouwen van een nieuwe stal en het veranderen van de veestapel.

2. Procedure

Op grond van het overgangsrecht van de op 1 oktober 2010 in werking getreden Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is deze wet niet op de aanvraag van toepassing, maar wel de Wet milieubeheer zoals deze luidde op 30 september 2010. Met name de in hoofdstuk 3, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), in verbinding met hoofdstuk 13 en 14 van de Wet milieubeheer en hoofdstuk 5 en 7 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb), voorgeschreven procedure voor het in behandeling nemen van de aanvraag en het nemen van een besluit daarop, is van toepassing. Daarbij geldt dat de aanvraag getoetst dient te worden aan de bepalingen van de Wet milieubeheer, i.h.b. aan het bepaalde in de hoofdstukken 5, 7, 8, 10, 17, en 20.

Daarnaast dient getoetst te worden aan het bepaalde bij of krachtens de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:11 Awb is op 29 september 2010 een ontwerpbesluit opgesteld. Een exemplaar daarvan is toegezonden aan de aanvrager en, voor zoveel nodig, aan de wettelijke adviseurs en de betrokken bestuursorganen.

Het ontwerpbesluit heeft van **vrijdag 1 oktober tot en met donderdag 11 november 2010**, tezamen met de daarop betrekking hebbende stukken welke redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het onderwerp, ter inzage gelegen bij de afdeling Vergunning- en (begane grond Stads)kantoor, Hazenweg 121). Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid geweest mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen. Een kennisgeving van de zakelijke inhoud van het ontwerp is op **donderdag 30 september 2010** opgenomen in de gemeentelijke advertentie in het weekblad Typisch Hengelo. Tijdig ontvangen zienswijzen en adviezen, welke betrokken dienen te worden bij de overwegingen welke ten grondslag liggen aan het nu te nemen besluit op de aanvraag, zijn er niet. Zodanige zienswijzen en adviezen kunnen dan ook niet in het navolgende bij de besluitvorming worden betrokken.

Beschikking d.d. 24.11.2010, kenmerk 375471, tot verlening van een oprichtingsvergunning a.b.i. artikel 8.1, 2° lid juncto artikel 8.1, 1° lid aanhef en sub a en c van de Wet milieubeheer aan dhr J.W.M. Harink voor een agrarische inrichting voor een zoogkoeienhouderij aan de Nijhuisbinnenweg 16 te Hengelo

3. Beoordeling aanvraag

De vergunningaanvraag heeft betrekking op het houden van zoogkoeien, vleesstierkalveren tot 6 maanden en vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden.

De inrichting geldt als inrichting die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken als bedoeld in artikel 1.1 3^e lid van de Wet milieubeheer juncto artikel 2.1 1^e lid en bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb).

Gezien de binnen de inrichting in hoofdzaak ondernomen en voorgenomen activiteiten valt deze onder categorie 8 uit bijlage I van het Ivb. Er bestaat vergunningplicht als bedoeld in artikel 8.1, 1^e lid aanhef en sub a en c van de Wet milieubeheer op grond van de aanwijzing op grond van het bepaalde in het 2^e lid van dit artikel in verbinding in Bijlage 1 bij het hierna bedoelde Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit of Abm)

Als burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de inrichting geheel of in hoofdzaak is gelegen, is ons college het bevoegd gezag voor de vergunningverlening en handhaving op grond van de Wet milieubeheer (cat. 8.1a).

Een vergunningaanvraag kan, ingevolge artikel 8.10, eerste lid van de Wet milieubeheer, slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd.

Lid 2 van dit artikel stelt dat de aanvraag in ieder geval moet worden geweigerd indien de toegepaste systemen binnen een inrichting niet voldoen aan het criterium "beste beschikbare technieken" (BBT) of indien het verlenen van de vergunning niet in overeenstemming is met hetgeen overeenkomstig artikel 8.8 3^e lid Wm door het bevoegd gezag in acht moet worden genomen. Evenmin kan de gevraagde vergunningverlening worden verleend als dit zou leiden tot strijd met regels als bedoeld in artikel 8.9 Wm, ofwel met andere regels gesteld bij of krachtens de Wet milieubeheer dan wel de in artikel 13.1 2^e lid Wm genoemde milieuwetten.

Artikel 8.11, tweede lid, Wet milieubeheer bepaalt dat een vergunning in het belang van de bescherming van het milieu onder beperkingen kan worden verleend.

Ingevolge het derde lid van dit artikel moeten, in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu, aan de vergunning de voorschriften worden verbonden nodig om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. Dit houdt in dat inrichtingen de meest doeltreffende technieken moeten toepassen voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Het gaat hier om technieken die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar zijn in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, en die voor degene die de inrichting drijft redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn.

De afweging of technieken als BBT kunnen worden beschouwd is ook afhankelijk van omgevings- en bedrijfsomstandigheden. Voorts worden bij de artikelen 8.12 t/m 8.17 Wm regels gesteld met betrekking tot de doeleinden en de aard van de voor de betrokken inrichting in aanmerking komende vergunningvoorschriften. Bij de toepassing van de betreffende artikelen komt ons college als bevoegd gezag een zekere beoordelingsvrijheid toe, die zijn begrenzing onder meer vindt in datgene wat voortvloeit uit de meest recente algemene aanvaarde milieutechnische inzichten.

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit (Abm) in werking getreden.

De aanvraag betreft te ondernemen activiteiten in het kader van een landbouwinrichting. In artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit wordt gesteld dat een zodanige inrichting is te beschouwen als een zogeheten type C-inrichting, waarvoor op grond van bijlage 1 bij het Activiteitenbesluit de vergunningplicht van artikel 8.1 Wm blijft bestaan.

Beschikking d.d. 24.11.2010, kenmerk 375471, tot verlening van een oprichtingsvergunning a.b.i. artikel 8.1, 2^e lid juncto artikel 8.1, 1^e lid aanhef en sub a en c van de Wet milieubeheer aan dhr J.W.M. Harink voor een agrarische inrichting voor een zoogkoeienhouderij aan de Nijhuisbinnenweg 16 te Hengelo

Naast deze vergunningplicht dient een type C-inrichting, afhankelijk van de daarin ondernomen activiteiten, te voldoen aan een aantal voorschriften gesteld bij of krachtens de hoofdstukken 3 en 4 van het Activiteitenbesluit.

Besluit landbouw milieubeheer

Het Besluit landbouw milieubeheer (Blm) is op 6 december 2006 in werking getreden. Het Blm bevat algemene regels voor o.a. melkrundveehouderijen, akkerbouwbedrijven, loonbedrijven, witlof- en paddestoelenteeltbedrijven, maneges, kinderboerderijen en opslagen voor vaste mest. Op grond van artikel 4 lid 1b van het Blm is het Besluit niet van toepassing op een inrichting die is opgericht vóór 1 januari 2002, ligt binnen een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied en waarin ten opzichte van de situatie op 31 december 2001 meer dieren worden gehouden in een diercategorie. (Voor de inrichting gold op 31 december 2001 het inmiddels vervallen Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer) De inrichting valt derhalve niet onder de werkingssfeer van het Blm, zodat óók de voorschriften van het Blm niet van toepassing zijn op de inrichting.

Milieurelevante aspecten/factoren/elementen

Uitgaande van vooromschreven beschrijving van de inrichting bij de aanvraag en hetgeen overigens daarbij over de activiteiten, indeling, processen, werkwijze, etc. is vermeld, wordt in het navolgende nader ingegaan op de in het belang van de bescherming van het milieu aan de vergunning te verbinden voorschriften met betrekking tot de hierna bedoelde milieuaspecten/factoren/elementen. Voor wat betreft de niet genoemde milieuaspecten/factoren/elementen wordt er van uitgegaan dat de daarop betrekking hebbende voorschriften voor zich spreken en als zodanig geen toelichting behoeven.

Bij de hiervoor bedoelde punten gaat het om:

- Ammoniakemissie;
- Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij;
- IPPC-richtlijn;
- Best beschikbare technieken in relatie tot de ammoniakemissie;
- Geur;
- Luchtkwaliteit;
- Geluid;
- Energie;
- Bodem;
- Overige relevante milieufactoren en -aspecten.

Ammoniakemissie

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav) in werking getreden. Met ingang van 1 mei 2007 is een wijziging van de Wav (stb 2007, 103) in werking getreden.

Deze wet is het exclusieve beoordelingskader voor de gevolgen van de emissie van ammoniak uit dierenverblijven. Voor wat betreft de ammoniakemissie uit de dierenverblijven van de veehouderij is de aanvraag daarom getoetst aan de Wav en de bijbehorende Regeling ammoniak en veehouderij (hierna: de Rav).

Zoals hierboven vermeld viel de inrichting eerder onder de werkingssfeer van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer (vervallen op 6 december 2006 door het Besluit landbouw milieubeheer).

Voor de veebezetting volgens de in 2005 op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer ingediende melding; zie onderstaande tabel.

Tabel 1: gemelde veebezetting

Diercategorie	Stalsysteem ¹	Factor ²	Aantal	Emissie kg NH ₃ /jaar
Zoogkoeien	A 2	5,3	40	212,0
Vleesstierkalveren tot 6 mnd.	A 5	2,5	5	12,5
Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 mnd.	A 6	7,2	15	108,0
Totaal				332,5

¹ Volgens Regeling ammoniak en veehouderij² Kg NH₃/dierplaats/jaar

De verandering ten opzichte van de gemelde situatie behelst onder andere het bouwen van een nieuwe hellingstal voor zoogkoeien. Tevens is er sprake van een uitbreiding van het aantal zoogkoeien en vleesstierkalveren. Het aantal vleesstieren en overig vleesvee neemt af. De aangevraagde veebezetting met bijbehorende ammoniakemissie is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 2: Gevraagde veebezetting

Diercategorie	Stalsysteem ¹	Factor ²	Aantal	Emissie kg NH ₃ /jaar
Zoogkoeien	A 2	5,3	48	254,4
Vleesstierkalveren tot 6 mnd.	A 5	2,5	16	40,0
Vleesstieren en overig vleesvee Van 6 tot 24 mnd.	A 6	7,2	5	36,0
Totaal				330,4

¹ Volgens Regeling ammoniak en veehouderij² Kg NH₃/dierplaats/jaar

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wav dienen de milieugevolgen van de ammoniakemissie uit de dierenverblijven uitsluitend beoordeeld te worden op de manier die is aangegeven bij of krachtens deze wet. De Wav maakt onderscheid tussen vergunningaanvragen voor inrichtingen die geheel of gedeeltelijk liggen binnen kwetsbaar gebied dan wel binnen een zone van 250 meter van een dergelijk gebied en vergunningaanvragen voor inrichtingen die buiten deze zone liggen. Bij besluit van 14 november 2007 hebben Provinciale Staten de "zeer kwetsbare gebieden" in Overijssel officieel aangewezen. De ministers van LNV en VROM hebben dit besluit op 25 januari 2008 goedgekeurd. Met ingang van 27 februari 2008 gelden daarmee deze gebieden als "zeer kwetsbare gebieden" in de zin van de Wav. In de onderhavige situatie ligt het dichtstbijzijnde dierenverblijf op circa 245 meter van een zeer kwetsbaar gebied en daarmee binnen de 250-meter zone bedoeld in de Wav.

Binnen deze zone:

- 1) is nieuwvestiging van veehouderijbedrijven, met uitzondering van bedrijven voor natuurbeheer, niet toegestaan;
- 2) is uitbreiding van het aantal dieren bij bestaande veehouderijbedrijven alleen toegestaan als het voor het bedrijf geldende ammoniakplafond niet wordt overschreden. Deze beperking geldt niet voor uitbreiding van het aantal schapen, paarden of biologisch gehouden dieren.

De aanvraag heeft betrekking op een zoogkoeienhouderij. De gevraagde uitbreiding is alleen toegestaan indien het ammoniakplafond niet wordt overschreden.

Het ammoniakplafond wordt bepaald door vergelijking van de gecorrigeerde ammoniakemissie met de vergunde ammoniakemissie. De gecorrigeerde ammoniakemissie wordt berekend met behulp van de maximale emissiewaarde vermeld in bijlage 1 van het Besluit huisvesting. Wanneer diercategorieën worden gehouden waarvoor geen maximale emissiewaarden zijn opgenomen, wordt de gecorrigeerde ammoniakemissie berekend met de emissiefactor van het vergunde huisvestingssysteem.

Voor het houden van zoogkoelen, vleesstierkalveren en vleestieren en overig vleesvee zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen. De gecorrigeerde ammoniakemissie is gelijk aan de destijds gemelde ammoniakemissie. De gemelde ammoniakemissie bedraagt 332,5 kg NH₃/jaar. De aangevraagde ammoniakemissie bedraagt 330,4 kg NH₃/jaar. De aangevraagde ammoniakemissie overschrijdt dus niet het gecorrigeerde ammoniakplafond. De regeling in de Wav is derhalve geen reden om de gevraagde vergunning te weigeren.

Het hiervoor aangegeven toetsingskader van de Wav is voor wat betreft de ammoniakemissie niet van toepassing op (art. 3, lid 2, 3 en 4 Wav):

- 1) de milieugevolgen door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Onder directe ammoniakschade wordt verstaan de directe opname door planten en bomen van ammoniak, afkomstig uit dierenverblijven. Ter beoordeling van de directe schade wordt het IPO-rapport R-254, Stallucht en planten, van 1981 gehanteerd. Volgens dit rapport is er vooral sprake van directe schade aan coniferen en fruitbomen dichtbij varkens- of kippenstallen. In de nabijheid van de inrichting bevinden zich geen bedrijfsmatig gehouden coniferen of fruitbomen; er is derhalve geen sprake van directe ammoniakschade.
- 2) het weigeren van de vergunning voor zover met de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken worden toegepast (artikel 8.10 lid 2^{de} lid Wm) en de voorschriften die worden gesteld met toepassing van de Wm-artikelen 8.11 (best beschikbare technieken), 8.45 of 8.46 (instructie Amvb's of provinciale instructieverordeningen). Voor een oordeel over de voorliggende aanvraag zijn in dit verband alleen de artikelen 8.10 2^{de} lid en 8.11 Wm van direct belang. Hieronder wordt dit punt nader gezien.
- 3) besluiten op aanvragen van veehouderijen waarbij krachtens hoofdstuk 7 Wm bij de voorbereiding een milieu-effectrapportage moet worden opgesteld. Dit is in ieder geval niet aan de orde als de aanvraag betrekking heeft op minder dan: 60.000 plaatsen voor mesthoenders, 45.000 plaatsen voor hennen, 2200 plaatsen voor mestvarkens of 350 plaatsen voor zeugen betreft (ondergrens Mer-beoordelingsplicht). In onderhavig geval is dan ook geen sprake van een Mer-(beoordelings)plicht, omdat de genoemde dieren niet worden aangevraagd.

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Op 1 april 2008 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (verder: Besluit huisvesting) in werking getreden. Het Besluit huisvesting bepaalt dat dierenverblijven, waarvoor emissie-arme huisvestingssystemen beschikbaar zijn, op den duur emissie-arm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het Besluit huisvesting maximale emissiewaarden. Op grond van het Besluit huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor lager of gelijk aan de maximale emissiewaarde worden toegepast. Voor het houden van de aangevraagde dieren zijn in het Besluit huisvesting geen maximale emissiewaarden opgenomen. De aangevraagde huisvestingssystemen zijn dan ook niet in strijd met de emissie-eisen van het Besluit huisvesting.

IPPC-richtlijn

Onder de werking van de IPPC-richtlijn (oftewel: Richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) vallen veehouderijen met installaties voor intensieve varkens - en pluimveehouderij met meer dan: 40.000 plaatsen voor pluimvee, 2000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg of 750 plaatsen voor zeugen. De aanvraag betreft niet het houden van varkens of pluimvee. Het gaat daarmee om een inrichting die niet valt onder de IPPC-richtlijn. Met het gestelde in de IPPC-richtlijn behoeft derhalve geen rekening te worden gehouden.

Best beschikbare technieken in relatie tot ammoniakemissie

- Artikel 8.10 tweede lid Wet milieubeheer luidt:

"De vergunning wordt in ieder geval geweigerd indien:

- a. door verlening daarvan niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;*
- b. verlening daarvan niet in overeenstemming zou zijn met hetgeen overeenkomstig artikel 8.8, derde lid, door het bevoegd gezag in acht moet worden genomen;*
- c. door verlening daarvan strijd zou ontstaan met regels als bedoeld in artikel 8.9".*

Artikel 8.11 derde lid Wet milieubeheer luidt:

"In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan de vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast".

Op grond van het hiervoor bepaalde in de artikelen 8.10 tweede lid en 8.11 derde lid Wm is onderzocht welke de best beschikbare technieken zijn die voor de inrichting in aanmerking komen. Wij hebben ons daarbij mede gebaseerd op het Besluit huisvesting.

Het bevoegd gezag moet er bij de vergunningverlening voor zorgen dat er geen strijdigheid met het Besluit huisvesting ontstaat (artikel 8.9 Wm). Er mogen daarom geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor hoger dan de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting.

Het Besluit huisvesting bevat vooralsnog alleen maximale emissiewaarden voor varkens, kippen en melkrundvee. De minister adviseert bij brief van 26 maart 2002 bij vergunningverlening zoveel mogelijk uit te gaan van de in het (toen nog in ontwerp opgestelde) Besluit huisvesting voorgestelde emissie-eisen. Er kan dan ook van uit worden gegaan dat de maximale emissiewaarden behorend bij het Besluit huisvesting zijn gebaseerd op de best beschikbare technieken.

Voor het houden van zoogkoeien ouder dan 2 jaar, vleesstierkalveren tot 6 mnd. en vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 mnd. zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen. De Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) kent als uitvoeringsregeling van de Wav voor deze diercategorieën geen emissiearme stalsystemen. Ze voldoen dan ook aan de eisen op het gebied van dierenwelzijn en de eisen van het Besluit huisvesting. De aangevraagde huisvestingssystemen voldoen derhalve aan de "voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken" waarmee er op dit moment geen aanleiding is om de gevraagde vergunning te weigeren op grond van artikel 8.11, lid 3 van de Wm.

Geur

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv vormt het toetsingskader voor de milieuvergunning waar het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden.

De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld. De geurbelasting dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma V-stacks vergunningen. Dit programma geldt echter alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen.

Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, gelden minimaal aan te houden afstanden.

Voor het houden van vleesstierkalveren en vleesstieren zijn geuremissiefactoren vastgesteld. Bij het houden van deze dieren moet worden voldaan aan de geurnorm in de Wgv. Hiervoor is een berekening uitgevoerd met het programma V-stacks vergunningen.

Uit de berekening in de tabel blijkt dat de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten voldoet aan de norm genoemd in artikel 3 lid 1 onder b van de Wgv. De Wgv levert derhalve geen weigeringsgrond op voor het houden van de aangevraagde dieren. Zie bijlage 1 voor de berekening.

In artikel 4 lid 1 van de Wgv is bepaald wat de minimale afstand is tot een geurgevoelig object van het emissiepunt behorende bij een dierenverblijf waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Voor zoogkoeien die worden gehouden in stal 5 geldt uit dien hoofde dat de afstand tussen deze stal en een geurgevoelig object gelegen binnen de bebouwde kom minimaal 100 meter moet bedragen.

Voor een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is dit 50 meter. Daarnaast dient de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom te bedragen. Binnen een afstand van 50 meter van stal 5 zijn geen geurgevoelige objecten gelegen. Nu de inrichting buiten de bebouwde kom is gelegen voldoet de voorliggende aanvraag daarmee aan het afstandscriterium van de Wet geurhinder en veehouderij.

Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) in werking getreden. Deze wijziging wordt ook wel de 'Wet luchtkwaliteit' genoemd en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden voor de concentraties van stikstofdioxide, fijn stof (fractie PM₁₀) en een groot aantal andere luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

Alleen de normen voor stikstofdioxide en fijn stof worden op een aantal plaatsen in Nederland overschreden; de normen voor de overige luchtverontreinigende stoffen uit bijlage 2 worden vrijwel nergens overschreden. Toetsing aan deze laatste normen kan hier dan ook achterwege blijven.

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Hengelo. Vanuit de stallen en door het verkeer op het terrein van de inrichting en op de openbare weg wordt fijn stof geëmitteerd. De verandering van de inrichting betreft een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Voor fijn stof gelden twee emissienormen. De jaargemiddelde concentratie mag niet hoger zijn dan 40 µg/m³ en het aantal dagen dat het etmaalgemiddelde van 50 µg/m³ wordt overschreden, mag niet groter zijn dan 35. Toetsing aan deze normen van fijn stof dient plaats te vinden op enig punt buiten de grens van de inrichting. Daar mag de uitstoot de normen niet overschrijden of, wanneer de normen door de achtergrondconcentratie wel worden overschreden, niet in betekenende mate verslechtering van de luchtkwaliteit veroorzaken.

Aan de hand van de tabel "Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij" (gepubliceerd door VROM), waarin aan de Rav-codes emissiefactoren zijn gekoppeld, is de emissie vanuit de stallen bepaald, zowel voor de reeds vergunde als voor de aangevraagde situatie. Met behulp van de aldus bepaalde emissies is in een spreadsheet de totale emissie van fijn stof uit de inrichting berekend.

Uit de spreadsheet blijkt dat de emissie van fijn stof in de aangevraagde situatie licht toeneemt ten opzichte van de gemelde situatie (zie bijlage 2). Tevens blijkt hieruit dat de aangevraagde activiteiten per saldo voldoen aan de gestelde normen voor luchtkwaliteit. De te verwachten luchtkwaliteit door de uitstoot van fijn stof buiten de inrichting is niet zodanig dat de gevraagde vergunning moet worden geweigerd.

Geluid

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hengelo. Het dichtstbijgelegen geluidsgevoelige object, een woning van derden gelegen aan de Nijhuisbinnenweg 14 bevindt zich op circa 125 meter van de inrichting.

Op 10 februari 2009 heeft ons college de Nota Geluid vastgesteld. In deze nota is het te hanteren geluidbeleid voor deze gemeente vastgelegd. Ingevolge de Nota Geluid zijn voor het 'buitengebied en stadsparken', zogenoemde ambitiewaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) vastgesteld van 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag- (06.00-19.00 uur), avond- (19.00-22.00 uur) en nachtperiode (22.00-06.00 uur).

Voor wat betreft de geluidgrenswaarden worden daarom voor het LAr,LT geluidsnormen vastgesteld van 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Het beoordelingspunt wordt gelegd op een punt op 25 meter gemeten vanaf de grens van de inrichting. Hiermee wordt bereikt dat het gebied rondom de inrichting geen ontoelaatbare geluidbelasting ondervindt.

In de Nota Geluid zijn voorts normen voor het maximale geluidsniveau (LAm_{ax}) opgenomen: 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Gelet op de aangevraagde activiteiten wordt er vanuit gegaan dat hieraan kan worden voldaan. Deze maximale niveaus worden bij voorschrift aan de vergunning verbonden.

Wel is de kans aanwezig dat de maximale geluidsniveaus tengevolge van motorvoertuigen op het gestelde immissiepunt wordt overschreden. Daarom wordt het in de dagperiode manoeuvreren met motorvoertuigen ten behoeve van het laden en lossen uitgezonderd van het maximale geluidsniveau.

Gezien het voorgaande en de gegevens in de aanvraag wordt het, mede gelet op de kosten en baten van een geluidmeting en te daarvan te verwachten resultaten, onredelijk bezwaarend geacht een referentieniveaumeting te verlangen.

De indirecte hinder ten gevolge van aan- en afvoerbewegingen is beoordeeld met gebruikmaking van de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van de minister van VROM van 29 februari 1996. Volgens de aanvraag is het gemiddelde aantal bewegingen per etmaal dermate gering dat in redelijkheid niet valt te verwachten dat de voorkeursgrenswaarden uit de circulaire worden overschreden.

Energie

Bij de beoordeling van het energieverbruik is aangesloten bij de circulaire "Energie in de milieuvergunning" van de ministeries van VROM en Economische Zaken van oktober 1999 en het Informatieblad Veehouderijen van Infomil (december 1997). Wij zijn van oordeel dat deze brochures goede richtlijnen vormen bij de bepaling van de stand der techniek.

Volgens de aanvraag wordt jaarlijks ca. 21.000 kWh elektriciteit verbruikt (dit is inclusief het huishouden). Bedrijfsmatig wordt geen gas verbruikt. Het verbruik van elektriciteit ligt beneden de grens die de circulaire stelt als grens waarboven energie een milieuhygiënisch relevante factor vormt (resp. 50.000 kWh).

De te verwachten (extra) opbrengsten van een energiebesparingonderzoek zijn daarbij naar verwachting dermate gering, dat wij van oordeel zijn dat een energiebesparingonderzoek redelijkerwijs niet gevraagd kan worden.

Wel dient bij voorschrift te worden voorgeschreven dat het energieverbruik moet worden geregistreerd en dat bij vervangingsinvesteringen besparingsmogelijkheden zo veel mogelijk betrokken moeten worden.

Bodem

In de inrichting worden potentieel bodembedreigende stoffen toegepast en opgeslagen. Het betreft drijfmest, vaste mest en dieselolie. Momenteel zijn er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem in de reeds bestaande inrichting. Mocht er al sprake zijn van bodemverontreiniging, dan is dit toe te schrijven aan het al eerder in werking zijn geweest van de inrichting. Een nulsituatie-onderzoek levert in deze situatie dan ook geen relevante nieuwe informatie op. De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfs-tak en leveren normaliter geen groot risico op voor bodemverontreiniging. Wel dienen in het belang van de bodembescherming bij de vergunning gedragsvoorschriften te worden gesteld en bodembeschermende voorzieningen te worden voorgeschreven.

Overige relevante milieufactoren en -aspecten

Overige wetten en regels

Het verlenen van de gevraagde vergunning betekent niet dat daarmee tevens wordt voldaan aan de bepalingen gesteld bij of krachtens andere wetten, verordeningen, etc. (zoals de Woningwet, de gemeentelijke Bouwverordening en het bestemmingsplan Buitengebied). Waarnodig dienen op grond van deze andere wet- en regelgeving nog toestemmingsbesluiten te worden genomen.

Coördinatieregeling Wet milieubeheer en Woningwet

Voor de aangevraagde verandering van de inrichting is tevens een bouwvergunning vereist. De aanvraag voor de bouwvergunning is reeds ingediend. Op grond van artikel 52 van de Woningwet kan deze bouwvergunning pas worden verleend wanneer de milieuvergunning is verleend. Overigens kan de te verlenen milieuvergunning niet in werking treden zolang de vereiste bouwvergunning niet is verleend (artikel 20.8 Wm).

Geldigheid vergunning

Indien de inrichting niet binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van de bij dit besluit te verlenen oprichtingsvergunning is voltooid en in werking is gebracht (art. 8.18 lid 1 sub a Wm), dan vervalt deze vergunning.

Afvalstoffen (artikel 10.2 en 10.3 Wet milieubeheer)

Het is verboden om zich van afvalstoffen te ontdoen door deze buiten een inrichting op of in de bodem te brengen. Daarnaast is het verboden om handelingen met afvalstoffen, die bedrijfs- of beroepsmatig zijn ontstaan, te verrichten of na te laten, indien verwacht kan worden dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.

Redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen

In de inrichting, dan wel de werking daarvan, worden voor de afzienbare toekomst geen milieurelevante veranderingen verwacht.

Toetsing aan ecologische, natuurwetenschappelijke en landschappelijke waarden

Gelet op aard en omvang van de binnen de te vergunnen inrichting ondernomen activiteiten, de daardoor veroorzaakte nadelige gevolgen voor het milieu, en de ligging van de inrichting ten opzichte van bij of krachtens de wet dan wel rechtstreeks werkende bepalingen van internationaal recht aangewezen en nog aan te wijzen natuurbeschermingsgebieden en speciale beschermingszones, (m.n. de gebieden bedoeld in de Nbw, de EHS en Natura 2000) kan in redelijkheid naar objectief-wetenschappelijke maatstaven worden uitgesloten dat er in deze gebieden en zones gevaar te duchten is voor schade aan of aantasting of verstoring van te beschermen natuurlijke habitats of de habitats van flora-of faunasoorten.

Verder zijn evenmin anderszins in de omgeving nadelige gevolgen van de inrichting te duchten voor de daar aanwezige natuurwetenschappelijke en landschappelijke waarden. Zo is er redelijkerwijs géén gevaar te verwachten voor schade aan óf verstoring van enig bij de provinciale omgevingsverordening aangewezen milieubeschermingsgebied.

Resumerend kan geoordeeld worden dat er géén wettelijke beletselen zijn voor een positief besluit op de aanvraag, nu het mogelijk is door het stellen van voorschriften en/of beperkingen nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen dan wel, voor zover dit niet mogelijk is, deze in voldoende mate te beperken.

4. Besluitvorming

Gelet op de aanvraag, op voorgaande overwegingen, op de aan deze vergunning te verbinden voorschriften en het overigens op het bepaalde in de artikelen 8.8 t/m 8.17 van de Wet milieubeheer, de artikelen van de Wet geurhinder veehouderij en de Wet ammoniak en veehouderij, zijn wij van oordeel dat verlening van de gevraagde vergunning niet strijdig is met het belang van de bescherming van het milieu.

Mitsdien kan nu worden overgegaan tot het nemen van het

B e s l u i t :

- I conform de aanvraag, onder het stellen van de hierná bedoelde voorschriften en beperkingen, een oprichtingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1, 1^e lid aanhef en sub a en c van de Wet milieubeheer te verlenen aan voor de agrarische inrichting voor het houden van rundvee gelegen aan de **Nijhuisbinnenweg 16** te Hengelo, kadastraal bekend gemeente Hengelo, sectie F, nummers 1690 en 1475.

- II De hiervoor bedoelde, aan dit besluit als onderdeel daarvan te hechten voorschriften en beperkingen als volgt aan te duiden:

0.	Inhoud	pag. 0.	
0.	Begrippenlijst	pag. 1 + 2.	
1.	Algemeen	pag. 3.	nrs. 1.1 t/m 1.5.
2.	Geluid	pag. 3.	nrs. 2.1 t/m 2.5.
3.	Afvalstoffen	pag. 3 + 4	nrs. 3.1 t/m 3.4.
4.	Bodembescherming	pag. 4.	nrs. 4.1 t/m 4.4.
5.	Het houden van dieren	pag. 4.	nrs. 5.1 t/m 5.8.
6.	Bovengrondse tank voor de opslag van dieselolie	pag. 4 + 5.	nrs. 6.1 t/m 6.20.
7.	Milieuzorg	pag. 6.	nrs. 7.1 t/m 7.5.

- III een afschrift van dit besluit en/of een kennisgeving met de zakelijke inhoud daarvan te zenden aan:

- aanvrager om vergunning, te weten
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel, Afdeling EMT-V, Postbus 10078, 8000GB Zwolle.

- IV een afschrift van dit besluit gedurende zes weken ter visie leggen bij de afdeling Vergunningen op de begane grond van het Stadskantoor aan de Hazenweg 121 te Hengelo.

- V een kennisgeving van de zakelijke inhoud van het besluit opnemen in de gemeentelijke advertentie in Typisch Hengelo.

Beschikking d.d. 24.11.2010, kenmerk 375471, tot verlening van een oprichtingsvergunning a.b.i. artikel 8.1, 2^e lid juncto artikel 8.1, 1^e lid aanhef en sub a en c van de Wet milieubeheer aan dhr J.W.M. Harink voor een agrarische inrichting voor een zoogkoeienhouderij aan de Nijhuisbinnenweg 16 te Hengelo

5. Inwerkingtreding vergunningbesluit, beroep en voorlopige voorziening

Het besluit treedt direct ná afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij tevoren een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan (voor het instellen van beroep en het doen van een verzoek om een voorlopige voorziening: zie hieronder!)

Ingevolge artikel 20.1 van de Wet milieubeheer juncto de afdelingen 6.2 en 7.1 en hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht staat voor een belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, dan wel aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dit te hebben nagelaten, gedurende **zes weken**, te rekenen vanaf de dag volgende op die waarop een exemplaar van de beschikking waarin het besluit is vervat ter inzage is gelegd, beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en voorzien van een dagtekening.

Het bevat tenminste naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht én de gronden van beroep.

Het moet vóór afloop van de beroepstermijn worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, p/a Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage.

Zo mogelijk dient een afschrift van het bestreden besluit te worden meegezonden.

Verder moet, op straffe van het buiten behandeling laten van het beroepschrift, uiterlijk binnen **vier weken** ná een verzoek daartoe van de griffier, een bedrag van **€ 150,-** (voor rechtspersonen geldt een bedrag van **€ 298,-**) aan griffierecht worden bijgeschreven op **girorekening 507590 t.n.v. de Griffie van de Raad van State**.

Nogmaals ditzelfde bedrag van **€ 150,- (resp. € 298,-)** dient op genoemde girorekening gestort te worden, maar dan uiterlijk binnen **twee weken** ná een verzoek daartoe van de griffier, indien men, behalve een beroepschrift, tevens op grond van artikel 20.3 Wm juncto titel 8.3 Awb binnen de genoemde beroepstermijn van **zes weken** bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek indient voor het treffen van een **voorlopige voorziening**.

In dat geval kan de beschikking dus niet in werking treden alvorens door de voorzitter is beslist op dat verzoek. Wordt daarentegen niet, althans niet tijdig, een verzoek gedaan om een voorlopige voorziening, dan treedt het vergunningbesluit in werking met ingang van de dag volgende op die waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift.

Hengelo, **24 november 2010**
namens Burgemeester en Wethouders van Hengelo,
Hoofd afdeling Vergunningen