

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 27 september 2023 08:18

**Aan:** [raadsgriffie@hengelo.nl](mailto:raadsgriffie@hengelo.nl) (gemeente hengelo)

**CC:**

**Onderwerp:** Locatie onderzoek woonwagens te Hengelo

Geachte raadsgriffier (cc. ),

Naar aanleiding van de politieke markt van 12 september jongstleden stuur ik u deze mail. Ik zou u willen verzoeken om onderstaande tekst door te sturen naar alle fracties binnen gemeente Hengelo. Alvast hartelijk dank.

-----  
Geachte raadsleden,

Afgelopen dinsdag 12 september is er een politieke markt geweest inzake 'Locatie onderzoek woonwagens'.

Als direct betrokken burger was ik samen met mijn buurman ook aanwezig op de publieke tribune. Immers één van de beoogde locaties staat pal naast onze huizen aan de Grobbenweg.

Er viel mij echter iets op gedurende avond en daar wil ik u graag deelgenoot van maken. Wat mijn verbazing schetste was dat bijna alle aandacht uitging naar de beoogde locatie in de Hasseler Es. Ik heb zo'n vermoeden dat dit te maken heeft met de reuring die zij hebben gegeven aan de voorkant van de politieke markt. Realiseert u zich echter dat er ook Hengelose burgers aanwezig waren die als betrokkene van de andere beoogde locaties aanwezig waren? En dat zij ook mee willen krijgen welke politieke overwegingen en standpunten u heeft ten opzichte van de andere beoogde locaties?

Als directe burens van de beoogde woonwagenlocatie aan de Grobbenweg hebben wij de afgelopen tijd een andere aanvliegroute gekozen, die allicht wat minder nadrukkelijk in het zicht van de raad was. Maar daarmee niet van mindere waarde. Ik wil u dan ook vragen om hier als raadsleden ook oog voor te hebben. Als raad heeft u immers ook invloed op het moreel van het debat. Luistert u voornamelijk naar de mensen die de meeste reuring verzorgen of heeft u ook oog en oor voor de burger die een ander pad bewandelt?

Daarnaast maak ik graag gebruik van de gelegenheid om u expliciet mee te geven om gedurende het komende proces de volgende zaken mee te nemen;

- Houd in het toe kennen van het budget inzake de realisatie van de woonwagenlocaties ook rekening met de volgende zaken;
  - o Voldoende financiële middelen om de ingetekende groenvoorziening te realiseren;
  - o Voldoende financiële middelen voor planschade voor de direct betrokken woningeigenaren;

- Daarnaast zouden wij u willen vragen om expliciet opdracht te geven aan de uitvoerende partij (Welbions) om in samenspraak met de direct betrokken burens in gesprek te moeten blijven inzake het realiseren van de woonwagenlocaties en de aan te leggen groenvoorzieningen.

Alvast hartelijk dank en indien u naar aanleiding van deze mail vragen heeft of in contact wilt komen dan zie ik uw reactie met belangstelling tegemoet. Mijn contact gegevens zijn bekend bij de betrokken ambtenaar dhr. .

Hartelijke groet,  
Mede namens



Aan de gemeenteraad en de raadsfracties van Hengelo,  
cc. college van B&W van Hengelo, Stichting Natuur- en Milieuraad Hengelo.

Hengelo, 26-10-2023.

Onderwerp: Reactie beoogde woonwagenlocatie Bartelinkslaantje

Geachte raad, raadsfracties,

Met grote verbazing en teleurstelling hebben wij in de Politieke Markt van 12 september jl. geconstateerd dat het college van B&W van Hengelo haar plannen om aan het Bartelinkslaantje een woonwagenlocatie te realiseren wil doorzetten.

Wij, als omwonenden (o.a. bewoners Schothorsthoek en Paul Pellastraat) verenigd in de werkgroep *Houd het Bartelinkslaantje Groen\**, hebben om onderstaande redenen ernstige bezwaren tegen deze plannen.

### 1. Aantasting van het groene karakter en ons woongenot.

Het Bartelinkslaantje en de Schothorsthoek e.o. hebben een mooi groen karakter. Zowel door gemeente als door inwoners wordt met zorg gewerkt aan het behoud en versterking van het groen in de wijk. Dit groen wordt door de wijkbewoners en bezoekers zeer hoog gewaardeerd en maakt het tot een prettige wijk om in te wonen. Het Bartelinkslaantje is primair een fiets- en voetpad met een breedte van slechts 3.3m, met aan weerszijden sloten, waar veel (recreatief) gewandeld en gefietst wordt.

Het groene karakter van de wijk komt o.a. zeer mooi tot zijn recht bij het binnenrijden van de wijk via de Hasselerbaan bij het bekende kunstwerk "Stonehenge" van Evert Strobos. Deze groene, parkachtige entree karakteriseert de wijk zeer. Wij zijn dan ook erg verheugd met het gemeentelijke beleid, verwoord in het geactualiseerde Groenplan Hengelo (september 2015) om deze parkachtige entree en omgeving aan te merken als **hoofdgroenstructuur** en deze te **behouden** en te **versterken**. Uit het Groenplan blijkt dat naast het ecologische belang dit groen ook de ruimtelijke opbouw van de wijk in relatie tot de omgeving versterkt en dat deze hoofdgroenstructuur, die geldt als drager van het groen in de stad, voldoende omvang moet hebben en **minimaal** nodig is voor het beschermen en ontwikkelen van een gezonde groene basis in de stad, ten behoeve van een optimale leefbaarheid nu en in de toekomst.

Ook geeft het Groenplan Hengelo aan dat de hoofdgroenstructuur een **gemeenschappelijk belang** is dat het particuliere belang overstijgt en dat moet worden voorkomen dat de hoofdgroenstructuur **versnipperd** raakt. Voorts wordt aangegeven dat de hoofdgroenstructuur nog niet overal groen is maar dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen worden benut om de hoofdgroenstructuur te **versterken**.

Dit beleid sluit goed aan op de recent ingevoerde Natuurherstelwet (2023) die gemeenten aanspoort tot verdergaande herstel van de natuur.

In het afwegingskader "nadere duiding mandatering in de hoofdgroenstructuur" (september 2015) worden praktijkvoorbeelden genoemd die aan de raad moeten worden voorgelegd bij ingrepen in de hoofdgroenstructuur. Dit zijn de zgn. zware ingrepen. Als voorbeelden hiervan worden genoemd: "het optrekken van bouwwerken (zoals transformatorhuisjes of glasvezelstations), uitbreiding van bestaande gebouwen met daarbij behorende activiteiten, aanleg van een parkeerterrein, aanleg van een uitweg door een aaneengesloten verbindingzone".



Het mag duidelijk zijn dat het realiseren van een woonwagenlocatie met bijbehorende infrastructuur een **veel zwaardere** ingreep is dan de genoemde zware ingrepen. Een woonwagenlocatie is dus een **bijzonder zware** ingreep in de hoofdgroenstructuur.

Uit het raadsadvies “vaststelling actualisatie groennota’s (zaaknr. 1088039) blijkt dat bij een zware ingreep in de hoofdgroenstructuur het college zal worden geadviseerd om het voorstel voor de ingreep ter besluitvorming voor te leggen aan de raad, waarbij de groenpartners die zijn aangesloten bij de Groene Tafel (i.c. NMR, KNNV, Nivon, afdeling Hengelo, IVN, Groei en Bloei, afdeling Hengelo en de Bijenteeltvereniging) in de gelegenheid worden gesteld om hun mening te geven op het voorstel. Om dit te waarborgen is o.m. paragraaf 12.4 van het Groenplan Hengelo aangepast. Ondanks deze bepalingen is de Groene Tafel **niet geconsulteerd**.

In het vigerende bestemmingsplan A1 Zone (2019) gelden ter plekke van de geplande woonwagenlocatie de bestemmingen “Agrarisch gebied (zonder bouwvlak)”, “Waarde archeologie – middel” en “Groen”. Duidelijk mag zijn dat een woonwagenlocatie ook in strijd is met dit bestemmingsplan.

Velen van ons zijn op microniveau in onze eigen tuinen bezig om groen te versterken en de biodiversiteit te bevorderen, o.a. door tegels eruit en groen erin, egelhuisjes, vogelkastjes plaatsen, bloementuinen aanleggen e.d. Het is erg frustrerend en demotiverend te moeten constateren dat de gemeente op macroniveau hier zo’n stap achteruit zou zetten.

## **2. De verkeersveiligheid op het Bartelinkslaantje en de Hasselerbaan.**

Het Bartelinkslaantje is primair een wandel- en fietspad en is slechts met de auto toegankelijk voor aangrenzende percelen (4 woningen en gebruikers volkstuinten en paardenstal). Er wordt hier zeer veel (recreatief) gefietst en gewandeld. De ontsluiting van de woonwagenlocatie met de vele auto’s (3.3 pp p/woning) op het Bartelinkslaantje zal o.i., mede door de geringe breedte van 3.3m, leiden tot vele verkeersonveilige situaties. De auto’s van de gebruikers van de volkstuinbezoekers en de paardenstal worden regelmatig op het Bartelinkslaantje geparkeerd (langsparkeren, deels op de weg, deels in de berm) wat nu al tot onveilige situaties leidt. Het Bartelinkslaantje leent zich dan ook zeker niet voor een toename van auto’s op dit wandel- en fietspad.

In de verkeerskundige onderbouwing van Royal HaskoningDHV (30-3-2023) wordt gesteld dat het autoverkeer vanaf de woonwagenlocatie zich verspreidt over Hengelo. Het gaat ons echter om het autoverkeer **op het Bartelinkslaantje** naar de Hasselerbaan (100 m), waar **alle** auto’s over moeten rijden, samen met vele fietsers én voetgangers.

Op blz. 7 van de verkeerskundige onderbouwing staat: “*Geadviseerd wordt om de ontsluitingsweg van het plangebied duidelijk vorm te geven als uitrit (indien mogelijk met uitritblokken).*” Wij vragen ons af hoe het veilig kan zijn om met een auto (met aanhanger) of een bestelbusje voor te sorteren op de smalle middenberm van de Hasselerbaan. De huidige aanwonenden meldden al dat zij met een gewone personenauto daar al moeite mee hebben.

Tevens lijkt de uitkomst van de verkeerskundige onderbouwing zeer ongunstig voor fietsers en wandelaars: Men spreekt van een “*gering*” aantal auto’s, van kruispuntberekeningen zonder



inachtneming van het smalle Bartelinkslaantje, volgens berekeningen zijn de auto-*"wachttijden nihil"* en er zijn *"geen onveilige situaties op het kruispunt"*. Naar onze mening wordt het fiets- en voetgangersverkeer op het Bartelinkslaantje ondergeschikt geacht.

Tevens staat in het onderzoek niets over hoe auto's elkaar passeren. Dit kan alleen door in de berm te rijden. Met aanhangers of bestelbusjes wordt het helemaal onmogelijk elkaar te passeren.

De verdere afwikkeling van het verkeer geschiedt via de Hasselerbaan, een drukke ontsluitingsweg, maar kruist eerst nog het fietspad én voetpad langs de Hasselerbaan. Dit zal eveneens tot **verkeersonveilige** situaties leiden.

Voorts blijkt uit bijlage 1 van de verkeerskundige onderbouwing dat de intensiteiten zijn gemeten op 2 maart 2023. Omdat deze dag midden in de voorjaarsvakantie valt achten wij de gegevens niet representatief.

### 3. Het uiterlijk aanzien van de wijk en planschade/nadeelcompensatie.

De woonomgeving van het Bartelinkslaantje wordt gekenmerkt door veelal vrijstaande, onder architectuur gebouwde woningen in het hogere segment. Deze woningen, in harmonie met het groen, vormen een fraai aanzien van de wijk. Het realiseren van woonwagens is **niet passend** in deze omgeving en zal dan ook flinke afbreuk doen aan het uiterlijk aanzien van de wijk en onze woningen. Bovendien zal door het realiseren van de geplande 3 grote vrije-sectorwoonwagens de afbreuk alleen maar evenredig toenemen. De opmerking van de gemeente dat de bestaande woonwagen aan de Zwavertsweg moet verdwijnen omdat deze afbreuk doet aan de Kasbah is in dit kader veelzeggend. De woonwagenlocatie heeft dan ook onmiskenbaar een nadelige ruimtelijke invloed op de directe woonomgeving en zal dan ook leiden tot **flinke waardedaling** van de woningen in directe omgeving (planschade/nadeelcompensatie). Mede omdat deze bebouwingsingreep, gezien de ligging in de hoofdgroenstructuur en de zeer beperkte bebouwingsmogelijkheden op basis van het vigerende bestemmingsplan A1-zone, flink afwijkt van het gemeentelijk planologisch beleid.

Het gaat ons niet om het weren van de bewoners maar om alle inhoudelijk genoemde argumenten tegen het realiseren van enige vorm van bebouwing. In deze casus betreft het een woonwagenlocatie.

### 4. De geluidsbelasting en luchtkwaliteit.

De woonwagenlocatie aan het Bartelinkslaantje ligt zowel in de geluidszone van de A1 (400m) als de geluidszone van de Hasselerbaan (200m). De geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï is nu al erg hoog en zal vermoedelijk alleen maar toenemen. De gemeente heeft berekend dat de plafondwaarde (Wet geluidhinder) niet wordt overschreden maar dat de ambitiewaarde/voorkeursgrenswaarde wel wordt overschreden en hiervoor ontheffing tot 53 "dB" moet worden aangevraagd.

Op basis van de Wet geluidhinder geldt voor de beoogde locatie een voorkeursgrenswaarde van 48 "dB" en een geluidsplafond van 53 "dB". Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde kan dan ook slechts tot maximaal 53 "dB" worden verleend. Zowel uit de geluidsbelastingkaarten als de interactieve kaart van Dat.Mobility op de site van de gemeente Hengelo én de geluidskaart van het RVIM 2021 (bijgewerkt tot 18-10-2022) blijkt dat de locatie in de geluidscontour van **55-60 "dB"** ligt.



Uit de interactieve kaart - en de toegepaste verplichte berekeningsmethode Cnossos - blijkt voorts dat de geluidsbelasting op de gevels van de direct naast de woonwagenlocatie gelegen woningen aan het Bartelinkslaantje nrs. 28 t/m 36 al **55.66 t/m 57.13 "dB"** is. Dit betekent dat de geluidsbelasting **nu** al ca. **3 "dB" hoger** is dan het (maximale) geluidsplafond op basis van de Wet geluidhinder. Het is dan ook onbegrijpelijk dat de gemeente aangeeft dat de locatie binnen de plafondwaarde blijft en een ontheffing wil aanvragen voor 53 "dB". Wij hebben het vermoeden dat de gemeente zich hierbij heeft gebaseerd op gedateerde en onjuiste gegevens.

Zoals u ongetwijfeld weet leidt een toename van 3 "dB" tot een **verdubbeling** van het geluidslawaai. Wij zijn van mening dat mensen niet onnodig aan een dergelijke hoge geluidsbelasting moeten worden blootgesteld.

Ter verduidelijking treft u in de bijlage de gemeentelijke Interactieve geluidsbelastingkaart "Icinity" aan waarop u kunt zien dat de locatie in de 55–60 "dB" contour ligt en dat de geluidsbelasting van de woningen aan het Bartelinkslaantje nrs. 28 t/36 55.66 t/m 57.13 "dB" is.

Ook wat luchtkwaliteit betreft (bv. fijnstof, roet, stikstofdioxide) is de locatie verre van ideaal. In 2021 heeft de WHO hier nieuwe aangescherpte advieswaarden voor opgesteld. De GGD Leefomgeving adviseert een afstand van min. 150m van een snelweg (A1).

## 5. Participatieproces.

Het uitgangspunt dat geformuleerd is in het denkkader participatie is dat de gemeente, volgens haar leidende motieven, **persoonlijk, duidelijk, betrouwbaar** en **respectvol** is in haar contact en handelen. Bijvoorbeeld door duidelijk te zijn over wat al vastligt en aansluiting te zoeken bij verschillende doelgroepen (persoonlijk). Goed contact en samenwerking begint bij luisteren en vragen stellen (respectvol).

In het beleidskader woonwagenstandplaatsen gemeente Hengelo (zaaknr. 3128347) is opgenomen dat bij het locatieonderzoek rekening wordt gehouden met de wensen van de doelgroep. Er zijn gesprekken gevoerd tussen de gemeente, Welbions en de woonwagen-gemeenschap waar een van de doelen was te onderzoeken welke voorkeuren de doelgroep heeft wat betreft nieuwe woonwagenlocaties.

Tot onze grote teleurstelling zijn wij als buurt in tegenstelling tot de woonwagengemeenschap niet betrokken geweest bij het locatieonderzoek en is er wat ons betreft dus onvoldoende aansluiting gezocht bij de verschillende doelgroepen in dit traject. Er is geen gelegenheid geweest om mee te denken over de mogelijke woonwagenlocaties en er is geen ruimte geweest om als buurt aan de voorkant bezwaren/wensen in te brengen tegen de potentiële locatie Bartelinkslaantje.

Voor locatie Bartelinkslaantje is een tweetal informatiebijeenkomsten georganiseerd bij Welbions, op 07-09-2022 en 13-06-2023. Hier zijn buurtbewoners diverse malen 'verrast', doordat er uitspraken zijn gedaan die niet aansloten op eerdere communicatie van de gemeente. Tevens is er vanuit de buurt inbreng gegeven op de voorlopige ontwerpen van de locatie. Naar uitgesproken zorgen vanuit dagelijkse ervaringen (over o.a. de verkeersveiligheid) is tot op heden niet geluisterd. Daarnaast heeft op 16-05-2023 een 'keukentafelgesprek' plaatsgevonden met slechts 2 door de gemeente aangemerkte hoofdbetrokkenen. De aangrenzende bewoners van de Eduard van Beinumstraat zijn hiervoor **niet** uitgenodigd. Ondanks dat voorafgaand aan het gesprek duidelijk is aangegeven dat de buurt niet achter deze plannen staat, is het gevoel ontstaan dat zij voor het blok zijn gezet om een keuze te maken voor een indeling van de woonwagens op de locatie.



Kortom wij betreuren het zeer dat de participatie die plaats heeft gevonden in dit proces haaks staat op de eigen leidende motieven van de gemeente. Het vertrouwen met een open en eerlijke gemeente van doen te hebben is er niet meer.

Er is een petitie gehouden in mei 2022 tegen bebouwing in de hoofdgroenstructuur van het Bartelinkslaantje. Deze petitie is door **1.121 personen** getekend. Hieruit blijkt dat er geen draagvlak is voor een woonwagenlocatie.

## 6. Eerder afgewezen ontwikkelingen.

In het verleden zijn andere beoogde ontwikkelingen op de locatie aan het Bartelinkslaantje afgewezen zoals een verpleeghuis van Trivium Zorggroep Twente (2008). Deze beoogde ontwikkeling is komen te vervallen vanwege een te hoge geluidsbelasting. De mogelijke komst van de Syrisch orthodoxe Johannes kerk is gesneuveld in de raadscommissie van 6 december 2011 met onder meer het argument dat het gebied staat aangeduid als “groene wig” in het Gemeentelijk Groenplan (voorlopers van de huidige “hoofdgroenstructuur” en “Groenplan Hengelo”). Ook de realisatie van de in de hoofdgroenstructuur gelegen KPN-mast is niet doorgegaan (2016).

## 7. Uitgangspunten voor de locaties.

Uit het besluit woonwagenlocaties (zaaknr. 3304473) blijkt dat de gemeenteraad kiest voor 3 voorkeurslocaties, t.w. Sportlaan Driene, Bartelinkslaantje Zuid en Grobbenweg en dat deze moeten worden voorgelegd aan de raad om uiteindelijk naar **2 locaties** toe te werken. De gemeente heeft ervoor gekozen om bij het locatieonderzoek uit te gaan van o.m. de uitgangspunten “ontwikkelen op gemeentegrond”, “binnenstedelijk” en “kleinschalig (5-7 standplaatsen)”.

Wij achten de 1<sup>e</sup> twee uitgangspunten onnodig beperkend en de mogelijkheid wél een goede locatie te vinden in de weg staan. Wij zijn van mening dat de behoefte aan woonwagenlocaties moet worden betrokken bij het reguliere planproces bij nieuw te ontwikkelen woongebieden, zoals bv. nu gebeurt bij Sportlaan Driene. Op deze wijze weet iedereen welk type bebouwing wordt gerealiseerd en kunnen mensen zelf bepalen of zij hier willen wonen of niet. Dat is voor allen veel positiever dan een bestaande woonomgeving plots te confronteren met een nabij gelegen woonwagenlocatie. Dat laatste levert alleen maar verliezers op.

Overigens vragen wij ons af waarom de locatie **Dijksweg** staat getypeerd als **niet-binnenstedelijk** en waarom deze locatie niet als voorkeurslocatie is gekozen. De impact van deze locatie op de omgeving is immers veel geringer dan de locatie aan het Bartelinkslaantje.

Wij kunnen ons vinden in het uitgangspunt dat een locatie kleinschalig moet zijn. Aan het Bartelinkslaantje worden echter 3 vrijesector woonwagens op standplaatsen gecreëerd die in omvang dubbel zo groot zijn als de reguliere (sociale huur) woonwagens en standplaatsen. Al met al leidt dit er toe dat deze locatie met 7 woonwagens bijna 50% groter wordt. Ook om die reden zijn wij tegen de realisering van de vrijesector standplaatsen. Evenals het feit dat deze grond wordt verkocht aan de bewoners.





Wij hebben sterk de indruk dat de gemeente zich bij haar keuze voor de locatie Bartelinkslaantje primair laat leiden door financiële motieven (o.a. verkoop grond voor 3 vrijesector plaatsen) en onze bezwaren negeert of bagatelliseert.

Overigens zijn 2 locaties voldoende om in de huidige behoefte aan woonwagenstandplaatsen te voorzien. In het Beleidskader Woonwagenstandplaatsen (zaaknr. 3128347) wordt aangegeven dat er behoefte is aan 13 standplaatsen. Ook meldt de gemeente dat standplaatsen die niet worden bezet tijdelijk aan derden zullen worden verhuurd. Twee kleine locaties voorzien dus ruimschoots in de behoefte. Eventuele toekomstige behoefte aan standplaatsen kan dan bij een regulier planproces worden betrokken, zoals hierboven vermeld.

### **De toekomst van de locatie aan het Bartelinkslaantje**

In de loop der jaren heeft de gemeente herhaaldelijk voorstellen gedaan om het groen aan het Bartelinkslaantje op te offeren voor uiteenlopende ontwikkelingen. In casu is dat een woonwagenlocatie en eerder, zoals genoemd, een zorginstelling, een kerkgebouw en een KPN-mast. Wij, en met ons vele anderen, hebben in de loop der jaren steeds stevig moeten pleiten voor instandhouding van het groen aan het Bartelinkslaantje. Dit kost ons uiteraard veel energie en levert ook veel frustratie en stress op bij omwonenden. Wij vinden dit niet constructief. Derhalve stellen wij voor dat de gemeente uitvoering geeft aan haar Groenplan Hengelo en hier het groen, d.m.v. aanplant van bomen, struiken/struweel, etc., versterkt. Het aanleggen van een semi-verhard wandelpad o.i.d. zou ook welkom zijn. Op deze wijze kunnen vele mensen extra genieten van deze locatie en kan de entree vanaf de Hasselerbaan een **visitekaartje** van Hengelo zijn. Wij zijn graag bereid in overleg met uw groendeskundigen tot een fraaie invulling te komen. Om dit ook te borgen dient o.i. te zijner tijd ook de bestemming van deze locatie hierop te worden aangepast.

### **Conclusie**

Wij hebben getracht met bovenstaande duidelijk te maken dat de realisatie van een woonwagenlocatie in de hoofdgroenstructuur aan het Bartelinkslaantje:

- Op alle punten in strijd is met het Groenplan Hengelo en het vigerende bestemmingsplan A1 Zone.
- Het ruimtelijke, groene karakter van de wijk en daarmee ons woongenot ernstig zal aantasten.
- In strijd is met de Wet geluidhinder.
- Flinke afbreuk zal doen aan het uiterlijk aanzien van de wijk en onze woningen.
- Tot verkeersonveilige situaties op het Bartelinkslaantje en de Hasselerbaan zal leiden.
- Tot flinke waardedaling van omliggende woningen zal leiden.
- Op geen draagvlak onder de bewoners van de Hasseler Es kan rekenen.





**Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u dringend:**

1. Af te zien van het realiseren van een woonwagenlocatie aan het Bartelinkslaantje.
2. Uitvoering te geven aan het Groenplan Hengelo door de groenstructuur op deze locatie te versterken.
3. De bestemming van de betreffende locatie te wijzigen in "Groen".

**Hoogachtend,**

*Werkgroep Houd het Bartelinkslaantje Groen.*

[info@houdhetbartelinkslaantjegroen.nl](mailto:info@houdhetbartelinkslaantjegroen.nl)

Bijlage: gemeentelijke interactieve geluidsbelastingkaart Icinity.

\*De werkgroep *Houd het Bartelinkslaantje Groen* zet zich in voor behoud en versterking van het groen aan het Bartelinkslaantje. De werkgroep bestaat uit een aantal omwonenden en vertegenwoordigt vele bewoners uit de Hasseler Es. Zij weet zich bovendien gesteund door 1.121 personen die de petitie tegen bebouwing hebben getekend.

1.3.15

Kaart

Gebied selectie

Gemeente Hengelo

Scenario

EU\_2021\_Weg\_Cnossos

2021, CNOSSOS-EU

Vergelijk met

Geen vergelijking

Geluidshinder

☒ Contouren Lden

Kleurintensiteit

0%25%50%75%100%

EU-geluid - Lden

0 - 45 dB

45 - 50 dB

50 - 55 dB

55 - 60 dB

60 - 65 dB

65 - 70 dB

> 70 dB

Niet bekend

☐ Contouren Lnight

☐ Gesaneerde panden

☐ Panden Lden

☐ Panden Lnight

Luchtkwaliteit

Eigen brondata

Landsdekkende brondata

Basiskaarten



BAG

Rekenresultaat

|                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| pand_bag_id        | 164100000030454   |
| straatnaam         | Bartelinkslaantje |
| huisnummer         | 36                |
| huisletter         | -                 |
| toevoeging         | -                 |
| postcode           | 7558PS            |
| woonplaats         | Hengelo           |
| maatg_functie      | woonfunctie       |
| milieugevoeligheid | milieugevoelig    |
| hoogte             | 7.89              |
| gesaneerd          | nee               |
| jaar               | 1985              |
| adres_bag_id       | 164010000038381   |

*Kaart*

**Geluidshinder**

☒ **Contouren Lden**



Kleurintensiteit

0%      25%      50%      75%      100%

---

EU-geluid - Lden

- 0 - 45 dB
- 45 - 50 dB
- 50 - 55 dB
- 55 - 60 dB
- 60 - 65 dB
- 65 - 70 dB
- > 70 dB
- Niet bekend

---

☐ **Contouren Night**

☐ **Gesaneerde panden**

☐ **Panden Lden**

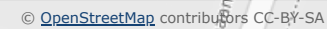
☐ **Panden Night**

**Luchtkwaliteit**

**Eigen brondata**

**Landsdekkende brondata**

**Basiskaarten**



| BAG Rekenresultaat |       |
|--------------------|-------|
| l_den              | 55.66 |
| l_day              | 53.43 |
| l_eve              | 51.08 |
| l_night            | 47.56 |



*Kaart*

**Geluidshinder**

☒ **Contouren Lden**



Kleurintensiteit

0%      25%      50%      75%      100%



EU-geluid - Lden

0 - 45 dB

45 - 50 dB

50 - 55 dB

55 - 60 dB

60 - 65 dB

65 - 70 dB

> 70 dB

Niet bekend

---

☐ **Contouren Night**

☐ **Gesaneerde panden**

☐ **Panden Lden**

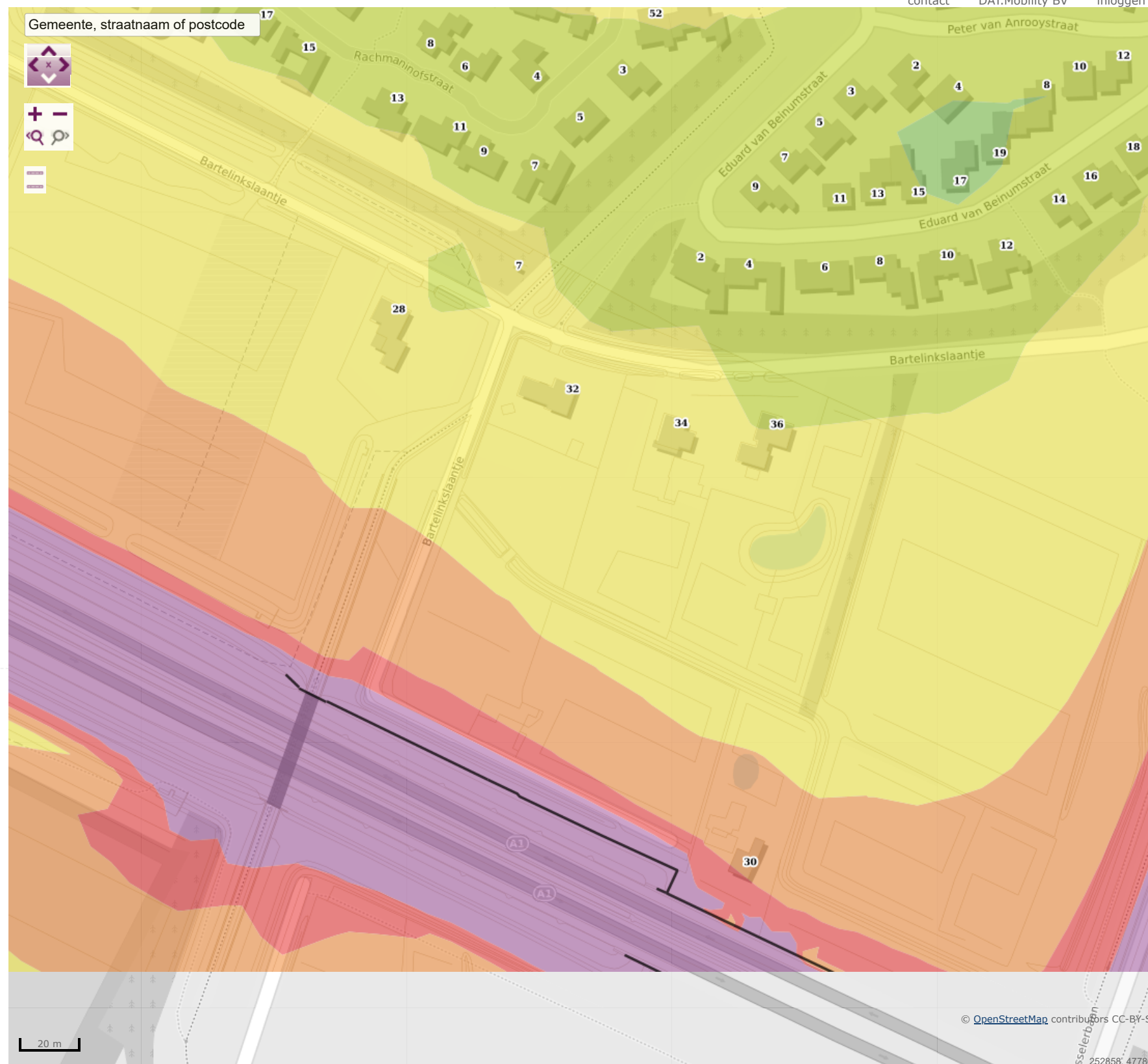
☐ **Panden Night**

**Luchtkwaliteit**

**Eigen brondata**

**Landsdekkende brondata**

**Basiskaarten**



| BAG Rekenresultaat |                   |
|--------------------|-------------------|
| pand_bag_id        | 164100000030448   |
| straatnaam         | Bartelinkslaantje |
| huisnummer         | 34                |
| huisletter         | -                 |
| toevoeging         | -                 |
| postcode           | 7558PS            |
| woonplaats         | Hengelo           |
| maatg_functie      | woonfunctie       |
| milieugevoeligheid | milieugevoelig    |
| hoogte             | 6.79              |
| gesaneerd          | nee               |
| jaar               | 1985              |
| adres_bag_id       | 164010000038380   |

*Kaart*

**Geluidshinder**

☒ **Contouren Lden**



Kleurintensiteit  
0%      25%      50%      75%      100%

EU-geluid - Lden

0 - 45 dB

45 - 50 dB

50 - 55 dB

55 - 60 dB

60 - 65 dB

65 - 70 dB

> 70 dB

Niet bekend

☐ **Contouren Night**

☐ **Gesaneerde panden**

☐ **Panden Lden**

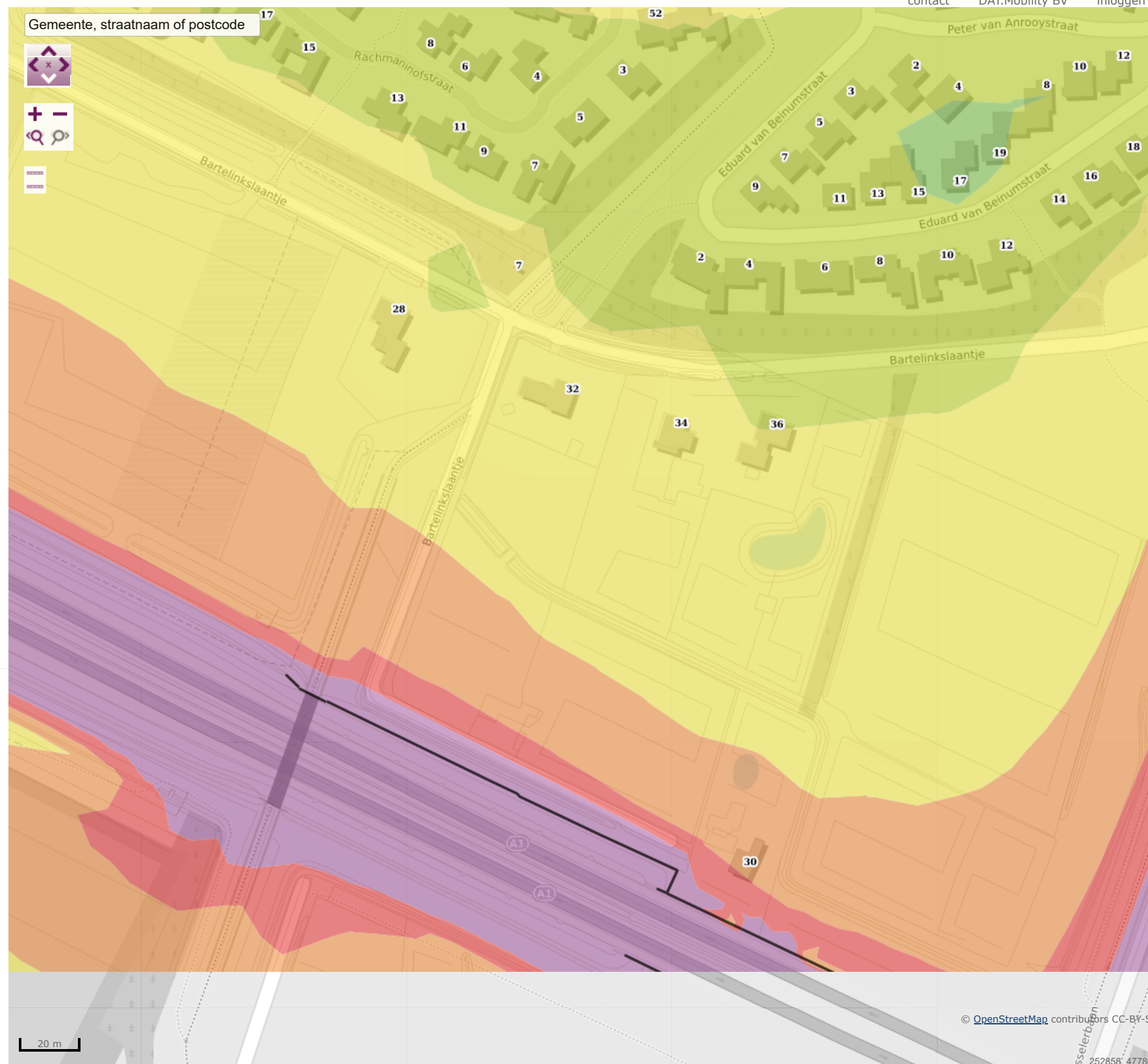
☐ **Panden Night**

**Luchtkwaliteit**

**Eigen brondata**

**Landsdekkende brondata**

**Basiskaarten**



|         |       |
|---------|-------|
| l_den   | 56.04 |
| l_day   | 53.74 |
| l_eve   | 51.44 |
| l_night | 47.99 |



1.3.15

Kaart

Gebied selectie

Gemeente Hengelo

Scenario

EU\_2021\_Weg\_Cnossos

2021, CNOSSOS-EU

Vergelijk met

Geen vergelijking

Geluidshinder

☒ Contouren Lden

Kleurintensiteit

0%25%50%75%100%

EU-geluid - Lden

0 - 45 dB

45 - 50 dB

50 - 55 dB

55 - 60 dB

60 - 65 dB

65 - 70 dB

> 70 dB

Niet bekend

☐ Contouren Lnight

☐ Gesaneerde panden

☐ Panden Lden

☐ Panden Lnight

Luchtkwaliteit

Eigen brondata

Landsdekkende brondata

Basiskaarten

Map showing noise contours (Lden) around a residential area. The map displays various streets including Rachmaninofstraat, Eduard van Beinumstraat, and Bartelinkslaantje. Noise levels are indicated by color-coded areas: yellow for 45-50 dB, orange for 50-55 dB, and red for 55-60 dB. A scale bar indicates 20 meters. The map is sourced from OpenStreetMap contributors CC-BY-SA.

BAG

Rekenresultaat

|                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| pand_bag_id        | 164100000030505   |
| straatnaam         | Bartelinkslaantje |
| huisnummer         | 32                |
| huisletter         | -                 |
| toevoeging         | -                 |
| postcode           | 7558PS            |
| woonplaats         | Hengelo           |
| maatg_functie      | woonfunctie       |
| milieugevoeligheid | milieugevoelig    |
| hoogte             | 6.33              |
| gesaneerd          | nee               |
| jaar               | 1985              |
| adres_bag_id       | 164010000038379   |

*Kaart*

**Geluidshinder**

☒ **Contouren Lden**



Kleurintensiteit  
0%      25%      50%      75%      100%

---

EU-geluid - Lden

- 0 - 45 dB
- 45 - 50 dB
- 50 - 55 dB
- 55 - 60 dB
- 60 - 65 dB
- 65 - 70 dB
- > 70 dB
- Niet bekend

---

☐ **Contouren Night**

☐ **Gesaneerde panden**

☐ **Panden Lden**

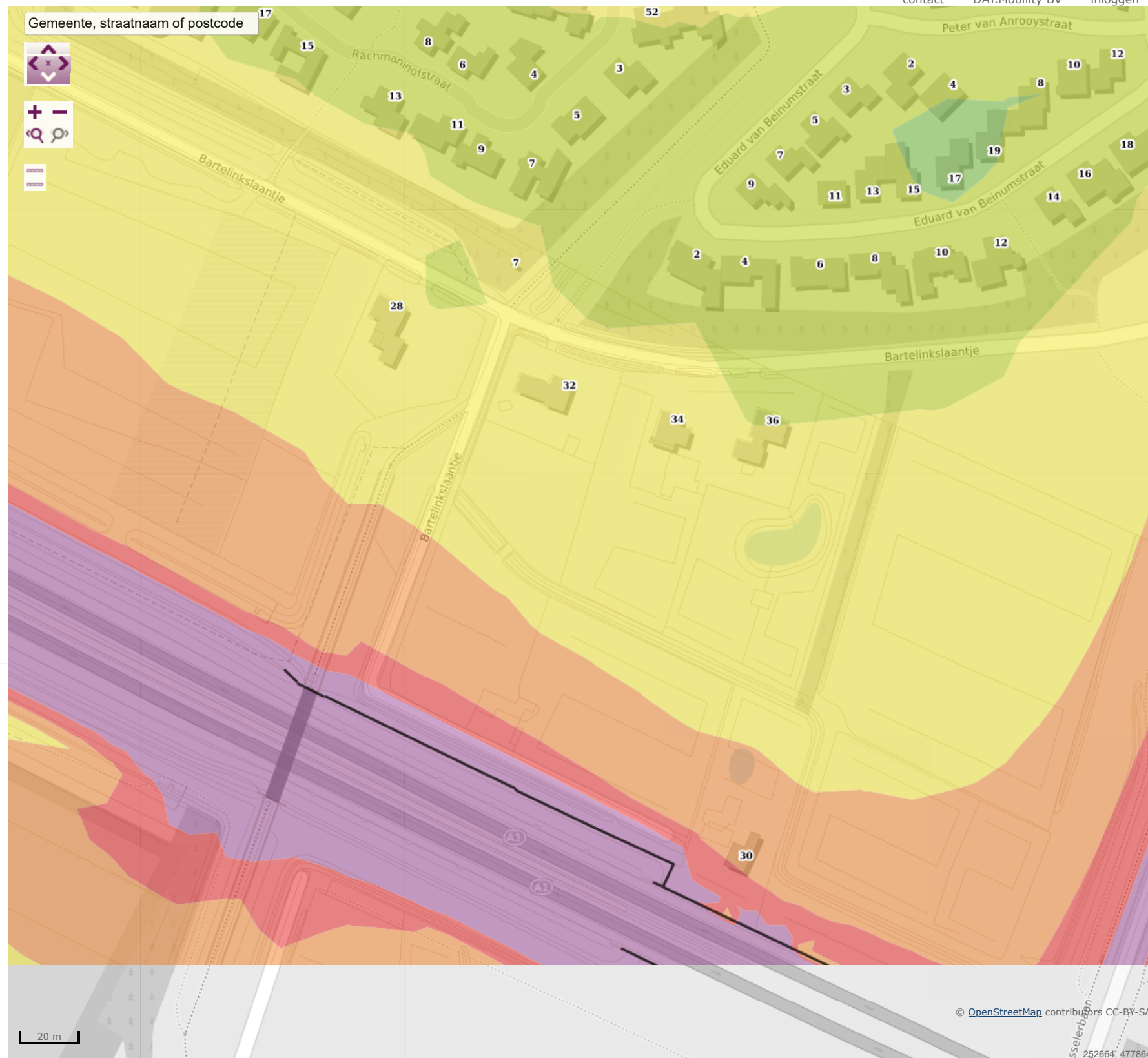
☐ **Panden Night**

**Luchtkwaliteit**

**Eigen brondata**

**Landsdekkende brondata**

**Basiskaarten**



| BAG Rekenresultaat |       |
|--------------------|-------|
| l_den              | 56.75 |
| l_day              | 54.32 |
| l_eve              | 51.97 |
| l_night            | 48.85 |



*Kaart*

**Geluidshinder**

☒ **Contouren Lden**



Kleurintensiteit  
0%      25%      50%      75%      100%

---

EU-geluid - Lden

- 0 - 45 dB
- 45 - 50 dB
- 50 - 55 dB
- 55 - 60 dB
- 60 - 65 dB
- 65 - 70 dB
- > 70 dB
- Niet bekend

---

☐ **Contouren Night**

☐ **Gesaneerde panden**

☐ **Panden Lden**

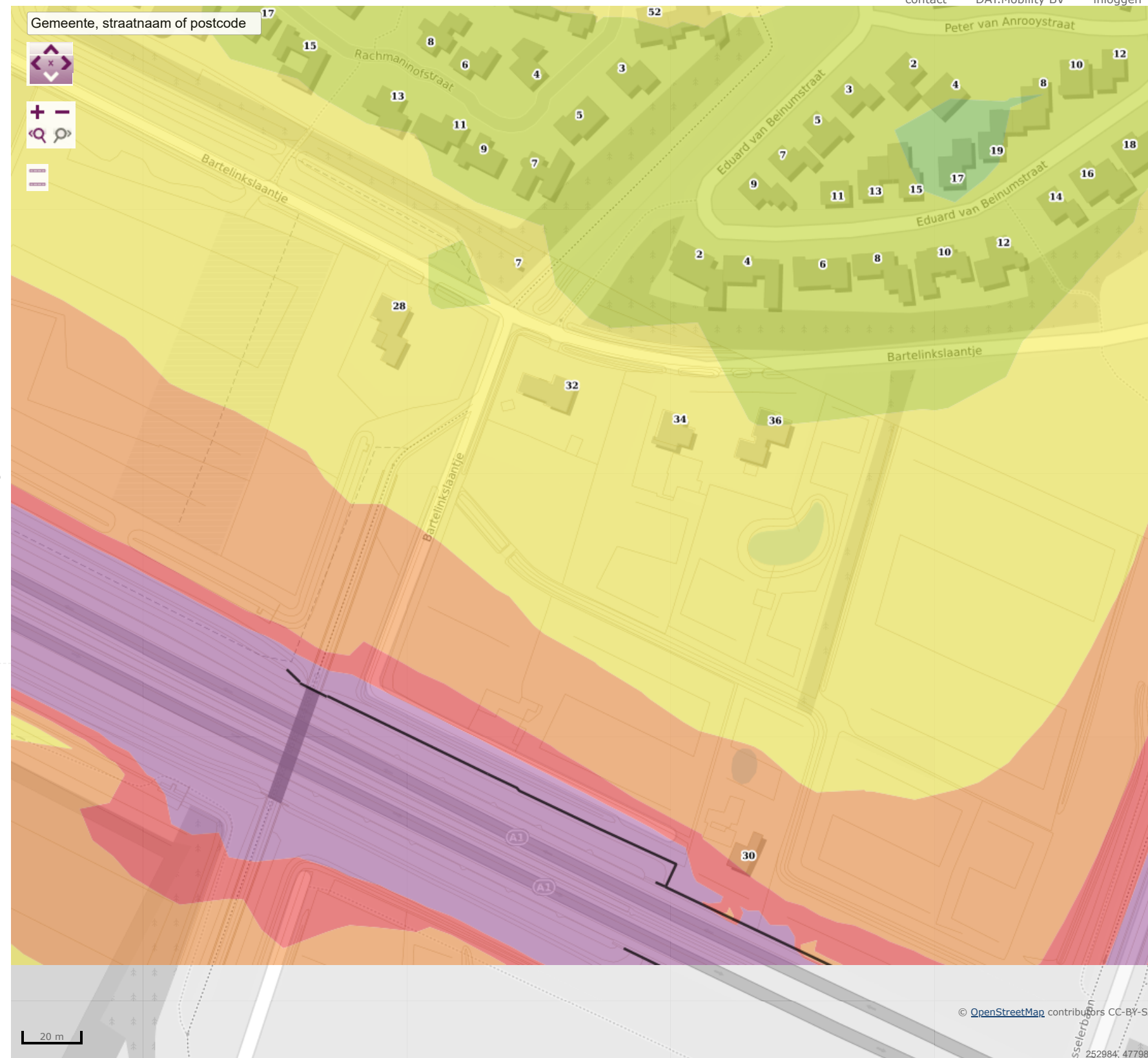
☐ **Panden Night**

**Luchtkwaliteit**

**Eigen brondata**

**Landsdekkende brondata**

**Basiskaarten**



| BAG Rekenresultaat |                   |
|--------------------|-------------------|
| pand_bag_id        | 16410000030638    |
| straatnaam         | Bartelinkslaantje |
| huisnummer         | 28                |
| huisletter         | -                 |
| toevoeging         | -                 |
| postcode           | 7558PS            |
| woonplaats         | Hengelo           |
| maatg_functie      | woonfunctie       |
| milieugevoeligheid | milieugevoelig    |
| hoogte             | 6.10              |
| gesaneerd          | nee               |
| jaar               | 2004              |
| adres_bag_id       | 164010000038377   |

1.3.15

Kaart

Gebied selectie 

Gemeente Hengelo

Scenario 

EU\_2021\_Weg\_Cnossos

2021, CNOSSOS-EU

Vergelijk met 

Geen vergelijking

Geluidshinder

Contouren Lden

Kleurintensiteit

0%25%50%75%100%

EU-geluid - Lden

0 - 45 dB

45 - 50 dB

50 - 55 dB

55 - 60 dB

60 - 65 dB

65 - 70 dB

> 70 dB

Niet bekend

Contouren Lnight

Gesaneerde panden

Panden Lden

Panden Lnight

Luchtkwaliteit

Eigen brondata

Landsdekkende brondata

Basiskaarten

Map showing noise contours (Lden) around a residential area. The map displays various streets including Rachmaninofstraat, Eduard van Beinumstraat, and Bartelinkslaantje. Noise levels are indicated by color-coded areas: yellow for 0-45 dB, orange for 45-50 dB, red for 50-55 dB, and purple for 55-60 dB. A scale bar indicates 20 meters. The map is overlaid on a satellite image from OpenStreetMap.

BAG

Rekenresultaat

|         |       |
|---------|-------|
| L_den   | 57.13 |
| L_day   | 54.70 |
| L_eve   | 52.36 |
| L_night | 49.21 |