

Goedenavond,

Mijn naam is Mariska Kreunen, samen met mijn gezin woon ik aan de Wolter ten Catestraat 58.

Op 20 juni waren wij als omwonenden uitgenodigd middels een algemeen schrijven van de Gemeente Hengelo voor een informatieavond in het Prins Bernhard Plantsoen. Hier zijn de plannen gepresenteerd voor de uitbreiding van het paviljoen en het opknappen van het plantsoen. Al snel bleek dat de plannen definitief waren. Wij zijn absoluut voor het opknappen van het park en het paviljoen, daar is geen discussie over mogelijk. Maar wij voelen ons als direct betrokkenen niet gehoord in deze hele kwestie. Voor 20 juni is er geen enkel contact geweest over het Prins Bernhard Plantsoen en de uitbreiding van het paviljoen. De participatienota van de gemeente Hengelo is hierin volledig genegeerd!

Op 29 juni hebben wij middels een mail voor het eerst persoonlijk contact gehad met Esther Vos om een afspraak in te plannen. In de tussentijd, ergens tussen 20 en 29 juni zijn er enkele grote struiken en bosjes weggehaald achter onze erfscheiding voor grondboringen. Dit is ook niet met ons gecommuniceerd. Esther Vos en William Westerhof zijn bij ons geweest op 11 juli om de plannen te presenteren. Dit was naar onze mening ook definitief. Er werd ons een handreiking gedaan van een kokos schutting, hierop hebben wij niet geantwoord. Er zou volgens Esther Vos een onderzoek gedaan worden naar het kappen van de twee gezonde bomen, of ze kunnen blijven staan! De volgende dag is de kapvergunning aangevraagd! Hierin zijn wij in bezwaar gegaan, welk gedegen onderzoek is er geweest? Een rapport hebben wij nooit gezien. In de aanvraag van de kapvergunning is verder vermeld dat er voor de 2 gekapte bomen 7 bomen herplant moeten worden, maar ipv daarvan wordt er voor elke boom € 500,- in een groenvoorziening potje gestopt.

Inmiddels hebben de omwonenden van (Beursstraat, Enschedesestraat en Wolter ten Catestraat) de hoofden bij elkaar gestoken en zijn in gesprek gegaan met Esther Vos en Maarten Leferink.

Op een algemene uitnodiging van de Gemeente Hengelo hebben wij op 30 oktober de nieuwe aangepaste tekening van het park mogen bekijken in het Rabo theater, wederom hebben wij hier geen inspraak in gehad. Alleen een pad op het grasveld is verwijderd, als handreiking. De participatienota van de gemeente Hengelo is hierin wederom volledig genegeerd! Tevens is het park bedoeld als gemeentetuin voor de bewoners van Hengelo. De bedoeling is dat hier veel gezinnen komen met kinderen. Door de uitbreiding wordt de nieuwe speeltuin 3 keer kleiner dan de bestaande speeltuin.

Naar voren is gekomen dat er geen gedegen onderzoek is gedaan naar de haalbaarheid van deze uitbreiding, lokale horeca ondernemers die er zijn geweest haken af. Gemeente geeft aan dat het een ondernemersrisico is, wij zitten niet te wachten om iedere 6 maanden met een andere uitbater aan tafel te gaan zitten, waarom is hier voor gekozen? Er staan al zoveel horecazen leeg in Hengelo. Lokale horecaondernemer gesproken die op de 1^e middag aanwezig was, ruimte voor minimaal 200 personen op het terras maar onhaalbaar zoals het plan er nu ligt.

De uitbreiding, welke 4 meter van de erfafscheiding van de Wolter ten Catestraat 56 en 58 komt gaat hoe dan ook overlast geven. De overkapping leent zich uitermate goed om daar onder te zitten door hangjongeren en drugsdealers/gebruikers, zodra de horeca gesloten is. Wie gaat hier handhaven?? Wij als bewoners zijn al een paar keer s 'nachts het park in geweest om de jongeren weg te jagen, dit gaat een keer mis! De handhaving is er maar tot 22:00 uur en de politie heeft geen tijd! Ook zal het horecapand gebruikt worden als feest locatie, het is anders niet rendabel te krijgen, dus

geluidsoverlast van muziek, feestende, pratende, zingende, schreeuwende en vertrekkende mensen. Achter het nieuw te bouwen pand komt een fietsenstalling, emballagehok, warmtepomphok en scooterparkeerplaats, dit gaat ook enorme overlast geven. In het akoestisch onderzoek is niet op vertrekkende mensen getoetst, hoezo niet?? Ook wordt er in het akoestisch rapport maar uitgegaan van 60 personen op het terras, dit zijn oude getallen. Waarom is dan een uitbreiding nodig?

Oplossing is om in ieder geval dit plan van tafel te halen, en de omwonenden mee te laten beslissen hoe het wel gerealiseerd kan worden. Waarom niet een serre bouwen? Bij Loev kan het ook ondanks dat het een monumentaal pand is. Uitgaande van 60 personen is een kleine aanbouw voldoende. Tevens is het afsluiten van het park na zonsondergang een zeer goede optie.

Ik weet dat het vanavond over de kredietverstrekking gaat. Maar als er akkoord wordt gegeven op de kredietverstrekking dan zijn de gevolgen voor de direct omwonenden niet te overzien.

Dank u wel!