

Motie van treurnis

De gemeenteraad van Hengelo, in vergadering bijeen op woensdag 16 december 2015,

Constaterende dat

- Dat het college een behoorlijk aantal relevante brieven, in het kader van het pro-actief informeren van de raad, niet heeft doorgezonden aan de raad,
 - 1) een essentiële e-mail van 10 november van het Rabo theater aan de wethouder niet is doorgezonden naar de raad,
 - 2) een brief van 12 november, mede als reactie op deze mail, niet is doorgezonden aan de raad,
- Het college op 17 november 2015 een brief aan de raad heeft toegezonden met als onderwerp "Ontbrekende informatie in rapportage Rabobank",
- In deze brief een aantal feitelijke onjuistheden staan,
- Ten tijde van de raadsvergadering op 10 juni 2015 waarin de kadernota 2016-2019 met de bijbehorende bezuinigingen werden vastgesteld (C01) er nog niet het beleidsplan van Stichting 4 Oost was vastgesteld c.q. toegestuurd aan de Provincie, waarin sprake zou zijn van een verdubbeling van de subsidie van 1 ton naar 2 ton,
- Ergens in juli jl. een nieuw beleidsplan is gestuurd door Stichting 4 Oost naar de provincie,
- Het niet mogelijk is een verdubbeling van de subsidie van Stichting 4 Oost op te nemen in de 10-jaren exploitatiebegroting van het Rabotheater dat het college op 1 juli heeft ontvangen als het beleidsplan wat daar toe leidt daarna, ergens in juli, is ingediend,
- Zelfs bij de begrotingbehandeling van 3 november was het nog niet eens duidelijk of de Provincie geen bezwaar zou maken tegen de extra ton voor de vier schouwburgen. De directie van het Rabotheater is pas op 16 november geïnformeerd dat de Provincie geen bezwaar had,
- Het college de brief 6 november van de voorzitter van de RvC van het Wilminktheater, welke zonder vooroverleg met en achter de rug om van de Hengelose podia is verstuurd naar de colleges van B&W van zowel Hengelo als Enschede, en welke uitdrukkelijk indruist tegen de gemaakte afspraken van 7 oktober tussen de zes partijen, niet heeft gedeeld c.q. heeft doorgezonden naar de Hengelose raad?

Overwegende dat

- De geloofwaardigheid van de politiek in Hengelo door het optreden van dit college op dit onderwerp ter discussie staat,
- Het vertrouwen van de raad in dit college door dit handelen op een dieptepunt is aanbeland,

Spreekt uit:

- Dat het college fors heeft gefaald door het niet sturen van bovengenoemde brieven aan de raad in het kader van pro-actief informeren.
- Dat het college de raad op het verkeerde been heeft gezet door het sturen van de brief van 17 november 2015 waar wezenlijk en feitelijke informatie aan ontbrak en daarmee de raad op het verkeerde been heeft gezet.
- Dat het optreden van de wethouder Schoonhoven met betrekking tot het Rabotheater, zowel m.b.t. het informeren van de raad als ook m.b.t. de inhoudelijk zijde wordt betreurt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Stan Horsthuis



S026874