

## Beantwoording vragen n.a.v. technisch beraad 7 oktober 2019: Beleidsbegroting 2020-2023 (zaaknummer 2424641)

<b>Onderwerp/vragen:</b>	<b>Antwoorden:</b>
<p><u>Pagina 33: 5.2.1 Veiligheid</u>            Waarom is de beleidsindicator “percentage voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt” naar beneden bijgesteld, van 18 % in de begroting 2019 naar 15% in 2020 en verder?</p>	<p>Dit is de ambitie om van 18% naar 15% te gaan.</p>
<p><u>Pagina 35: Taakveld 1.2 Openbare orde en veiligheid</u>            Wat willen we bereiken?            We zetten ons in voor het goed gebruik van de openbare ruimte in de brede zin (leefbaarheid, openbare orde en integrale veiligheid). We willen geen deel uit maken van de top 100 van de meest onveilige gemeenten en zetten daarvoor toezichthouders in.</p> <p>Op welke plaats staat de gemeente Hengelo momenteel?</p>	<p>In maart 2019 was dit plaats 89.            We willen graag buiten de top 100 komen.</p>
<p><u>Pagina 50: 5.2.4 Onderwijs</u>            De volgende beleidsindicatoren zijn voor de periode 2018-2023 constant gehouden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aantal peuterplaatsen in voorschoolse voorziening: 700</li> <li>• Aantal VVE kindplaatsen: 200</li> </ul> <p>Hoe is dit te verklaren als het aantal leerlingen PO de komende jaren terugloopt?</p>	<p>Klopt, de uitvoeringsregeling peuterspeelzalen en vve gaat uit van 700 peuterplaatsen en 200 VVE plaatsen. In de jaarrekening 2019 wordt zichtbaar hoeveel plaatsen er daadwerkelijk zijn ingevuld en volgt mogelijk bijsturing binnen de regeling.</p>
<p><u>Pagina 52: Taakveld 4.2 Onderwijshuisvesting:</u>            Onderdeel Wat mag het kosten?            Subtaakveld 4.20.7 Overige uitgaven:            Waaruit bestaat het begrotingsbedrag 2020 van € 1.038.000 ? Welke kosten worden hier geraamd?</p>	<p>Het bedrag van € 1.038.370 bestaat uit: Spreidingsplan Speciaal Onderwijs Enschede t/m '22 € 310.000; Schadeherstel scholen € 109.812; Spoedaanvragen scholen € 107.604; Algemene onderwijshuis-vestingskosten (lonen) € 86.075; Brandveiligheidsvoorzieningen € 37.329; Leegstaande schoolgebouwen € 387.550. Bij leegstaande schoolgebouwen gaat het om een aantal schoolgebouwen in eigendom van de gemeente. De jaarlijkse lasten bestaan in dat geval niet alleen uit de kapitaallasten, maar ook uit groot onderhoud en de exploitatielasten. Deze gebouwen worden weliswaar voor een groot deel tegen een medegebruikers-vergoeding in gebruik gegeven, de werkelijke kosten zijn echter hoger dan de te ontvangen vergoeding. Indien gebouwen een jaar leeg staan worden deze overgedragen aan</p>

	<p>ons vastgoedbedrijf en wordt er gekeken naar een andere bestemming. De lasten worden daarmee ook overgedragen aan het vastgoedbedrijf.</p>
<p><u>Pagina 68: 5.2.6 Sociaal domein</u>          Waarom is er bij de beleidsindicator "aantal beschutte werkplekken" nog geen doelstelling geformuleerd?</p>	<p>Bij het bepalen van deze doelstelling wordt aangesloten bij het te realiseren aantal beschutte werkplekken per gemeente, zoals het Rijk die publiceert. Voor het jaar 2020 is het aantal te realiseren beschutte werkplekken per gemeente echter nog niet bekend.</p>
<p><u>Pagina 91: 5.2.7 Volksgezondheid, milieu en duurzaamheid</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wij gaan elektrisch rijden bevorderen. Dat doen we bijvoorbeeld door elk verzoek voor een elektrische laadpaal te honoreren (dat is gratis voor de inwoners).</li> </ul> <p>Valt onder het elektrisch rijden ook waterstof rijden?</p>	<p>Iedereen die aan de voorwaarden van onze beleidsregel voldoet, kan een aanvraag indienen. Samen met Allego gaan we serieus op zoek naar een geschikte locatie.</p> <p>Nee. We doen op dit moment nog niets met waterstof rijden.          De markt voor e-auto's is op dit moment nog vele malen groter dan die voor waterstof-auto's. Daarbij is rijden op waterstof helemaal nog niet duurzaam zolang die waterstof niet duurzaam wordt geproduceerd. En waterstof duurzaam produceren kan pas als we een overschot aan duurzame elektriciteit hebben en daar is in Nederland nog lang geen sprake van.</p>
<p><u>Pagina 96 Financiële toelichting 7.30.1 Afval</u>          Er zijn daarnaast verschillende mutaties binnen de afvalbegroting ten opzichte van vorig begrotingsjaar. De verwachting is dat plastic verpakkingsmateriaal en oud papier tegenvallers laten zien. De wereldmarktprijs staat bij beide stromen onder druk waardoor deze dossiers een nadeliger saldo kennen dan waar in 2019 mee werd gerekend.</p> <p>Hoe zien de (financiële) verwachtingen voor de lange termijn eruit voor de opbrengst van het verpakkingsmateriaal en oud papier?</p>	<p>Op middellange termijn verwachten we dat de marktprijs stabiliseert op circa 50 euro per ton. Daarbij moeten we ons richten op de Europese markt in plaats van de wereldmarkt. Bij de huidige ingezamelde hoeveelheden van 5.000 ton oud papier betekent dit een nadelig saldo van € 200.000 tot € 250.000. In onze begroting hebben we al rekening gehouden met een negatief saldo op het oud-papier dossier. Voor 2020 is de verwachting al opgenomen dat we afgerond 170.000 meerkosten hebben dan opbrengsten. De komende jaren moet, zoals aangegeven, dus rekening gehouden worden met het feit dat dit tekort nog iets verder oploopt.</p> <p>Het effect van (mogelijk) nieuw beleid, raadsnotie invoering van de JA JA sticker tegen overbodige reclamefolders, is nog niet meegenomen in deze prognose. Per 1.000 ton minder papier dalen de inkomsten dan met ca. € 50.000. In dat geval moet de systematiek van de inzameling herzien worden.</p> <p>Bij "verpakkingen" geldt dat de overeenkomst per 1 januari 2020 mogelijk een verandering ondergaat. De VNG moet hierover eind november 2019 een besluit nemen in de geplande buitengewone ledenvergadering. De financiële risico's worden dan beperkt t.o.v. de huidige ketenmodel. De gemeente ontvangt dan een vergoeding voor de inzameling. Aandachtspunt is hierbij het percentage vervuiling terug te brengen tot een acceptabel percentage (communicatie en structurele handhaving). Hoe hoog het nadelig saldo zal uitvallen valt nu nog niet te becijferen. Het zal echter lager liggen dan het huidige negatieve saldo.</p>

<p><u>Pagina 97: Taakveld 7.4 Milieubeheer</u>  Het energieverbruik van de gemeente wordt duurzaam lokaal opgewekt. Samen met Twentse gemeenten sluiten wij hiervoor een contract met Twence.</p> <p>Wat levert centrale inkoop bij Twence op? Valt dit binnen de aanbestedingsregels?</p>	<p>Er is een samenwerkingsovereenkomst ondertekend ter voorbereiding op de te sluiten overeenkomst met AVI Twente (Twence) voor de levering van energie. Uiteraard dienen we de Aanbestedingswetgeving te volgen. In dit geval is sprake van (quasi) inbesteding. Dit is mogelijk omdat we aandeelhouder zijn.</p> <p>T.a.v. aanbesteding versus quasi inbesteden is er naast interne kennis bij deelnemende gemeenten nog extern advies gevraagd om geen risico's te nemen. We hebben de verkennende fase afgesloten en gaan nu naar de fase contractvorming. De 3e fase is het tekenen van de contracten. Vanwege de onzekerheid in prijsstelling zal dat ook weer worden voorgelegd aan het college. Ook daar zal een juridische check op plaats vinden door een externe partij.</p>
<p><u>Pagina 110: Taakveld 0.1 Bestuur</u>  Onderdeel Wat mag het kosten?</p> <p>Waarom lopen de kosten van de subtaakveld 0.10.3 Rekenkamer terug van € 60.000 in 2019 naar € 22.000 in 2020? Waarom stijgen de kosten van 0.10.2 Griffie van € 291.000 naar € 333.000 in 2020?</p>	<p>De personeelslasten voor de onderzoekster zijn niet afzonderlijk geraamd op het subtaakveld Rekenkamer maar maken onderdeel uit van de raming van de Griffie met ingang van 2020.</p>
<p><u>Pagina 137: 6.2.4 Overzicht belangrijkste risico's</u>  Graag inzicht in de top 10 risico's op de wijze waarop deze ook zijn gepresenteerd in de Beleidsbegroting 2018-2021 (paragraaf 6.2.4), met vermelding van bedragen (risico's boven de € 50.000).</p>	<p>De Beleidsnota Integraal Risicomanagement en Weerstandsvermogen 2018 – 2022 is in 2018 behandeld en vastgesteld door de raad. Kern van dit beleid is om meer integraal naar de risico's te kijken en brengen we de risico's vanuit verschillende perspectieven in beeld. We kijken daarbij niet alleen naar risico's met financiële impact maar ook naar risico's zonder financiële impact. Denk hierbij aan imago-, fraude-, juridische- en bestuurlijke risico's. Door op deze manier te kijken naar risicomanagement heeft er een verschuiving plaats gevonden in de risico's. Deze methodiek hebben we met ingang van het Jaarverslag 2018 toegepast.</p>
<p><u>Pagina 186: 522 Wachtgeld Muziekschool reorganisatie</u>  Welke wachtgeldverplichtingen zijn er nog? Hoe lang lopen de verplichtingen door?</p>	<p>We spreken geregeld met Oyfo over de dossiers. Oyfo is gestaag bezig alle dossiers af te ronden. We actualiseren elk jaar de stand van zaken. Begin 2019, was de stand zo, dat de voorziening toereikend moet zijn. De verplichtingen lopen door tot alle dossiers zijn afgehandeld. Hier is op dit moment nog geen termijn aan te hangen.</p>
<p><u>Pagina 186: 523 Voorziening Warmtenet</u>  Waarom is er nog een voorziening van € 2.369.000?</p>	<p>Omdat de eindafrekening van het project nog niet is geweest staat er nog een voorziening open voor de gemeentelijke bijdrage aan het project. Hierover bent u in 2017 en 2018 middels verschillende raadsbrieven en de reguliere P&amp;C cyclus geïnformeerd. Bij de jaarrekening 2018 is deze voorziening voor het laatst (in positieve zin) bijgesteld. Op dit moment vinden de gesprekken plaats over de definitieve eindafrekening. Naar verwachting wordt dit in het 4e kwartaal van dit jaar afgerond en is de voorziening toereikend om de eindafrekening te dekken.</p>