

Presidium
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Beeldvormende politieke markt - Wijzigen regels bomenbescherming	2116073		27 juni 2017

Geacht presidium,

Hierbij vragen wij u het onderwerp 'Wijzigen regels bomenbescherming' op een nader te bepalen datum, bij voorkeur op woensdag 19 juli, op de agenda voor de beeldvormende politieke markt te plaatsen.

Aanleiding

Op 10 juni 2015 stelde de gemeenteraad de Kadernota maatschappelijke takenverkenning 2016-2019 vast, inclusief een bezuinigingspakket. Bezuinigingsvoorstel '5.2.1. *Omgevingsvergunning e.a.*', maakte deel uit van dit bezuinigingspakket. Hierin werd het volgende genoemd:
'Deregulering kapvergunning: De bomenverordening aanpassen waarbij uitgangspunt is dat waardevolle bomen beschermd blijven. De regelgeving wordt sterk vereenvoudigd en de vergunningplicht grotendeels afgeschaft.'

Graag willen we tijdens de beeldvormende politieke markt in hoofdlijnen toelichten op welke wijze we willen omgaan met deze opdracht tot nieuw beleid, waarbij deregulering én het behoud van waardevol groen centraal staan.

Overleg groenpartners

Op 13 maart 2017 is het concept 'Voorstel hoofdpunten regels bomen(bescherming)' (zie bijlage) tijdens de Groene Tafel toegelicht aan de groenpartners. De Groene Tafel is het overlegorgaan tussen de gemeente en de groenpartners (IVN, KNNV, NIVON, Natuur- en Milieuraad, Hengelose Bijenvereniging, Groei & Bloei). Tijdens de Groene Tafel is aangegeven dat een extra overleg over dit onderwerp mogelijk is, indien een of meerdere partners daar behoefte aan hebben.

Dit extra overleg heeft plaats gevonden op 31 maart 2017. Hierbij waren aanwezig:

- Wim ten Vaarwerk en Gerrit Jurgens (Natuur- en Milieuraad Hengelo)
- Gerrit Haverkamp (KNNV)
- Luc van Veen (Nivon)
- Walter van Dijk (Gildebor)
- Rob Hilarius en Ralf ter Beek (gemeente Hengelo)

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Tijdens dit overleg is de conceptnotitie 'Voorstel hoofdpunten regels bomen(bescherming)' opnieuw toegelicht en besproken. Deze hoofdpunten zijn:

Kapvergunning- en herplantplicht:

1. Voor bomen op de Bijzondere Bomenlijst (ongeacht stamdiameter en kavelgrootte).
2. Bij 'particulieren' alleen nog bij bomen met een diameter ≥ 30 cm op een bebouwde kavel met een oppervlakte ≥ 800 m² (is nu 300 m²). Overige particuliere bomen vergunningvrij.
3. Voor bomen met een diameter ≥ 30 cm op gemeenteground. Daarbij geldt een vrijstelling voor alle bomen (ongeacht stamdiameter) die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt (voormalige 'Wijkbeheer' kapaanvragen). Wel geldt voor deze bomen met een diameter ≥ 30 cm, die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt, een publicatie- en herplantplicht. Daarbij zal pas zes weken na publicatie (op de gemeentelijke website) worden overgegaan tot kap.

Reactie groenpartners

De belangrijkste opmerkingen van de groenpartners tijdens dit overleg waren:

- De groenpartners zien de gemeentelijke bijzondere bomenlijst graag aangevuld met particuliere bomen.
 - Voorlopig standpunt gemeente: Gemeente ziet mogelijkheden om deze wens over te nemen. Volgens een eerste ruwe schatting gaat het dan om circa 20 tot 30 bijzondere particuliere bomen. Omdat deze bomen (waarschijnlijk) allemaal op een bebouwde kavel > 300 m² staan – deze bomen zijn op basis van de huidige bomenverordening dus ook al vergunningplichtig – verandert er voor de eigenaren van deze bomen niet veel.
- De groenpartners willen bomen in particuliere tuinen zoveel mogelijk vrij laten (m.u.v. particuliere bijzondere bomen).
 - Voorlopig standpunt gemeente: Dit sluit aan bij ons standpunt om te dereguleren (bijna 95% van de bewoners met een tuin kan met de voorgestelde maatregel vergunningvrij een boom op eigen terrein kappen).
- NMRH zou bij voorkeur wel inzichtelijk willen hebben hoeveel particuliere bomen er met nieuwe regels extra gekapt worden. Dit zou kunnen door bewoners te vragen de kap van een vergunningvrij boom wel te melden via de website van de gemeente.
 - Voorlopig standpunt gemeente: We zien hier geen meerwaarde in. Als we gaan dereguleren, moeten we ook zaken los laten.
- Bij illegale kap bij voorkeur zwaarder straffen dan nu het geval is.
 - Voorlopig standpunt gemeente: We zijn het hiermee eens. Op dit moment wordt bekeken op welke wijze handhaving het beste plaats kan vinden.
- Zorg voor een goede registratie van de herplant en de controle hierop (zowel van particulier als gemeente).
 - Voorlopig standpunt gemeente: We zijn het hiermee eens. Goede registratie is essentieel om te kunnen controleren of de herplant juist is uitgevoerd. Er zal nog nader worden onderzocht op welke wijze de controle van herplant wordt uitgevoerd (b.v. elke boom of op basis van steekproef).
- Zorg voor transparantie bij de toetsing van de kwaliteit van de boom (om de compensatie te bepalen).
 - Voorlopig standpunt gemeente: We zijn het hiermee eens. We willen transparant zijn bij de beoordeling van de kapaanvraag. Daar hoort een goede registratie bij, ook van de beoordeling van de kwaliteit van de boom om de hoogte van compensatie te bepalen.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

- Groenpartners zien graag 1 jaar na invoering van de nieuwe regels een evaluatie.
→ *Voorlopig standpunt gemeente: We zijn het hiermee eens. Bij deze evaluatie willen we ook de groenpartners betrekken.*

Overige opmerkingen

- Tijdens het overleg hadden de aanwezigen geen bezwaren tegen de verhoging van de oppervlaktegrens van 300 naar 800m² (hoofdpunt 2) en de grens voor gemeentelijke bomen van 20 naar 30 cm (hoofdpunt 3).
- Groenpartners zijn akkoord met insteek om geen aparte Bomenverordening te maken maar om de regels voor bomenbescherming op te nemen in de APV (vaststelling door gemeenteraad), met daarnaast beleidsregels (vaststelling door college).

Voorstel opzet politieke markt

Wij nodigen sprekers uit van het IVN en de KNNV om u te informeren over het belang en de waarden van bomen en natuur in de stad. Hierna willen we met u in gesprek over de volgende onderwerpen:

- ✓ Wel of geen particuliere bomen op de bijzondere bomenlijst;
- ✓ Verhoging particuliere kavelgrens (voor vergunningsvrij kappen) van 300 m² naar 800 m²;
- ✓ Verhoging diameter kapvergunningplichtige gemeentelijke bomen van 20 naar 30 cm. Daarbij geldt een vrijstelling voor alle bomen die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt (voormalige 'Wijkbeheer' kapaanvragen); hiervoor geldt wel een publicatie- en herplantplicht bij bomen > 30 cm diameter;

Planning vervolgproces

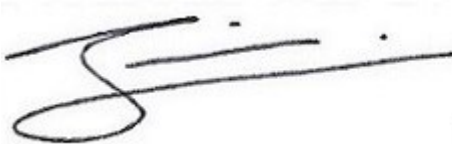
- Juli 2017 → Beeldvormende politieke markt
- Najaar 2017 → Oordeelsvormende politieke markt en besluitvorming
- Najaar 2018 → Evaluatie nieuwe beleidsregels (i.s.m. groenpartners)

Indien u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met Ralf ter Beek, beleidsmedewerker van de afdeling Wegen, Groen en Water via 074-2459704 of r.terbeek@hengelo.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G. Schelberg

Bijlagen: 1

- Bijlage 1; Notitie voorstel hoofdpunten regels bomen(bescherming)

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bladnummer

4

Zaaknummer **Uw kenmerk**

2116073

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Hazenweg 121

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074

Notitie

Van R.G.J. ter Beek
Onderwerp Voorstel hoofdpunten regels bomen(bescherming)
Datum juni 2017
Aan college van B en W



Voorstel hoofdpunten nieuwe regels bomen(bescherming)

1. AANLEIDING

Op 10 juni 2015 stelde de gemeenteraad de Kadernota maatschappelijke takenverkenning 2016-2019 vast, inclusief een bezuinigingspakket. Bezuinigingsvoorstel '5.2.1. Omgevingsvergunning e.a.', maakte deel uit van dit bezuinigingspakket. Hierin werd het volgende genoemd:

Deregulering kapvergunning: De bomenverordening aanpassen waarbij uitgangspunt is dat waardevolle bomen beschermd blijven. De regelgeving wordt sterk vereenvoudigd en de vergunningplicht grotendeels afgeschaft. Vergunningplicht voor gemeente vervangen door meldplicht. Omdat de leges voor de omgevings-vergunning kostendekkend zijn, levert dit voor de vergunningverlening wel efficiency op, maar geen direct financieel voordeel.

Naast de deregulering kapvergunningen omvatte het bezuinigingsvoorstel 5.2.1. nog enkele andere bezuinigingsvoorstellen voor deregulering en efficiency in bedrijfsvoering. Namelijk een bezuiniging van 0,5 fte vergunningverlener APV en een bezuiniging van 1,0 fte Juridisch adviseur vergunningen. Beiden te realiseren per 1 januari 2019. Als voorwaarde voor het kunnen realiseren van deze bezuinigingsmaatregelen heeft het college gesteld dat een vermindering van de werkvoorraad door o.a. deregulering en een efficiëntere werkwijze hiervoor noodzakelijk is. Er bestaat daardoor een onlosmakelijke samenhang tussen de verschillende bezuinigingen binnen het voorstel 5.2.1. Omgevingsvergunning e.a., waardoor deregulering kapvergunningen mede nodig is om de andere bezuinigingen mogelijk te maken.

In deze notitie beschrijven we hoe we willen omgaan met deze opdracht om te dereguleren, zonder daarbij de waardevolle bomen aan te tasten. Maar om de voorgestelde aanpassingen in perspectief te kunnen plaatsen, gaan we eerst dieper in op het belang van (de bescherming van) bomen. Ook duiken we dieper in de kapaanvragen (en bezwaren) die we sinds 2012 hebben ontvangen.

2. HET BELANG VAN BOMEN

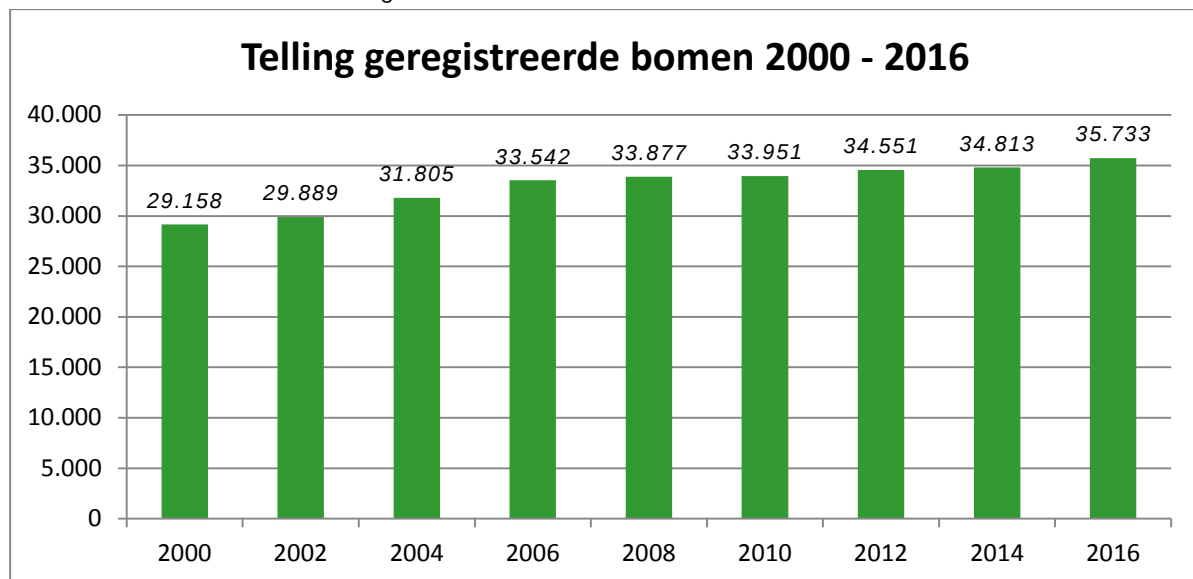
Om het groene karakter en de bomen van Hengelo te beschermen, heeft de gemeente Hengelo in 2009 nieuwe regels opgesteld. Deze regels beschrijven dat niet zomaar elke boom gekapt of beschadigd mag worden. Bomen zijn namelijk belangrijk voor onze leefomgeving en de buurt. Ze geven structuur aan de stad. Het groen, zoals de oude bomen en parken, hoort bij Hengelo en haar rijke verleden. Daarnaast hebben bomen nog andere belangrijke functies, zoals het leveren van schaduw, koelte, zuurstof, vruchten en het verminderen van fijnstof in de lucht. Ook zorgen bomen voor beschutting, voedsel en nestgelegenheid voor dieren.

2.1 Gemeentelijke bomen

We hebben dus allemaal belang bij een groene en leefbare stad. Bomen vormen belangrijke dragers van het groen in Hengelo. De gemeente zet zich al vele jaren in om waar mogelijk het groene karakter van Hengelo te behouden en te versterken.

Op dit moment heeft de gemeente Hengelo 35.733 geregistreerde gemeentelijke bomen (telling november 2016). Daarnaast beschikt de gemeente nog eens over een veelvoud aan niet geregistreerde bomen. Deze staan in bossen, bospercelen en houtwallen. In totaal gaat het om ongeveer 81 hectare aan bossen, bospercelen en houtwallen.

Het aantal geregistreerde gemeentelijke bomen in Hengelo is sinds het jaar 2000 gestegen met ruim 6.500. Zie onderstaande grafiek.



De toename van het aantal bomen is onder andere het gevolg van de uitbreiding van nieuwe gebieden met veel nieuwe aanplant (o.a. Dalmeden), projecten, herplant/compensatie.

De huidige Bomenverordening is in 2009 vastgesteld. Met de invoering van de nieuwe regels in 2009 werden de regels voor kap al enigszins versoepeld. Deze versoepeling heeft, zoals de tabel laat zien, niet geleid tot een vermindering van het aantal geregistreerde gemeentelijke bomen.

2.2 Particuliere bomen

Het groen in de stad wordt niet alleen bepaald door gemeentelijke bomen. Het particuliere groen (tuinen) draagt ook in belangrijke mate bij aan de hierboven beschreven waarden van groen. In Hengelo zijn er ruim 22.000 bebouwde kavels, al dan niet voorzien van een (groene) tuin. Het aantal bomen op deze kavels wordt niet geregistreerd (en is dus niet bekend).

De bomen in particulier tuinen zijn er voornamelijk doordat de bewoners de bomen waarderen. Zonder waardering voor bomen zou deze bomen - met of zonder kapvergunningstelsel - geen lang leven beschoren zijn. We kunnen ons dus afvragen of, en in welke mate, een kapvergunningstelsel iets bijdraagt aan het behoud van bomen in particuliere tuinen én of de lasten die hiermee gepaard gaan voor burgers (en voor de gemeente) hier tegen opwegen.

3. KAPAANVRAGEN IN HENGELLO

De huidige Bomenverordening dateert van 2009. Volgens de regels in deze verordening moet een vergunning worden aangevraagd voor de kap van:

- Alle bomen op de gemeentelijke Bijzondere Bomenlijst
- Bomen met een diameter ≥ 30 cm op particuliere bebouwde kavel ≥ 300 m²
- Bomen met een diameter ≥ 20 cm op gemeentelijke terreinen.

Enerzijds is het goed om dergelijke regels te hebben die bomen beschermen. Anderzijds is het ook goed om kritisch te kijken of de regels niet leiden tot onnodige administratieve lasten. En tegelijkertijd hebben we te maken met de vraag vanuit de maatschappij naar minder regels en minder betutteling (*‘Waarom moet ik een vergunning aanvragen voor het kappen van een boom die in mijn eigen tuin staat?’*). We moeten ons dus de vraag stellen of een versoepeling van de regels zal leiden tot meer bomenkap en verlies van waardevol groen. Of mogen we er op vertrouwen dat de meeste burgers ook hechten aan een groene omgeving en niet zonder noodzaak zomaar bomen zullen gaan kappen?

De administratieve weg van een kapaanvraag

Op het moment dat een kapaanvraag bij de gemeente wordt ingediend, worden de volgende stappen doorlopen voordat de vergunning verleend/geweigerd wordt.

- ✓ Aanvraag wordt geregistreerd
- ✓ Ontvangstbevestiging wordt verstuurd
- ✓ Aanvraag wordt gepubliceerd (weekblad en digitaal)*
- ✓ Ontvankelijkheidstoets wordt uitgevoerd
- ✓ Niet volledig → aanvullende stukken opvragen
- ✓ Volledig → inhoudelijke beoordeling
- ✓ Besluit (vergunnen of weigeren) wordt genomen en verzonden
- ✓ Besluit wordt gepubliceerd (weekblad en digitaal)
- ✓ Termijn voor bezwaar en beroep (6 weken, wettelijke termijn AWB)
- ✓ Inwerkingtreding vergunning (bij geen bezwaar en beroep)

* Het publiceren van de aanvraag geeft externe partijen de mogelijkheid om al in het voortraject in overleg te gaan met de gemeente. In sommige gevallen leidt dit tot wijzigingen.

Als we kijken naar de kapaanvragen van 2012 t/m 2016, dan kunnen we onderscheid maken in drie categorieën kapaanvragen, zie ook de tabel.

	GEMEENTE				PARTICULIER*		TOTAAL	
	Wijkbeheer		Overig gemeente					
	Kap-aanvragen	Bomen	Kap-aanvragen	Bomen	Kap-aanvragen	Bomen	Kap-aanvragen	Bomen
2012	68	195	16	104	73	425	157	724
2013	93	327	21	331	76	204	190	862
2014	130	250	25	287	78	205	233	742
2015	112	233	15	189	72	201	199	623
2016	107	359	17	139	81	199	205	697
Totaal	510	1.364	94	1.050	380	1.234	984	3.648
Gem.	102	273	19	210	76	247	197	730

1. Gemeentelijke kapaanvraag voor bomen die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt;

Het gaat hier om de voormalige 'Wijkbeheer' (tegenwoordig 'Gildebor') kapaanvragen voor zieke of dode bomen. Gemiddeld gaat het om **102 kapaanvragen** per jaar, met **2,7 bomen per kapaanvraag**.

"Wijkbeheer/Gildebor"-aanvragen:

Het gaat in deze gevallen om kapaanvragen voor bomen in bestaand gebied die:

- Dood zijn;
- Ziek of kwalitatief slecht zijn (als gevolg van leeftijd, lepziekte, Kastanjabloedingsziekte, zwamaantastingen etc. etc.);
- gedund moeten worden om andere bestaande bomen meer ruimte te geven (de boom-opstand eromheen is dan van grotere waarde dan de weg te halen losse boom. Het betreft dan een beheermaatregel om te komen tot een gewenst eindbeeld van de houtopstand.

2. Overige gemeentelijke kapaanvragen;

Dit betreft hoofdzakelijk de kapaanvragen die voortvloeien uit gemeentelijke projecten. Gemiddeld gaat het om **19 kapaanvragen** per jaar, met **11,1 bomen per kapaanvraag**.

3. Particuliere kapaanvragen;

Dit kunnen kapaanvragen van bewoners zijn, maar ook van bedrijven, projectontwikkelaars en organisaties als Welbions, ProRail en het Waterschap.

Gemiddeld gaat het om **76 kapaanvragen** per jaar, met **3,25 bomen per kapaanvraag**.

Het grootste aandeel van de kapaanvragen wordt gevormd door de eerste categorie, de kapaanvragen voor bomen die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden gekapt worden. Deze categorie vormt 52% van de kapaanvragen. De administratieve lasten zijn daarmee hoog. Er is zelden (in 2015 en 2016 nooit) bezwaar gemaakt tegen de verleende vergunningen.

De 'overige gemeentelijk kapaanvragen' vormen slechts 10% van het aantal kapaanvragen. Maar het aantal bomen per aanvraag is bij deze aanvragen in het kader van gemeentelijke projecten aanzienlijk hoger dan de andere categorieën. De impact van deze aanvragen op de groene ruimte is groter. Toch wordt er zelden (in 2015 en 2016 nooit) bezwaar gemaakt tegen de verleende vergunningen.

De particuliere aanvragen vormen 39% van het totaal. Deze variëren van aanvragen van bewoners die een enkele boom op hun erf gekapt willen hebben, tot aanvragen van projectontwikkelaars voor meerdere bomen. Ook hier geldt weer dat de impact van deze meervoudige aanvragen op de groene ruimte groter is, en dat er jaarlijks enkele keren bezwaar gemaakt wordt tegen de verleende kapvergunningen, zie hieronder.

Bezwaren

De ervaring is dat in praktisch alle gevallen de kapaanvraag ook daadwerkelijk wordt verleend. In enkele gevallen wordt er bezwaar gemaakt tegen de verleende kapvergunning.

- In 2015 betrof het **4 bezwaarzaken** tegen particuliere kapvergunningen.
 - o 3 bezwaren van particulieren waren gericht tegen dezelfde kapvergunning. Alle drie bezwaren zijn ingetrokken.
 - o 1 ander bezwaar, ook ingetrokken.
- In 2016 betrof het **3 bezwaarzaken** tegen particuliere kapvergunningen.
 - o 1 bezwaar was ongegrond
 - o 2 bezwaren waren formeel gegrond. In beide zaken was sprake van een geldelijke compensatieplicht waar dat formeel niet was toegestaan en is de voorwaarde gewijzigd van compensatie naar herplant.

Resume

Op basis van de hierboven beschreven feiten, cijfers en ervaringen, lijkt de meerwaarde van een kapvergunningstelsel in een aantal gevallen gering. De (administratieve) lasten voor burgers en gemeente zijn hoog, terwijl het doel (behoud van waardevol groen) ook op een andere manier (met minder regels) bereikt kan worden. Daarom doen we hieronder een voorstel tot aanpassing van de regels.

4. HOOFDPUNTEN REGELS BOMEN(BESCHERMING)

Gelet op de ervaring die we de afgelopen jaren hebben opgedaan, kunnen we een drietal hoofdthema's benoemen die er gezamenlijk toe bijdragen dat er minder regels zijn, zonder dat dit ten koste gaat van de groene uitstraling van de stad.

1. Kapvergunning- en herplantplicht voor de gemeentelijke bijzondere bomen.

De bomen op de (geactualiseerde) Bijzondere Bomenlijst genieten een speciale beschermingsstatus. Een vergunning voor het kappen, rooien, verplanten of vormsnoeien van een bijzondere boom kan alleen om zwaarwegende redenen door het college worden verleend.

2. Kapvergunning- en herplantplicht bij 'particulieren' alleen nog bij bomen met een diameter ≥ 30 cm op een bebouwde kavel met een oppervlakte ≥ 800 m² (is nu 300 m²). Overige particuliere bomen vergunningvrij.

Dit is vooral bedoeld om de mogelijkheid te houden zorgvuldig om te gaan in situaties waarbij door kap een grote(re) impact kan ontstaan op de groene uitstraling van een buurt of straat. Het betreft hier dan vooral meervoudige aanvragen tot kap in het kader van **projecten**. Deze maatregel zorgt er tevens voor dat bijna 95% van de bewoners met een tuin vergunningvrij een boom op eigen terrein kunnen kappen (zie tekstvak hierna).

Grens 800 m²

De grens van 800 m² is gekozen met als doel om zoveel mogelijk particulieren vrij te stellen van de kapvergunningplicht én tegelijkertijd de kapvergunning- en herplantplicht in het kader van projecten in stand te houden. Met de grens van 800 m² sluiten we (praktisch) alle projecten uit van vrijstelling van kapvergunning- en herplantplicht. Er zijn immers niet of nauwelijks projecten op kavels kleiner dan 800 m². Daarnaast biedt deze grens wel de mogelijkheid om een groot deel (bijna 95%) van de particuliere kavels vrij te stellen van kapvergunningplicht, zie onderstaande telling van de kavels in Hengelo.

Oppervlakte perceel	Aantal kavels	%
0-300 m ²	15.844	69,9%
300 – 400 m ²	2.713	12,0%
400 – 500 m ²	1.442	6,4%
500 - 800 m ²	1.376	6,1%
> 800 m ²	1.289	5,7%
Totaal	22.664	100

3. Kapvergunning- en herplantplicht voor gemeentelijke bomen met een diameter ≥ 30 cm (is nu ≥ 20 cm). Daarbij geldt een vrijstelling voor alle bomen (ongeacht stamdiameter) die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt (voormalige ‘Wijkbeheer’ kapaanvragen).

Wél geldt voor de bomen met een diameter ≥ 30 cm die in het kader van beheer- en onderhoudswerkzaamheden worden gekapt, een publicatie- en herplantplicht. Daarbij zal pas zes weken na publicatie (op de gemeentelijke website) worden overgegaan tot kap.

Door deze maatregel worden de administratieve lasten voor de gemeentelijke kapaanvragen aanzienlijk verlicht. Door de herplant wordt het aantal gekapte bomen (met een diameter ≥ 30 cm) gecompenseerd. En de publicatie geeft bewoners en groene partners de mogelijkheid om in overleg te gaan met de gemeente over de voorgenomen kap.

De bovengenoemde hoofdpunten vormen de kapstok van de nieuwe regels voor de bescherming van de bomen. Hiermee dragen we bij aan 3 belangrijke uitgangspunten:

- Zo veel mogelijk behoud waardevol groen
- Minder regels
- Transparantie

Daarnaast is er nog een aantal andere voordelen bij de beschreven hoofdpunten te noemen:

- ✓ Door vermindering van de administratieve lasten ontstaat ruimte voor meer inzet op b.v. controle herplant.
- ✓ Voor gemeente en particulieren geldt dezelfde diameter voor kapvergunning, dit schept duidelijkheid.