

Gemeenteraad van Hengelo
Postbus 18
7550AA Hengelo

Gemeente Hengelo

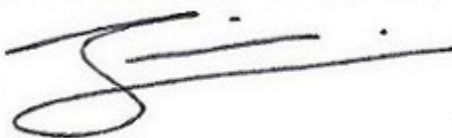
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Advies van de Adviesraad Sociaal Domein inzake Regiovisie Jeugdhulp Twente	3350981		14 december 2021

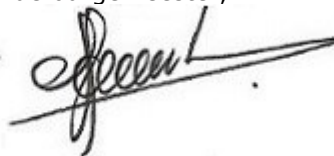
Geachte heer/mevrouw,
Hierbij doen wij u het advies van de Adviesraad Sociaal Domein toekomen betreffende de Regiovisie Jeugdhulp Twente die behandeld wordt in de politieke markt van 21 december a.s. Op verzoek van de Adviesraad Sociaal Domein sturen wij deze voorafgaand aan de politieke markt van 21 december naar u.

Voor wat betreft de reactie van het college op dit advies zal in de politieke markt door wethouder Bruggink een toelichting worden gedaan. Een formele reactie op schrift volgt, omdat hier op deze termijn onvoldoende tijd voor was.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris, de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G. Schelberg

Bijlagen: 1
Advies Regiovisie Jeugdhulp

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Hengelo, 8 december 2021

Ons kenmerk: 21 064

Betreft: Advies Regiovisie Jeugdhulp

Geacht college,

We hebben kennis genomen van de regiovisie jeugdhulp in een bijeenkomst van de OZJT en waren verrast door de loop die dit proces al had genomen. We hebben graag gebruik gemaakt van de overlegmomenten die uw college heeft geboden en daarin al aangegeven dat we een schriftelijk advies zullen gaan uitbrengen. Inmiddels heeft het college ook een adviesvraag geformuleerd. In uw adviesvraag wordt helder dat er op de regiovisie jeugdhulp zoals deze nu ter bespreking ligt geen wijzigingen meer mogelijk of wenselijk zijn. De onderstaande punten dienen dan ook als invulling van en aandachtspunten voor de vervolgstappen in het proces gezien te worden.

1. Regionalisering van gemeentetaken en de consequenties daarvan

- a. betrokkenheid (gemeente- en advies)raden vraagt extra aandacht. Door de ambtelijke route is het eenvoudig om de normale inspraakmomenten te vergeten of uit te hollen, omdat er regionaal al teveel vastgelegd is.
- b. onduidelijk welk deel van de regiovisie jeugdhulp nu wettelijk regionaal moet worden geregeld en welk deel een keuze van de gemeenten is. Openheid hierover is wenselijk
- c. de indruk bestaat dat, door de vele partijen waar af- en overeenstemming mee gevonden moet worden er lastiger sprake is van echte ambitie
- d. de wijze waarop de OZJT transparant is in de procedures, verslaglegging, afwegingen en processen is onvoldoende (verslagen zijn niet gemaakt of niet vindbaar, documenten op de site zijn vooral presentaties, waar reacties en dialogen niet inzichtelijk zijn).

Advies adviesraad:

Ad a. We adviseren in regionale processen een duidelijke en transparante communicatielijn naar alle belanghebbenden (met name lokale gemeente- en adviesraden) te organiseren. Hoe wordt de regionale samenwerking nu precies vormgegeven (governance) en wat betekent dat voor de

onderdelen waarop een aantal gemeenten hun eigen koers varen. We adviseren om de informatie hierover op een toegankelijke manier beschikbaar te maken.

Ad b. We adviseren inzicht in de exacte wettelijke noodzaak van regionale afstemming, naast inzicht in de afwegingen om niet wettelijk noodzakelijke onderdelen toch regionaal af te stemmen.

Ad c. We adviseren om, als dan toch voor regionale samenwerking gekozen wordt, tenminste te zorgen voor een heldere analyse van de regionale situatie met betrekking tot jeugdhulp, de consequenties daarvan voor de korte, middellange en lange termijn en de daaruit voortvloeiende ambities.

Ad d. We adviseren de informatievoorziening van de OZJT beter te organiseren (verslaglegging moet vindbaar zijn).

2. Betrokkenheid ouders en jeugdigen:

- a. in de regiovisie wordt gepresenteerd dat alle partijen, inclusief ouders en jeugdigen betrokken zijn geweest bij het bedenken van de uitgangspunten en de invulling daarvan. We hebben dit nagezocht, met de summier informatie die daarover via de site beschikbaar is. Er is een vragenlijst uitgezet in 9 gemeenten, met 92 respondenten, waarvan er 4 vielen in de categorie ouders/jeugdigen. Daarnaast is er 1 sessie geweest met ervaringsdeskundige jongeren waar 8 jongeren aan deelnamen.

Bij beleids betrokkenheid en inzet van ervaringsdeskundigheid hebben we als adviesraad andere beelden dan hier voorgespiegeld worden. Er zijn immers minimaal 1 en maximaal 3 ouders betrokken geweest en minimaal 9 en maximaal 11 jongeren. En allemaal hebben ze 1 keer hun mening kenbaar gemaakt (in een vragenlijst of in een sessie).

- b. doordat de uitgangspunten inmiddels vastliggen is de inzet van ouders/jeugdigen in de verdere uitwerking beperkt tot een beperkte inbreng. Juist het meedenken in die kaders en uitgangspunten kan vernieuwing en ambitie teweeg brengen.
- c. Ten aanzien van aanbestedingen en inkoop is niet duidelijk in de regiovisie wat daarin regionaal de inrichtingsprincipes worden. Het is daarmee onduidelijk of er opnieuw gaat worden aanbesteed, of er met wijzigingsovereenkomsten wordt gewerkt en welke uitgangspunten daaraan ten grondslag liggen.

Advies adviesraad

Ad a/b. Als er geen (echte) betrokkenheid is van ouders en jongeren dan zou dit ook uit de regiovisie geschrapt dienen te worden. Voor de lokale uitwerking van de regiovisie adviseren we serieus werk te maken van de betrokkenheid en inbreng van ouders en jongeren, georganiseerd en ongeorganiseerd, ervaren en ervaringsdeskundig. Op die manier kunnen ouders en jongeren over lokale uitgangspunten en kaders op een goede manier inbreng leveren.

Ad c. Waar het in de regiovisie lijkt te ontbreken aan de inrichtingsprincipes met betrekking tot inkoop en aanbesteding adviseren we voor Hengelo de huidige situatie goed te analyseren, te evalueren en (met brede inbreng van belanghebbenden) te komen tot breed gedragen inrichtingsprincipes met ruimte voor nieuwe keuzes ten aanzien van inkoop en aanbesteding.

3. Probleemgestuurd en een beperkt zicht op preventie

- a. De regiovisie is in grote mate gericht op problemen, op het oplossen van die problemen met een voorkeur voor de richtingen beheersbaar en controleerbaar. Dit wordt bijvoorbeeld zichtbaar in de piramide van zorgmogelijkheden, waarbij alleen de sociale basis infrastructuur om versterking van normale leven lijkt te gaan (Wat verstaat de OZJT onder de sociale basis infrastructuur¹) en de rest, omwille van beheersbaarheid in een veelheid aan trappen is opgedeeld.
- b. In de regiovisie is wel aandacht voor wat er moet gebeuren als problemen zich voordoen, maar is er geen analyse op wat dit vraagt in de andere preventiekolommen (universeel en selectief) om problemen in de toekomst te verminderen.
- c. Jeugdzorg Nederland geeft hoog op van de route waarin ze het aantal jeugdzorgplaatsen met verblijf, met gedwongen kaders aan het verminderen zijn (inmiddels 30% minder wordt genoemd). In de regiovisie springen met name die vormen van hulp in het oog, zonder dat daar ambities bij geformuleerd zijn.
- d. Door het gebrek aan analyse op de jeugdhulp in Twente en ruimte voor de ambities met betrekking tot die jeugdhulp uit te spreken ontbreekt het in de regiovisie aan toetsbare uitgangspunten.
- e. We missen een Twents perspectief op de jeugd. Wat zijn de Twentse gemeenten van plan. Hoe komen gemeenten los van beheersingsproblemen en komen ze tot een inhoudelijke ambitieuze visie.

Advies adviesraad

We adviseren om, gegeven de onvermijdelijkheid van de voortgang van deze regiovisie het gesprek in de regio aan te gaan en te werken aan een Twentse visie op de toekomst van de jeugd in Twente. Daarbij is aandacht voor de sociale basisinfrastructuur in combinatie met een duurzaam preventiebeleid (inzet op universele, selectieve en geïndiceerde preventie) een wat ons betreft logische eerste stap, waarna invulling van andere elementen logischerwijs volgt.

Tenslotte, de adviesraad Sociaal Domein Hengelo heeft als taak om de integraliteit van het beleid op de verschillende domeinen te beoordelen. Van integraliteit met de andere kolommen is in de regiovisie geen sprake. We adviseren om als gemeente Hengelo in het eerstvolgende moment deze omissie te agenderen en concrete voorstellen te doen voor verbetering hiervan.

We gaan er vanuit dat u het advies net als het vorige advies ter beschikking stelt aan de gemeenteraad vóór de politieke markt waarin het behandeld wordt.

Hoogachtend,

Bram Rikhof,
Voorzitter adviesraad

¹ We suggereren om aan de hand van de [Dialoog Gemeenschapskracht](#) hiermee invulling te geven