

Behandeling Kunst- en Cultuurnota 2021-2025 op 24-11-2020

Dank u voor de gelegenheid nu te mogen spreken.

Ik heb al eerder als kunstenaar het woord tot u gericht heb.

De nieuwe Kunst- en Cultuurnota ligt nu voor ons. Van eerdere ambitieuze plannen is, na of door de corona, niet veel meer over, terwijl gesproken wordt over een inhoudelijk als financieel ruimhartiger beleid. Er staat verder in dat de keuze is gemaakt voor variant B. Het is echter wel een heel uitgeklede variant B als ik deze vergelijk met de B. variant van augustus jongstleden.

Ook wordt er gesproken over een cultuurmakelaar die als curator voor alle exposities in Hengelo zal optreden. Deze moet nog gezocht worden. Maar al zou deze er zijn, het is niet goed alleen één persoon het expositiebeleid te laten bepalen. Elk museum heeft immers meerdere curatoren om zo een divers tentoonstellingsbeleid te ontwikkelen. Juist als op meerdere plekken in Hengelo door verschillende mensen tentoonstellingen worden gemaakt ontstaat er levendigheid in het expositielandschap met de broodnodige diversiteit en inclusiviteit.

Positief is dat er 0,2 FTE wordt vrijgemaakt voor ambtelijke ondersteuning.

Verder staat in de nota dat er specifiek aandacht wordt gevraagd voor het realiseren van activiteiten om professioneel beeldend kunstenaars te laten exposeren.....

Dit klinkt goed, maar dan komt het volgende citaat:

Er wordt geconcludeerd dat het niet reëel is om te veronderstellen dat er per 1 januari 2021 meteen aangevangen kan worden met de activiteiten waarmee professioneel beeldend kunstenaars kunnen exposeren. Enerzijds omdat de voorbereidingstijd tussen raadsbesluit en die datum te kort is en anderzijds omdat de bovenstaande punten laten zien dat diverse vraagstukken ten aanzien van presentatie van beeldende kunst in de stad nog nadere uitwerking behoeven...

Het voorstel is om het college en de raad in juni 2021 te informeren over de uitkomsten van het onderzoek....Wij stellen voor de middelen voor de activiteit (nummer 21) te reserveren, maar pas beschikbaar te stellen zodra een positief advies is gegeven op alle punten van het go/no-go moment.

Dit voorstel tot nieuw onderzoek betekent dus weer uitstel van de mogelijkheid tot exposeren voor de beeldende kunstenaars. Ook in 2020 was het voor ons bijna niet mogelijk te exposeren, op de zeer beperkt toegankelijke exposities in de Schouwburg na. Waarom kunnen we niet in 2021 met een klein expositieproject beginnen?

Bij het inspreken op de Politieke Markt in augustus heb ik u verteld dat er in de bibliotheek een expositieplek voor professionele beeldende kunstenaars komt. KUNST IN DE BIEB. Hiermee willen we in maart 2021 starten. Eerder is door afspraken en voorbereidingen niet mogelijk. De huidige expositieruimte wordt door een kleine verbouwing geschikt gemaakt. Met als resultaat een kleine maar fijne expositieruimte waar op een toegankelijke manier en voor iedereen zichtbaar kunst te zien zal zijn. Let wel er komen 7000 bezoekers per week!!

Ik vraag u daarom met klem KUNST IN DE BIEB alsnog in de cultuurnota op te nemen en op dezelfde wijze te verankeren als de Wolvecampprijs van HeArtpool en het digitale Museum

voor Hedendaagse Hengelose Kunst MHHK. Ik verzoek u hiervoor € 7.000,00 op jaarbasis beschikbaar te stellen. Daar moet binnen het bestaande budget ruimte voor te vinden zijn. Alleen met deze financiële zekerheid kunnen wij een goede programmering bieden en de beeldende kunstenaars een tegemoetkoming in hun expositiekosten geven.

Dank voor uw aandacht,

Hiske Loomans-de Sonnaville

Reactie op de vraag van mevrouw Steen over de besteding van de gevraagde € 7.000:

Het grootste deel is bestemd als vergoeding aan de exposerende kunstenaars. Exponeren kost altijd geld. Denk hierbij aan het inlijsten van werk of het laten afdrukken van foto's op groot formaat.

Ook het maken van een tentoonstelling kost geld. Denk hierbij aan een vergoeding voor assistentie bij het inrichten, documentatie en uitleg, publiciteit en het opnieuw schilderen van een tentoonstellingswand.

Dan is er nog het kunstenaarsgesprek of lezing waarbij de kunstenaar uitleg geeft over zijn werk en het gesprek met de Hengelose burger aangaat.

Een kleine post is bestemd voor onvoorzien. Als deze niet wordt gebruikt willen we dit reserveren voor een afsluitbare vitrinekast die we op termijn hopen te krijgen.

Gepubliceerde notitie bij mijn inspreken van augustus:

Met de culturele kernvoorzieningen worden op basis van het Culturele Waardemodel afspraken gemaakt over hun verbindende rol voor de rest van de culturele sector in Hengelo. In dat kader staan zij, passend bij hun eigen profiel, open voor samenwerkingen met andere partijen. Hierin past ook de mogelijkheid om in de gebouwen die zij in gebruik hebben te exposeren. In de uitvoering van deze samenwerking is de gemeente geen partij. Daarnaast biedt de stimuleringsregeling de mogelijkheid om dergelijke initiatieven ook financieel (mede) te ondersteunen.

Hierop is mijn reactie:

De stimuleringsregeling BKV is bestemd voor incidentele projecten en niet voor structurele ondersteuning van projecten.

Om een toekomst bestendige, culturele infrastructuur te kunnen hebben, zouden we niet moeten gaan, zoals er in de nota staat; voor breed, maar voor compleet!

Onder Kunst vallen vier categorieën: muziek, literatuur en theater, vertegenwoordigd door Metropool, de bibliotheek en de schouwburg. De vierde categorie kunst is Beeldende kunst. Deze laatste is zwaar ondervertegenwoordigd en heeft geen eigen podium. Het kan eigenlijk toch niet zo zijn dat er voor een hele groep inwoners, de kunstliefhebbers, er nauwelijks iets is?

Dat ze niet gehoord of vertegenwoordigd worden in deze gemeente? Breed maar niet compleet.

De gemeente zegt beeldende kunst heel belangrijk te vinden. Of is het de ambitie om deze te gebruiken om Hengelo te laten lijken op een wereldstad? Met ongelijkheid en oneerlijke verdeling.

Laat duidelijk zijn dat het om een hele groep inwoners gaat, we hebben het niet alleen over de makers, de beeldende kunstenaars, maar inclusief een grote groep kunstliefhebbers.

Want hier gaat er iets mis in het denkbeeld. Het loopt scheef omdat er vaak gedacht wordt dat met Beeldende kunst, het alleen maar om een groepje kunstenaars gaat. Nee, het gaat om een veel grotere groep inwoners, de kunstliefhebbers welteverstaan.

We willen allemaal meewerken aan een levendige stad, waar veel gebeurt en waar we met toonaangevende exposities en openingen gezien zullen worden en mensen kunnen trekken.

Ook de adviescommissie in deze gemeente is niet compleet.

De adviescommissie bestaat officieel nog steeds uit maar twee leden en we streven al een jaar naar uitbreiding. We hebben het afgelopen jaar met z'n tweeën het werk van zes mensen verzet. Gemiddeld zeker 1 volle dag per week. Uitbreiding wordt al een jaar uitgesteld. Om compleet te zijn hebben we een kunstenaar van buiten Hengelo nodig, een conservator, iemand werkzaam of bekend met Kunst en cultuur instellingen en een kunsthistoricus.

De gemeente zegt ook hier, deze commissie heel belangrijk te vinden, want we worden telkens genoemd.

Dat we zo vaak worden genoemd, daar willen we nog graag een mededeling over doen; Als er ergens geschreven staat of in één zin gezegd wordt, dat 'We hebben De adviescommissie BKV geraadpleegd, en dit is het beleid geworden...', deze twee gegevens niets met elkaar te maken hoeven te hebben. Met andere woorden, er is inderdaad overleg geweest met de commissie, maar er is heel weinig met de adviezen gedaan.

We voelen ons hierin te pas en te onpas gebruikt.

Voorbeelden. Ons advies voor een Ambtelijk projectleider BK voor meerdere dagen per week, als belangrijk aanspreekpunt en iemand die opkomt voor beeldende kunst in onze stad. Deze taak is geminimaliseerd tot 1 dag per week.

Ons advies is een eigen podium voor alle kunstminnenden onder de inwoners, om een levendige, moderne en geweldige stad te zijn. Van de inwoners wordt verwacht om met een piepklein budget iets heel groots neer te zetten.

Advies om samen te werken met concordia, omdat daar al heel veel kennis en expertise aanwezig is, wordt niet gehoord

Aansluiten met de succesvolle Kunst Non Stop als digitale broedplaats, overzicht voor kunstactiviteiten in de stad, de kunstcollectie Hengelo en kennismaking met werkende kunstenaars. Geschrap.

Na ons advies om niet te veel geld te besteden aan extern onderzoek, is dit bedrag ruim verdubbeld naar € 20.000,-

De gemeente is wat ons betreft nu aan zet om de inwoners te helpen deze stad weer levendig, toekomstbestendig, eerlijk en compleet te krijgen. En dat gaat niet met een paar tientjes meer.

Rineke Engwerda, beeldend kunstenaar, namens de adviescommissie BKV van de gemeente Hengelo

+Dank voorzitter.

Bij de laatste Politieke Markt sprak ik als voorzitter van Stichting HeArtpool maar aangezien ik einde van dit jaar mijn functie neerleg lijkt het me niet gepast om namens HeArtpool over het toekomstig beleid van de beeldende kunst in de stad te spreken. Ik spreek vandaag in als voorzitter van stichting HeArtGallery. We verwachten eind dit jaar de stichting formeel te kunnen opheffen. Maar aangezien de voorliggende cultuurnota veel overeenkomsten vertoont met het HeArtGallery concept heb ik de behoefte om te reageren.

Allereerst wil ik nog kort terugkomen op de Politieke Markt van 25 augustus j.l. Ik sprak daarbij de wethouder aan op zijn uitspraak in de Tubantia dat zijn voorkeur uitging naar variant 'C', de variant met de hoogste begroting. Ik vroeg hem toen of dit zijn persoonlijke mening was of dat deze gedragen werd door het voltallige college. De wethouder reageerde toen dat hij die uitspraak nooit had gedaan. Ik begon even aan mijzelf te twijfelen maar bij het teruglezen van het artikel werd mijn twijfel toch bewaarheid. In het artikel stond letterlijk en ik citeer:

Beste oplossing

Cultuurwethouder Bas van Wakeren: „Het college heeft geen voorkeursvariant uitgesproken. Maar ik denk dat variant c, met het kunstopodium, voor de beeldende kunst de beste oplossing is. Laat de gemeenteraad maar zeggen welke het moet worden.”



Ik denk dat variant c, met het Kunstopodium, voor de beeldende kunst de beste oplossing is

- Bas van Wakeren, Wethouder Hengelo

Ik vond het een moedige uitspraak en misschien ongebruikelijk om als wethouder een voorkeur uit te spreken in deze fase van het proces. Ik denk overigens dat de wethouder dit meende vanuit de grond van zijn hart en graag dit dossier tot een succes wil maken. Ik denk ook dat zijn voorkeur de instemming heeft van zijn eigen partij Pro Hengelo. Sterker nog, de fractievoorzitter de heer Wiertsema vond het tijdens de Politieke Markt zelf nog te bescheiden en sprak van een variant 'D' een XL versie van variant 'C'. Stoere taal. Of hij die vanavond ook gaat omzetten in daden is de vraag.

Voorzitter, met verbazing heb ik het voorstel dat nu voorligt gelezen. Het is één-op-één het plan zoals HeArtGallery het de afgelopen 3 jaar ten uitvoer heeft gebracht. We hebben in al die jaren de warme belangstelling van het college gemist die we met onze vrijwilligers tot stand hebben gebracht. Sterker nog we hebben bij de verantwoordelijke ambtenaren meer weerstand ervaren dan compassie. En dan nu dit plan. Nu de boel is opgedoekt, de inrichting is geschonken aan vele verenigingen en scholen in de stad, de huur is opgezegd, het pand leeg is opgeleverd en de vrijwilligers elders hun inzet moeten vinden. Nu komt u met dit plan. U had de kans om HeArtGallery nog een jaar in de lucht te houden zodat er een zachte overgang had kunnen plaatsvinden naar een nieuwe invulling. Wij hebben u dat aangeboden. Er was een meerderheid in de raad maar op het moment supreme

kon Pro Hengelo de verleiding van de SP niet weerstaan en stemde toch tegen. Het voelde als een dolk in de rug. Je krijgt gaandeweg de jaren de indruk dat de beeldende kunst het kind is van de rekening in een politiek spel. Het gaat nooit om de inhoud en het gaat ook niet om de kunst en de kunstenaars. Het zijn politiek afwegingen die gemaakt worden, geen inhoudelijke waarbij het culturele klimaat van deze stad centraal staat.

U heeft als college het particulier initiatief hoog in het vaandel staan. Wat u nu voorstelt was er al en hoe eenvoudig was het geweest om het te omarmen. De plek, de activiteiten, de vrijwilligers en een bestuur dat zo gedreven was om een groot deel van haar tijd in dit initiatief te investeren. Het mocht niet zo zijn. Sterker nog, het mocht er niet zijn.

Het is ons al bestuur van HeArtgallery nooit duidelijk geworden waarom we zijn genegeerd, ontkent, waarom we werden gemeden en waarom ambtenaren die verantwoordelijk zijn voor kunst en cultuur nooit een stap in HeArtGallery hebben gezet. Nooit een inhoudelijk gesprek met ons zijn aangegaan.

Nu komt u met een voorstel om extra middelen beschikbaar te stellen voor activiteiten, een locatie en personeel waarbij u gelijk aangeeft dat dat waarschijnlijk niet voldoende is om het tot uitvoer te brengen. Het voorstel is niet alleen ver beneden de ambitie die een stad als Hengelo zou moeten hebben maar het is ook een belediging naar allen die gehoord zijn bij de bijeenkomsten om tot planvorming te komen en gedacht hadden dat ze werkelijk iets bij gingen dragen aan een beter klimaat voor de beeldende kunst in deze stad. U heeft rapporten laten schrijven en adviseurs aan uw zijde en dan is dit het resultaat. Misschien had u eerst even moeten navragen hoeveel budget er voor een nieuwe visie mocht worden uitgetrokken. We hadden ons dan veel moeite kunnen besparen.

Voorzitter ik heb er lang over nagedacht en ik begrijp het niet. Heb nog eens alle partijprogramma's nagelezen en vrijwel alle partijen vinden kunst en cultuur belangrijk voor de stad. Het maakt de stad aantrekkelijk om te komen wonen, werken en verblijven. De SP schreef zelfs in haar verkiezingsprogramma: **De professionele kunst heeft de afgelopen jaren onder druk gestaan. Het is wenselijk hierin te investeren.** De visie en missie in de nieuwe nota beginnen met woorden van gelijke strekking. Waarom lukt het dan niet een ambitieus plan voor te leggen aan de raad om de diversiteit van het culturele aanbod te versterken. Het geld is er, wat houdt u tegen.

Voorzitter ik kom tot een afronding.

We kunnen de tijd niet meer terugdraaien wat geweest is is geweest maar er liggen volop kansen. Hengelo heeft een unieke organisatie binnen haar stadsgrenzen genaamd HeArtpool. Een club gepassioneerde onafhankelijke kunstliefhebbers die in de afgelopen jaren hebben aangetoond om op hoog niveau projecten te kunnen realiseren. Een stichting met een groot (inter)nationaal netwerk. Een club met verbindingen met Duitse Kunstvereine. Een club die met nieuwe ambitieuze mensen in het bestuur vol elan het nieuwe jaar ingaan. Een club ook die zich afvraagt waar straks de Wolvecampprijs expositie moet gaan plaatsvinden en de expositie van jong talent nu er geen expositieruimte meer is in het centrum van Hengelo.

Ik vraag de wethouder. Neem dit plan in heroverweging. Ga met het bestuur van HeArtpool in gesprek, werk samen een plan uit en zorg dat de stad trots kan zijn op een bloeiend beeldende kunstklimaat voor kunstenaars, kunstliefhebbers en uitnodigend voor mensen van buiten. Dit is het moment. Laat het niet voorbij gaan door voor middelmaat te kiezen maar toon ambitie in woord en daad.

De stad wordt kleurijker, attractiever maar bovenal beter van.

24 november 2020,

Goedenavond dames en heren van de gemeenteraad,

Mijn naam is Hans de Gruil, ik spreek in namens de Stichting Erfgoed Hengelo,

In deze tijd van het corona virus is het goed om vet op de botten te hebben.

De eerste vraag is hoeveel vet op de botten.

En een tweede vraag is waardoor en door wie wordt bepaald hoeveel vet op de botten nodig is.

Soms lijkt het of bij bepaalde onderwerpen de financiën worden ingezet als middel om dit onderwerp zo beperkt mogelijk te houden. De gemeente Hengelo, is pas nog gebleken, heeft gelukkig genoeg vet op de botten. Heeft zelfs heel veel vet.

Bij deze nieuwe beleidsnota Kunst- en Cultuurnota 2021-2024 dringt de vraag zich op of de financiële ruimte voor cultuur wordt bepaald door het belang dat het college hecht aan cultuur of aan de ruimte die een collegepartij gegund wordt.

In beide gevallen wordt het onderwerp, namelijk de cultuur, maar ook Hengelo, tekort gedaan.

Op bladzij 2 van het raadsadvies wordt eerst gesteld dat op hoofdlijnen de kunst- en cultuurnota geen vraagstukken opleverde, dus dat het huidige beleid voortgezet kan worden is de conclusie, en vervolgens wordt gesteld dat er voor nieuw beleid beperkt budget is. Daarmee wordt deze nota bij voorbaat op slot gezet.

De visie, missie en kernwaarden zijn voor iedereen akkoord . Prima. Maar dan. Dan gaat het om de uitwerking. En daar wringt de schoen. Dan blijkt dat er totaal niet geluisterd wordt, laat staan mogelijkheden geboden, laat staan financiële mogelijkheden geboden worden voor participatie en kleine initiatieven.

En dan heb ik het dus niet over de 4 kernvoorzieningen maar over de rest.

De 4 kernvoorzieningen zijn bestaand beleid en krijgen ruim 7 miljoen.

De rest moet het doen met iets meer dan 1 ton en krijgt geen enkele speelruimte om eigen, nieuwe initiatieven te ontwikkelen of uit te voeren. Nee, ze moeten zelfs zoveel mogelijk de kernvoorzieningen gaan ondersteunen.

En de rest is juist de basis van het culturele leven in Hengelo. De rest zijn de amateurs, de vrijwilligers, de verenigingen en de kleine instellingen. Daar drijft het culturele leven van Hengelo op.

De stadsdichter wordt afgescheept met een fooi, de beeldende kunst krijgt een variant voorgeschoteld waarover in de nota zelf al wordt geconstateerd dat dat ruim onvoldoende is. Om maar enkele voorbeelden te noemen. Overige activiteiten krijgen helemaal geen budget.

Ondanks de mooie schema's en tabellen schiet deze nota daarmee in uitvoering volstrekt tekort ten opzichte van wat ze voorstaat in visie, missie en kernwaarden.

Terwijl uit de cultuurpeiling bovendien blijkt dat culturele evenementen en cultureel erfgoed bovenaan staan voor ondersteuning.

Hier blijkt duidelijk dat dit college geen geld over heeft voor cultuur in Hengelo.

In mijn vorige inspraak op 25 augustus van dit jaar, 3 maanden geleden, heb ik het college en uw raad 3 voorstellen gedaan:

1. Steun om de canon van Hengelo te maken en uit te voeren,

2. De oude bibliotheek aan de Vondelstraat te behouden voor erfgoed en cultuur
3. Geld beschikbaar te stellen voor huisvesting van culturele voorzieningen.

In de reactie van het college staat dat de canon binnen de huidige educatie structuren moet passen.

Echter deze canon pretendeert meer. Daar is meer geld voor nodig.

Huisvesting van culturele voorzieningen wordt verder niet op ingegaan.

De oude bibliotheek aan de Vondelstraat wordt vanuit een breder perspectief bekeken.

Welke is volstrekt onduidelijk, zal wel een financieel perspectief zijn ?

Maar stelt het college, zij waardeert zeker de historie van de stad en specifiek van panden met een historische betekenis.

We hebben het hier wel om een pand dat door Stork is geschonken op grond die door de gemeente in erfpacht is uitgegeven en bedoeld is voor de ontwikkeling van de bevolking van Hengelo. Het gebouw is zelfs nu nog een "gesamt kunstwerk". Dit gebouw dient een culturele functie voor de bevolking van Hengelo te houden en niet verkocht te worden.

Ik stel het college voor de nota in deze vorm terug te nemen en de nota aan te vullen met een extra post van bv. € 75.000.= tot € 100.000.=structureel per jaar voor de kleine instellingen, de vrijwilligers, de verenigingen en de amateurs en hun huisvesting als 5^e kernvoorziening. En daartoe een adviescommissie kleine culturele activiteiten in het leven te roepen naast de adviescommissie beeldende kunst. De portemonnee van Hengelo staat dit zeker toe en de stad heeft het nodig.

Na jaren van achteruitgang wordt het tijd dat Hengelo investeert in zichzelf.

Ik wil u graag wat positiefs meegeven in deze lastige corona tijd. De Stichting Erfgoed zal bij de griffie een aantal wederopbouwkadertjes afgeven zodat u allemaal mee kan doen met onze foto- actie 75 jaar Wederopbouw in Hengelo.

Dank voor uw aandacht.

Laat dit niet verworden tot een teloorgang in partijpolitieke spelletjes.

Heel veel wijsheid, lef en vooral eendracht.

Ik ben Pier van Dijk; ik spreek in als voorzitter a.i. van Stichting 074 PK
Maximaal vijf minuten inspreken is weinig; bovendien lijkt het zinloos.

Even vooraf.

Zowel in de concept - als in de definitieve versie van de nota staat Stichting 074 PK, volgens u toch een van de twee belangrijkste spelers op het gebied van de professionele beeldende kunst, niet vermeld in het rijtje belanghebbenden.

Voor de tweede maal heeft de verantwoordelijke ambtenaar toegezegd deze omissie te herstellen.

Geacht college,

mijn dertig strekkende meter archief bevat zo'n beetje alle, kunst- en cultuurnota's van de gemeente Hengelo van de afgelopen halve eeuw. Het taalgebruik blijkt niet bepaald de sterkste kant van de gemeentelijke overheid: met teveel woorden wordt te weinig gezegd.

De strekking van alle nota's is hetzelfde: *hoewel kunst belangrijk wordt geacht voor de samenleving, is er nauwelijks geld voor over.*

In 2011 kondigt Pinokkio Halbe Zijlstra, de huidige granuliet-crimineel, een landelijke bezuiniging aan van 332 miljoen euro op kunst en cultuur en wordt tot overmaat van ramp ook nog eens de *Wet Werk en Inkomen Kunstenaars* ingetrokken.

In *Vrij spel voor de verbeelding* uit 2007 staat nog dat de professionele beeldende kunst *kernvoorziening* is.

Tot veler verbijstering wordt in 2012 AkkuH geliquideerd (besparing 490.000 euro) en sterft de *kernvoorziening* een stille dood, en dat is precies de bedoeling.

Moeilijke jaren volgden.

HeArtGallery en 074 PK, beide met hun eigen inhoudelijke gedachten-goed en programma, houden de moed erin en organiseren samen met vele gedreven vrijwilligers en professionele beeldend kunstenaars, de meest uiteenlopende, interessante tentoonstellingen en projecten, om zo de professionele beeldende kunst toch een podium te verschaffen en Hengelo op dat gebied nog enige smoel te geven, vooral op eigen kracht, soms met wat gemeentelijke subsidiekruimels.

Hoezo zit kunst in het DNA van Hengelo?

Tot op heden heeft u nauwelijks belangstelling getoond, heeft u er maar weinig geld voor over en heeft u nog steeds geen vaste presentatieruimte beschikbaar gesteld.

Hoeveel panden die staan te verkrotten, zijn afgebroken of zijn verkocht voor luxe appartementen, zijn er in de loop der jaren als mogelijke presentatieruimte niet aan de neus van de professionele beeldende kunst voorbij gegaan?

Het kiezersbedrog m.b.t. De Bataafse Kamp ligt wat dat betreft nog vers in het geheugen.

Het is moeilijk om uit deze vage, warrige nota het beleid voor de professionele beeldende kunst te destilleren.

Voor veel geld mocht een museumdirecteur uit Apeldoorn, bekend van de Papier Biënnale, met wat knip- en plakwerk de beschamende bijlage *Kunst in Hengelo* uit haar hoedje toveren.

Kennelijk kiest u nu voor een *A-plus* variant, de goedkoopste variant, plus 'wat erbij', maar op 'wisselende podia' en een nieuwe ambtenaar zit het beroepsveld niet te wachten.

Die bedragen kunnen beter toegevoegd worden aan de *Stimuleringsregeling Beeldende Kunst* en/of gebruikt worden voor de huur van een museaal presentatiepunt aan de Markt: bijvoorbeeld het lege pand van Schoonenberg of de onderbouw van de Telgenflat.

Ateliers 93, SWWK, Stichting HeArtpool en MHHK komen structureel in aanmerking voor de *Uitvoeringsregeling Beeldende kunst*.

Waarom ontbreekt Stichting 074 PK in dit rijtje?

In *Kunst-en-verdere-plannen* uit 1995, stond de professionele beeldende kunst voor 186.000 GULDEN op de begroting.

Volgens de CBS-inflatiecorrector is dat nú 137.000 EURO

In totaal bedraagt de *A-plus variant*, exclusief het salaris van de nieuwe ambtenaar, 144.000 euro, dat is slechts 7000 euro meer dan in 1995!

In 25 jaar is de subsidie voor de professionele beeldende kunst er dus slechts 280 euro per jaar op vooruit gegaan.

College, bedankt!

Na jarenlange inzet had 074 PK, en ongetwijfeld ook HeArtGallery, meer verwacht.

Deze nota komt in geen enkel opzicht tegemoet aan ons *Manifest Kort & Krachtig* uit 2018:

de professionele beeldende kunst weer als kernvoorziening,
d.w.z.

- een permanente, museale presentatieruimte;
- een structurele, substantiële subsidie;
- een transparante commissie bkv met heldere bevoegdheden en taken.

Deze nota getuigt wederom van minachting voor de professionele beeldende kunst en kan wat dat betreft regelrecht naar de firma Reisswolf aan de Parelstraat, 'veilig en betrouwbaar'.

Vrolijk voorwaarts!

Pier van Dijk, Politieke Markt (Zoom), 24-11-20