



S130867

MOTIE
VERWORPEN

Motie vreemd: Zoek een bevredigende oplossing voor het langdurig conflict 2.0

De gemeenteraad van Hengelo, ter vergadering bijeen op 13 juli 2022,

Constaterende dat:

- De gemeenteraad op 9 maart 2022 een motie vreemd van de Onafhankelijke Raadsleden, Leo Janssen en Herbert Capelle niet heeft aangenomen in afwachting van de uitkomst van o.a. de hoger beroepsprocedure bij het Gerechtshof over de uitspraak van de rechtbank Overijssel van 23 maart 2021, waarbij de rechtbank de WOZ-waarde van de woning Binnenveldweg 12 te Hengelo op € 100.000,-- heeft gesteld;
- Deze hoger beroepsprocedure is ingesteld door de heffingsambtenaar van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT), omdat de waarde van € 100.000,-- absurd laag zou zijn;
- De heffingsambtenaar heeft verwezen naar de geluidsonderzoeken die ten grondslag zijn gelegd aan het bestemmingsplan "Hengelo Noord, Slangenbeek";;
- Het bestemmingsplan "Hengelo Noord, Slangenbeek" de geluidsoverlast van KDC De Toermalijn naast de woning van de [REDACTED] schijnbaar ongemoeid laat;
- De familie [REDACTED] echter beroep heeft ingesteld bij de Raad van State;
- De RvS opdracht heeft gegeven aan de onafhankelijke gerechtsdeskundigen van de *Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (STAB)* om onderzoek te doen naar de geluidssituatie;
- Het STAB tot de conclusie is gekomen dat de gemeenteraad (als vaststeller van het bestemmingsplan) onzorgvuldig te werk is gegaan:
 - o De geluidbelasting op de gevel te hoog is en daardoor er niet voldaan wordt aan normstelling van het gemeentelijk geluidbeleid en de VNG-brochure;
 - o De geluidbelasting in de tuin en op de verdieping van de woning van de [REDACTED] nog hoger is, terwijl niet is onderbouwd waarom dat aanvaardbaar zou zijn;
 - o De gemeenteraad zich überhaupt niet écht heeft verdiept in de specifieke aard van het stemgeluid van kinderen met een ernstige meervoudige beperking;
 - o Er dus ook geen afweging over de aanvaardbaarheid heeft plaatsgevonden;
 - o De gemeenteraad daar met een nadere onderbouwing of onderzoek alsnog invulling aan zou moeten geven;
 - o Uit onderzoek voldoende is gebleken dat dit type geluiden negatieve associaties en bij langdurige blootstelling emotionele stressreacties veroorzaken;
 - o Dat de gemeenteraad zich hier *ten onrechte* geen rekenschap van heeft gegeven;
 - o Dat de gemeenteraad dit zonder onderbouwing afschuift op een vermeende persoonlijke gevoeligheid van de familie [REDACTED];

- Dat de gemeenteraad de vraag had moeten stellen (en beantwoorden) of dit überhaupt een wenselijke situatie is;
- De opmerkingen die namens de gemeenteraad zijn geplaatst bij het conceptrapport, door de STAB zijn weerlegd;
- Nu ook het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden in hoger beroep, ingesteld door het GBT voor de gemeente Hengelo, de familie ██████ in het gelijk stelt en de conclusies van het STAB rapport onderschrijft;
- Het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden overweegt dat de geluidsoverlast “extreem storend” is voor de bewoners van de woning Binnenveldweg 12;
- Het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden de ‘absurde’ WOZ-waarde van slechts € 100.000,-- bevestigt;
- Daarmee in feite de absurditeit van deze situatie is bevestigd;
- Met deze uitspraak door het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden de kwestie ██████ tot een oplossing moet komen.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad die zichzelf respecteert zich deze bevindingen van het STAB en de uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden dient aan te trekken;
- Het alleszins te verwachten is dat de RvS in dezelfde lijn zal oordelen en de gemeenteraad opdracht zal krijgen om zich opnieuw over de problematiek te buigen;
- Nu het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden dat al heeft gedaan;
- Het onaanvaardbaar is om de penibele situatie van de familie ██████ te laten voortduren totdat de RvS uitspraak heeft gedaan;
- De gemeenteraad nu al haar verantwoordelijkheid zou moeten nemen en het niet (weer) moet doorschuiven;

Draagt het college op:

- Om vooruitlopend op een uitspraak van de RvS met als onderbouwing het concept STAB rapport en de uitspraak het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden zelf het initiatief te nemen en in overleg te treden met de familie ██████ om tot een bevredigende oplossing te komen, waarbij de familie ██████ in staat wordt gesteld om te verhuizen en een nieuw leven te beginnen;
- De bevindingen z.s.m. terug te koppelen naar de gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag,

Herbert Capelle,

Onafhankelijk raadslid namens Hengelose Burgers