

O P R O E P I N G
voor de op woensdag 7 december 2022 vanaf 19.30 uur
te houden vergadering
van de Raad der gemeente Hengelo

AGENDA:

		zaak- nummer	port. houder
A	Algemeen		
A01	Opening		
A02	Vaststellen agenda		
A03	Vragenkwartier (zie art. 46 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)		
A04	Bestuurlijke actualiteiten (van het college)		
A05	Benoeming fractievertegenwoordiger PvdA	3523091	Schelberg
B	Hamerstukken 		
B01	Grondexploitatie De Hofmakerij, Hart van Zuid	3493251	Gerrits
C	Voorstellen met tussenkomst van de Politieke Markt		
D	Voorstellen zonder tussenkomst van de Politieke Markt		
D01	Benoeming leden Rekenkamer Hengelo	3510426	Schelberg
D02	Verordening 'Wijziging Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018 i.v.m. invoering Omgevingswet'	3477466	Gerrits
D03	Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit	3359336	Gerrits

Hengelo, 21 november 2022

De voorzitter van de raad,

De heer S.W.J.G. Schelberg

De eerstvolgende raadsvergadering is gepland op **woensdag** 21 december 2022,
aanvang 19.30 uur

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	AFDELING	PORT. HOUDER
3523091	A. Haarhuis	GRI	Schelberg
ONDERWERP			
3523091 - Benoeming fractievertegenwoordiger PvdA			



Dhr. P. Kistemaker te benoemen als fractievertegenwoordiger voor de PvdA voor het resterende deel van de raadsperiode 2022-2026

INLEIDING

Door de benoeming van mevr. Boekhoudt tot raadslid is er binnen de fractie van de PvdA een vacature ontstaan voor een fractievertegenwoordiger. De PvdA-fractie heeft dhr. Kistemaker voorgedragen voor benoeming. Alle benodigde papieren zijn door hem ingevuld en ingediend.

De burgemeester benoemt een onderzoekscommissie, bestaande uit 3 raadsleden, bijgestaan door de griffier. Deze commissie onderzoekt de documenten en doet verslag van het onderzoek. Bij een positief advies kan de raad besluiten om tot benoeming over te gaan.

Na benoeming door de raad wordt dhr. Kistemaker uitgenodigd om de eed, dan wel de belofte, conform artikel 14 van de gemeentewet, af te leggen in handen van de voorzitter van de raad.

ARGUMENTEN

Volgens artikel 6 b van het Reglement van Orde mag elke fractie maximaal twee fractievertegenwoordigers benoemen.

Er is binnen de fractie van de PvdA een vacature voor één fractievertegenwoordiger.

Met de benoeming van dhr. Kistemaker wordt in deze vacature voorzien.

KANTTEKENINGEN

BIJLAGEN

Bijlagen in handen van de commissie geloofsbrieven:

- Uittreksels bevolkingsregister
- Verklaring openbare betrekkingen/ nevenfuncties
- kieslijst Gemeenteraadsverkiezingen 16 maart 2022

RAADSBSLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3523091		GRI	
ONDERWERP			
3523091 - Benoeming fractievertegenwoordiger PvdA			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

Dhr. P. Kistemaker te benoemen als fractievertegenwoordiger voor de PvdA voor het resterende deel van de raadsperiode 2022-2026

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Om beoogd nieuwe raadsleden mee te laten draaien in de politieke arena, maar ook om (kleine) fracties te ondersteunen, heeft de raad van Hengelo bepaald dat elke fractie maximaal 2 fractievertegenwoordigers mag laten benoemen.

De fracties zijn na de gemeenteraadsverkiezingen op 16 maart 2022 uitgenodigd om (nieuwe) kandidaten voor benoeming als fractievertegenwoordiger voor te dragen. Echter door de benoeming van mevr. Boekhoudt als raadslid, is er bij de PvdA een plek vrij gekomen voor de benoeming van een tweede fractievertegenwoordiger.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3493251	witvoet, gineke	SBO-PVG	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
Vaststellen grondexploitatie De Hofmakerij, Hart van Zuid			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Hart van Zuid staat voor de opgave om te transformeren naar een dynamisch stadsdeel met een combinatie van wonen, werken, leren en ontmoeten met een goede bereikbaarheid en ligging nabij de binnenstad. Hart van Zuid is volop in ontwikkeling. Samen met marktpartijen transformeren we dit gebied naar een levendig en uniek stadsdeel, onder meer door de komende jaren zo'n 1500 woningen te bouwen voor zowel starters als doorstromers op de woningmarkt. De afgelopen jaren is gewerkt aan belangrijke randvoorwaarden voor de verdere ontwikkeling van Hart van Zuid, belangrijke (infrastructurele) voorzieningen en verbindingen zijn gerealiseerd. De gebiedsontwikkeling Hart van Zuid is nu klaar voor de verdere transformatie van het voormalig gesloten industriegebied naar een dynamisch stadsdeel. Daarbij is de toevoeging van een goed en gevarieerd woningbouwprogramma van groot belang. Want uiteindelijk zijn het de mensen die in het gebied wonen en werken die ervoor gaan zorgen dat het stadsdeel ook echt gaat leven.

Het deelgebied de Hofmakerij is onderdeel van de gebiedsontwikkeling Hart van Zuid. Het is een gebied ten zuiden van de Willem de Clercqstraat, ten westen van de Industriestraat en ten noorden van de Kerkstraat.

Kosten en opbrengsten van de ontwikkelingen in dit gebied zijn tot nu toe verantwoord in complex 790, De Hofmakerij en De Verbinding. Als onderdeel van de herzieningen 2022 is de grondexploitatie van De Hofmakerij en De Verbinding voor het laatst geactualiseerd vastgesteld op 13 juli 2022.

Voor De Hofmakerij zijn plannen gemaakt op basis waarvan 20 sociale huurwoningen gebouwd kunnen worden. In een later stadium worden de plannen voor de realisatie van 6 middendure woningen uitgewerkt. De plannen voor de Hofmakerij kunnen niet gerealiseerd worden binnen de kaders van de laatst vastgestelde grondexploitatie. De uitgangspunten van de grondexploitatie moeten gewijzigd worden vastgesteld om de plannen uit te kunnen voeren. Een belangrijk uitgangspunt dat wijzigt, is de grootte van het exploitatiegebied. Hiernaast verslechtert het resultaat van de grondexploitatie. Op basis van artikel 189 van de Gemeentewet ligt de bevoegdheid voor het vaststellen van een grondexploitatie voor de Hofmakerij, met gewijzigde uitgangspunten, bij de gemeenteraad.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Er is een grote behoefte aan betaalbare woningen in Hengelo. De gemeenteraad heeft in een motie op 4 november 2020 aangegeven dat minimaal 25% van de nieuw te bouwen woningen moet bestaan uit sociale huurwoningen. De betaalbaarheid van de te realiseren woningen in Hart van Zuid is onderwerp van gesprek op de markttafel Hart van Zuid. De gemeente levert met de ontwikkeling van deelgebied De Hofmakerij een bijdrage aan deze opgave. In De Hofmakerij kunnen 20 sociale huurwoningen en 6 middendure woningen gebouwd worden.

De ontwikkeling van betaalbare woningen in binnenstedelijk gebied gaat vrijwel altijd gepaard met een tekort op de grondexploitatie. Dit gegeven lag ook ten grondslag aan de brief die het college op 5 januari 2022 aan de gemeenteraad heeft verzonden. In deze brief werd door het college aangegeven dat zij het voordeel van de grondprijsstijging per 1.1.2022 graag wil inzetten voor de realisatie van woningen in binnenstedelijk gebied die bijdragen aan de doelstellingen van onze woningbouwopgave.

Tijdens de consultatie van de gemeenteraad over de grondprijsstijging van woningbouwkwavels op 26 januari 2022 werd deze insteek omarmd.

De 20 sociale huurwoningen worden gebouwd in opdracht van Welbions. Het gaat om 14 grondgebonden woningen en 6 appartementen. Voordat gestart kan worden met de bouw, moet een aantal randvoorwaarden ingevuld zijn. Zo zal het bestemmingsplan "De Hofmakerij" onherroepelijk moeten zijn en zal de grond bouwrijp gemaakt moeten worden.

Op dit moment bereidt de gemeente het Integraal huisvestingsplan voor. Mocht de naastgelegen Esreinschool in de toekomst verhuizen, dan kan het naastgelegen terrein ontwikkeld worden met woningbouw.

In de voorliggende grondexploitatie wordt ervan uitgegaan dat hier 6 middendure woningen gerealiseerd kunnen worden wanneer het schoolplein van de nabij gelegen Esreinschool zijn functie verliest. In de grondexploitatie is ervan uitgegaan dat het schoolplein in 2029 zijn functie verloren heeft.

Het ontwerp bestemmingsplan De Hofmakerij en het bijbehorende ontwerp beeldkwaliteitplan liggen van 28 september t/m 8 november 2022 ter inzage. Omwonenden en belanghebbenden kunnen naar aanleiding van het plan zienswijzen indienen. De zienswijzen kunnen aanleiding zijn om het plan aan te passen. Het definitieve bestemmingsplan zal vervolgens ter vaststelling aan de raad aangeboden worden. Om het bestemmingsplan de Hofmakerij vast te kunnen stellen moet bepaald zijn dat een plan economisch uitvoerbaar is. Het is nodig hiervoor een gewijzigd financieel kader vast te stellen.

BESPREEK - EN BESLISPUNTEN

De raad besluit:

1. De grondexploitatie van HvZ De Hofmakerij en de bijbehorende toelichting vast te stellen en te verantwoorden in een nieuw in te richten administratief complex.
2. De grondexploitatie van HvZ De Verbinding (complex 790 zonder De Hofmakerij) gewijzigd vast te stellen.
3. In te stemmen met de verhoging van de voorziening grondexploitaties met € 460.000 en met de verlaging van de reserve grondexploitaties met € 460.000.
4. De reservering voor een nabetaling aan Stork van € 51.405 te laten vrijvallen.
5. De begroting voor de jaarschijf 2022 te wijzigen en de begroting 2023 en verder te wijzigen op basis van de herziening van de grondexploitaties per 1.1.2023.

FINANCIËLE ASPECTEN

De ontwikkeling van De Hofmakerij is samen met de ontwikkeling van De Verbinding verantwoord in complex 790. De per 1.1.2022 geactualiseerde deelgrondexploitatie van De Hofmakerij en De Verbinding heeft een negatief resultaat van afgerond € 2.214.000 op eindwaarde en € 2.046.000 op contante waarde per 1.1.2022. De contante waarde is een ingrediënt bij de bepaling van de benodigde voorziening voor Hart van Zuid. Hierna wordt de deelgrondexploitatie (onderdeel van Hart van Zuid) voor de leesbaarheid aangeduid als grondexploitatie.

De Hofmakerij en De Verbinding (omgeving Breemarsweg) zijn twee relatief kleine locaties binnen Hart van Zuid die nog ontwikkeld moeten worden. Voor De Hofmakerij is een plan uitgewerkt waarbinnen 20 woningen gerealiseerd kunnen worden. Voor de overige 6 middendure woningen wordt in een later stadium een plan uitgewerkt. Voor De Verbinding wordt gewerkt aan een nota van uitgangspunten.

Voor de realisatie van het plan voor De Hofmakerij wordt het exploitatiegebied uitgebreid met 3.944 m². Het plan dat is uitgewerkt voor De Hofmakerij resulteert in een verslechtering van het resultaat van de grondexploitatieberekening met € 599.000 op eindwaarde en € 460.000 contant per 1.1.2022.

Deze financiële verslechtering is te verklaren doordat:

1. Van de Clercqdwarsstraat een volwaardige woonstraat gemaakt moet worden. Er wordt riolering aangelegd en het profiel wordt verbreed.
2. De Willem de Clercqstraat tussen de Clercqdwarsstraat en de Industriestraat heringericht moet worden.
3. Er op 2 plaatsen binnen het exploitatiegebied een ernstige bodemverontreiniging met zware metalen aangetroffen is die gesaneerd zal moeten worden om de locatie geschikt maken voor wonen.
4. Er meer plankosten gemaakt moeten worden om de plannen ten uitvoer te brengen.

Tegenover de hierboven gemelde kosten staan meer grondopbrengsten doordat de oppervlakte van het uit te geven gebied is toegenomen met ruim 1.000 m². Hiernaast is er aangenomen dat een perceel dat in 2004 van Stork is aangekocht geen woonbestemming zal krijgen waardoor er geen nabetaling aan Stork gedaan hoeft te worden op de verwervingskosten van € 51.405. De extra grondopbrengsten en de vrijval van de verwervingskosten dekken de extra kosten echter niet.

Voor de beheersbaarheid van de financiën wordt voorgesteld de grondexploitatie van De Hofmakerij uit complex 790 te halen en onder te brengen in een nieuw financieel complex. De grondexploitatie van De Hofmakerij is opgenomen in bijlage 1. In bijlage 2 worden de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan deze grondexploitatie toegelicht. In deze notitie is ook aandacht besteed aan de risico's die samenhangen met de aannames die gedaan zijn ten aanzien van de te realiseren kosten en opbrengsten. Het risicoprofiel van de grondexploitatie is op basis van deze risico's heel licht toegenomen.

De gerealiseerde en te realiseren kosten en opbrengsten die samenhangen met de ontwikkeling van De Verbinding zijn weergegeven in bijlage 3.

Op basis van de in bijlage 4 opgenomen begrotingswijziging wordt de begroting van 2022 gewijzigd. De begroting van de jaren 2023 en verder wordt gewijzigd op basis van de herziening 2023.

BIJLAGE(N)	
1.	Grondexploitatie De Hofmakerij, Hart van Zuid
2.	Uitgangspunten grondexploitatie De Hofmakerij, Hart van Zuid
3.	Grondexploitatie De Verbinding, Hart van Zuid
4.	Begrotingswijziging 22094 jaarschijf 2022.

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

RAADSBESLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3493251	witvoet, gineke	SBO-PVG	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
3493251 - Grondexploitatie De Hofmakerij, Hart van Zuid			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

De raad besluit:

1. De grondexploitatie van HvZ De Hofmakerij en de bijbehorende toelichting vast te stellen en te verantwoorden in een nieuw in te richten administratief complex.
2. De grondexploitatie van HvZ De Verbinding (complex 790 zonder De Hofmakerij) gewijzigd vast te stellen.
3. In te stemmen met de verhoging van de voorziening grondexploitaties met € 460.000 en met de verlaging van de reserve grondexploitaties met € 460.000.
4. De reservering voor een nabetaling aan Stork van € 51.405 te laten vrijvallen.
5. De begroting voor de jaarschijf 2022 te wijzigen en de begroting 2023 en verder te wijzigen op basis van de herziening van de grondexploitaties per 1.1.2023.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De gemeenteraad wordt voorgesteld om de grondexploitatie van De Hofmakerij vast te stellen en daarmee extra middelen in te zetten voor de ontwikkeling van De Hofmakerij. De Hofmakerij is onderdeel van Hart van Zuid. Hiermee wordt het mogelijk om in de nabije toekomst 20 sociale huurwoningen te realiseren in De Hofmakerij.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

Samenvattend overzicht: De Hofmakerij - Hart van Zuid

A. Ruimtegebruik	In m²	Opdrachtgever	: S. Elferdink
Te handhaven bebouwing		Projectleider	: J. van Doorn
Netto oppervlak	4.520	Planeconoom	: G. Witvoet
Openbaar oppervlak	4.238		
Bruto oppervlak	8.758		
B. Programma	In m²	Prijspeil	: 01.01.2022
Nog uit te geven: woningen	2.334	Startdatum	: 01.01.1998
Nog uit te geven: bedrijven		Einddatum	: 31.12.2029
		Rentepercentage	: 1,54%
		Disconteringsvoet	: 2,0%
		Mutatiedatum	: 30.09.2022

Omschrijving	Gerealiseerd t/m 2020	Gerealiseerd in 2021	Na 31.12.2021 te realiseren	Nieuwe opzet per 01.01.2022
C. Kosten				
1. Verwerving	879.228			879.228
2. Kosten civiel werk			645.048	645.048
3. Bouwkosten				
4. Plankosten	40.451	68.712	175.359	284.522
5. Beheerkosten	169.817			169.817
6.				
7. Saneringslasten en sloopkosten			140.769	140.769
8. Overige kosten				
<i>Totaal kosten (I)</i>	1.089.495	68.712	961.176	2.119.384
D. Subsidies / Bijdragen				
- Europese-rijks-provinciale subsidies				
- Overige bijdragen	180			180
- Derden	570.153			570.153
<i>Totaal bijdragen (II)</i>	570.333			570.333
Netto kosten	519.163	68.712	961.176	1.549.051
E. Opbrengsten				
- Bedrijven				
- Wonen	394.695		582.630	977.325
- Overig				
<i>Totaal opbrengsten (IV)</i>	394.695		582.630	977.325
Nominale eindwaarde	-124.468	-68.712	-378.547	-571.726
F. Tijdsinvloeden				
- Financieringskosten	-587.760	-10.755	-143.755	-742.270
- Kostenindexering			-60.792	-60.792
- Opbrengstenindexering			49.064	49.064
<i>Totaal tijdsinvloeden</i>	-587.760	-10.755	-155.483	-753.998
Eindwaarde	-712.228	-79.466	-534.030	-1.325.724
Contante waarde 01.01.2022				-1.131.493
Boekwaarde 31.12.2021		791.694		

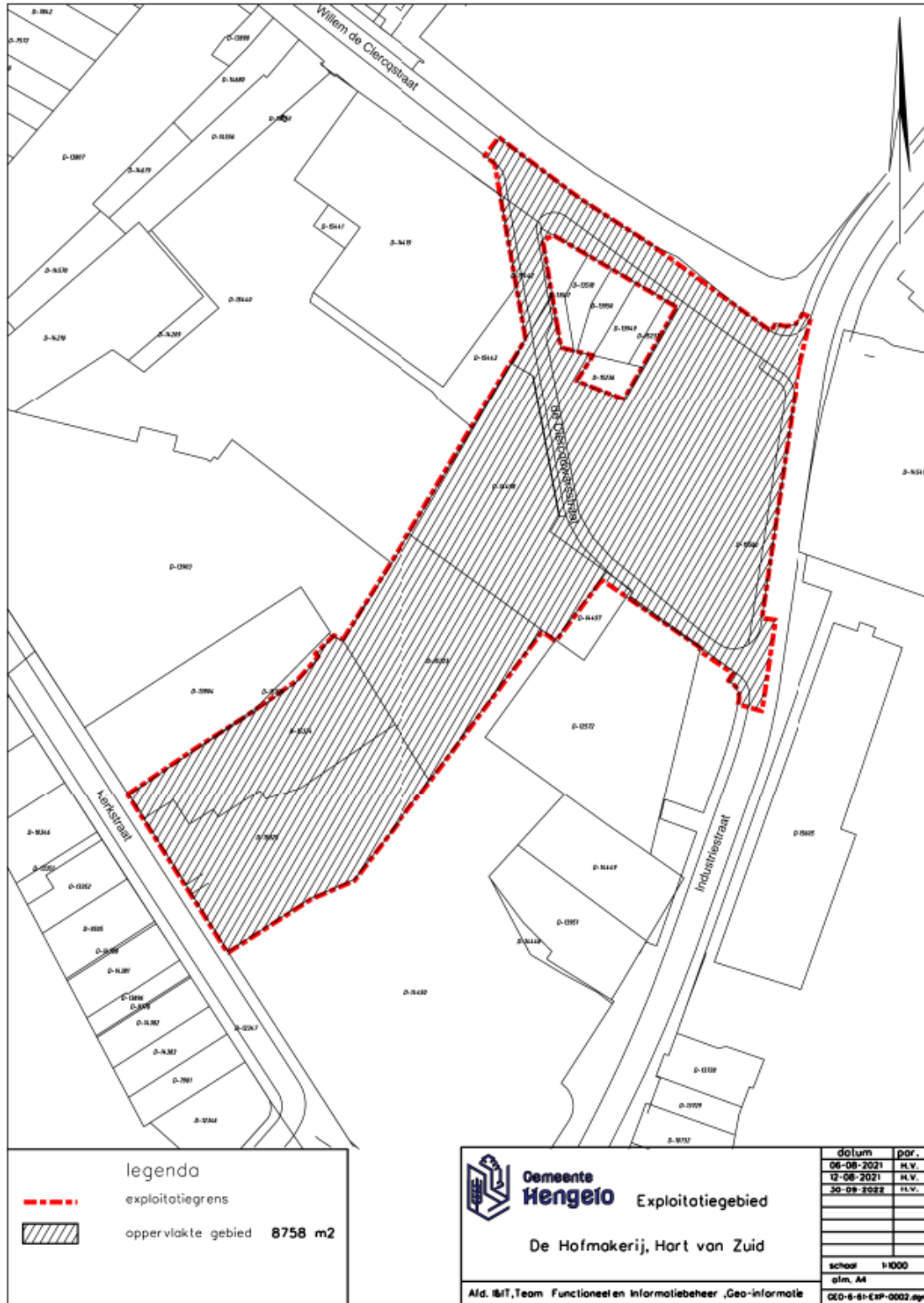
Uitgangspunten grondexploitatie De Hofmakerij
Hart van Zuid

30 september 2022

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Ruimtegebruik	5
Kosten	5
Bijdragen en subsidies	6
Opbrengsten	6
Tijdsinvloeden	6
Risico's	6

De Hofmakerij is onderdeel van Hart van Zuid en ligt tussen de Willem de Clercqstraat, de Industriestraat en de Kerkstraat. Hieronder zijn de exploitatiegrenzen in beeld gebracht.



De Hofmakerij is circa 8.758 m² groot en bestaat, met uitzondering van de ontwikkeling van de Kerkstraat 92, die al is gerealiseerd is, uit onbebouwde grond.

De grond was gedeeltelijk onderdeel van de grondexploitatie Verspreide Gronden Hart van Zuid (790). Een deel van kadastraal perceel D 15500 dat ligt in de oksel van de Willem de Clercqstraat en de Industriestraat wordt, inclusief de Clercqdwarsstraat en een deel van de Willem de Clercqstraat, aan het exploitatiegebied toegevoegd. Met deze toevoeging wordt het exploitatiegebied met 3.944 m² vergroot.

Het contante waarde resultaat van de grondexploitatie is € 1.131.493 negatief per 1.1.2022. Vaststelling van deze grondexploitatiebegroting voor de ontwikkeling van de Hofmakerij leidt tot een verslechtering van de contante waarde van de grondexploitatie van Hart van Zuid met € 460.186.

De uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de berekening en de risico's worden hierna toegelicht.

Ruimtegebruik

Het ruimtegebruik is gebaseerd op een verkavelingsplan voor het gebied op de hoek van de Willem de Clercqstraat en de Industriestraat. Voor het middengebied is een schatting gemaakt van de bebouwingsmogelijkheden. Op basis hiervan zal 52% van het gebied worden verkocht om bebouwd te worden.

De overige 40% betreft hoofdzakelijk bestaande Infrastructuur die heringericht zal moeten worden om de toe te voegen woningen ondergronds (riolering en nutsvoorzieningen) en bovengronds (wegen, paden en parkeren) te kunnen ontsluiten. Circa 8% van het exploitatiegebied zal worden ingericht met openbaar groen.

Kosten

De kosten zoals opgenomen in de grondexploitatie zijn getoetst aan de limitatieve lijst uit de artikelen 6.2.3 t/m 6.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Alle grond is eigendom (of eigendom geweest) van de gemeente. In de grondexploitatie zijn € 879.228 kosten verantwoord die zijn besteed aan de verwerving van grond.

Bij de aankoop van perceel D 14498 van KMS BV, in 2004, is afgesproken dat € 51.405 nabetaald wordt als het perceel bestemd wordt voor woningbouw. Op dit moment wordt aangenomen dat dit perceel geen woonbestemming gaat krijgen waardoor de nabetaling niet is opgenomen in de grondexploitatie. Kadastraal perceel D 15500 dat gedeeltelijk is opgenomen in het exploitatiegebied is historisch eigendom van de gemeente en heeft geen boekwaarde. Dit perceel is ingebracht voor € 0.

De raming van de kosten van het civiel werk, à € 645.048 is gebaseerd op een raming. Onder de Clercqdwarsstraat wordt een vuilwater en een hemelwaterafvoer gerealiseerd. De Willem de Clercqstraat wordt verlegd, er worden langs parkeerplaatsen gerealiseerd en onder de Willem de Clercqstraat wordt een hemelwaterafvoer aangelegd. Langs de Industriestraat worden parkeerplaatsen gerealiseerd.

Historisch zijn € 109.163 plankosten gemaakt. De nog te realiseren kosten zijn geraamd op € 175.359 per 1.1.2022.

Onder beheerkosten zijn zakelijke lasten en de kosten van tijdelijk beheer verantwoord. De afgelopen jaren is € 169.817 uitgegeven.

Om het terrein geschikt te maken voor bewoning zal op 2 plekken met zware metalen vervuilde grond afgegraven en afgevoerd moeten worden. Op basis van Nader Onderzoek (Lycens, 4 november 2021) wordt uitgegaan van 1.445 m³ te ontgraven en af te voeren verontreinigde grond. Van de af te voeren grond is naar verwachting 900 m³ ernstig verontreinigd en moet afgevoerd worden naar een verwerker. Voor de overige 545 m³ is ervan uitgegaan dat de grond niet geschikt is om te bewonen maar wel om elders, bijvoorbeeld onder wegen, her te gebruiken. De kosten van saneren zijn geraamd op € 140.769.

Er is flora en fauna onderzoek uitgevoerd in het gebied. Uit dit onderzoek is gebleken dat het gebied bewoond werd door de eekhoorn. Bij een vervolg onderzoek werden er geen sporen meer van bewoning door de eekhoorn aangetroffen. Op grond hiervan hoeft er vooralsnog geen ontheffing gevraagd te worden en hoeven er geen maatregelen getroffen te worden.

Subsidies en bijdragen

Voor de ontwikkeling van het gebied zijn geen subsidies verkregen. Wel draagt de ontwikkeling van het gebied met betaalbare woningen bij aan de realisatie van het woningbouwprogramma dat is neergelegd bij de woningbouwimpuls aanvraag. In de aanvraag van de woningbouwimpuls werd aangenomen dat in dit gebied en op het naastgelegen perceel dat particulier eigendom is 17 sociale huurwoningen en 15 koopwoningen onder de Nationale Hypotheek Garantie gerealiseerd zouden worden. In de eerste fase worden, ten noordoosten van de Clercqdwarsstraat, 20 sociale huurwoningen gerealiseerd.

Bij het afscheid van Van Wijnen eind 2016 is vanuit andere deelplannen van Hart van Zuid een bijdrage gedaan aan dit deelplan van afgerond € 570.000.

Grondopbrengsten

In het verleden is een opbrengst gerealiseerd van afgerond € 395.000 in verband met de ontwikkeling van de Kerkstraat 92 en door verkoop van grond aan de moskee en de eigenaar van Willem de Clercqstraat 3. De grond die nodig is voor de realisatie van 20 sociale huurwoningen wordt verkocht voor € 356.509 exclusief BTW, prijspeil 2022. Er is aangenomen dat in de toekomst, wanneer het schoolplein zijn functie verloren heeft, een grondopbrengst gerealiseerd kan worden op het centraal gelegen gebied van € 226.121. Hierbij is ervan uitgegaan dat er 6 grondgebonden middendure huurwoningen gerealiseerd worden op het perceel ten noorden van Kerkstraat 92.

Fasering en tijdsinvloeden

In 2022 en 2023 wordt gewerkt aan de planvorming en de voorbereiding op het bouwrijp maken en saneren. Het bestemmingsplan wordt in het voorjaar van 2023 onherroepelijk. Hierbij is ervan uitgegaan dat er geen beroep wordt aangetekend tegen het bestemmingsplan. In het najaar van 2023 wordt er bouwrijp gemaakt en gesaneerd en in 2024 wordt de grond verkocht voor de realisatie van woningen.

In de grondexploitatie is gerekend met de parameters die raad heeft vastgesteld op 22 december 2021. Er is gerekend met 1,54 % rente. Tot 1 januari 2022 zijn € 599.000 financieringskosten gemaakt. Tot het einde van de looptijd (31.12.2029) wordt rekening gehouden met € 144.000 financieringskosten.

De ramingen van kosten en opbrengsten hebben 1.1.2022 als prijspeil. De geraamde kosten worden, tot het moment van besteden, geïndexeerd met 3% in 2022 en 2023 en met 2% vanaf 2024. De prijsstijging van kosten is geraamd op € 61.000. De grondopbrengsten uit woningbouw worden geïndexeerd met 3% in 2022 en 2% per jaar vanaf 2023. De prijsstijging van grondopbrengsten is geraamd op € 49.000.

Risico's

- Tijdens de uitvoering van de sanering kan blijken dat de hoeveelheid grond die ernstig verontreinigd is en afgevoerd moet worden naar een verwerker groter is dan aangenomen.
- Wanneer er bezwaar en beroep wordt aangetekend tegen het bestemmingsplan wijzigt de planning en worden er meer plan- en financieringskosten gemaakt.
- Wanneer ten tijde van de kap van bomen blijkt dat er zich weer eekhoorns genesteld hebben, moet alsnog ontheffing gevraagd worden en moet er geïnvesteerd worden in compensatiemaatregelen. Dit zal leiden tot extra plan- en financieringskosten en de compensatiemaatregelen zullen kosten met zich meebrengen.
- Als er een archeologische vondst wordt gedaan brengt dit kosten met zich mee van archeologisch onderzoek en zal er vertraging ontstaan. Dit zal leiden tot extra plan- en financieringskosten.
- Er moeten kosten gemaakt worden voor het verleggen van kabels en leidingen.
- De prijzen van materialen stijgen harder dan aangenomen.

Samenvattend overzicht De Verbinding, Hart van Zuid (790)

A. Ruimtegebruik	In m²	Opdrachtgever	: S. Elferdink
Te handhaven bebouwing		Projectleider	: R. Jacobs
Netto oppervlak	3.090	Planeconoom	: G. Witvoet
Openbaar oppervlak	949		
Bruto oppervlak	4.039		
B. Programma	In m²	Prijspeil	: 01.01.2022
Nog uit te geven: woningen	210	Startdatum	: 01.01.1998
Nog uit te geven: bedrijven		Einddatum	: 31.12.2025
		Rentepercentage	: 1,54%
		Disconteringsvoet	: 2,00%
		Mutatiedatum	: 06.10.2022

Omschrijving	Gerealiseerd t/m 2020	Gerealiseerd in 2021	Na 31.12.2021 te realiseren	Nieuwe opzet per 01.01.2022
C. Kosten				
1. Verwerving	1.324.137			1.324.137
2. Bouw- en woonrijp maken	115.401	2.381	156.436	274.219
4. Planvorming	77.188	2.867	36.753	116.808
5. Beheerskosten	221.901		9.487	231.388
6.				
7. Saneren	51.244		13.999	65.243
8. Overige kosten				
<i>Totaal kosten (I)</i>	1.789.871	5.248	216.675	2.011.794
D. Subsidies / Bijdragen				
- Europese-rijks-provinciale subsidies				
- Gemeentelijke bijdrage (AD/FGI)				
- Reserve grondbedrijf				
- Overige bijdragen	25.979			25.979
- Derden	848.103			848.103
<i>Totaal bijdragen (II)</i>	874.082			874.082
Netto kosten	915.789	5.248	216.675	1.137.713
E. Opbrengsten				
- Bedrijven				
- Wonen	424.272	78.144	146.778	649.194
- Overig				
<i>Totaal opbrengsten (IV)</i>	424.272	78.144	146.778	649.194
Nominale eindwaarde	-491.517	72.896	-69.898	-488.518
F. Tijdsinvloeden				
- Financieringskosten	-898.325	-20.986,62	-86.510	-1.005.822
- Kostenindexering			-10.355	-10.355
- Opbrengstenindexering			7.427	7.427
<i>Totaal tijdsinvloeden</i>	-898.325	-20.987	-89.439	-1.008.751
Eindwaarde	#####	51.909	-159.336	-1.497.269
Contante waarde 01.01.2022				-1.383.245
Boekwaarde 31.12.2021		1.337.933		

Bedr ijfsk ode	Grootboek rekening	Kostensoort	Ink.-Uitg (I - U)	Structureel	Bedrag Begrotingsjaar	Bedrag jaar +1	Bedrag jaar +2	Bedrag jaar +3	Bedrag jaar +4	Omschrijving
1	68203790	310003	U	N	-879228					Verwerving gronden naar proj 791 tm 2021
1	68203791	310003	U	N	879228					Verwerving gronden van proj 790 tm 2021
1	68203790	110800	U	N	-33155					Plankosten naar proj 791 tm 2021
1	68203790	750800	U	N	-19265					Plankosten naar proj 791 tm 2021
1	68203790	380700	U	N	-56743					Plankosten naar proj 791 tm 2021
1	68203791	110800	U	N	33155					Plankosten van proj 790 tm 2021
1	68203791	750800	U	N	19265					Plankosten van proj 790 tm 2021
1	68203791	380700	U	N	56743					Plankosten van proj 790 tm 2021
1	68203790	380809	U	N	-174911					Beheerskosten naar proj 791 tm 2021
1	68203791	380809	U	N	174911					Beheerskosten van proj 790 tm 2021
1	68203790	380010	I	N	-570333					Subsidies en bijdragen naar proj 791 tm 2021
1	68203791	380010	I	N	570333					Subsidies en bijdragen van proj 790 tm 2021
1	68203790	310003	I	N	-394695					Grondopbrengsten naar proj 791 tm 2021
1	68203791	310003	I	N	394695					Grondopbrengsten van proj 790 tm 2021
1	68203790	740010	U	N	-598515					Rentelasten naar proj 791 tm 2021
1	68203791	740010	U	N	598515					Rentelasten van proj 790 tm 2021
1	68203790	380320	U	N	5094					Vastgoed tm 2021
1	68203790	380320	U	N	-5094					Vastgoed tm 2021
1	68203791	320040	U	N	8756					Civiele kosten
1	68203791	380700	U	N	113983					Plankosten
1	68203791	320050	U	N	9712					Sanerings- en sloopkosten
1	68203791	740010	U	N	12192					Financieringskosten
1	68203790	380700	U	N	-58713					Aframen plankosten begroting 2022
1	68203790	380809	U	N	-6563					Aframen beheerskosten begroting 2022
1	68203790	740010	U	N	-32796					Aframen rente begroting 2022
1	68203790	380700	U	N	16708					Plankosten
1	68203790	380809	U	N	3320					Beheerskosten
1	68203790	740010	U	N	20604					Financieringskosten
1	68203999	750050	I	N	87203					Tegenboeking 820.3
1	3200	750050	U	N	87203					Tegenboeking 820.3
1	3999	900000	I	N	87203					Tegenboeking 820.3
1	68201000	720500	U	N	460000					Dotatie voorziening IEGG agv Hofmakerij
1	3202	720500	I	N	460000					Dotatie voorziening IEGG agv Hofmakerij
1	3999	900000	U	N	460000					Dotatie voorziening IEGG agv Hofmakerij
1	69809150	710100	I	N	460000					Dotatie voorziening IEGG agv Hofmakerij
1	80000150	710101	U	N	460000					Dotatie voorziening IEGG agv Hofmakerij
1	89999999	900000	I	N	460000					Dotatie voorziening IEGG agv Hofmakerij

Behandelvoorstel

Onderwerp	Vaststellen grondexploitatie De Hofmakerij in Hart van Zuid		
Zaaknummer	3493251	Portefeuillehouder	Gerard Gerrits
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	De gemeenteraad wordt voorgesteld om: 1. De grondexploitatie van HvZ De Hofmakerij en de bijbehorende toelichting vast te stellen en te verantwoorden in een nieuw in te richten administratief complex. 2. De grondexploitatie van HvZ De Verbinding (complex 790 zonder De Hofmakerij) gewijzigd vast te stellen. 3. In te stemmen met de verhoging van de voorziening grondexploitaties met € 460.000 en met de verlaging van de reserve grondexploitaties met € 460.000. 4. De reservering voor een nabetaling aan Stork van € 51.405 te laten vrijvallen. 5. De begroting voor de jaarschijf 2022 te wijzigen en de begroting 2023 en verder te wijzigen op basis van de herziening van de grondexploitaties per 1.1.2023.		
Historie	Hart van Zuid is volop in ontwikkeling. Samen met marktpartijen transformeren we dit gebied naar een levendig en uniek stadsdeel, onder meer door de komende jaren zo'n 1500 woningen te bouwen voor zowel starters als doorstromers op de woningmarkt. De afgelopen jaren is gewerkt aan belangrijke randvoorwaarden voor de verdere ontwikkeling van Hart van Zuid. De gebiedsontwikkeling Hart van Zuid is nu klaar voor de verdere transformatie van het voormalig gesloten industriegebied naar een dynamisch stadsdeel. Het deelgebied de Hofmakerij is onderdeel van de gebiedsontwikkeling Hart van Zuid. Het is een gebied ten zuiden van de Willem de Clercqstraat, ten westen van de Industriestraat en ten noorden van de Kerkstraat. Voor De Hofmakerij zijn plannen gemaakt op basis waarvan 20 sociale huurwoningen gebouwd kunnen worden. In een later stadium worden de plannen voor de realisatie van 6 middendure woningen uitgewerkt. De plannen voor de Hofmakerij kunnen niet gerealiseerd worden binnen de kaders van de laatst vastgestelde grondexploitatie. De uitgangspunten van de grondexploitatie moeten gewijzigd worden vastgesteld om de plannen uit te kunnen voeren. Het ontwerp bestemmingsplan De Hofmakerij en het bijbehorende ontwerp beeldkwaliteitplan liggen van 28 september t/m 8 november 2022 ter inzage. Omwonenden en belanghebbenden kunnen naar aanleiding van het plan zienswijzen indienen. De zienswijzen kunnen aanleiding zijn om het plan aan te passen. Het definitieve bestemmingsplan zal vervolgens ter vaststelling aan de raad aangeboden worden. Om het bestemmingsplan de Hofmakerij vast te kunnen stellen moet bepaald zijn dat een plan economisch uitvoerbaar is. Het is nodig hiervoor een gewijzigd financieel kader vast te stellen.		

Politieke Markt	22 november 2022			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Elske Mooijman	Coen Hartendorp	Raadzaal	Fysiek	75 min
Doel van de sessie	Oordeelsvormend			
Behandeladvies	Na een korte inleidende presentatie over de planontwikkeling van het deelgebied De Hofmakerij in Hart van Zuid, is het woord aan de fracties om met elkaar oordeelsvormend te spreken over het voorliggende voorstel.			
Spreekrecht publiek	ja ☒ nee ☐		duur: maximaal 5 minuten. Svp aanmelden via raadsgriffie@hengelo.nl	

Raad	7 december 2022	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Als resultaat van de oordeelsvormende behandeling in de politieke markt van 22 november jl. wordt dit voorstel geagendeerd als hamerstuk voor deze raadsvergadering.	
Spreekrecht publiek	nee	

22 november 2022

Titel De hofmakerij

Onderwerp

Ik wil iets vertellen over de geschiedenis van de omgeving Hofmakerij

Vroeger stonden er wat huisjes aan de Willem de Clercqdwarsstraat

Die werden later vervangen door huisjes aan de industriestraat en er stond een klein fabriekje

Op dit moment staan er nog 4 woninkjes waarvan de hoekwoning vroeger een winkeltje was

Een half jaar geleden kregen we bericht dat medio 2023

De huidige omgeving niet meer zal bestaan ,weg,groen,bomen vogels en eekhoorns

De enige boom die dan nog zal bestaan is de spar in onze achtertuin

Tot ook die vermoedelijk de geest zal geven door geplande graafwerkzaamheden

Een paar jaar geleden kregen we bezoek van het hoofd grondzaken

De gemeente zou graag het stukje grond achter het huis ,dat wij toen al meer dan 40 jaar in bruikleen hadden willen ruilen,voor een stukje naast het huis met een eigen parkeerplaats.

Nu blijkt dat de weg van ons huis naar de industriestraat een stuk smaller gaat worden door dat er parkeerplaatsen komen er blijft dan nog maar een richting verkeer tegelijk mogelijk

Dus de waarde van een eigen parkeerplaats wordt zo door de zelfde gemeente

De nek omgedraaid

Zonder deze grondruil zou het project de Hofmakerij in deze vorm nooit mogelijk

Zijn geweest.

Voor aansprakelijkheid wordt je direct doorverwezen naar het juridisch loket

woensdag 12 oktober 2022

DE HOFMAKERIJ ONTWERP BESTEMMINGSPAN

Bezwaren tegen zienswijze

Huidige situatie omgeving de hofmakerij.
Ongeveer 50 parkerende scholieren.
Veel groen klimop bomen met vogels en eekhoorns.
Stork vervangen door ROC.
Schoolgebouw vervangen door Turkse Moskee.
Wilhelmina school wordt volgens planning nazorg ziekenhuis.
4 bestaande huisjes status bijzonder pand.

De Willem de Clercqstraat heeft ter plaatse een inrit naar een parkeerterrein van meer dan 50 parkeerplaatsen alleen voor bezoekers .
De straat is 6.20 m breed die in de toekomst 3 rijen autos moet kunnen verwerken waarvan 1 parkeer rij, mijn auto is 2.10 m breed.
De Willemdedeclercqdwarsstraat is zelfs nog smaller.

Het is tijdens aanvang school en tussen de middag heel druk met of parkerende of pauzerende scholieren de geplande stoepen zijn uiterst smal.
Periodiek komt daar de drukte van de moskee bij.

Door de geplande nieuwbouw zal al het GROEN en BOMEN verdwijnen.
Dus geen vogels en eekhoorns meer.

Ook moet er nog een verdeelstation komen voor de nieuwbouw maar gepland naast bestaande huisjes met de status bijzonder.

Dus mijn zienswijze is houd rekening met de bestaande huisjes en zoek eerst een oplossing voor de parkerende scholieren voor er ook maar aan bouwen gedacht wordt .

Niet door het parkeerprobleem op het tuindorp af te wentelen.
Maar door samen met de school een echte oplossing te bieden.
Er is toch ook een oplossing voor het parkeren van de ambtenaren gekomen.
Ik heb begrepen dat men zich niet zo gebonden voelt aan toezeggingen gedaan tijdens de planning van het ROC dat er geen scholieren met de auto zouden komen maar met het OV
Maar gemeentelijke verantwoording te vervangen door hoofdelijke lijkt mij ook geen oplossing

Bovenstaande omgeving leent zich niet echt voor sociale woningbouw
En gezinnen met kinderen

De geplande nieuwbouw in de industriestraat sluit aan op de bestaande huisjes
Op een tekening is de zijkant van het eerste huisje te zien naast nieuwe huizen.
Alleen is vergeten te schetsen dat hier 3 ramen zijn en dat er geen schaduwlijn loopt
maar dat de hele zijkant in de schaduw zal liggen door de nieuwbouw.
Voor de tuin geldt het zelfde.
De mogelijkheid voor een energie transitie is er dan ook niet meer.

PS Bezwaren van de overige bewoners van bestaande woningen naast de geplande
nieuwbouw hoeft u niet te verwachten die zijn namelijk al verhuisd
vanwege drukte van ROC en Moskee of de huur is opgezegd door de gemeente.

Met vriendelijke groet #####

#####

Raachhuis

D



Ry.
s. d. d.



B

later
Nijhoer



Gietery

W



Scheep
k. d. d.

ager in k.

Scheep
k. d. d.

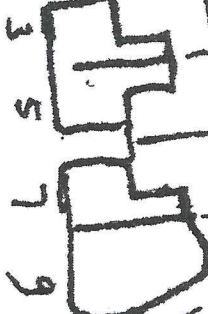
king
k. d. d.

Bru
k. d. d.

Bru
k. d. d.

Gietery

A



Clereghw. str.

65

met...

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	AFDELING	PORT. HOUDER
3510426	GRI – Hartendorp	GRI	Schelberg
ONDERWERP			
3510426 - Benoeming leden Rekenkamer Hengelo			



BESLUIT

De gemeenteraad wordt voorgesteld om:

Over te gaan tot benoeming van de volgende personen als lid van de Rekenkamer Hengelo, zoals bedoeld in artikel 4 van de Verordening Rekenkamer Hengelo 2022, vastgesteld op 21 september 2022:

- de heer A.F. (Louis) Rings, woonachtig te Hengelo, als lid, tevens voorzitter, met als einddatum van het lidmaatschap 12 januari 2028;
- mevrouw H.M. (Diet) Schartman, woonachtig te Hengelo, met als einddatum van het lidmaatschap 2 oktober 2024;
- mevrouw A.M.F. (Anne-Linde) Oldenhof, woonachtig te Haaksbergen, tot en met 9 juli 2025, mogelijk herbenoembaar.

INLEIDING EN ARGUMENTEN

De gemeenteraad heeft op 21 september 2022 de Verordening Rekenkamer Hengelo 2022 (hierna: verordening) vastgesteld. Deze verordening treedt in werking op 1 december 2022. Op grond van artikel 4 van deze verordening dient de gemeenteraad leden van de Rekenkamer te benoemen.

Bij de behandeling van de vaststelling van de verordening is over deze benoeming het volgende aangegeven in het raadsadvies:

Na vaststelling van deze Verordening door uw gemeenteraad gaat de Rekenkamer een wervingstraject starten voor twee nieuwe externe leden. Deze worden na werving ter benoeming aan uw raad voorgedragen. Middels dat benoemingsvoorstel worden ook de nu zittende (externe) leden van de Rekenkamercommissie voor herbenoeming voor de Rekenkamer voorgedragen, daarbij rekening houdend met de huidige benoemingstermijn en mogelijke herbenoemingsmogelijkheid.

Op het moment van raadsbehandeling van dit raadsvoorstel is/wordt de werving van twee nieuwe (externe) leden opgestart. Dat maakt dat benoeming van deze twee 'nieuwe' leden op dit moment nog niet door uw raad kan plaatsvinden.

Om aan het vereiste van artikel 2 lid 2 van de verordening (De rekenkamer bestaat uit minimaal drie en maximaal vijf leden, waaronder de voorzitter) te voldoen, wordt nu voorgesteld de drie zittende leden van de Rekenkamercommissie voor benoeming voor de Rekenkamer voor te dragen.

Bij de nu voorgestelde benoeming besluit de raad ook over de zittingstermijn van de leden. Bij de voorgestelde zittingstermijn is rekening gehouden met de termijn die de leden reeds zitting hebben gehad in de Rekenkamercommissie Hengelo en de maximale zittingstermijn die de leden op grond van de verordening (artikel 4 lid 2 en 3: maximaal 6 jaar met een mogelijkheid tot eenmalige herbenoeming van 6 jaar) zitting kunnen hebben in de Rekenkamer Hengelo.

De benoeming van de 2 'nieuwe' leden van de Rekenkamer Hengelo is voorzien in het eerste kwartaal van 2023.

KANTTEKENINGEN

Financieel

Past binnen het budget dat voor de Rekenkamer Hengelo aanwezig is.

Vervolg

Na het raadsbesluit wordt de benoeming per brief aan het lid van de Rekenkamer bevestigd.

BIJLAGEN

- Het curriculum vitae van de leden van de Rekenkamer Hengelo is in te zien bij de griffier.

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3510426	GRI – Hartendorp	GRI	Schelberg
ONDERWERP			
3510426 - Benoeming leden Rekenkamer Hengelo			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

Over te gaan tot benoeming van de volgende personen als lid van de Rekenkamer Hengelo, zoals bedoeld in artikel 4 van de Verordening Rekenkamer Hengelo 2022, vastgesteld op 21 september 2022:

- de heer A.F. (Louis) Rings, woonachtig te Hengelo, als lid, tevens voorzitter, met als einddatum van het lidmaatschap 12 januari 2028;
- mevrouw H.M. (Diet) Schartman, woonachtig te Hengelo, met als einddatum van het lidmaatschap 2 oktober 2024;
- mevrouw A.M.F. (Anne-Linde) Oldenhof, woonachtig te Haaksbergen, tot en met 9 juli 2025, mogelijk herbenoembaar.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De gemeenteraad wordt voorgesteld om op grond van de Verordening Rekenkamer Hengelo 2022, vastgesteld op 21 september 2022, de heer Louis Rings, mevrouw Diet Schartman en mevrouw Anne-Linde Oldenhof te benoemen als lid van de Rekenkamer Hengelo. Bij de benoeming wordt met de resterende zittingstermijn van de leden, als lid van de Rekenkamercommissie Hengelo, rekening gehouden.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3477466	Greutink, Remco	SBO-SR	
ONDERWERP			
3477466 – Verordening 'Wijziging Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018 in verband met invoering Omgevingswet'			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Naar verwachting treedt de Omgevingswet op 1 juli 2023 in werking. Deze wet heeft gevolgen voor de Erfgoedverordening 2018, omdat deze verordening ook regels bevat over de fysieke leefomgeving. Met ingang van de inwerkingtreding moet de Erfgoedverordening daarom technisch zijn aangepast aan de Omgevingswet, bijvoorbeeld door verwijzingen naar gewijzigde wetgeving en begripsomschrijvingen.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Door middel van een wijzigingsverordening kunnen wijzigingen in de bestaande Erfgoedverordening 2018 worden doorgevoerd, zonder dat de hele verordening opnieuw hoeft te worden vastgesteld. Dat zou mogelijk consequenties kunnen hebben voor lopende trajecten, zoals vergunningaanvragen.

In de was-wordt tabel zijn de huidige en nieuwe artikelen overzichtelijk weergegeven, zodat eenvoudig kan worden beoordeeld wat de wijzigingen zijn.

Onder andere voor bekendmaking van de gewijzigde verordening is ook een geconsolideerde versie van de verordening gemaakt: in deze versie van de Erfgoedverordening 2018 zijn alle wijzigingen verwerkt. Deze verordening hoeft niet afzonderlijk te worden vastgesteld, maar is voor de volledigheid wel toegevoegd.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

In te stemmen met de technische wijzigingen en de wijzigingsverordening vast te stellen.

FINANCIËLE ASPECTEN

Nvt

BIJLAGE(N)

Raadsadvies
Was-wordt tabel wijziging Erfgoedverordening 2018 (invoering Omgevingswet)
Wijzigingsverordening Erfgoedverordening 2018 (invoering Omgevingswet)

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

RAADSBESLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3477466	greutink, remco	SBO-SR	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
3477466 - Verordening 'Wijziging Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018 in verband met invoering Omgevingswet'			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

De verordening 'Wijziging Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018 in verband met invoering Omgevingswet' vast te stellen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Op 1 juli 2023 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Dat betekent, dat voor die tijd een deel van de gemeentelijke regels moet worden aangepast. Bijvoorbeeld de Erfgoedverordening, die onder andere betrekking heeft op monumenten en archeologie. Daarom wordt de gemeenteraad voorgesteld om deze wijzigingen door te voeren.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

Wijziging Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018 in verband met invoering Omgevingswet

Besluit van de raad van gemeente Hengelo tot vaststelling van de verordening 'Wijziging Erfgoedverordening 2018 gemeente Hengelo in verband met invoering Omgevingswet',

De raad van de gemeente Hengelo;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 november 2022;
gelet op artikel 3.16 van de Erfgoedwet en artikel 38 van de Monumentenwet 1988;
besluit vast te stellen de verordening 'Wijziging Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018 in verband met invoering Omgevingswet':

Artikel I

De Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 komt te luiden:

Artikel 1. Definities

In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt, tenzij anders is bepaald, verstaan onder:

- gemeentelijk beschermd cultuurofgoed: cultuurofgoed als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet dat als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3, eerste lid;
- gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht: stads- of dorpsgezicht als bedoeld in de bijlage bij artikel 1.1 van de Omgevingswet dat als zodanig is aangewezen op grond van artikel 18;
- gemeentelijk beschermde verzameling: verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet die als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3, tweede lid;
- gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister;
- minister: minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- omgevingsvergunning: vergunning als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet voor een activiteit met betrekking tot een gemeentelijk monument of een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht;
- Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand (BGKP): pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling;
- redengevende omschrijving: de beschrijving van de specifiek te beschermen waarden en kwaliteiten die onderdeel uitmaken van besluiten tot aanwijzing als gemeentelijk monument, Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand of gemeentelijk stads- of dorpsgezicht;
- karakteristiek pand: pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling;
- waardevol pand: pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling.

B

Artikel 2 komt te luiden:

Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister

1. Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk erfgoedregister bij van krachtens deze verordening aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed inclusief de locaties waaraan krachtens artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet in het omgevingsplan de functie cultureel erfgoed is toebedeeld.
2. Het gemeentelijk erfgoedregister bevat:

- a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed;
- b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet en instructies als bedoeld in artikel 2.34, vierde lid, van de Omgevingswet betreffende een locatie met de functie-aanduiding rijksbeschermd stads- en dorpsgezicht;
- c. gegevens over door burgemeester en wethouders van gedeputeerde staten ontvangen instructies als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid, van de Omgevingswet betreffende een locatie met de functie-aanduiding provinciaal monument, provinciaal archeologisch monument of provinciaal beschermd stads- en dorpsgezicht.

C

Artikel 3, tweede lid, onder b, komt te luiden:

- b. monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet of een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 2.6 van de Omgevingswet.

D

In artikel 4, eerste lid, wordt 'artikel 3' vervangen door 'artikel 3, eerste lid,'.

E

Artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt 'artikel 4' vervangen door 'artikel 4, eerste lid,'.
2. Het tweede lid komt te luiden:
 - 2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister.

F

Artikel 6 komt te luiden:

- Artikel 6. Advies gemeentelijke adviescommissie
1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 5, eerste lid, advies aan een gemeentelijke adviescommissie zoals bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet (adviescommissie omgevingskwaliteit Hengelo).
 2. De gemeentelijke adviescommissie betreft in ieder geval de leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg bij het advies.

G

Artikel 8, tweede lid, komt te luiden:

2. Burgemeester en wethouders verwerken de aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

H

Artikel 9 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt 'artikel 8' vervangen door 'artikel 6'.
2. In het tweede lid wordt 'artikel 3' vervangen door 'artikel 3, eerste lid'.
3. In het derde lid wordt 'belanghebbenden' vervangen door 'zakelijk gerechtigden'.

I

Artikel 10 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt 'ambtshalve wijzigingen aanbrengen' vervangen door 'wijzigingen aanbrengen'.
2. Het derde lid komt te luiden:
3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet of een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 2.6 van de Omgevingswet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

J

Artikel 13 vervalt.

K

1. In artikel 14, eerste lid, wordt 'vergunning' vervangen door 'omgevingsvergunning'.
2. Artikel 14, tweede lid komt te luiden:
2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.

L

Artikel 15 vervalt.

M

Het opschrift van paragraaf 8 komt te luiden:

§ 6. Aanwijzing gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht

N

Artikel 22 komt te luiden:

- Artikel 22. Aanwijzing als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht
1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- of dorpsgezichten aanwijzen als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.
 2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 6, eerste lid. Artikel 6, tweede en derde lid, is van overeenkomstige toepassing.
 3. De gemeenteraad beslist binnen 26 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid.
 4. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.
 5. De gemeenteraad stelt ter bescherming van een op grond van het eerste lid aangewezen gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht een omgevingsplan als bedoeld in artikel 2.4 van de Omgevingswet vast. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht kan hiertoe een termijn worden gesteld.
 6. Bij het besluit tot aanwijzing van een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht wordt bepaald of en in hoeverre het tijdelijk omgevingsplan als beschermend in de zin van het vorige lid kan worden aangemerkt.
 7. Dit artikel is niet van toepassing op een beschermd stads- of dorpsgezicht dat via instructies de functie-aanduiding rijksbeschermd of provinciaal beschermd stads- of dorpsgezicht heeft, of dat is aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

O

Artikel 23 komt te luiden:

Artikel 23. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 22, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 22, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- of dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- of dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als beschermd stads- of dorpsgezicht op grond van een instructie als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid, of artikel 2.34, vierde lid, van de Omgevingswet.
3. Burgemeester en wethouders verwerken de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

P

Artikel 24 komt te luiden:

Artikel 24. Verbodsbepaling en aanvraag omgevingsvergunning

1. Het is in een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te slopen.
2. De omgevingsvergunning kan in ieder geval worden geweigerd als naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.
3. De artikelen 13 en 14 zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet of ingevolge een verplichting zoals gesteld in een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 3.5 van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Q

Artikel 25 komt te luiden:

Artikel 25. Vangnet archeologie

1. Het is verboden de bodem te verstoren in een archeologisch monument of een gebied waar archeologische vondsten of waarden worden verwacht als in het daar vigerende omgevingsplan niet is voldaan aan artikel 5.130 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, tenzij:
 - a. voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste of tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet is verleend;
 - b. het de verstoring betreft van een archeologisch monument, waarde of verwachting die is aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleids-, waarden- of verwachtingskaart, de provinciale archeologische monumentenkaart of de landelijke indicatieve kaart van archeologische waarden en het verrichten van de activiteiten geen strijd oplevert met door burgemeester en wethouders vastgestelde regels over de toegestane mate van verstoring;
 - c. de activiteit plaatsvindt op basis van een deugdelijke beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden en onevenredige schade voor archeologische waarden wordt voorkomen, of
 - d. met een vooronderzoek is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over het verrichten van archeologisch onderzoek.
3. Burgemeester en wethouders vragen advies aan een deskundige om tot een gedegen besluit te kunnen komen omtrent de (te verwachten) archeologische monumenten.

R

Artikel 26 komt te luiden:

Artikel 26. Strafbepaling

Degene die handelt in strijd met artikel 11 of met het bepaalde krachtens artikel 12, derde lid, of artikel 24, eerste lid van deze verordening wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of hechtenis van ten hoogste drie maanden.

S

Artikel 27, eerste lid komt te luiden:

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening is belast de toezichthouder ruimte en bouwen.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op de dag dat de Omgevingswet in werking treedt.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [datum].

De voorzitter,

De griffier,

Was- wordt-tabel wijziging Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018 in verband met invoering Omgevingswet

Leeswijzer/toelichting:

In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet. In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt en – als de bestaande tekst al vet was gedrukt – ook **onderstreept**.

Artikel 1 (artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1. Begripsbepalingen In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt, tenzij anders is bepaald, verstaan onder: a. gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister; b. minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap; c. omgevingsvergunning: <i>omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>; d. <i>gemeentelijk erfgoedregister: door het college van burgemeester en wethouders bijgehouden register van aangewezen cultureel erfgoed</i>; e. <i>Erfgoedcommissie: de op basis van art. 15 van de Monumentenwet 1988 ingestelde commissie met als taak te adviseren over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en daarnaast als taak het college op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Erfgoedwet, de Erfgoedverordening en het erfgoedbeleid</i>; f. <i>archeologisch monument: terrein dat deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen</i>; g. <i>gemeentelijke archeologische waardenkaart: topografische kaart van (delen van) het gemeentelijke grondgebied waarop archeologische monumenten en archeologische verwachtingsgebieden zijn aangegeven</i>; h. <i>archeologisch verwachtingsgebied: gebied, aangegeven op de gemeentelijke archeologische waardenkaart, waarvan is aangegeven dat in bepaalde mate archeologische vondsten of sporen te verwachten zijn</i>; i. <i>(voor)onderzoek: rapportage van een conform de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie uitgevoerd archeologisch</i>	Artikel 1. Definities In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt, tenzij anders is bepaald, verstaan onder: - gemeentelijk beschermd cultuurofgoed: cultuurofgoed als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet dat als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3, eerste lid; - gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht: stads- of dorpsgezicht als bedoeld in de bijlage bij artikel 1.1 van de Omgevingswet dat als zodanig is aangewezen op grond van artikel 18; - gemeentelijk beschermde verzameling: verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet die als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3, tweede lid; - gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister; - minister: minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap; - omgevingsvergunning: vergunning als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet voor een activiteit met betrekking tot een gemeentelijk monument of een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht; - Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand (BGKP): pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling; - redengevende omschrijving: de beschrijving van de specifiek te beschermen waarden en kwaliteiten die onderdeel uitmaken van besluiten tot aanwijzing als gemeentelijk monument, Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand of gemeentelijk stads- of dorpsgezicht; - karakteristiek pand: pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied,

<i>(voor)onderzoek waaruit blijkt wat de specifieke archeologische waarde van een plangebied is;</i> <i>j. Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand (BGKP): pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling;</i> <i>k. stads- en dorpsgezichten: groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden;</i> <i>l. Cultuurhistorische Waardenkaart: kaart waarop de (al dan niet als zodanig aangewezen) cultuurhistorische waarden, zoals sporen, objecten, patronen en structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en die een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling, staan vermeld;</i> <i>m. gemeentelijke stads- en dorpsgezichten: stads- en dorpsgezichten die overeenkomstig de bepalingen van deze verordening als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht zijn aangewezen;</i> <i>n. bouwhistorisch onderzoek: in een schriftelijke rapportage vastgelegd onderzoek naar de bouwgeschiedenis en bouwhistorische kwaliteit van een monument;</i> <i>o. redengevende omschrijving: de beschrijving van de specifiek te beschermen waarden en kwaliteiten die onderdeel uitmaken van besluiten tot aanwijzing als gemeentelijk monument, Beschermd Gemeentelijk Karakteristiek Pand of gemeentelijk stads- of dorpsgezicht;</i> <i>p. karakteristiek pand: pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling.</i> <i>q. waardevol pand: pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling.</i>	als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling; - waardevol pand: pand, geen monument zijnde, dat van algemeen belang is voor de gemeente, als beeldondersteunend of beeldbepalend element in een bepaald gebied, als kenmerkende uitdrukking van een bepaalde bouwwijze c.q. verkaveling, of als relict van de historische ontwikkeling. (d t/m i en l t/m n vervallen)
---	--

Artikel 2 (artikel 1, onderdeel B, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister	Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister

1. Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk register bij van krachtens deze verordening onherroepelijk aangewezen cultureel erfgoed (<i>gemeentelijk erfgoedregister</i>). 2. Het gemeentelijk erfgoedregister bevat: a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed; b. <i>gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet.</i>	1. Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk erfgoedregister bij van krachtens deze verordening aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed inclusief de locaties waaraan krachtens artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet in het omgevingsplan de functie cultureel erfgoed is toebedeeld. 2. Het gemeentelijk erfgoedregister bevat: a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed; b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet en instructies als bedoeld in artikel 2.34, vierde lid, van de Omgevingswet betreffende een locatie met de functie-aanduiding rijksbeschermd stads- en dorpsgezicht; c. gegevens over door burgemeester en wethouders van gedeputeerde staten ontvangen instructies als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid, van de Omgevingswet betreffende een locatie met de functie-aanduiding provinciaal monument, provinciaal archeologisch monument of provinciaal beschermd stads- en dorpsgezicht.
--	---

Artikel 3 (artikel I, onderdeel C, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 3. Aanwijzing gemeentelijk monument 1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten een monument of archeologisch monument dat van bijzonder belang is voor de gemeente vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde aan te wijzen als gemeentelijk monument. 2. Dit artikel is niet van toepassing op: a. rijksmonumenten, en b. monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.	Artikel 3. Aanwijzing als gemeentelijk monument 1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten een monument of archeologisch monument dat van bijzonder belang is voor de gemeente vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde aan te wijzen als gemeentelijk monument. 2. Dit artikel is niet van toepassing op: a. rijksmonumenten, en b. monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet of een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 2.6 van de Omgevingswet.

Artikel 4 (artikel I, onderdeel D, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4. Voornemen tot aanwijzing 1. Een voornemen om toepassing te geven aan	Artikel 4. Voornemen tot aanwijzing 1. Een voornemen om toepassing te geven aan

artikel 3 wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet. 2. Voordat een kerkelijk monument wordt aangewezen, voeren burgemeester en wethouders overleg over het voornemen met de eigenaar.	artikel 3, eerste lid, wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet. 2. Voordat een kerkelijk monument wordt aangewezen, voeren burgemeester en wethouders overleg over het voornemen met de eigenaar.
---	---

Artikel 5 (artikel I, onderdeel E, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5. Voorbescherming 1. De bescherming van paragraaf 3 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 4 is bekendgemaakt. 2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister <i>of op het moment waarop het aanwijzingsbesluit wordt herroepen of door de bestuursrechter wordt vernietigd.</i>	Artikel 5. Voorbescherming 1. De bescherming van paragraaf 3 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 4, eerste lid, is bekendgemaakt. 2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister.

Artikel 6 (artikel I, onderdeel F, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 6. Advies gemeentelijke adviescommissie (Erfgoedcommissie) 1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 3 advies aan een gemeentelijke adviescommissie <i>waarbinnen enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg. Van de adviescommissie maken geen deel uit leden van het gemeentebestuur.</i> 2. De gemeentelijke adviescommissie betreft in ieder geval de leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg bij het advies. 3. <i>De gemeentelijke adviescommissie brengt binnen twaalf weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd advies uit.</i>	Artikel 6. Advies gemeentelijke adviescommissie 1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 3, eerste lid, advies aan een gemeentelijke adviescommissie zoals bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet (adviescommissie omgevingskwaliteit Hengelo). 2. De gemeentelijke adviescommissie betreft in ieder geval de leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg bij het advies.

Artikel 8 (artikel I, onderdeel G, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 8. Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving 1. De aanwijzing wordt schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.	Artikel 8. Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving 1. De aanwijzing wordt schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.

2. <i>Zodra een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt deze onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.</i>	2. Burgemeester en wethouders verwerken de aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.
--	---

Artikel 8 (artikel I, onderdeel H, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 9. Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument 1. In een spoedeisend geval kunnen burgemeester en wethouders een monument of archeologisch monument aanwijzen als voorlopig gemeentelijk monument. In afwijking van artikel 8 wordt in dat geval aan de gemeentelijke adviescommissie advies gevraagd over de vastgestelde aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument. 2. Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt na 26 weken of zoveel eerder als burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 3. 3. Paragraaf 3 is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat <i>belanghebbenden</i> schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 10 is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.	Artikel 9. Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument 1. In een spoedeisend geval kunnen burgemeester en wethouders een monument of archeologisch monument aanwijzen als voorlopig gemeentelijk monument. In afwijking van artikel 6 wordt in dat geval aan de gemeentelijke adviescommissie advies gevraagd over de vastgestelde aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument. 2. Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt na 26 weken of zoveel eerder als burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 3, eerste lid. 3. Paragraaf 3 is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat zakelijk gerechtigden schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 10 is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.

Artikel 10 (artikel I, onderdeel I, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 10. Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument 1. Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten <i>ambtshalve</i> wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister. 2. Als de wijziging ziet op het schrappen uit het register is paragraaf 2 van overeenkomstige toepassing, tenzij het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan. 3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.	Artikel 10. Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument 1. Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister. 2. Als de wijziging ziet op het schrappen uit het register is paragraaf 2 van overeenkomstige toepassing, tenzij het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan. 3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet of een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 2.6 van de Omgevingswet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in

	het gemeentelijk erfgoedregister.
--	-----------------------------------

Artikel 13 (artikel I, onderdeel J, van het wijzigingsbesluit) vervalt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 13. Intrekken van de omgevingsvergunning <i>De omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 12, eerste lid, kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken:</i> <i>a. als de verlening berust op onjuiste of onvolledige gegevens en de juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid;</i> <i>b. voor zover veranderde omstandigheden of feiten met betrekking tot de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, zich in overwegende mate tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van die activiteit verzetten.</i>	Artikel 13. (Vervallen)

Artikel 14 (artikel I, onderdeel K, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 14. Weigeringsgronden 1. De vergunning kan slechts worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. 2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.	Artikel 14. Weigeringsgronden 1. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. 2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.

Paragraaf 4 en artikel 15 (artikel I, onderdeel L, van het wijzigingsbesluit) vervallen:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 15. Advies omgevingsvergunning rijksmonument <i>Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor een rijksmonument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.</i>	Artikel 15. (Vervallen)

Het opschrift van paragraaf 8 (artikel I, onderdeel M, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
§ 8. Gemeentelijke stads- en dorpsgezichten	§ 8. Aanwijzing gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht

Artikel 22 (artikel I, onderdeel N, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 22. Aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht 1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- of dorpsgezichten aanwijzen als <i>beschermd</i> gemeentelijk stads- of dorpsgezicht. 2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 6, eerste lid. Artikel 6, tweede en derde lid, <i>zijn</i> van overeenkomstige toepassing. 3. De gemeenteraad beslist binnen 26 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid. 4. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister. 5. De gemeenteraad stelt ter bescherming van een op grond van het eerste lid aangewezen beschermd stads- of dorpsgezicht een <i>bestemmingsplan</i> vast als bedoeld in de <i>Wet ruimtelijke ordening</i>. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- en dorpsgezicht kan hiertoe een termijn worden gesteld. 6. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht wordt bepaald of en in hoeverre <i>geldende bestemmingsplannen</i> als beschermend <i>plan</i> in de zin van het vorige lid <i>kunnen</i> worden aangemerkt, <i>dan wel of een beheersverordening als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening kan worden vastgesteld</i>. 7. Dit artikel is niet van toepassing op beschermde stads- en dorpsgezichten <i>die zijn</i> aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	Artikel 22. Aanwijzing als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht 1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- of dorpsgezichten aanwijzen als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht. 2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 6, eerste lid. Artikel 6, tweede en derde lid, is van overeenkomstige toepassing. 3. De gemeenteraad beslist binnen 26 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid. 4. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister. 5. De gemeenteraad stelt ter bescherming van een op grond van het eerste lid aangewezen gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht een omgevingsplan als bedoeld in artikel 2.4 van de Omgevingswet vast. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht kan hiertoe een termijn worden gesteld. 6. Bij het besluit tot aanwijzing van een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht wordt bepaald of en in hoeverre het tijdelijk omgevingsplan als beschermend in de zin van het vorige lid kan worden aangemerkt. 7. Dit artikel is niet van toepassing op een beschermd stads- of dorpsgezicht dat via instructies de functie-aanduiding rijksbeschermd of provinciaal beschermd stads- of dorpsgezicht heeft, of dat is aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 23 (artikel I, onderdeel O, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 23. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht 1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 22, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 22, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- en dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.	Artikel 23. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht 1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 22, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 22, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- of dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.

2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- en dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als: a. beschermd stads- en dorpsgezicht <i>als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, of</i> b. <i>beschermd stads- en dorpsgezicht op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</i> 3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing <i>onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden</i> in het gemeentelijk erfgoedregister.	2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- of dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als beschermd stads- of dorpsgezicht op grond van een instructie als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid, of artikel 2.34, vierde lid, van de Omgevingswet. 3. Burgemeester en wethouders verwerken de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.
--	---

Artikel 24 (artikel I, onderdeel P, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 24. Verbodsbepaling en aanvraag vergunning 1. Het is in een beschermd <i>gemeentelijk</i> stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning <i>als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>, een bouwwerk te slopen. 2. De omgevingsvergunning kan in ieder geval worden geweigerd als naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd. 3. De artikelen 13 en 14 zijn van overeenkomstige toepassing. 4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet.	Artikel 24. Verbodsbepaling en aanvraag omgevingsvergunning 1. Het is in een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te slopen. 2. De omgevingsvergunning kan in ieder geval worden geweigerd als naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd. 3. De artikelen 13 en 14 zijn van overeenkomstige toepassing. 4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet of ingevolge een verplichting zoals gesteld in een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 3.5 van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Artikel 25 (artikel I, onderdeel Q, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 25. Vangnet archeologie 1. Het is verboden de bodem te verstoren in een archeologisch monument of een gebied waar archeologische vondsten worden verwacht als in het daar vigerende <i>bestemmingsplan</i> niet is voldaan aan artikel 3.1.6, <i>vijfde lid, van het Besluit ruimtelijke ordening</i>, tenzij: a. voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste of tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend;	Artikel 25. Vangnet archeologie 1. Het is verboden de bodem te verstoren in een archeologisch monument of een gebied waar archeologische vondsten of waarden worden verwacht als in het daar vigerende omgevingsplan niet is voldaan aan artikel 5.130 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, tenzij: a. voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste of tweede lid, van de Wet algemene bepalingen

b. het de verstoring betreft van een archeologisch monument of <i>verwachtingsgebied</i> dat is aangegeven op de provinciale archeologische monumentenkaart of de landelijke indicatieve kaart van archeologische waarden en het verrichten van de activiteiten geen strijd oplevert met door burgemeester en wethouders vastgestelde regels over de toegestane mate van verstoring; c. de activiteit plaatsvindt op basis van een deugdelijke beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden en onevenredige schade voor archeologische waarden wordt voorkomen, of d. met een vooronderzoek is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn. 2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over het verrichten van archeologisch onderzoek. 3. Burgemeester en wethouders vragen advies aan een deskundige om tot een gedegen besluit te kunnen komen omtrent de (te verwachten) archeologische monumenten.	omgevingsrecht of artikel 5.1, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet is verleend; b. het de verstoring betreft van een archeologisch monument, waarde of verwachting die is aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleids-, waarden- of verwachtingskaart, de provinciale archeologische monumentenkaart of de landelijke indicatieve kaart van archeologische waarden en het verrichten van de activiteiten geen strijd oplevert met door burgemeester en wethouders vastgestelde regels over de toegestane mate van verstoring; c. de activiteit plaatsvindt op basis van een deugdelijke beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden en onevenredige schade voor archeologische waarden wordt voorkomen, of d. met een vooronderzoek is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn. 2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over het verrichten van archeologisch onderzoek. 3. Burgemeester en wethouders vragen advies aan een deskundige om tot een gedegen besluit te kunnen komen omtrent de (te verwachten) archeologische monumenten.
---	---

Artikel 26 (artikel I, onderdeel R, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 26. Strafbepaling Degene die handelt in strijd met artikel 11 of het bepaalde krachtens artikel 12, derde lid of artikel 24, eerste lid, <i>van deze verordening</i> wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van ten hoogste drie maanden.	Artikel 26. Strafbepaling Degene die handelt in strijd met artikel 11 of met het bepaalde krachtens artikel 12, derde lid of artikel 24, eerste lid, van deze verordening wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of hechtenis van ten hoogste drie maanden.

Artikel 27 (artikel I, onderdeel S, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 27. Toezichthouders 1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening is belast de inspecteur Bouwtoezicht. 2. Burgemeester en wethouders kunnen daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.	Artikel 27. Toezichthouders 1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening is belast de toezichthouder ruimte en bouwen. 2. Burgemeester en wethouders kunnen daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Behandelvoorstel

Onderwerp	Verordening 'Wijziging Erfgoedverordening gemeente Hengelo 2018 in verband met invoering Omgevingswet'		
Zaaknummer	3477466	Portefeuillehouder	Gerard Gerrits
Historie	Naar verwachting treedt de Omgevingswet op 1 juli 2023 in werking. Deze wet heeft gevolgen voor de Erfgoedverordening 2018, omdat deze verordening ook regels bevat over de fysieke leefomgeving. Met ingang van de inwerkingtreding moet de Erfgoedverordening daarom technisch zijn aangepast aan de Omgevingswet, bijvoorbeeld door verwijzingen naar gewijzigde wetgeving en begripsomschrijvingen.		
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	Door middel van een wijzigingsverordening kunnen wijzigingen in de bestaande Erfgoedverordening 2018 worden doorgevoerd, zonder dat de hele verordening opnieuw hoeft te worden vastgesteld. Dat zou mogelijk consequenties kunnen hebben voor lopende trajecten, zoals vergunningaanvragen. In de was-woordt tabel zijn de huidige en nieuwe artikelen overzichtelijk weergegeven, zodat eenvoudig kan worden beoordeeld wat de wijzigingen zijn. Onder andere voor bekendmaking van de gewijzigde verordening is ook een geconsolideerde versie van de verordening gemaakt: in deze versie van de Erfgoedverordening 2018 zijn alle wijzigingen verwerkt. Deze verordening hoeft niet afzonderlijk te worden vastgesteld, maar is voor de volledigheid wel toegevoegd. De raad wordt gevraagd om in te stemmen met de technische wijzigingen en de wijzigingsverordening vast te stellen.		

Politieke Markt	nvt			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
				min
Doel van de sessie				
Behandeladvies				
Spreekrecht publiek	ja ☐	nee ☐	duur:	

Raad	7 december 2022	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Het presidium wordt geadviseerd om dit voorstel als direct bespreekstuk op de agenda van de raad te plaatsen.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3359336	Greutink, Remco	RL-RO	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
3359336 - Raadszaak gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Op 1 juli 2023 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Gemeenten moeten vanaf die datum volgens de Omgevingswet werken. Daarvoor is een aantal raadsbesluiten nodig. De raad heeft reeds besluiten genomen over bijvoorbeeld delegatie, adviesrecht van de raad en participatie.

Dit voorstel ziet op het instellen van een gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit. Dat is nodig, omdat de grondslag waarop de huidige Erfgoedcommissie is ingesteld vervalt op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Datzelfde geldt voor de stadsbouwmeester, die adviseert op het gebied van welstand.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Vorbereiding van dit voorstel

De Omgevingswet verplicht de gemeenten een gemeentelijke adviescommissie in te stellen die minimaal adviseert over omgevingsvergunningaanvragen voor werkzaamheden aan rijksmonumenten. Aan de raad wordt voorgesteld daarom de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit vast te stellen.

De voorgestelde verordening is gebaseerd op een modelverordening van de VNG, maar sluit inhoudelijk zoveel als mogelijk aan op de huidige Erfgoedverordening 2018, de Verordening op de erfgoedcommissie 2018 en de Bouwverordening 2012. Om de overgang van het huidige juridische kader naar de Omgevingswet beleidsneutraal te laten plaatsvinden, wordt voorgesteld om het huidige takenpakket en de huidige werkwijze van de Erfgoedcommissie en stadsbouwmeester voorlopig te handhaven.

De voorliggende Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit is vooraf gedeeld en besproken met de Erfgoedcommissie. Zij kunnen instemmen met de verordening.

Inhoudelijke toelichting

Net als in de huidige verordening kan de commissie het college adviseren over omgevingsvergunningaanvragen voor werkzaamheden aan rijksmonumenten en (voorbeschermd) gemeentelijke monumenten. De commissie kan het college en de raad ook adviseren over het ontwikkelen van beleid, zoals de omgevingsvisie, het omgevingsplan en maatwerkregels voor de omgevingskwaliteit. De commissie kan gevraagd en ongevraagd advies geven.

Advisering op het gebied van welstand zal nog steeds plaatsvinden door de stadsbouwmeester, die deel uitmaakt van de commissie. Het onafhankelijke advies over welstand en ruimtelijke kwaliteit van de stadsbouwmeester heeft zijn meerwaarde bewezen, ook in bezwaar- en beroepszaken. De stadsbouwmeester krijgt als onderdeel van de commissie specifieke taken op het gebied van welstand. Zo blijft een helder en toegankelijk aanspreekpunt bestaan en is advisering qua inhoud en termijn niet afhankelijk van de gehele gemeentelijke adviescommissie. De werkwijze van zowel de huidige erfgoedcommissie als de stadsbouwmeester blijft feitelijk ongewijzigd.

Vooruitblik

De VNG adviseert gemeenten te overwegen na inwerkingtreding van de Omgevingswet onderzoek te doen naar de wenselijkheid de adviescommissie omgevingskwaliteit een breder takenpakket te geven. Op die manier kan de adviescommissie, advisering over rijksmonumenten/erfgoed en welstand, ook kan adviseren over ruimtelijke kwaliteit in bredere zin. Dit past in de geest van de Omgevingswet, waarin een goede omgevingskwaliteit een van de maatschappelijke doelstellingen is. In de Memorie van Toelichting van de Omgevingswet wordt daaronder ook cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit, stedenbouwkundige kwaliteit en de kwaliteit van natuur en landschap verstaan.

Het college ziet op termijn ruimte voor verbreding van het takenpakket van de gemeentelijke adviescommissie. Om de overgang van het huidige juridische kader naar de Omgevingswet niet

ingewikkelder te maken dan nodig, wordt nu voorgesteld om het huidige takenpakket van de Erfgoedcommissie en stadsbouwmeester te handhaven. Voor de overige taken zal de advisering tot het moment waarop de taken van de adviescommissie worden uitgebreid op de huidige wijze georganiseerd worden.

Inwerkingtreding

De Verordening op de gemeentelijke adviescommissie treedt gelijktijdig met de Omgevingswet in werking. De huidige Verordening op de Erfgoedcommissie 2018 wordt dan ingetrokken, terwijl de Bouwverordening 2012 van rechtswege vervalt.

Overgangsrecht

De Erfgoedverordening 2018 blijft via het overgangsrecht van de Omgevingswet gelden totdat het volwaardige omgevingsplan gereed is. In het omgevingsplan komen alle regels voor de fysieke leefomgeving, dus ook die over erfgoed. Het overgangsrecht maakt dat bijvoorbeeld de aanwijzingen van gemeentelijke monumenten op grond van de Erfgoedverordening 2018 blijven gelden, totdat deze in het omgevingsplan zijn opgenomen. Via datzelfde overgangsrecht is geregeld dat de bepalingen uit de Welstandsnota blijven gelden als toetsingskader voor de stadsbouwmeester.

Geen toelichting

Bij deze gemeentelijke verordening is geen algemene en/of artikelsgewijze toelichting geschreven. Indien nodig, kan voor een toelichting gebruik worden gemaakt van de toelichting bij het VNG-model.

BESPREEK - EN BESLISPUNTEN

Aan de raad wordt voorgesteld:

De 'Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit' vast te stellen.

FINANCIËLE ASPECTEN

n.v.t.

BIJLAGE(N)

Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

RAADSBSLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3359336	greutink, remco	RL-RO	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
3359336 - Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

De 'Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit' vast te stellen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Als de Omgevingswet in werking treedt, vervalt de juridische grondslag van de Erfgoedcommissie en de stadsbouwmeester.

Omdat advisering op het gebied van erfgoed en welstand wenselijk blijft moet er een nieuwe gemeentelijke adviescommissie erfgoed worden ingesteld. Dat gebeurt door het vaststellen van de 'Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit'.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Hengelo tot vaststelling van de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit (Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit)

De raad van de gemeente Hengelo;

gelet op het bepaalde in artikelen 108 en 149 van de Gemeentewet;

gelet op het bepaalde in afdeling 17.2 van de Omgevingswet;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 15 november 2022;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- commissie: gemeentelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 17.9 van de wet, genaamd gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit;
- goede omgevingskwaliteit: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.3 van de wet;
- stadsbouwmeester: het lid van de commissie aan wie door de raad op grond van deze verordening specifieke taken zijn opgedragen;
- wet: de Omgevingswet.

Paragraaf 2. Adviestaak

Artikel 2. Taak en werkzaamheden

1. De commissie heeft als taak de raad en burgemeester en wethouders te adviseren bij de uitoefening van hun taken en bevoegdheden op grond van de wet met het oog op het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit en al hetgeen daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. Daaronder wordt in elk geval begrepen het geven van voorlichting over de doelstelling van een goede omgevingskwaliteit en over de werkzaamheden van de commissie.

2. Ter uitvoering van haar taak:

- a. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over een aanvraag om of een ontwerpbesluit voor een omgevingsvergunning voor:
 1. een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument;
 2. een omgevingsplanactiviteit die betrekking heeft op een voorbeschermde gemeentelijk monument of een gemeentelijk monument;
 3. een omgevingsplanactiviteit in geval de commissie in het omgevingsplan als adviseur is aangewezen;
 4. een andere activiteit in geval burgemeester en wethouders een advies nodig achten met het oog op het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit;
- b. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over het door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aanwijzen van een onroerende zaak als rijksmonument ingevolge artikel 3.1, eerste lid, van de Erfgoedwet of over het aan een locatie geven van de functie-aanduiding gemeentelijk monument op grond van artikel 4.2, eerste lid, van de wet;
- c. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders of uit eigen beweging over het ontwikkelen van beleid inclusief omgevingsvisie, omgevingsplan en maatwerkregels voor de omgevingskwaliteit;
- d. informeert en begeleidt de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders planindieners en ontwerpers gedurende het ontwerpproces;
- e. voert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders vooroverleg met planindieners over een in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning;
- f. zorgt de commissie voor het bevorderen van de betrokkenheid van de bevolking in het algemeen en de eigenaren en bewoners in het bijzonder bij de zorg om het cultureel erfgoed en archeologie door middel van voorlichting en educatie;

- g. adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders over het geven van beschikkingen op grond van regels in verordeningen op grond van artikel 149 van de Gemeentewet die een eis ten aanzien van de omgevingskwaliteit bevatten;
 - h. de stadsbouwmeester adviseert over het uiterlijk aanzien van bouwwerken als bedoeld in art. 4.19 Omgevingswet (welstand). Daarbij neemt hij het bepaalde in de Welstandsnota dan wel het omgevingsplan in acht.
3. De raad kan in aanvulling op de onder lid 2 onder h bedoelde advisering werkzaamheden als bedoeld in het tweede lid aanwijzen die door de stadsbouwmeester worden uitgevoerd. De stadsbouwmeester werkt onder de verantwoordelijkheid van de commissie. Dit lid is niet van toepassing op de advisering als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, onderdelen 1 en 2, en onder b.

Paragraaf 3. Aanwijzing van besluiten waarover verplicht advies moet worden gevraagd

Artikel 3. Verplichte advisering

Burgemeester en wethouders winnen advies van de commissie in omtrent een te nemen beslissing als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, onderdelen 1 tot en met 3, en onder b.

Paragraaf 4. Samenstelling en inrichting

Artikel 4. Samenstelling

1. De commissie bestaat uit maximaal zeven leden, de voorzitter en ondervoorzitter(s) daaronder begrepen. De raad kan daarnaast maximaal drie plaatsvervangers benoemen die hen bij afwezigheid kunnen vervangen.
2. De leden en de plaatsvervangers worden benoemd op persoonlijke titel op grond van de professionele deskundigheid die nodig is voor de advisering, alsmede op grond van maatschappelijke kennis en ervaring.
3. De commissie telt gelet op artikel 17.9, eerste lid, van de wet enkele leden deskundig op het gebied van de monumentenzorg.
4. De disciplines die de leden in gezamenlijkheid vertegenwoordigen zijn cultuurhistorie, bouw- en architectuurhistorie, restauratie(architectuur), landschap, stedenbouw, architectuur en archeologische monumentenzorg.
5. De leden en de plaatsvervangers zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur.

Artikel 5. Benoeming

1. De leden en de plaatsvervangers kunnen voor een termijn van ten hoogste vier jaar worden benoemd.
2. Herbenoeming van leden kan tweemaal voor ten hoogste vier jaar plaatsvinden. Dit is niet van toepassing op de plaatsvervangers.
3. Afgetreden leden zijn acht jaar na hun aftreden weer benoembaar.
4. De voorzitter, de ondervoorzitters, de stadsbouwmeester en de plaatsvervangers worden in functie benoemd.
5. De leden worden op eigen aanvraag ontslagen. Zij kunnen voorts door burgemeester en wethouders worden geschorst en door de raad worden ontslagen wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of op andere zwaarwegende gronden.

Artikel 6. Ondersteuning van de commissie

1. Het secretariaat van de commissie berust bij de commissie.
2. Het secretariaat wordt bij de uitoefening van zijn taak rechtstreeks aangestuurd door de voorzitter.

Paragraaf 5. Advisering en standpuntbepaling

Artikel 7. Adviestermijn

1. Burgemeester en wethouders kunnen aangeven binnen welke termijn een advies wordt verwacht.
2. In geval burgemeester en wethouders geen termijn hebben gesteld brengt de commissie advies uit binnen een termijn van vier weken.

Artikel 8. Beraadslaging en standpuntbepaling

1. De vergaderingen waarin een of meer adviezen over aanvragen om omgevingsvergunning door of namens de commissie worden vastgesteld zijn openbaar. De agenda voor de vergadering van de commissie wordt tijdig op een geschikte wijze bekendgemaakt. Indien burgemeester en wethouders – al dan niet op verzoek van de aanvrager – een verzoek doen tot niet-openbare behandeling, dan dienen burgemeester en wethouders daaraan klemmende redenen op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur ten grondslag te leggen. De openbaarheid geldt zowel voor de beraadslagingen, de beoordeling als de adviezen.
2. De aanvrager van de omgevingsvergunning of zijn gemachtigde heeft de mogelijkheid tot toelichting van de aanvraag ten overstaan van de commissie. Tijdens de beraadslagingen is er geen spreekrecht.
3. Over de uit te brengen adviezen wordt niet besloten dan in aanwezigheid van ten minste drie leden. Over een advies over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een monument wordt niet besloten dan in aanwezigheid van ten minste twee leden met deskundigheid op het gebied van de monumentenzorg.
4. Leden die als opdrachtgever, ontwerper of anderszins betrokken zijn bij de uitvoering van een activiteit waarvoor een aanvraag is gedaan waarover de commissie adviseert, onthouden zich van medewerking aan het desbetreffende advies en zijn tijdens de behandeling van en de besluitvorming over het advies niet in de vergadering aanwezig.
5. De geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 2:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de commissie en de daarvoor werkzame personen.

Artikel 9. Afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie

De commissie kan onverminderd het bepaalde in artikel 17.9, eerste lid, van de wet, de advisering over een aanvraag om een omgevingsvergunning of over de voorbereiding van een andere beschikking onder verantwoordelijkheid van de commissie overlaten aan een of meer daartoe aangewezen leden, of een subcommissie.

Artikel 10. Adviseurs

1. De commissie kan zich voor het inwinnen van inlichtingen wenden tot daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.
2. De commissie kan zich doen bijstaan door door burgemeester en wethouders aangewezen andere personen, voor zover dat voor de vervulling van haar taak nodig is.
3. De in het eerste en tweede lid bedoelde personen kunnen op uitnodiging van de commissie als adviseur deelnemen aan de beraadslagingen.

Artikel 11. Verwerking van het advies

1. Burgemeester en wethouders kunnen eenmaal per activiteit een second opinion inwinnen bij een gemeentelijke adviescommissie van een andere gemeente. Het college stelt de commissie van het voornemen tot het plaatsen van die opdracht op de hoogte.
2. In geval burgemeester en wethouders een beschikking geven in afwijking van het door de commissie uitgebrachte advies verzenden zij een afschrift van die beschikking aan de commissie.

Paragraaf 6. Werkwijze

Artikel 12. Reglement van orde

1. De commissie stelt haar werkwijze binnen de kaders van deze verordening nader vast in een reglement van orde.
2. In het reglement van orde komt ten minste aan de orde:
 - a. de werkwijze bij de advisering zoals genoemd in artikel 2, tweede lid, onder b, respectievelijk onder c;
 - b. de inrichting van het vooroverleg zoals genoemd in artikel 2, tweede lid, onder e;
 - c. de wijze waarop de agenda openbaar wordt gemaakt en belanghebbenden worden uitgenodigd;
 - d. het vereiste quorum voor een besluitvormende vergadering, de vergaderorde en orde van de beraadslaging, waarbij er een onderscheid wordt aangebracht tussen de toelichtende fase waarin het spreekrecht wordt uitgeoefend en de beraadslagingen;
 - e. de notulering en dossiervorming;
 - f. de wijze waarop de adviezen openbaar worden gemaakt;
 - g. de instelling van subcommissies;
 - h. de werkwijze van de stadsbouwmeester;
 - i. de werkwijze bij afdoening onder verantwoordelijkheid van de commissie als bedoeld in artikel 9;

j. de selectie en voordracht van kandidaat-leden.

3. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor bekendmaking van het door de commissie vastgestelde reglement van orde in het gemeenteblad.

Artikel 13. Relatie met andere adviseurs

Bij het aanstellen van een supervisor, een kwaliteitsteam of een andere adviseur op het gebied van de omgevingskwaliteit, niet zijnde een lid of een adviseur van de commissie dragen burgemeester en wethouders zorg voor een goede afstemming tussen de werkzaamheden van deze adviseur en de commissie.

Artikel 14. Vergoeding

De leden van de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding.

Paragraaf 7. Jaarverslag

Artikel 15. Jaarverslag

1. De commissie brengt jaarlijks voor 1 mei verslag als bedoeld in artikel 17.9, zesde lid, van de wet uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar.

2. In het jaarverslag komt ten minste aan de orde:

- a. de wijze waarop toepassing is gegeven aan de kaders als bedoeld in artikel 17.9, derde lid, van de wet;
- b. de wijze waarop uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen.

Paragraaf 8. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 16. Overgangsrecht

1. De op grond van de Bouwverordening en Verordening voor de Erfgoedcommissie 2018 benoemde leden, waaronder de stadsbouwmeester, worden geacht te zijn benoemd respectievelijk aangewezen op grond van dit besluit. De termijn van ten hoogste vier jaar als bedoeld in artikel 5, eerste lid, loopt vanaf de datum van de benoeming op grond van de Verordening op de Erfgoedcommissie 2018 respectievelijk gedurende de looptijd van de overeenkomst met Het Oversticht.

2. Als voor de inwerkingtreding van de wet een aanvraag om een besluit is ingediend, blijft het oude recht met betrekking tot de commissies op het gebied van welstand en monumentenzorg van kracht, met dien verstande dat de gemeentelijke adviescommissie Erfgoed wordt geacht de in artikel 8 van de Woningwet, dan wel de in artikel 9.1, eerste lid, onder a, van de Erfgoedwet in samenhang met artikel 15 van de Monumentenwet 1988 bedoelde commissie te zijn.

Artikel 17. Intrekken oude regeling

De Verordening op de Erfgoedcommissie 2018 wordt ingetrokken.

Artikel 18. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt tegelijk met de Wet van 23 maart 2016, houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (Omgevingswet) in werking.

2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van @@@@.

De voorzitter,

De griffier,

Behandelvoorstel

Onderwerp	Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit		
Zaaknummer	3359336	Portefeuillehouder	Gerard Gerrits
Historie	Op 1 juli 2023 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Gemeenten moeten vanaf die datum volgens de Omgevingswet werken. Daarvoor is een aantal raadsbesluiten nodig. De raad heeft reeds besluiten genomen over bijvoorbeeld delegatie, adviesrecht van de raad en participatie. Dit voorstel ziet op het instellen van een gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit. Dat is nodig, omdat de grondslag waarop de huidige Erfgoedcommissie is ingesteld vervalst op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Datzelfde geldt voor de stadsbouwmeester, die adviseert op het gebied van welstand.		
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	De voorgestelde verordening is gebaseerd op een modelverordening van de VNG, maar sluit inhoudelijk zoveel als mogelijk aan op de huidige Erfgoedverordening 2018, de Verordening op de erfgoedcommissie 2018 en de Bouwverordening 2012. Om de overgang van het huidige juridische kader naar de Omgevingswet beleidsneutraal te laten plaatsvinden, wordt voorgesteld om het huidige takenpakket en de huidige werkwijze van de Erfgoedcommissie en stadsbouwmeester voorlopig te handhaven. De voorliggende Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit is vooraf gedeeld en besproken met de Erfgoedcommissie. Zij kunnen instemmen met de verordening. Aan de raad wordt gevraagd om de 'Verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit' vast te stellen.		

Politieke Markt	nvt			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
				min
Doel van de sessie				
Behandeladvies				
Spreekrecht publiek	ja ☐	nee ☐	duur:	

Raad	7 december 2022	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Het presidium wordt geadviseerd dit voorstel als een direct besprekstuk op de agenda van de raad te agenderen.	
Spreekrecht publiek	nee	