

**RAADSBESLUIT**

| ZAAKNUMMER                                      | BEHANDELEND AMBTENAAR | SECTOR | PORT. HOUDER     |
|-------------------------------------------------|-----------------------|--------|------------------|
| 3142761                                         | stein, freek          | FYS-SR | Sander Schelberg |
| ONDERWERP                                       |                       |        |                  |
| 3142761 - Integraal veiligheidsbeleid 2021-2024 |                       |        |                  |

**DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:**

Het integrale veiligheidsbeleid 2021-2024 vast te stellen.

**PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING****DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,****DATUM**

De griffier

De voorzitter

## RAADSADVIES

| ZAAKNUMMER                            | BEHANDELEND AMBTENAAR | SECTOR | PORT. HOUDER     |
|---------------------------------------|-----------------------|--------|------------------|
| 3142761                               | stein, freek          | FYS-SR | Sander Schelberg |
| ONDERWERP                             |                       |        |                  |
| Integraal veiligheidsbeleid 2021-2024 |                       |        |                  |



### AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Iedere vier jaar stelt u het integraal veiligheidsbeleid vast. Conform de meerjaren beleidsbegroting wordt u thans de nieuwe nota met de titel “samen uitvoering geven aan veiligheid” aangeboden. In deze nota liggen zowel de uitgangspunten waarbinnen het beleid wordt vormgegeven en uitgevoerd als ook de concrete beleidsdoelstellingen vast. Daarnaast is aangegeven welke activiteiten wij de komende 4 jaren willen uitvoeren om de beleidsdoelstellingen te realiseren. Met dit plan proberen wij een helder kader te scheppen voor ons veiligheidsbeleid voor de komende 4 jaren.

Veiligheid kent vele facetten en vormt feitelijk de kerntaak van de overheid. Maar veiligheid is niet een taak van de gemeente en politie alleen. In toenemende mate nemen burgers, instellingen en bedrijven hun verantwoordelijkheid en vormen daarmee een belangrijke schakel in het streven naar een veiliger samenleving. Zeker ook in de uitvoering is de bijdrage van partners essentieel en onmisbaar.

Mede ook vanuit die reden is bij de totstandkoming van deze nota “van buiten naar binnen gewerkt”. Met een aantal partners hebben wij van gedachten gewisseld over uitgangspunten en uitvoering van het beleid zonder dat vooraf kaders zijn aangegeven. Ook is hen de mogelijkheid geboden zo concreet mogelijk aan te geven op welke facetten zij extra aandacht wenselijk achten. Zo hebben wij onder meer gesproken met Het Zorg- en Veiligheidshuis, een vertegenwoordiging van het parkmanagement op de bedrijventerreinen, de Horeca, Stichting Centrummanagement Hengelo, Wijkkracht, Mediant, Welbions en Tactus. Wij hebben opgehaald wat deze organisaties belangrijk vinden en hieraan geprobeerd een concrete vertaling te geven. Met deze werkwijze hopen wij te borgen dat er een breed maatschappelijk draagvlak is ontstaan voor de gekozen aanpak en dat daarmee een goede basis is gelegd voor een gezamenlijke uitvoering. De regie van het veiligheidsbeleid ligt weliswaar bij de gemeente maar bij de totstandkoming van het beleid en in de uitvoering streven wij een gedeelde verantwoordelijkheid en gelijkwaardigheid na. Uit de reacties die wij hebben mogen ontvangen bleek over de uitgangspunten, doelstellingen en de thema's brede instemming te bestaan. Alleen door deze samenwerking houden we Hengelo veilig.

Ook heeft de nota instemming van de directie van de Veiligheidsregio en de leden van de lokale driehoek (politie en Openbaar Ministerie), zodat ook sprake is van een justitieel draagvlak.

### INHOUD VAN HET VOORSTEL

De nota integraal veiligheidsbeleid valt feitelijk in drie delen uiteen. Op de eerste plaats hebben wij een aantal algemene uitgangspunten geformuleerd waarbinnen wij de komende jaren het veiligheidsbeleid vorm en inhoud willen geven.

Op de tweede plaats hebben wij een viertal concrete beleidsdoelstellingen opgenomen waarbij, passend binnen de gedachte van buiten naar binnen werken de waardering van onze partners inzake het veiligheidsbeleid en de wijze waarop wij dat uitvoeren een belangrijke, nieuw component vormt.

Tenslotte geven wij in paragraaf 4 een beeld van het brede terrein waarop veiligheid zich begeeft door het benoemen van de verschillende thema's. Binnen deze thema's hebben wij geprobeerd aan te geven hetgeen wij over 4 jaren bereikt willen hebben, zodat ook op een goede manier “verantwoording” kan worden afgelegd. Thema's als ondermijning, aanpak drugs, keurmerk veilig uitgaan en keurmerk veilig ondernemen en huiselijk geweld passeren de revue. Bijzondere aandacht uit gaat de bestrijding van overlast, in het bijzonder in de eigen woonomgeving. Met de aanpak proberen wij het veiligheidsgevoel van de burger te verhogen. Een van de voorstellen daartoe is dat wij samen met Welbions inventariseren wat de meest kwetsbare wijken/buurtten zijn en daar een gerichte aanpak op vaststellen en uitvoeren. Mede ook ter ondersteuning van die aanpak doen wij onderzoek naar de mogelijkheid voor een bijzondere vorm van huisvesting van mensen die zich structureel ongepast in de eigen woning/buurt gedragen en er geen

enkele kans op verbetering is. Ook in dat kader stellen wij voor instrumenten op het gebied van nudging (op een creatieve manier gewenst gedrag stimuleren) toe te passen.  
Ter versterking van de rol van de raad stellen wij voor een optimalisering van de planning en controlcyclus op het gebied van veiligheid waarbij u jaarlijks een voortgangsrapportage doen toekomen met de daarin zowel mogelijkheden van bijsturing, herprioritering en voortgang op de verschillende thema's.

#### **BESPREEK- EN BESLISPUNTEN**

Herkent de gemeenteraad zich in de nota opgenomen uitgangspunten van het veiligheidsbeleid, de (cijfermatige) doelstellingen en de activiteiten van de opgenomen thema's? Concrete vraag die voorligt is of de gemeenteraad kan instemmen met het integraal veiligheidsbeleid 2021-2024?

#### **FINANCIËLE ASPECTEN**

De vaststelling van deze nota leidt direct niet tot financiële consequenties. De uitvoering van activiteiten wordt bekostigd uit het budget integrale veiligheid zoals dat in de meerjarenbegroting is opgenomen.

#### **BIJLAGE(N)**

De integrale nota veiligheid 2021-2024

.

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

Veiligheidsbeleid gemeente Hengelo

SAMEN UITVOERING GEVEN AAN VEILIGHEID

2021-2024

## Voorwoord burgemeester

Voor u ligt het nieuwe integrale veiligheidsbeleid 2021-2024 van de gemeente Hengelo " Samen uitvoering geven aan Veiligheid". Hengelo is een relatief veilige stad en daar mogen we trots op zijn. Het aantal delicten neemt al jaren af. Maar veiligheid kent vele facetten en laat zich niet altijd sturen. De Covid-19 crisis heeft dit het afgelopen jaar eens te meer duidelijk gemaakt.

We hebben een aantal uitgangspunten geformuleerd die de basis vormen hoe wij de komende jaren het veiligheidsbeleid vorm en inhoud willen geven. Wij zien in toenemende mate dat maatschappelijke organisaties, bedrijven en inwoners een belangrijke bijdrage leveren aan een veiliger Hengelo. Samenwerking is de basis voor succes! Zowel bij de totstandkoming van het beleid als ook in de uitvoering willen wij de komende jaren hieraan een verdere impuls geven. Het toezicht op straat willen we beter aansluiten bij de wensen van burgers. Maar ook met belangrijke partners als het bedrijfsleven en horeca willen we samen komen tot het behoud van veilige werklocaties cq een veilig uitgaansgebied. We maken daarbij goede afspraken wat ieders inbreng kan zijn. Een goede, heldere en gezamenlijke communicatie vormt daarbij een belangrijk element. De waardering door onze belangrijkste partners is een belangrijke graadmeter van ons beleid en de wijze waarop wij de uitvoering doen.

Maar het feit dat Hengelo een relatief veilige stad is wil niet zeggen dat we niets hoeven te doen. Integendeel ! Het onveiligheidsgevoel in de eigen buurt neemt toe. Dat baart zorgen. Het spreekt voor zich dat de komende jaren het een speerpunt van beleid is om het veiligheidsgevoel te verbeteren. We leggen om die reden, samen met woningcorporatie Welbions, meer nadruk op het tegengaan van verschillende vormen van overlast in de wijken.

De aanpak van ondermijning heeft landelijk en ook lokaal veel aandacht. In 2020 is een plan van aanpak vastgesteld dat we de komende jaren voortvarend willen uitvoeren. We willen een eerlijk speelveld voor bedrijven realiseren. Tegen verstoring van de rechtsorde treden we hard op. Het is soms weliswaar een aanpak van lange adem, maar berusting is geen optie. Het gaat immers om het vertrouwen in de rechtstaat. De samenwerking met onder meer politie, belastingdienst en Openbaar Ministerie is zeer goed en dat houden we zo.

Sommige delicten zien we in aantal afnemen zoals woninginbraken en fietsendiefstal. Maar anderzijds zien we een toename van relatief nieuwe vormen als criminaliteit via internet. Ook de ervaren overlast door personen met verward gedrag neemt toe. We willen goede zorg borgen, leveren maatwerk via een persoonsgerichte aanpak maar treden ook op als het moet. In die zin borgen we een sluitende keten.

Diverse maatschappelijke organisaties zijn betrokken geweest bij het opstellen van "Uitvoering geven aan Veiligheid ". Hun betrokkenheid en inbreng waarderen wij zeer. Wij hopen dat daarmee een goede bodem is gelegd voor een gezamenlijke uitvoering op basis van gedeelde verantwoordelijkheid en gelijkwaardigheid. Op weg naar een nog veiliger Hengelo!

Ik wens u veel leesplezier toe.

Sander Schelberg  
Burgemeester van Hengelo.

| INHOUD                                                            | pagina |
|-------------------------------------------------------------------|--------|
| Inleiding                                                         | 4      |
| 1. Terugblik afgelopen periode                                    | 5      |
| 1.1 Geregistreeerde criminaliteit                                 | 5      |
| 1.2 Veiligheidsgevoelens                                          | 5      |
| 1.3 Ontwikkelingen afgelopen jaren                                | 6      |
| 2. Algemene uitgangspunten van het beleid                         | 8      |
| 3. Resultaten voor het gemeentelijk veiligheidsbeleid             | 10     |
| 4. De thema's binnen het veiligheidsbeleid                        | 11     |
| 4.1. De bestuurlijke aanpak                                       | 11     |
| 4.1.1. De aanpak van georganiseerde criminaliteit en ondermijning | 11     |
| 4.1.2. Prostitutie                                                | 12     |
| 4.1.3. Drugs                                                      | 12     |
| 4.1.4. Outlawmotorgangs                                           | 13     |
| 4.2 Recreëren/ werken en veiligheid                               | 14     |
| 4.2.1 Veilig uitgaan                                              | 14     |
| 4.2.2. Veilig ondernemen                                          | 14     |
| 4.2.3. Veilige evenementen                                        | 15     |
| 4.2.4. Cybercrime                                                 | 15     |
| 4.3 Veilige woon- en leefomgeving                                 | 16     |
| 4.3.1. Woninginbraken                                             | 16     |
| 4.3.2. Woonoverlast en verloedering                               | 16     |
| 4.3.3. Auto-inbraken en fietsendiefstal                           | 17     |
| 4.3.4. Veelplegers                                                | 17     |
| 4.4. Veiligheid en Zorg                                           | 18     |
| 4.4.1. Huiselijk geweld                                           | 18     |
| 4.4.2. Jeugd                                                      | 18     |
| 4.4.3. Onderwijs                                                  | 19     |
| 4.4.4. Overlast personen met verward gedrag                       | 19     |
| 4.4.5. Radicalisering en extremisme                               | 20     |
| 4.4.6. Zorg – en Veiligheidshuis                                  | 20     |
| 4.5 Rampenbestrijding                                             | 21     |

## Inleiding

Hierbij bieden wij het integrale veiligheidsbeleid van de gemeente Hengelo voor de periode 2021-2024 aan. Aan de totstandkoming van dit nieuwe beleid heeft een aantal maatschappelijke organisaties bijgedragen, zowel vanuit de sociale- als de economische sector. Met dit brede maatschappelijke draagvlak hopen wij tevens een goede basis te leggen voor een gezamenlijke uitvoering van het beleid op basis van gedeelde verantwoordelijkheid en samenwerking op basis van gelijkwaardigheid. In de gesprekken die wij met partners hebben gehad bestaat veel instemming hierover.

Het veiligheidsbeleid wordt vaak beoordeeld op grond van cijfermatige ontwikkelingen. In paragraaf 1 hebben wij een cijfermatig overzicht gegeven van de geregistreeerde criminaliteit als ook van de veiligheidsgevoelens. De kaders waarbinnen wij het veiligheidsbeleid de komende jaren willen uitvoeren zijn opgenomen in paragraaf 2. De algemene doelstellingen die wij over 4 jaren bereikt willen hebben, zijn aangegeven in paragraaf 3. Tenslotte gaan wij in paragraaf 4 in op de diverse thematische prioriteiten. Dit hebben wij gekoppeld aan meetbare doelstellingen waarbij naast de waardering van onze partners over de samenwerking en de wijze van uitvoering ook het streven naar innovatie belangrijke (nieuwe) componenten vormen.

Het integrale veiligheidsbeleid 2021-2024 en de daarbij behorende doelstellingen zijn ook besproken met onze belangrijkste justitiële partners in de lokale driehoek( de politie en het Openbaar Ministerie). Zij onderschrijven, net als de Veiligheidsregio Twente, het onderhavige veiligheidsbeleid, zodat er sprake is van een breed gedragen voorstel. Het integrale veiligheidsbeleid sluit overigens ook aan bij de veiligheidsstrategie van Oost NL en het teamplan van de politie.

Omdat de meest recente voortgangsrapportage van het veiligheidsbeleid nog dit jaar heeft plaatsgevonden en gelet op het bijzondere karakter van 2020 vanwege Covid-19 is een uitgebreide evaluatie van het gevoerde beleid thans achterwege gebleven. In paragraaf 1 hebben wij wel een korte terugblik opgenomen. Wij hebben de ervaringen van onze partners zoals die naar voren kwamen in de diverse gesprekken gebruikt voor de doelstellingen van de komende jaren.

De afgelopen jaren zijn binnen de veiligheidsagenda diverse beleidsinitiatieven genomen zoals de aanpak van ondermijning en de aanpak cybercrime. Van sommige thema's zoals drugs en prostitutie is inmiddels een actualisatie wenselijk, mede door veranderende omstandigheden of wetgeving. Deze zijn ook opgenomen in de begroting voor 2021. Met dit integraal veiligheidsbeleid willen wij voortbouwen op de ingeslagen weg en beogen wij een verdere impuls te geven aan de samenwerking en gemeenschappelijke uitvoering met partners van het veiligheidsbeleid.

## Paragraaf 1. Terugblik afgelopen periode

### 1.1 Geregistreerde criminaliteit

Eerder dit jaar is een voortgangsrapportage vastgesteld met betrekking tot het veiligheidsbeleid. 2020 is een bijzonder vreemd en in vele opzichten niet te vergelijken jaar. Het corona virus heeft de focus op veel facetten veranderd en de criminaliteitscijfers laten zich ook moeilijk vergelijken met eerdere jaren. Uit de statistieken blijkt een terugval in vermogensdelicten (bv verduistering en fietsendiefstal) terwijl andere delicten (met name digitale criminaliteit) fors toenamen. Voor veel maatschappelijke partners (bedrijfsleven, horeca) heeft 2020 in het teken gestaan van overleven. Voor politie en gemeente lag veel focus op handhaving van de noodverordening. In cijfermatige zin is 2020 weinig representatief.

Onderstaand hebben wij een overzicht van de cijfermatige ontwikkeling weergegeven van de geregistreerde criminaliteit. De laatste jaren is over de hele linie sprake van een aanzienlijke daling. De definitieve cijfers over 2020 zijn uiteraard nog niet bekend. Op basis van de cijfers tot 1 oktober hebben wij deze geëxtrapoleerd. In januari 2021 zullen wij de definitieve cijfers toesturen.

|                                                           | 2014 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-----------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| VERMOGENSDELICTEN                                         |      |      |      |      |      |
| Woninginbraken                                            | 389  | 273  | 192  | 176  | 168  |
| Diefstal box, garage etc                                  | 97   | 131  | 65   | 70   | 91   |
| Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen                        | 185  | 125  | 119  | 118  | 94   |
| (brom)Fietsendiefstal                                     | 882  | 790  | 796  | 704  | 495  |
| Inbraak bedrijven                                         | 139  | 141  | 112  | 60   | 50   |
| Winkeldiefstal                                            | 161  | 153  | 151  | 200  | 159  |
| Overige vermogensdelicten<br>(heling, verduistering etc ) | 686  | 488  | 514  | 472  | 319  |
| GEWELDDDELICTEN                                           |      |      |      |      |      |
| Bedreiging                                                | 150  | 108  | 119  | 104  | 130  |
| mishandeling                                              | 272  | 200  | 196  | 150  | 145  |
| overval                                                   | 9    | 1    | 5    | 7    | 5    |
| straatroof                                                | 12   | 5    | 8    | 3    | 4    |
| openlijk geweld                                           | 25   | 20   | 13   | 15   | 20   |
| Zedendelicten                                             | 37   | 48   | 56   | 47   | 33   |
| Illegale handel<br>(drugs/wapens)                         | 90   | 55   | 96   | 122  | 156  |
| Totaal                                                    | 3134 | 2538 | 2346 | 2248 | 1770 |

Naast deze meer reguliere vergrijpen is "horizontale fraude" (fraude via internet) een in omvang snel groeiend vergrijp. In 2019 bedroeg het aantal 382, terwijl dat in 2018 nog 283 bedroeg. Over 2020 bedraagt het aantal 434. Hetzelfde kan gezegd worden van overlast door zorgbehoevende personen. Het aantal overlast situaties bedroeg in 2019 470 terwijl dat nog 385 in 2018 bedroeg. In 2020 bedraagt het aantal naar verwachting 503. De cijfers van deze thema's zullen wij vanaf nu standaard opnemen in bovenstaand schema. Met 2019 als jaar 0.

### 1.2 Veiligheidsgevoelens

Naast de cijfermatige ontwikkelingen vormt het veiligheidsgevoel van burgers en belangrijke indicator voor de veiligheid in de stad. Deze worden in Hengelo iedere twee jaren gemeten. Eerder heeft Hengelo besloten vanwege de hoge kosten niet meer deel te nemen aan de landelijke veiligheidsmonitor, maar een eigen monitor uit te voeren (door het Kennispunt Twente). Vanwege een andere vraagstelling en omdat de monitor op een ander tijdstip wordt afgenomen, is een vergelijking met andere steden niet representatief. Onderstaand hebben wij kort de belangrijkste

conclusies uit de meest recente monitor samengevat. De meting heeft eind 2019 plaatsgevonden en ruim 1000 inwoners hebben hieraan deelgenomen. De meest recente rapportage en factsheet zijn te vinden op [www.hengelopanel.nl](http://www.hengelopanel.nl).

De belangrijkste cijfers kort aangeven:

|                                                              | 2017 | 2019 |
|--------------------------------------------------------------|------|------|
| Voelt u zich wel eens onveilig in de eigen buurt?            | 13%  | 18%  |
| Ervaart u criminaliteit in de eigen buurt                    | 13%  | 9%   |
| Waardering veiligheid in de eigen buurt                      | 7,3  | 7,5  |
| Gevoel dat criminaliteit is toegenomen.                      | 17%  | 14%  |
| In zijn algemeenheid weleens onveilig voelen                 | 39%  | 39%  |
| Tevreden over aanpak gemeente mbt leefbaarheid en veiligheid | 28%  | 29%  |

Aan de inwoners zijn verschillende (algemene en potentieel onveilige) plekken in Hengelo voorgelegd. Het blijkt dat 41 procent van de inwoners zich weleens onveilig voelt op plekken waar groepen jongeren rondhangen in Hengelo. Een kwart van de inwoners is bang slachtoffer te worden van criminaliteit.

Sociale cohesie:

Sociale cohesie geeft weer in welke mate mensen zich verbonden voelen met hun woonbuurt.

|                                                 | 2017 | 2019 |
|-------------------------------------------------|------|------|
| Hoe beoordeelt u de sociale cohesie in de buurt | 6,2  | 6,2  |

Het aandeel Hengeloërs dat vindt dat de buurt is achteruitgegaan in de afgelopen twaalf maanden is met 19 procent groter dan de groep die vindt dat er een vooruitgang heeft plaatsgevonden (7%). Daarmee is er sprake van een negatief saldo van 12 procent.

|                                                | 2017 | 2019 |
|------------------------------------------------|------|------|
| Rapportcijfer voor het wonen in de eigen buurt | 7,7  | 7,7  |

Bijna drie op de tien inwoners (29%) van Hengelo zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid

Overlast:

Op basis van alle dertien genoemde vormen van overlast/buurtproblemen die in de monitor aan de orde zijn gekomen, is een schaalscore, de 'schaalscore totale overlast', samengesteld. Gemiddeld scoort Hengelo een 1,9 op totale overlast. Dit is significant hoger dan in 2017 toen de schaalscore op 1,6 lag. Te hard rijden (34%), parkeerproblemen (19%), hondenpoep (17%) en rommel op straat (15%), vormen een duidelijke top vier van soorten overlast, die volgens Hengeloërs als eerste moeten worden aangepakt. Eén van de meest zichtbare problemen in buurten is fysieke verloedering, waaronder vernield straatmeubilair, bekladde muren of gebouwen, hondenpoep.

In de monitor is door bewoners expliciet aangegeven dat zij behoefte hebben aan meer en gericht blauw in de wijk en een betere communicatie. Aan beide aspecten hebben wij een vertaling gegeven in onderhavige nota.

### 1.3 Terugblik afgelopen 4 jaren

In de inleiding hebben wij reeds aangegeven thans geen noodzaak te zien voor een uitgebreide evaluatie. Toch vinden wij het wenselijk enkele specifieke punten kort te benoemen als "highlights" van de afgelopen periode.

Op de eerste plaats is de afgelopen jaren flink geïnvesteerd in de samenwerking met partners, zowel lokaal als op regionaal niveau. Bij de in 2017 geprioriteerde thema's als jeugd(overlast), radicalisering en binnenstad zijn overlegstructuren tot stand gebracht, waarin zowel op beleids- als uitvoerend niveau intensief wordt samengewerkt. De afgelopen jaren is daarbij veel aandacht uitgegaan aan de optimalisering van een sluitende keten aanpak. Mogelijk mede door deze samenwerking is het aantal geregistreerde delicten de laatste jaren substantieel gedaald. Toch zijn

cijfers niet altijd beïnvloedbaar, zoals ook blijkt dat door de Covid-19 crisis de digitale criminaliteit fors is toegenomen.

Over de afgelopen jaren constateren wij ook een toename van verschillende vormen van overlast. Door onder meer de extramuralisering neemt de ervaren overlast door zorgbehoevende personen toe.

Hoewel een tendens is ingezet om ondernemers en bewoners meer verantwoordelijk te maken voor hun eigen veiligheid, zien wij nog steeds een sterke maatschappelijke behoefte aan een gemeente die juist op het gebied van veiligheid “de kar trekt”. Door relatief nieuwe thema’s die de afgelopen periode voor het eerst op de veiligheidsagenda zijn gekomen als digitale criminaliteit, radicalisering en de aanpak ondermijning, zien wij in toenemende mate een frictieprobleem ontstaan dat ons dwingt tot het maken van (heldere) keuzes.

De invloed van Covid-19 over 2020 en mogelijk ook 2021 is evident. Of en zo ja, welke gevolgen deze pandemie heeft voor het gemeentelijk veiligheidsbeleid voor de komende jaren is thans nog niet exact aan te geven. Wel is een positief effect dat bijvoorbeeld de samenwerking tussen politie en het gemeentelijk toezicht het afgelopen jaar een enorme impuls heeft gekregen. Anderzijds heeft door Covid-19 op enkele gebieden enige temporisering plaatsgevonden. Met name het integrale toezicht is onder druk komen te staan (ook bij externe partners), waardoor in de uitvoering van bv het plan van aanpak ondermijning wel enige temporisering is opgetreden. Ook kunnen wij niet voorbij gaan aan het feit dat de corona een zware wissel heeft getrokken op de capaciteit die beschikbaar is voor de veiligheidsagenda.

De maatschappelijke ontwikkelingen gaan snel. Door digitalisering zien wij ook in toenemende mate dat diensten (bv prostitutie) via dat kanaal worden aangeboden die voorheen via sexinrichtingen werden aangeboden, hetgeen ons dwingt tot een heroriëntatie van onze aanpak.

Tot slot is via diverse structuren de regionale samenwerking de afgelopen jaren sterk verbeterd. Een absolute noodzaak vanwege onder meer de complexiteit maar ook om het feit dat partners in toenemende mate regionaal georganiseerd zijn.

Op de in 2017 geprioriteerde thema’s geven wij een korte toelichting/terugblik in hoofdstuk 4.

## Paragraaf 2. Algemene uitgangspunten voor het gemeentelijk veiligheidsbeleid

De gemeenteraad stelt op basis van artikel 38b van de Politiewet eenmaal in de vier jaren via een integrale nota veiligheidsbeleid de doelen vast die de gemeente op het terrein van veiligheid nastreeft. Hoewel de regie voor het veiligheidsbeleid bij de gemeente ligt, is de samenwerking met maatschappelijke en justitiële partners essentieel. Wij achten het van belang enkele uitgangspunten vast te leggen waarbinnen wij het veiligheidsbeleid en de samenwerking met partners vorm en inhoud willen geven. In willekeurige volgorde benoemen wij;

- A. Het veiligheidsbeleid wordt zoveel mogelijk lokaal vorm en inhoud gegeven. Prioriteringen en uitvoering worden in hoofdzaak in en via de lokale driehoek afgestemd, mede aan de hand van de door de gemeenteraad vastgestelde kaders en doelstellingen. Daar waar de oplossing van vraagstukken het lokale niveau overstijgt, zoeken wij de samenwerking in een groter verband. Wij maken daarbij op thema's onder meer gebruik van de coördinatie door de Veiligheidsregio Twente, het platform IVZ, Veiligheidsnetwerk Oost NL, Zorg- en Veiligheidshuis Twente en het RIEC. In regioverbanden zijn wij een betrouwbare partner. Wij hechten waarde aan een goede accountfunctie op alle niveaus.
- B. Het "veiligheidsprobleem" (de zaak of opgave) staat centraal. Afhankelijk daarvan kiezen we voor een persoons- en/of gebiedsgerichte aanpak. Bij gebiedsgeoriënteerde problemen ligt de nadruk op het bevorderen van samenspel met bewoners en maatschappelijke partners en goede werkafspraken met een heldere rol en verantwoordelijkheidsverdeling. Maar ook goede afspraken ten aanzien van het in te zetten instrumentarium ter realisatie van de gezamenlijk gestelde doelen. Wij zetten innovatieve maatregelen in en willen met name op het gebied van nudging (gedragsbeïnvloeding) initiatieven nemen. In deze nota hebben we dat in een aantal gevallen geconcretiseerd (bv m.b.t. horeca). We willen een betere aansluiting tussen behoeftes vanuit de samenleving en onze inzet. De rol en positie van de wijkagent hierin is cruciaal. Een belangrijk uitgangspunt is om de komende jaren samen met de politie en toezicht te werken aan de doorontwikkeling (digitale wijkagent) en behoud en zo mogelijk versterking van deze functie. Ook de omschakeling naar het meer vraaggericht werken van het algemeen toezicht past in dit proces.
- C. Bij de persoonsgerichte aanpak blijven we investeren in een afstemming tussen onder meer zorg- en veiligheidspartners om tot een goede balans te komen tussen het belang van het individu en het belang van zijn of haar omgeving. In de aanpak zijn we afgelopen jaren succesvol geweest. Wij zien evenwel een toename van overlastproblematieken veroorzaakt door mensen in een kwetsbare positie. Bescherming van mensen in een kwetsbare positie als kinderen, mensen met een licht verstandelijke beperking, GGZ problematiek, verslavingsproblematiek en ouderen staan daarbij voorop. Bij complexe meer dimensionale problematiek vervult het Zorg en Veiligheidshuis een coördinerende rol. Maar ook de aanpak van hardnekkige criminelen (veelplegers) past in de persoonsgerichte aanpak. De komende jaren is uitgangspunt van ons beleid om de keten preventie-repressieve verder te optimaliseren bijvoorbeeld door samen met partners te werken aan goede nazorg na detentie.
- D. We willen de komende jaren meer data gericht gaan sturen en onze activiteiten en inzet daarop afstemmen. Meer dan in het verleden willen wij de inzet van de politie en toezicht op wijkniveau koppelen aan actuele cijfers en specifieke locaties. We willen investeren in een optimalisering van goede locatie, dader- en slachtofferinformatie waardoor we de cijfermatige ontwikkelingen positief proberen te beïnvloeden en de herkenbaarheid van onze inzet een impuls ondergaat. Tegelijkertijd zegt de cijfermatige ontwikkeling niet alles over "het succes" van het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Om deze reden hebben we bij de doelstellingen met betrekking tot de specifieke thema's minder gebruik gemaakt van concrete cijfermatige doelstellingen (bv -10% inbraken) maar hanteren we ook andere meetbare resultaten.
- E. We willen komen tot een versterking van de samenwerking met partners zowel bij de totstandkoming van het beleid als de uitvoering. We werken kortom van buiten naar binnen. In de aanloop naar deze visie hebben wij een groot aantal maatschappelijke partners geconsulteerd. Het veiligheidsbeleid en ook in de uitvoering is uitgangspunt de betrokkenheid van burgers en ondernemers te vergroten en ze actief te betrekken bij de beleidsvorming. Op uitvoeringsniveau willen wij concrete afspraken maken over rol- en taakverdeling. We gaan uit van een gedeelde verantwoordelijkheid met respect voor

elkaars positie, waarbij wij ons realiseren dat veiligheid een kerntaak van de overheid is en uiteindelijk op een aantal aspecten de eindverantwoordelijkheid ook daar blijft liggen. De waardering van partners is een belangrijke meetfactor voor het draagvlak van ons beleid en de uitvoering.

- F. Veiligheid raakt vele beleidsvelden. Soms is veiligheid leidend (zoals bij de aanpak van ondermijning) soms is veiligheid ondersteunend om te komen tot een sluitende keten bv huiselijk geweld. Die programmatische samenhang verdient een impuls die wij de komende jaren vorm en inhoud willen geven. Binnen vrijwel alle maatschappelijke sectoren vormt veiligheid een belangrijk aspect. Te denken valt onder meer aan economie, onderwijs en jeugd. Wij kiezen ervoor om in de toekomstige beleidsontwikkelingen op die terreinen een inhoudelijke koppeling te borgen. Die komt tot uitdrukking in een sluitende keten van preventie-repressie, het in te zetten instrumentarium, evenals de afstemming op activiteitsniveau. Die meer integrale aanpak willen wij ook tot uitdrukking brengen in het (bestuurlijk) overleg met de maatschappelijke partners. Waar nu nog vaak afzonderlijk met Welbions wordt gesproken vanuit “wonen” en “veiligheid” kiezen we vaker voor meer aansluiting bij bestaande structuren, integratie en samenspel. En derde component tot een meer integrale aanpak willen wij borgen door in alle beleidsnota's een toezicht en handavingscomponent op te nemen en meer te werken met opdrachtgeverschap.
- G. Wij willen een versterking aanbrengen met betrekking tot de beleidscyclus (ook van externe partijen) en deze beter verankeren in samenhang met de planning en control cyclus. Dit doen we als volgt:
1. Een vier jaarlijks integraal veiligheidsbeleid waarin de belangrijkste kaders, prioriteiten en doelstellingen zijn geformuleerd.
  2. In het voorjaar vindt er een stadsgesprek plaats met partners uit het sociale/economische en justitiële werkveld over de stand van zaken van het veiligheidsbeleid.
  3. Jaarlijks stellen wij vlak voor de zomer een voortgangsrapportage veiligheid vast. Deze rapportage, waarbij een vertaling wordt gemaakt van het onder punt 2 genoemde stadsgesprek, bestaat uit drie componenten:
    - a inzage in de meest recente ontwikkelingen binnen het veiligheidsbeleid, inclusief vooruitblik
    - b een cijfermatig overzicht en trends en ontwikkelingen.
    - c een voortgang op de vastgestelde prioriteiten.
- Deze componenten a tot en met c bieden de mogelijkheden tot her-prioritering of tot bijstelling van de beoogde resultaten te komen. Om het gemeentelijk beleid beter te borgen in de plannen van onze (justitiële) partners stellen wij de voortgangsrapportage in het voorjaar vast, opdat de uitkomsten daarvan meegenomen kunnen worden bij de start van onder meer de teamplannen van politie, maar eventueel ook bij de besluitvorming in het kader van de kadernota alsmede de interne jaarplannen. Doel is om de gestelde prioriteiten en doelen op een identieke wijze te definiëren met onze externe partners en hun plannen
- h. Hengelo is een relatief veilige stad met een cijfermatige ontwikkeling die gunstig te noemen is. Aan de andere kant zien wij in meer algemene zin een veiligheidsgevoel welke de afgelopen jaren niet is toegenomen. Naast alle inhoudelijke inspanningen die wij met partners inzetten willen wij de komende jaren extra focus leggen op een meer strategische en structurele inzet van communicatie op het terrein van veiligheid. Zeker ook op wijkniveau. Wij willen samen met politie en ook andere partners optrekken en een herkenbare en hedendaagse vorm introduceren waarbij wij de bevolking gericht en snel kunnen informeren ten aanzien van veiligheidsvraagstukken. Op deze wijze proberen wij het draagvlak en herkenbaarheid van onze gezamenlijke inzet te vergroten, de betrokkenheid van bewoners en bedrijven een impuls te geven met als doel het veiligheidsgevoel te verhogen.

### Paragraaf 3. Algemene resultaten voor het veiligheidsbeleid

Daar waar het gaat om onze algemene ambitie op het gebied van veiligheid sluiten wij aan bij de ambitie zoals opgenomen in de begroting: wij streven naar een veilige stad om te wonen, te werken en te recreëren. Als het de concrete doelen betreft onderscheiden wij 4 categorieën.

#### Objectieve veiligheid

Zoals boven ook reeds aangegeven is het aantal delicten een indicator voor het veiligheidsbeleid. Wij realiseren ons dat het aantal delicten niet altijd in volle omvang te beïnvloeden is. Criminaliteit via het internet begeeft zich grotendeels buiten de invloed van de gemeente. Er ligt ook een relatie tussen de economische ontwikkeling en de criminaliteitscijfers. Uit paragraaf 1 blijkt dat vanaf 2014 het aantal delicten ieder jaar is gedaald. Als streefcijfer voor 2024 hanteren wij de cijfers van 2019 minus 10%. Zoals al eerder aangegeven kwalificeren wij 2020 vanwege de corona niet als een representatief jaar. Wij schatten overigens in dat daarmee in 2024 wel een soort van ondergrens is bereikt. Of anders gesteld: het streven naar 0 woninginbraken is niet reëel. Wij realiseren ons dat 10% arbitrair is. Wij schatten evenwel in dat een dergelijke daling realistisch is en tegelijkertijd als ambitieus kan worden aangemerkt gelet op de flinke daling die de laatste jaren reeds is gerealiseerd.

#### Veiligheidsgevoel of subjectieve veiligheid

Een tweede component is het veiligheidsgevoel. Ook hier geldt dat vele factoren dit gevoel bepalen zoals het gebruik van de openbare ruimte, eigen gedrag van bewoners maar ook (inter)nationale gebeurtenissen en de invloed van de media zijn factoren waar de gemeente niet altijd een directe invloed op heeft. Anderzijds willen wij bij de uitvoering meer en beter rekening houden met de bewoners en de wijkgerichte aanpak een impuls geven. In deze nota treft u op dat punt een aantal voorstellen aan. Ook op andere beleidsvelden als afval en parkeren willen wij nagaan op welke wijze in de uitvoering meer vraaggericht kan worden gewerkt. Zoals uit de veiligheidsmonitor blijkt voelde in 2019 18% van de mensen zich weleens onveilig in de eigen buurt. Wij achten het van groot belang dit percentage naar beneden bijgesteld te krijgen. Ieder mens zou zich veilig moeten voelen in zijn/haar eigen huis/omgeving. Als streefcijfer voor 2024 stellen wij voor dat het percentage mensen dat zich weleens onveilig voelt op basis van de veiligheidsmonitor daalt met 20%. Dat betekent concreet dat het percentage dat zich wel eens onveilig voelt in de wijk in 2024 14,4% bedraagt. In algemene zin streven wij een verbetering na van 20% in de waardering en beleving van mensen ten aanzien van criminaliteit en waardering van hun eigen woonomgeving.

Waardering partners. Een derde factor, los van de cijfermatige ontwikkeling vormt de waardering voor het beleid en de samenwerking met onze partners. Dit beschouwen wij als een belangrijke indicator voor ons beleid en past ook in de visie van buiten naar binnen werken. Voor de prioritering binnen het beleid (doen we de goede dingen) en voor de samenwerking met partners (doen we dingen goed) willen we minimaal een rapportcijfer 7.5 realiseren. Wij zullen hiertoe een afzonderlijke (start) meting doen in 2021 (met gebruikmaking van Kennispunt Twente) en dit in cyclus toepassen.

#### Misdaadmeter

Een vierde factor is de misdaadmeter van het Algemeen Dagblad, waar de cijfers van een aantal delicten worden vergeleken tussen gemeenten. Op basis daarvan wordt een rangorde bepaald. Hengelo stond bij de laatste meting 89<sup>ste</sup> terwijl de gemeente in inwonersaantal de 39<sup>ste</sup> gemeente van Nederland is. In die zin neemt Hengelo nu reeds een zeer goede plek in omdat het inwonersaantal van de gemeente vaak gekoppeld is aan de plaats op de ranglijst. Het streven is om buiten de top 100 te geraken. Wij realiseren ons dat de rangorde wordt bepaald op basis van een beperkt aantal geregistreerde delicten. De misdaadmeter plaatst Hengelo wel in verhouding tot andere gemeenten en achten wij daarom relevant.

## **Paragraaf 4. DE THEMA'S BINNEN HET VEILIGHEIDSBELEID**

In dit hoofdstuk gaan wij kort in op de meest majeure ontwikkelingen binnen het veiligheidsbeleid en hoe wij hierop de komende jaren gaan acteren. Bij ieder thema zijn relevante ontwikkelingen en enkele meetbare doelstellingen opgenomen.

### **4.1 De bestuurlijke aanpak**

#### **4.1.1 Georganiseerde criminaliteit en ondermijning**

Georganiseerde criminaliteit is veelal niet zichtbaar maar kan een ernstige bedreiging voor de rechtsorde betekenen. De afgelopen periode hebben zich landelijk in dat kader enkele trieste voorvallen voorgedaan. Diverse rechtszaken maken enigszins inzichtelijk hoe deze criminele samenwerkingsverbanden functioneren.

In het voorjaar van 2020 is het plan van aanpak ondermijning vastgesteld. In dit plan zijn enkele prioriteiten vastgesteld, waarbij een gebiedsgerichte, een branche gerichte en een persoonsgerichte aanpak is opgenomen. Het plan van aanpak is inmiddels in uitvoering, hoewel vanwege de Covid-19 temporisering heeft plaats gevonden (minder gericht toezicht) Via de voortgangsrapportage 2021 zal een update worden verstrekt. Er is thans geen reden het plan inhoudelijk bij te stellen.

In de aanpak tegen georganiseerde criminaliteit werken wij samen met onder meer de politie, het Openbaar Ministerie, RIEC Oost Nederland en de Belastingdienst. Uitgangspunt is een integrale aanpak, dus een combinatie van strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en fiscale maatregelen waarbij afstemming plaatsvindt over het tijdstip en de wijze waarop het instrumentarium wordt toegepast. In de aanloop naar deze visie is bij partners geïnventariseerd of en zo ja, op welke aspecten op dit moment bijsturen als wenselijk wordt ervaren. Hieruit is naar voren gekomen dat het in 2020 vastgestelde plan van aanpak een scherpe prioritering aangeeft op basis waarvan een goede gemeenschappelijke uitvoering kan plaatsvinden. De partners pleiten in deze fase niet voor een bijstelling van de gekozen lijn, ook vanwege de doorlooptijd van de aanpak. Van essentieel belang is dat onze partners de Hengelse prioriteiten hebben omarmd en in hun beleidscyclus/capaciteitsraming optimaal hebben meegenomen.

De laatste jaren is het instrumentarium van de gemeente (lees: de burgemeester) toegenomen. De aanpak is in overwegende mate effectief. Te denken valt aan het tijdelijk sluiten van panden bij hennepcultuur of aanwezigheid drugs. Een ander voorbeeld is de uitbreiding van de toepassingsmogelijkheden van de Wet Bibob (Wet Bevordering Integriteits Beoordelingen) Deze wet is er op gericht om het risico tegen te gaan dat de gemeente ongewild criminele activiteiten faciliteert. Het doel van deze wet is het tegengaan van verwevenheid tussen de onder- en de bovenwereld, het bestrijden van witwaspraktijken en het voorkomen van misbruik van vergunningen. Tot op heden passen we de wet Bibob in overwegende mate toe op aanvragen ten aanzien van horeca, prostitutie en coffeeshops. In de komende beleidsperiode gaan we, overeenkomstig het plan van aanpak, de bestaande mogelijkheden intensiever benutten ten aanzien van omgevingsvergunningen (Bouw/Milieu) en vastgoedtransacties (bv verkoop gronden).

#### **Wat hebben we over 4 jaar bereikt?**

- Het plan van aanpak Ondermijning zoals dat in 2020 is vastgesteld, is uitgevoerd;
- We borgen dat we de wet Bibob structureel over de volle breedte toepassen;
- Meldingen met betrekking tot ondermijning worden binnen 7 dagen opgepakt. Signalen die in concrete casussen worden omgezet worden samen met betrokken partners via een plan van aanpak uitgevoerd.

#### 4.1.2 Prostitutie

Zichtbare prostitutie in de vorm van bordelen is niet breed verankerd in de Hengelose samenleving. We kennen geen raamprostitutie. De laatste jaren zien wij een verschuiving van locatie gebonden prostitutie zoals clubs en raamprostitutie naar aanbod van diensten via het internet, waarbij een afspraak tot stand komt in hotels of in kamers die worden verhuurd aan prostituees. Internet diensten zijn anoniemer, de bedrijfsvoering is goedkoper en het toezicht vanuit de overheid is complexer. Een situatie die de kwetsbaarheid van de prostituee vergroot. In veel gemeenten zijn om deze redenen diverse vergunningen beschikbaar die niet meer worden afgegeven. De "zichtbare" branche verdwijnt steeds meer. De toepassing van de wet Bibob kan hierin ook een rol spelen. In Hengelo kennen wij op dit moment de mogelijkheid om 5 vergunningen af te geven voor seksinrichtingen en 1 voor een escortbedrijf. Op dit moment zijn er 2 vergunningen afgegeven voor seksinrichtingen en 1 voor een escortbedrijf.

Al geruime tijd is sprake dat de Wet Regulering Prostitutie zou worden ingevoerd en geïmplementeerd. De wet heeft de bedoeling te komen tot een verbeterde integrale aanpak van de misstanden in de prostitutie, waarbij primair de bescherming van de prostitué uitgangspunt is. Op dit moment is nog steeds niet helder of de wet in werking treedt en zo ja, wanneer.

Hengelo neemt deel aan een breed regionaal prostitutieoverleg waarin zowel handhavings- als zorgpartners deelnemen. In dit overleg worden verschillende aspecten bij elkaar gebracht, van preventie en voorlichting, vergunningverlening, fiscale aspecten tot handhaving op concrete misstanden. Naast illegale vormen van prostitutie worden ook de vergunde seksinrichtingen besproken wanneer sprake is van niet naleving van de vergunningsvoorwaarden.

Het huidige prostitutie beleid dateert uit 2000 en is sterk verouderd. Een actualisatie is noodzakelijk waarbij de bescherming van de prostitué uitgangspunt is. Dit beleidsvoornemen is ook uitdrukkelijk opgenomen in de begroting van 2021. Het is van groot belang, om samen met partners, zicht te krijgen op de branche. In dat kader past het ook om tot een eenduidig handhavingsbeleid te komen en over de uitvoering met justitiële partners goede afspraken te maken en specifiek op "digitaal" aangeboden prostitutievormen.

#### Wat hebben we over 4 jaar bereikt?

- Er ligt een geactualiseerd prostitutiebeleid waarbij de bescherming van de prostitué en het voorkomen van misstanden belangrijke pijlers zijn
- We onderzoeken de mogelijkheid van een gericht uitstapprogramma (eventueel in regioverband) met name in relatie tot illegale prostitutie
- Er ligt een concreet handhavingsprogramma dat afgestemd is met onze justitiële partners
- Een goede implementatie van de Wet Regulering Prostitutie (mits ingevoerd).

#### 4.1.3 Drugs (verslaving / middelengebruik)

Hengelo kent een drietal coffeeshops. Van een verstoring van de openbare orde in en nabij de coffeeshops is geen of amper sprake. Wij activeren ons regulier overleg met de coffeeshophouders. Hoewel daartoe de mogelijkheid bestond, hebben zij (of andere bedrijven) zich niet opgegeven voor een gereguleerde productie in het kader van het Wietexperiment van het Kabinet.

Het zogenaamde "achterdeurbeleid" (verbod op productie en bezit terwijl verkoop is toegestaan) is een thema dat niet op lokaal niveau kan worden opgelost. Het experiment gereguleerde productie waartoe bij de vorming van dit kabinet is besloten en waarvan de uitvoering nog moet plaatsvinden kan in hoge mate bepalend zijn voor de wijze waarop wij in de toekomst met softdrugsproductie en verkoop omgaan. Wij zullen de ontwikkelingen nauw volgen en zo nodig hierop anticiperen.

Ten aanzien van de verkoop van (soft)drugs zien wij ook een verschuiving naar het internet. "Bezorgdiensten" leveren de drugs thuis af. Een ontwikkeling die zorgen baart en moet worden teruggedrongen. Regulering via de coffeeshops verdient de uitdrukkelijke voorkeur. Deze aanpak vergt extra inspanning de komende jaren.

Uit diverse onderzoeken blijkt dat de productie van softdrugs(hennep teelt) de laatste decennia een enorme groei heeft meegemaakt waarbij naar schatting 85% wordt geëxporteerd. Er is sprake van

een georganiseerde bedrijfscultuur waarbij de productiemethoden steeds verfijnder worden en de hoeveelheid werkzame stof THC in wiet sterk is toegenomen. Deze toegenomen productie leidt regelmatig tot brandgevaar en vaak is sprake van illegaal aftappen van elektriciteit. De illegale hennepcultuur wordt al diverse jaren aangepakt waarbij we op basis van een regionaal hennepconvenant waarin verschillende partners als politie, energieleveranciers, uitkeringsinstanties en corporaties samenwerken om hennepkwekerijen aan te pakken. We zetten deze aanpak onverminderd voort. Partners zijn tevreden over deze samenwerking. In 2019 zijn 31 kwekerijen opgerold. In 2020 tot 1 oktober 18 stuks. Hoewel de aanpak en de samenwerking goed verloopt bestaat niet de indruk dat de teelt in omvang de afgelopen jaren is afgenomen.

De handel en het gebruik van sommige harddrugs met name van cocaïne, XTC en GHB lijkt de afgelopen jaren verder toe te nemen. Zowel in de horeca als bij (dance) evenementen doet zich het verschijnsel van drugsgebruik veelvuldig en vaak ook zichtbaar voor. Uit de gezondheidsmonitor blijkt verder dat in Twente het aanbieden van drugs aan jongeren in Hengelo het vaakst voorkomt. Wij vinden het wenselijk hierop een omkering te realiseren. Wij realiseren ons terdege dat het gebruik soms een vorm van “normaal” of maatschappelijk geaccepteerd lijkt aan te nemen en dat een reductie van het gebruik zeer moeilijk te realiseren valt. Mogelijk dat focus op specifieke groepen (bv op basis van leeftijd) in de uitvoering een positieve bijdrage kan leveren. Toch zijn wij van mening dat zowel op gronden van bescherming van de volksgezondheid als bestrijding van de criminaliteit een geïntensiveerde aanpak wenselijk en noodzakelijk is. Met horeca en organisatoren van evenementen willen wij nadere afspraken maken op het verminderen van het gebruik. We onderzoeken ook meer structurele toegangscontroles. Maar ook met andere partners als scholen, Tactus en GGD willen wij komen tot afspraken die moeten leiden tot een reductie. Bijzondere aandacht daarbij gaat uit naar de synthetische drugs en specifiek GHB-gebruik. Een drug met extreem negatieve effecten. Vanuit de maatschappelijke partners bereiken ons hierover in toenemende mate zorgen. Drugs- en alcoholgebruik gaan vaak hand in hand. De maatregelen en afspraken met partners ten aanzien van reductie drugsgebruik zullen wij daar waar dat kan integreren met afspraken en voorstellen ten aanzien van het terugdringen van het drankgebruik.

Hoewel nog niet strafbaar (nog niet opgenomen in de zogenaamde lijst II van de Opiumwet), is ook het gebruik van lachgas de laatste tijd fors toegenomen. We volgen de landelijke ontwikkelingen en zullen met politie en Openbaar Ministerie afspraken maken over opsporing en handhaving na opname in de Opiumwet.

#### **Wat hebben we over concreet over 4 jaar bereikt?**

- Er ligt in 2021 een integrale herziening van het gemeentelijke drugsbeleid (in combinatie met voorstellen tot reductie drankgebruik) en de aanbevelingen daarin voeren we uit. We borgen een koppeling met het gezondheidsbeleid.
- We maken met partners afspraken om te komen tot een (meetbare) afname van het drugsgebruik met bijzondere focus op synthetische drugs en specifiek GHB
- We voeren integrale handhaving uit op basis van regionaal hennepconvenant met focus op faciliteerders (leveranciers) en drugslabs.

#### **4.1.4 OutlawMotorcycleGangs(OMG's)**

De zogenaamde Outlawmotorcyclegangs als Satudarah, No Surrender, Hells Angels en de Bandidos zijn in een betrekkelijk korte tijd bekende begrippen geworden. De OMG's worden zeer frequent in verband gebracht met georganiseerde criminaliteit. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat vormen van intimidatie, afpersing, zware mishandeling en drugshandel in verband gebracht kunnen worden met deze OMG's. Bekend is verder dat een groot deel van de leden van deze OMG noch een motor hebben noch een motorrijbewijs. Het Openbaar Ministerie voert met wisselend succes diverse juridische procedures om te komen tot een civielrechtelijk verbod. Het bestrijden van deze OMG's blijkt in de praktijk buitengewoon weerbarstig. In Hengelo worden we tot op heden in beperkte mate geconfronteerd met OMG's. Ervaring leert echter dat zogenaamde chapters snel kunnen worden opgericht. Waakzaamheid is geboden en vraagt direct en consequent handelen. Met partners – zoals horeca- bespreken wij periodiek de aanpak en vormen gezamenlijk een buffer tegen vestiging of manifestatie.

#### **Wat hebben we over 4 jaar bereikt?**

- Wij zorgen dat via een gerichte aanpak de OMG's geen vaste grond in Hengelo krijgen.

### **4.2 RECREËREN / WERKEN EN VEILIGHEID**

#### **4.2.1 Veilig uitgaan**

De horeca vormt een belangrijke economische motor en zorgt voor een dynamische, attractieve binnenstad. Een bruisende binnenstad is een speerpunt van ons beleid. Sinds enige tijd bestaat er weer een intensief bestuurlijk en ambtelijk overleg met de horeca. Een structuur waar wij de komende jaren in blijven investeren. Ook vanuit de horeca wordt een hoge waarde toegekend aan dit overleg. Een van de pijlers voor de samenwerking is de Kwaliteitsmeter VeiligUitgaan(KVU). Het doel van de KVU is de veiligheid in het uitgaansgebied waar nodig te verbeteren en te borgen. Concrete maatregelen die blijvend worden opgepakt zijn het hanteren van gezamenlijke huisregels en het uitvoeren van de collectieve horeca-ontzegging (welke een impuls verdient). De samenwerking in het kader van KVU is succesvol en levert een positieve bijdrage aan het veilig uitgaan in de Hengelse horeca. Daarnaast wordt de inzet van horeca-koppels door de politie en toezicht op uitgaansavonden als zeer positief ervaren. De aanpak via het KVU zetten wij door. Het is daarbij van belang dat we de beleidsmatige aspecten en de wijze van uitvoering in gezamenlijkheid tot stand brengen. De waardering daarvan door de horeca is een belangrijke pijler voor de waardering van ons beleid. In paragraaf 4.1.3 spraken wij van een integraal drugsbeleid en het toegenomen gebruik van drugs in de horeca (en bij evenementen). Dit beeld wordt bevestigd door de horeca zelf (overigens ook de verstrekking van alcohol aan jongeren). Met de horeca en eventueel de organisatoren van evenementen willen wij het gebruik de komende jaren fors reduceren. Best practices van elders en onconventionele middelen willen wij hiertoe inzetten.

#### **Wat hebben we over 4 jaar bereikt?**

- De samenwerking via de KVU is structureel geborgd en binnen deze samenwerking voeren we tenminste 3 nieuwe innovatieve instrumenten in
- De Horecaondernemers waarderen de samenwerking met de gemeente tenminste met een 7,5.
- De bezoekers van de horeca waarderen de veiligheid in de horeca met tenminste een 7,5

#### **4.2.2 Veilig Ondernemen**

De samenwerking met het bedrijfsleven vindt primair plaats via het Keurmerk Veilig Ondernemen(KVO), waaraan ook politie, brandweer en gemeente deelnemen. Veilige bedrijventerreinen en goede samenwerking vormen belangrijke vestigingsplaatsfactoren. In het vervolg spreken we van werklocaties omdat wij voor het centrum ook een KVO nastreven. We streven er naar dat alle werklocaties (blijven) voldoen aan de eisen van het Keurmerk Veilig Ondernemen zodat we steeds een tijdig antwoord hebben op criminele ontwikkelingen en deze bij voorkeur voor blijven. Diverse vertegenwoordigers van werklocaties hebben wij geconsulteerd over hun specifieke wensen voor de komende jaren. Naast het continueren is daarbij naar voren gekomen de wens om te onderzoeken of er in Hengelo voor alle bedrijven een camerasysteem mogelijk is met optimale uitkijk faciliteiten. Daarnaast willen we desgevraagd concrete afspraken maken over de handhaving (bv op het parkeerverbod van vrachtwagens). Verder zetten we de komende jaren met de ondernemersverenigingen in op een toekomstgerichte aanpak voor de werklocaties met onder meer focus op werkgelegenheid, marktwaarde en ruimtelijke kwaliteit, uiteraard in een veilige omgeving van personeelsleden en bezoekers.

#### **Wat hebben we over 4 jaren bereikt?**

- Alle werklocaties kennen een samenwerking via het Keurmerk Veilig Ondernemen waarbij wij in 2024 tenminste drie nieuwe (innovatieve) veiligheidsinstrumenten hebben ingevoerd. Bij de doorontwikkeling van het KVO betrekken wij de bedrijventerreinenanalyse.
- We onderzoeken in KVO verband samen met de ondernemersverenigingen de voordelen en de mogelijkheid van een centraal camerasysteem op de werklocaties.

- Ondernemers waarderen de samenwerking met de gemeente en partners met tenminste een 7,5.
- De werknemers op de werklocaties waarderen de veiligheid van hun terrein met een 7,5.

#### **4.2.3 Veiligheid en evenementen**

Hengelo kent grote ambities op het terrein van evenementen. De binnenstad leent zich in toenemende mate als decor voor evenementen. Vanwege de Covid-19 is 2020 een vrijwel evenement loos jaar geworden. De toekomst is zeer onzeker. Voor het corona tijdperk zagen wij in toenemende mate evenementen waarbij “beleving” een belangrijk onderscheidend aspect vormt. Deze tendens tot meer beleving leidt ertoe dat vanuit de Veiligheidsregio Twente politie, GGD en brandweer steeds strengere eisen worden gesteld aan dergelijke evenementen die vertaald moeten of kunnen worden in de voorwaarden verbonden aan de vergunning. Het is de opgave een goede balans te vinden tussen evenementen met beleving en veiligheid voor deelnemers en bezoekers. Dat laatste staat evenwel voorop.

Wel worden we door klimaatverandering in toenemende mate geconfronteerd met weerexcessen als extreme hitte of hevige regenval in korte tijd. Het zijn dit soort ontwikkelingen die steeds hogere eisen stellen aan veiligheidsplannen bij evenementen. Ook incidenten elders in het land of daarbuiten zorgen ervoor dat de veiligheidsvoorschriften zich verder ontwikkelen. Wij zien in toenemende mate noodzaak om meer aandacht te schenken aan crowdcontrol. Omwille van de veiligheid sluiten we de inzet van specifieke apparatuur (camera's of drones) niet uit. We maken thans al gebruik van wifi tellingen voor loopstromen en bezoekersaantallen. Soms is de gemeente zelf organisator van een evenement en tevens vergunningverlener en toezichthouder. Zowel bestuurlijk als ambtelijk staan wij een heldere rolverdeling voor.

#### **Wat hebben we over 4 jaren bereikt?**

- De veiligheid bij evenementen blijft structureel geborgd, van grotere meer risicovolle evenementen zijn = blijven) integrale veiligheidsplannen beschikbaar;
- Bij de vergunningverlening geven wij aan of en zo ja, op welke aspecten er van gemeentewege toezicht plaatsvindt;
- Er ligt een beleidslijn ten aanzien van crowdcontrol en de eventuele inzet van bijvoorbeeld drones.

#### **4.2.4 Cybercrime**

De cijfers van internetcriminaliteit zijn de afgelopen jaren fors gestegen. Vooral tijdens de coronatijd is er sprake geweest van een explosieve groei. Deze ontwikkeling is aanleiding geweest eerder dit jaar een start memo op te stellen waarbij met name de focus lag op de vraag of en zo ja, welke rol de lokale overheid kan vervullen in de aanpak. Dit ook in aansluiting op het meerjarenplan van de politie waar dit een absolute topprioriteit is. Ook op regionaal niveau is inmiddels een projectplan opgesteld. Cybercrime is niet aan gemeentegrenzen gebonden en de primaire verantwoordelijkheid ligt toch vooral bij aanbieders en gebruikers. Ingevolge deze aanpak, waarbij de focus met name ligt op het gebied van voorlichting, zal eind dit jaar een enquête worden uitgezet. De uitkomsten van deze enquête zullen leidend zijn voor onze initiatieven en activiteiten voor de komende jaren. We sluiten zoveel mogelijk aan bij de initiatieven die op regionaal niveau (Veiligheidsregio) zijn of worden genomen waaronder aansluiting bij de expertgroep cybercrime Twente van het platform IVZ.

#### **Wat hebben wij over 4 jaren bereikt?**

- De aanbevelingen die volgen uit de later dit jaar te houden enquête zetten we om in een uitvoeringsplan en voeren we voor 2024 uit;
- We hebben inzicht in de aard en omvang van digitale criminaliteit en monitoren ontwikkelingen
- We vergroten het bewustzijn van burgers en bedrijven met focus op specifieke doelgroepen.

## **4.3 VEILIGE WOON- EN LEEFOMGEVING**

### **4.3.1 Woninginbraken**

Bekend is dat een woninginbraak een zeer grote en langdurige impact heeft op het veiligheidsgevoel. Het aantal woninginbraken is de afgelopen jaren gedaald. De combinatie van een gerichte aanpak van veelplegers, preventieactiviteiten en een gespecialiseerd interventieteam woninginbraken bij de politie hebben hiertoe bijgedragen. Een lijn die wij de komende jaren onverminderd willen voortzetten. De maatregelen die we onder meer voorstellen bij de aanpak van veelplegers en bij de wijkgerichte aanpak zijn in die zin ook instrumenten om het aantal woninginbraken verder naar beneden te krijgen. We willen creatieve middelen inzetten om de bewustwording en alertheid van inwoners te vergroten. Naast de bekende zogenaamde witte voetjesacties zetten we ook een 'beroepsinbreker' in die mensen attendeert op hoe makkelijk het soms is om in te breken. Ook willen we nagaan of de mogelijkheden van sociale media/Burgernet beter benut kunnen worden door mensen te waarschuwen als er in de directe omgeving is ingebroken.

#### **Wat hebben we over 4 jaren bereikt?**

- We stellen een actieprogramma op met partners en voeren jaarlijks tenminste 3 gerichte preventieacties uit

### **4.3.2 Woonoverlast en verloedering**

Zoals al eerder gesteld is het borgen van de veiligheid in de eigen buurt en daarbij behoren gevoelens van veiligheid topprioriteit voor de komende jaren. Wij willen daar een divers instrumentarium op in zetten.

Door diverse ontwikkelingen (bv toenemende extramuralisering) is in sommige wijken of delen sprake van een toename van overlast. In de aanpak trekken wij de komende jaren intensiever samen op met Welbions maar ook met partijen als Wijkkracht en GGD.

Aan de hand van een aantal indicatoren (bv klachten) maar ook zaken als draagkracht worden de wijken of delen daarvan ingedeeld op rangorde van kwetsbaarheid. Voor de meest kwetsbare wijken maken we onder regie van Welbions en samen met diverse partners een stappen/actieplan. Hierbij willen we ook invulling geven aan de kaders zoals beschreven in paragraaf 2 zoals een gezamenlijke communicatie. Zoals het wijkgericht werken van onder meer toezicht en politie en ook willen we het gebruik van nudging (gedragsbeïnvloeding) stimuleren en toepassen. We willen daarbij bewoners uitdrukkelijk betrekken. Partijen als Wijkkracht zijn daarbij van essentieel belang. Bij de uitvoering van de actieplannen willen we overwegen beschikbare budgetten voor leefbaarheid meer specifiek in te zetten in de betrokken wijken en ook afspraken te maken met Welbions over een meer gezamenlijke inzet.

De vraag die daarnaast voor ligt is of meer sturing gegeven moet worden binnen het proces van woningtoewijzing. Het kan zeer ongunstig voor het leefklimaat uitpakken om bepaalde personen te huisvesten in dezelfde straat. We willen samen met Welbions onderzoeken of het wenselijk is om bv voor de kwetsbare wijken of in breder verband daar specifieke regels voor op te stellen.

Wij worden in toenemende mate geconfronteerd met een beperkt aantal personen die in redelijkheid niet te huisvesten zijn in een reguliere woonomgeving maar dat specifiek maatwerk noodzakelijk is. Het betreft veelal een combinatie van structureel ongepast gedrag, veroorzaken van geluidsoverlast, het dumpen van afval, bedreigingen, vaak door alcohol of drugsgebruik, waarbij zorg, begeleiding etc niet tot het gewenste regelmaat heeft geleid. Het zijn deze personen die een buitengewoon negatieve invloed hebben op een woonomgeving. Deze problematiek vraagt om niet conventionele oplossingen. Met Welbions willen wij de komende periode onderzoeken of het aanbieden van een bijzondere en afgelegen huisvesting mogelijk en wenselijk is voor notoire overlastgevers waarvoor geen andere oplossing meer voorhanden is. In de volksmond wordt deze voorziening ook wel timeout- of paradijsvogelwoningen genoemd. Wij stellen hiertoe een richtinggevende notitie op.

Ingevolge de woonvisie en vastgelegd in de diverse bestemmingsplannen is geregeld dat opsplitsen van woningen in kamerverhuur niet is toegestaan. Naast de kwaliteit van de woonomgeving spelen ook aspecten als het voorkomen van brandonveilige situaties en het voorkomen van diverse vormen van overlast hierbij een doorslaggevende rol. De komende jaren ligt in die zin vooral focus op een consequente handhaving daar waar sprake is van onveilige situaties met bijzondere focus op de binnenstad.

Wij zien in toenemende mate dat opslagruimtes/garageboxen gebruikt worden voor de opslag van gestolen goederen dan wel voor opslag van verboden middelen of zelfs voor hennepcultuur. Het zijn vrij anonieme ruimtes waar vanuit handhaving vooralsnog geen prioriteit ligt. Wij willen met eigenaren naar een systeem waarbij 1-2 keer per jaar een controle plaats vindt van de verhuurde ruimtes. Wij zullen hiertoe in 2021 een afzonderlijke startnotitie opstellen.

#### **Wat hebben we over 4 jaren bereikt?**

- Voor de meest kwetsbare wijken ligt er een actie/stappenplan dat de komende vier jaren wordt uitgevoerd.
- We onderzoeken de mogelijkheid voor deze kwetsbare wijken het politiekeurmerk (zowel voor de woning als de woonomgeving) in te voeren.
- We onderzoeken de wenselijkheid en mogelijkheid om te komen tot zogenaamde time-out of paradijsvogelwoningen.
- Er is meer sturing op woningtoewijzing vanuit de wens om veiligheidsproblemen voor te zijn.
- We onderzoeken de mogelijkheid om samen met eigenaren periodiek garageboxen te controleren.

#### **4.3.3 Auto-inbraken en fietsdiefstallen**

Het aantal auto-inbraken is de laatste jaren fors gedaald. De primaire verantwoordelijkheid ligt vooral bij de eigenaren. De gemeente heeft hier vanuit het veiligheidsbeleid weinig sturingsmogelijkheden (behoudens goede en veilige parkeervoorzieningen).

De diefstal van fietsen vindt tot op heden vooral plaats op specifieke locaties en tijden. Met name het gebied van het station en het uitgaansgebied zijn hot spots, waarbij veel ebikes en accu's worden gestolen.

De opgave van veilige en kwalitatief goede voorzieningen ligt primair binnen programma bereikbaarheid. Voor het centrum willen wij in de komende periode in afstemming met ondernemers, programma binnenstad, programma bereikbaarheid en de politie een (creatieve) oplossing vinden, zeker voor de nachten in het weekend. Door (en in overleg met) de politie en Openbaar Ministerie worden met enige regelmaat lokfietsen ingezet.

#### **Wat hebben we over 4 jaren bereikt?**

- Met politie en Openbaar Ministerie maken wij in de lokale driehoek afspraken over opsporing en vervolging inzake auto-inbraken en diefstal
- We voeren het recente vastgestelde fietsenplan uit waarbij er een veilige en structurele fietsvoorziening (overdekt en bewaakt) wordt gerealiseerd in het centrum en specifiek voor de horeca avonden.

#### **4.3.4 Veelplegers**

Hengelo kent thans circa 25 veelplegers welke zich hoofdzakelijk veelvuldig schuldig maken aan vermogensdelicten zoals auto- en woninginbraken. Een relatief kleine groep personen is verantwoordelijk voor een zeer hoog aantal delicten. De aanpak van veelplegers vormt dan ook een belangrijk speerpunt in ons streven het aantal delicten in 2024 verder terug te dringen. Op lokaal niveau kennen we een casusoverleg waarin alle veelplegers worden besproken en waarin OM, politie en reclassering deelnemen.

Ook bestaat er een top x overleg waarin 'criminelen' worden besproken om te voorkomen dat zij afglijden naar de status van een veelpleger.

### **Wat hebben we over 4 jaren bereikt?**

- Van iedere veelpleger en lid van de top X ligt er een plan van aanpak dat wordt uitgevoerd
- We borgen snelle doorlooptijden in de uitvoering van deze plannen.

## **4.4 VEILIGHEID EN ZORG**

In toenemende mate raken, ook vanwege de recent gerealiseerde decentralisaties, de domeinen zorg, jeugd en veiligheid elkaar. Om de binding en regievoering te versterken is het van groot belang beleidsontwikkelingen binnen zorg - jeugd -veiligheid op elkaar af te stemmen en ook ten aanzien van de vraag over welke bijdrage concreet vanuit “veiligheid” wordt geleverd. De primaire inhoudelijke beleidsverantwoordelijkheid en procesregie bij de navolgende thema's ligt binnen het sociale domein (waar dus in meer of mindere mate een veiligheidscomponent aanwezig is).

- Huiselijk geweld
- Jeugd en veiligheid
- Beleid ten aanzien van thuis en daklozen
- Geestelijk gezondheidszorg /overlast gevende personen/zorgmijders/personen met verward gedrag
- Beleid Nazorg gedetineerden
- Veiligheid op scholen

Bij deze thema's levert programma veiligheid een bijdrage in het kader van de sluitende ketenaanpak. Die bijdrage is in onderhavig hoofdstuk nader uitgewerkt. Bij thema's als prostitutiebeleid, drugsbeleid, ondermijning, aanpak veelplegers, veiligheidshuis en radicalisering ligt de primaire verantwoordelijkheid bij veiligheid. Vanuit zorg - jeugd wordt hier met name op het gebied van preventie een bijdrage geleverd ter optimalisering van de sluitende ketenaanpak.

### **4.4.1 Huiselijk geweld en kindermishandeling**

Er is lokaal een sluitende keten aanpak gerealiseerd en voor elke casus wordt – meestal in overleg met zowel slachtoffer als dader- een plan van aanpak opgesteld. De achterstand in de aanpak van meldingen omtrent huiselijk geweld en kindermishandeling is naar verwachting per 1 januari 2021 weggewerkt. De doelstelling voor de periode 2021-2024 is dat alle meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling binnen de wettelijke termijn 5 dagen worden opgepakt. De opgave vanuit veiligheid is primair om die keten te borgen en met politie en Openbaar Ministerie goede afspraken te maken over de opsporing en vervolging van huiselijk geweld. Kinderen, ouderen en slachtoffers van eerwraak worden daarbij het hoogst geprioriteerd.

De cijfers van huiselijk geweld zijn redelijk stabiel maar het vermoeden bestaat dat veel geweld niet bij de politie of de instellingen gemeld wordt. In de loop van 2021 wordt door Veilig Thuis een campagne gestart om inwoners meer bewust te maken van signalen die kunnen duiden op huiselijk geweld en kindermishandeling. Doelstelling van de campagne is mensen er toe te bewegen signalen eerder te melden bij Veilig Thuis. Het streven om beter zicht te krijgen op de daadwerkelijke omvang en de drempel te verlagen om melding of aangifte te doen blijven uitgangspunt van beleid. Ook de justitiële partners kunnen daarin een belangrijke bijdrage leveren. Veiligheid levert hierin een actieve bijdrage.

### **Wat hebben we over 4 jaren bereikt?**

- We hebben een sluitende ketenaanpak waarbij met politie en Openbaar Ministerie afspraken liggen over de prioritering in het opsporing en vervolgingsbeleid.
- We zorgen voor een laagdrempelige manier voor het doen van aangifte.

### **4.4.2. Jeugd en Veiligheid**

De bestaande aanpak heeft de afgelopen jaren zijn waarde bewezen. Voor overlastgevende, hinderlijke en criminele groepen worden plannen van aanpak opgesteld met daarin maatregelen op individueel

of groepsniveau. Deze plannen worden bewaakt binnen het stedelijk jeugdoverleg. Veiligheid levert een bijdrage aan een sluitende keten ten aanzien van hinderlijke en overlast gevende jeugdgroepen. Zodra een jeugdgroep de kwalificatie "crimineel" heeft gekregen neemt veiligheid de regie over en is verantwoordelijk voor de realisatie van de totstandkoming en uitvoering van het plan van aanpak. Goede werkafspraken over inzet en tijdstip van instrumentarium en goede afstemming tussen strafrechtelijke aanpak en (eventuele) ondersteuning op het gebied van zorg etc is daarbij essentieel. Momenteel is er overigens in Hengelo geen groep met het karakter crimineel.

Jongeren die zorgwekkend risicogedrag vertonen en een complexe problematiek tot 23 jaar worden besproken in het *Justitieel Overleg Risico jongeren (JOR)*. Er wordt een integraal plan van aanpak opgesteld, dus inclusief strafrechtelijke sancties, en bestuursrechtelijke en/of hulpverleningsinterventies. Wij dragen zorg voor een goed aansluiting, ook met de strafrechtketen.

#### **Wat hebben wij over 4 jaren bereikt?**

- Zodra zich criminele jeugdgroepen voordoen stellen wij een concreet plan van aanpak op en voeren dit samen met partners uit.
- Ten aanzien van overlast gevende en hinderlijke groepen borgen we een sluitende keten.
- Voor de meest zorgwekkende jeugd die dreigt af te glijden naar het criminele milieu stellen we een concreet persoonsgericht plan van aanpak op en voeren dat uit.

#### **4.4.3. Veiligheid op scholen.**

Scholen moeten een veilige plek voor jongeren zijn om zich voor te bereiden op de toekomst. Groepsvorming of juist uitsluiting, misbruik van sociale media, invloeden van buiten "op het schoolplein" (bv drugs) zijn slechts enkele vormen van ongewenst gedrag die de veiligheid op scholen bedreigen. Maar ook de veiligheid van personeel/docenten staat soms onder druk. Wij zien in toenemende mate dat scholen dit herkennen en bereid zijn beleid op te formuleren bv via het convenant veilige school. Een ontwikkeling waarin wij actief een bijdrage willen leveren en zorg willen dragen voor een goede uitvoering. Zowel in preventieve zin (bv gastcolleges, "schoolagent"), maar ook in repressieve zin kan de politie maar ook andere instituten als Trimbos hierin een belangrijke rol vervullen.

#### **Wat hebben we over 4 jaren bereikt?**

- Wij bevorderen dat elke school een convenant veilige school heeft, bevorderen dat afspraken worden nagekomen en evalueren periodiek met elkaar.

#### **4.4.4. Overlast door personen met verward gedrag.**

Wij zien de laatste jaren in toenemende mate een stijging van overlast door personen met verward gedrag.

Gemeenten hebben in 2018 de opdracht van de VNG gekregen om te komen tot een sluitende aanpak voor mensen met verward gedrag verder. De regie over deze aanpak ligt bij de gemeenten die daarbij nauw samenwerken met de ketenpartners (zoals GGZ, Politie, OM, Veiligheidshuis, zorg- en hulpverleningsinstanties, GGD, ROAZ, de meldkamer en ervaringsdeskundigen).

. De Rijksoverheid bevordert de zorg en ondersteuning voor personen met verward gedrag en biedt hulp aan de samenwerkende partijen. Hierbij heeft het Rijk 5 prioriteiten:

1. Een werkende aanpak voor de gro personen met verward gedrag met een hoog (veiligheids)risico, (o.a. implementatie van de ketenveldnorm)
2. Het zicht krijgen op de groep personen met een (psychische) kwetsbaarheid die een aanvullende ondersteuningsbehoefte hebben
3. Het meldnummer voor niet-acute zorgen voor personen met verward gedrag
4. Het vervoer van zorgbehoevende personen (in Twente hebben we hiervoor de streettriage)
5. Gegevensdeling in het kader van de aanpak gericht op personen met verward gedrag.

Mensen met psychische problemen creëren met grote regelmaat een onveiligheidsgevoel bij anderen in de directe woonomgeving of in het publieke domein. Met name de zogenaamde zorgmijders vormen hierin een extra risico. Dit risico wordt versterkt wanneer sprake is van geconcentreerde huisvesting. Het bieden van goede zorg door betrouwbare partners in combinatie van het bieden van een veilige woonomgeving is essentieel. Er is veelal sprake van een complexe meervoudige problematiek met een sterke veiligheidscomponent, waarbij met enige regelmaat coördinatie wordt gevraagd van het Zorg- en Veiligheidshuis. Via het meldpunt verwarde personen maar ook via Street triage bereiken ons in toenemende mate signalen die om een integrale aanpak vragen. Het speelveld kent vele partners vaak met eigen wetgeving en financiering. Vanuit veiligheid willen wij een bijdrage leveren om samen met partners goede proces- en werkafspraken te maken en daar waar de overlast een veiligheidsprobleem wordt voeren wij regie en lossen casuïstiek resultaatgericht en met een duurzaam karakter op.

#### **Wat hebben we over 4 jaren bereikt?**

- We optimaliseren de ketenaanpak en leveren daar een bijdrage aan.
- Daar waar overlast een veiligheidsprobleem wordt, neemt veiligheid de regie en komen we tot een structurele oplossing.

#### **4.4.5 Radicalisering en extremisme.**

Binnen Twente bestaat een casustafel extremisme waarin personen of groepen die dreigen te radicaliseren of reeds voorbij dit punt zijn worden besproken. Samen met partners wordt een gericht plan van aanpak opgesteld en uitgevoerd met als doel verder afglijden te voorkomen. Hengelo neemt hieraan deel. Op een hoge uitzondering na zijn in Hengelo de afgelopen jaren geen personen geradicaliseerd.

De laatste jaren zijn wij wel vormen van polarisatie tussen groepen in de samenleving ontstaan. Bij sommige onderwerpen schiet de spanningsboog omhoog (zwarte piet discussie, COVID-19) We willen een bijdrage leveren en initiatieven nemen om te borgen dat de tegenstellingen in de samenleving afnemen. Wij bevorderen de ontmoeting en het nemen van initiatieven tussen verschillende stromingen en leveren een bijdrage aan het verbinden van organisaties en mensen, het tegengaan van vooroordelen en het verminderen van wij/zij denken.

#### **Wat hebben wij over 4 jaren bereikt?**

- Alle meldingen met betrekking tot radicalisering worden integraal opgepakt en van iedere casus ligt er een breed gedragen plan van aanpak dat wordt uitgevoerd.

#### **4.5.6 Het Zorg- en Veiligheidshuis.**

Het Zorg- en Veiligheidshuis Twente vervult een belangrijke ondersteunende rol in de beleidsontwikkeling en uitvoering op het snijvlak tussen sociaal en veiligheid bij meervoudige complexe casuïstiek. Bij complexe meervoudige casuïstiek waarbij vaak sprake is van een vorm van maatschappelijke onrust kan het veiligheidshuis desgevraagd de regie overnemen met als doel om in gezamenlijkheid met alle betrokken partijen een structurele oplossing te bieden. Het zijn vaak deze complexe casussen die kritische leerpunten in de ketenaanpak blootleggen. In die zin vormt het veiligheidshuis vaak een sluitstuk op weg naar het vinden van een oplossing. Wij participeren hierin actief en brengen partijen in positie. Het veiligheidshuis heeft ook tot taak om gevraagd of ongevraagd met voorstellen te komen ter optimalisering van de ketenaanpak. Wij dagen het veiligheidshuis hiertoe uit en beoordelen samen met alle betrokken disciplines hoe wij de keten verder kunnen optimaliseren.

#### **Wat hebben wij over 4 jaren bereikt?**

- Wij borgen dat leerpunten bij complexe persoonsgebonden problematiek worden omgezet in een verbetering van de ketenaanpak bij alle betrokken partners

## 5.5 Rampenbestrijding

In Twente is de crisisbeheersing en rampenbestrijding regionaal georganiseerd. De Veiligheidsregio Twente (VRT) is voor Hengelo en Twente de organisatie voor de brandweer en de voorbereiding op en bestrijding van rampen en crises. In regioverband willen wij een flexibele, slagvaardige en outputgerichte crisisorganisatie zijn, waarbij de inwoner centraal wordt gesteld, die met passende inzet rampen en crises zo goed mogelijk bestrijdt. Een goede voorbereiding met oefening en training is hierbij van groot belang.

De komende jaren zetten wij ons samen met de VRT in om deze organisatie verder te beoefenen. Daarbij oefenen en trainen we ook meer 'nieuwe' crisisvormen dan alleen de klassieke vormen zoals branden etc. Zo wordt ingezet op cybersecurity en terroristische dreigingen, maar bijvoorbeeld ook calamiteiten in het sociaal domein en maatschappelijke onrust. Daarmee werken we verder aan de professionalisering van de kolom bevolkingszorg. Hierbij wordt steeds meer gestuurd op de zelfredzaamheid van de Twentse inwoners. Hiermee creëren we gezamenlijk een bestendige en parate crisisorganisatie.

De Veiligheidsregio kent een eigen beleidscyclus waar wij actief worden betrokken. Specifiek op gemeenteniveau ligt de taak van bevolkingszorg. Ten aanzien van deze taak willen wij de komende jaren nadrukkelijk inzetten op nieuwe risico's en ontwikkelingen, zoals de grotere kans op risicovol weer waaronder droogte en cybercrime. Uiteraard zullen op termijn eventuele leeraspecten van de corona crisis worden omgezet in concrete verbeterpunten

### **Wat hebben wij over 4 jaren bereikt?**

- We conformeren ons aan de doelstellingen van de regionale crisisorganisatie zoals de VRT deze heeft omschreven:
- Een bestendige en parate crisisorganisatie die inspeelt op nieuwe ontwikkelingen