

VVD  
Postbus 18  
7550AA Hengelo

**Gemeente Hengelo**

Postbus 18  
7550 AA Hengelo

| Onderwerp                    | Zaaknummer | Uw kenmerk | Datum            |
|------------------------------|------------|------------|------------------|
| Raadvragen over afvalmijders | 3139878    |            | 10 november 2020 |

Geachte heer/mevrouw,  
Op 14 oktober 2020 hebt u ons raadvragen gesteld over afvalmijders. Hieronder gaan wij puntsgewijs op uw vragen in.

1. Hoe verklaart het college de 2.936 objecten die in 2019 geen enkele keer restafval hebben aangeboden?

In hoofdlijnen zijn er vier mogelijkheden waarom geen of weinig restafval wordt aangeboden:

1. het betreffende huishouden is daadwerkelijk een goed afvalscheider en produceert nagenoeg geen restafval;
2. er woont (tijdelijk) niemand op het betreffende adres;
3. de nul- of weinig aanbieder raakt het huishoudelijk restafval kwijt via burens (bijv. middels een gezamenlijke grijze container) of andere bekenden (familie, vrienden) of via het milieupark (in 2019 konden immers nog afvalzakken met het stortquotum worden aangeboden). Ook kan het zijn dat het restafval terecht komt als vervuiling in een andere afvalstroom, zoals PMD. Zoals wij u recentelijk hebben aangegeven in de raadsbrief bij het IPR Normag rapport is dit een van de oorzaken van de afkeur van PMD;
4. de nul- of weinig aanbieder raakt het restafval kwijt buiten het waarnemingsveld van het afvalbeheer, bijvoorbeeld door dumping in de openbare afvalbakken of in de natuur, of via bedrijfsafval. Dat kan via een eigen container of via een werkgever (al dan niet toegestaan). Het afvoeren van bedrijfsafval is meestal aan een abonnement gekoppeld. De restafvalcontainer wordt periodiek geleegd en er zijn geen kosten aan kilo's of volume verbonden. Als er ruimte in zo'n container over is, dan gaat het restafval dus 'gratis' mee.

2. Hoe verklaart het college de 5.059 objecten die in 2019 'nauwelijks' restafval hebben aangeboden?

Zie ons antwoord op vraag 1.

3. Heeft de mechanische fout in de ondergrondse containers mogelijk bijgedragen aan de relatief hoge aantallen 'nauwelijks' aanbieders?

Nee, hier gaan wij niet vanuit. De betreffende mechanische fout is door Twente Milieu slechts bij 1 ondergrondse container geconstateerd. Bij deze container zijn bovendien geen afwijkende hoeveelheden afval aangeboden.

4. Kloppen de cijfers van de aangeboden hoeveelheid restafval 2019 van 87 kg per inwoner nog wel met de kennis van deze niet of 'nauwelijks' afvalaanbieders?

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**  
Burgemeester van der  
Dussenplein 1

**E-mailadres**  
gemeente@hengelo.nl  
**Telefoonnummer**  
14-074

Ja, deze cijfers kloppen. De hoeveelheid van 87 kg is namelijk gebaseerd op de daadwerkelijke hoeveelheid door Twente Milieu ingezameld huishoudelijk restafval.

5. Deelt het college de mening dat wij mogelijk een grote lekstroom hebben door commerciële afvalverwerkers en illegale stort (bijvoorbeeld in de PMD containers).

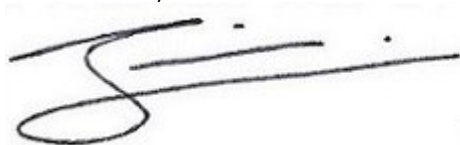
Nee, die mening delen wij niet. Van een grote lekstroom door commerciële afvalverwerkers is ons inziens geen sprake.

Zoals hierboven bij vraag 1 aangegeven is vervuiling van het PMD door restafval een van de oorzaken voor de afkeur ervan. Dit leidt tot onnodige kosten. Wij gaan samen met Twente Milieu voorlopers inzetten om de vervuiling van PMD terug te dringen.

6. In hoeverre beïnvloeden de 'niet' en 'nauwelijks' restafval aanbieders bij deze hoeveelheden de berekeningen en dus ook de tarieven voor de inwoners die wel hun afval op de reguliere wijze aanbieden?

Dit is afhankelijk van de reden waarom geen of weinig restafval wordt aangeboden (zie ons antwoord op vraag 1). Duidelijk is dat bewoners die afvalzakken bijplaatsen of restafval bewust bij het PMD weggooien kosten afwentelen op de rest van de Hengelose huishoudens. In het eerste geval gaat het om de klikkosten van € 1,20, in het tweede geval om de inkomstenderving en extra verwerkingskosten door afkeur van het PMD.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Hengelo,  
de secretaris, de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

Lokaal Hengelo  
Postbus 18  
7550AA Hengelo

**Gemeente Hengelo**

Postbus 18  
7550 AA Hengelo

**Onderwerp**  
Raadsvragen over de  
keuzecontainer

**Zaaknummer**  
3120196

**Uw kenmerk**

**Datum**  
29 september 2020

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 september 2020 hebt u ons raadsvragen gesteld over de keuzecontainer. Hieronder gaan wij puntsgewijs op uw vragen in.

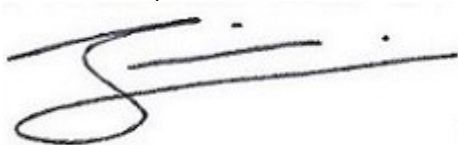
- Is het college het met mij eens dat de Hengelse politiek hier zeer onbetrouwbaar heeft gehandeld? Zo nee, waarom niet?

Nee, wij delen uw opvatting niet. Naar onze mening is sprake van een open en transparant proces. De afvalbegroting is een gesloten geheel van kosten en opbrengsten. Deze kunnen per jaar fluctueren. De tarieven worden jaarlijks door uw raad vastgesteld. Hengelo hanteert het uitgangspunt van 100% kostendekkende tarieven. De gemeente maakt overigens geen winst op afval. Eventuele meeropbrengsten worden toegevoegd aan de voorziening, tegenvallers worden ten laste van de voorziening gebracht.

- Is het college bereid om alsnog de prijs van de keuzecontainer te verlagen tot kostprijsniveau zoals vastgelegd in het raadsbesluit van 19 december 2017? Zo nee, waarom niet?

Nee, want het college is hier niet toe bevoegd. Vaststellen van de hoogte van de afvalstoffenheffing is een raadsbevoegdheid. Het raadsbesluit van 19 december 2017 waarnaar u verwijst heeft alleen betekenis voor de tarieven van 2018 en is derhalve in deze niet relevant. Het is aan uw raad om in november een besluit te nemen over de tarieven voor 2021, inclusief het tarief voor lediging van de keuzecontainer.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Hengelo,  
de secretaris, de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**  
Burgemeester van der  
Dussenplein 1

**E-mailadres**  
gemeente@hengelo.nl  
**Telefoonnummer**  
14-074

Lokaal Hengelo  
Postbus 18  
7550AA Hengelo

**Gemeente Hengelo**

Postbus 18  
7550 AA Hengelo

| <b>Onderwerp</b>                         | <b>Zaaknummer</b> | <b>Uw kenmerk</b> | <b>Datum</b> |
|------------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| Raadsvragen over afbouw afvalverbranding | 3040657           |                   | 14 mei 2020  |

Geachte heer/mevrouw,  
U hebt ons raadsvragen gesteld over de afbouw afvalverbranding. Hieronder gaan wij puntsgewijs op uw vragen in.

Vraag: Is het college bereid om samen met de andere aandeelhouders een toekomstbestendig verdienmodel voor Twence te ontwikkelen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Twence beschikt over een toekomstbestendige meerjarenstrategie, waarvoor breed draagvlak bestaat in uw raad. Op 4 december 2019 (2446878) hebben we in een politieke markt met u gesproken over het Strategisch Beleidsplan Twence voor de periode 2020-23. Met dit plan waarvoor er brede instemming was in de raad, zet Twence in op verdere ontwikkeling als Euregionaal grondstoffen- en energiebedrijf.

Vraag: Is het college bereid op korte termijn een Politieke Markt te organiseren over dit thema? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Wij zien geen aanleiding op korte termijn een politieke markt over dit thema te organiseren. Zie ons antwoord op vraag 1.

Vraag: Wat doet het college om technische- en marktontwikkelingen op het gebied van afvalbeheer op de voet te volgen?

Antwoord: Wij hebben meerdere beleidsmedewerkers werkzaam op dit vakgebied. Deze volgen actief relevante ontwikkelingen in binnen- en buitenland. Tevens zijn wij lid van de NVRD, een landelijk kennisplatform. In regionaal verband overleggen wij nauw met collega's van andere Twentse gemeenten.

Vraag: Realiseert het college zich, dat afbouwen van vuilverbranding bij Twence aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het warmtenet?

Antwoord: Twence heeft in het kader van de RES voor Twente aangegeven genoeg restwarmte en biomassa te hebben om 100.000 woningen te kunnen verwarmen.

Vraag: Zijn er voldoende zekerheden op lange termijn voor het garanderen van een goede verwarming van de woningen in de Nijverheid wanneer deze worden aangesloten op het warmtenet?

Antwoord: Er is voldoende zekerheid voor warmtelevering naar de toekomst. Het huidige warmtenet is uitgelegd om heel Hengelo Zuid te verwarmen. Daarvoor wordt de restwarmte van

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**  
Burgemeester van der  
Dussenplein 1

**E-mailadres**  
gemeente@hengelo.nl  
**Telefoonnummer**  
14-074

De heer S.W.J.G Schelberg