

Behandelvoorstel_02

Onderwerp	Evaluatie / doorontwikkeling kunstgrasbeleid		
Zaaknummer	2297028 en 2336221	Portefeuillehouder	Claudio Bruggink
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	De vragen die centraal staan in de politieke markt van 27 februari 2019, en waar het college een reactie op vraagt van de fracties, zijn: • Gaat de werkelijke <u>veldbelasting</u> een rol spelen bij kunstgrasrenovaties? • Hebben <u>hybride</u> voetbalvelden een plaats in het kunstgrasbeleid? • Welk alternatieve <u>infill</u> voor het huidige sbr rubbergranulaat is het meest gewenst? • Is er binnen financiële en sporttechnische kaders ruimte voor <u>innovatie</u>? • In welke mate worden de <u>meerkosten</u> van alternatieve infill doorbelast aan verenigingen?		
Historie	Bij het vaststellen van de Kadernota Sport en Bewegen (2016) en het bijbehorende uitvoeringsprogramma sportaccommodaties is vastgesteld hoe de gemeente omgaat met de aanleg en vervanging van kunstgras sportvelden. Met name de infill van de kunstgrasvelden is onderwerp van discussie. Hierover is door uw raad gesproken op 19 april 2017 tijdens een politieke markt. (iris: 2112172) Ook zijn er diverse moties / amendementen in raadsvergaderingen over dit onderwerp ingediend. Bijvoorbeeld de 'Motie kurk infill op kunstgras' uit de raadsvergadering van 7 november 2017. Via de motie is het college opgedragen om op natuurlijke vervangingsmomenten in maximaal drie kunstgrasvelden kurk, of een alternatief duurzaam infillmateriaal toe te passen, in plaats van het gebruikelijke sbr-rubber. Tijdens de Politieke markt van 7 december jongstleden is het kunstgrasbeleid geëvalueerd. Op deze beeldvormende politieke markt is geconcludeerd dat het draagvlak voor het gebruik van sbr rubbergranulaat (vermalen autobanden) als infillmateriaal in kunstgrasvelden afneemt. Alternatieve infillmaterialen zijn minder belastend voor het milieu, maar ook duurder en leveren niet altijd gelijkwaardige sporttechnische eigenschappen. Daarnaast gaan de ontwikkelingen in de kunstgrasbranche op dit moment snel. Om hier in de toekomstbestendige oplossing voor te vinden zal het bestaande beleid doorontwikkeld worden.		

Politieke Markt	6 december 2018 – over zaaknummer 2297028			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Frank Peters	Gerrit-Jan Eeftink	Pallas / Athena	Sociaal	60 min
Doel van de sessie	Beeldvorming			
Behandeladvies	De sessie start met een ambtelijke presentatie van de evaluatie van het kunstgrasbeleid. Tijdens de presentatie is het mogelijk om vragen te stellen. Na de presentatie is er ruimte voor gesprek tussen de aanwezigen.			
Spreekrecht publiek	ja ☒ nee ☐		Duur: Belangstellenden kunnen tijdens de sessie meepraten.	

Politieke Markt	27 februari 2019 – over zaaknummer 2336221			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Hanneke Steen	Anke Haarhuis	Pallas / Athena	Sociaal	60 min
Doel van de sessie	Beeldvorming / Oordeelsvorming			
Behandeladvies	De sessie start beeldvormend met een ambtelijke presentatie. Na afloop van de presentatie kunnen technische/verduidelijkende vragen worden gesteld. Vervolgens consulteert het college de raad (oordeelsvormend) en is het aan de fracties om een reactie te geven op de voorliggende stukken en voorgestelde doorontwikkeling van het kunstgrasbeleid, waarbij de fracties in hun reactie ingaan op de gestelde vragen. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om de reactie te gebruiken om uitvoerig vragen aan het college te stellen.			
Spreekrecht publiek	ja ☒ nee ☐		Duur: Belangstellenden kunnen tijdens de sessie meepraten. De voorzitter bewaakt de orde van de vergadering.	