

Meneer/Mevrouw de Voorzitter, dames en heren,

In een tijd, waarin we met ons allen hebben vastgesteld, dat we met ons allen meer moeten bewegen, bespreken we vanavond een onderwerp, waarbij het lijkt of we drempels gaan opwerpen om het uitgangspunt te dwarsbomen. We zouden onze tijd, geld en energie juist moeten steken in het betaalbaar houden en het van ons sportplezier.

Alle 9 voetbalverenigingen in de gemeente Hengelo delen het standpunt zoals hierna door mij wordt geschetst. Mijn naam is Martin Weghorst. Voor het complete beeld noem ik ze hierbij in alfabetische volgorde:

- Achilles'12
- ATC'65
- Barbaros
- BWO
- HVV Hengelo
- Juliana
- Tubantia
- TVO
- Wilhelminaschool

Met alle clubs tezamen huisvesten we ruim 6.500 leden. Daarbij merk ik op dat we niet alleen met leden te maken hebben, maar met meer dan 6.500 huishoudens. En als ik dan ook nog in ogenschouw neem hoeveel ooms en tantes, maar ook opa's en oma's betrokken zijn bij de diverse clubs, dan stel ik vast dat een kwart van de Hengelose bevolking wel op de één of andere wijze bij voetbal in Hengelo is betrokken. Voetbal is laagdrempelig. En als het aan ons ligt, moet dat zo blijven!

Vanavond staat de 'Evaluatie kunstgrasbeleid gemeente Hengelo' op de agenda. Daarbij merken wij op dat we net zijn gekomen van de huurverhoging van 18% naar de huidige 40% kostendekkendheid, dat betekent voor de meeste verenigingen, met één of meerdere kunstgrasvelden dat van elke "contributie-euro circa 20% naar de huur van de velden gaat!

Een nieuwe verhoging zal wederom leiden naar een contributieverhoging. Hier zitten we absoluut niet op te wachten. Zoals gezegd: voetbal is een laagdrempelige sport en dat moet zo blijven. Daarnaast zijn wij van mening dat er een causaal verband bestaat tussen de hoogte van de contributie en het willen doen van vrijwilligerswerk. Leden denken bij een hoge contributie dat alles wel wordt geregeld en dat zij minder of niets meer hoeven te doen. Zij gaan al meer uit van het 'All-inclusive-concept'. Geen enkele vereniging kan zonder vrijwilligers. En dat laatste is op dit moment voor alle vereniging de grootste uitdaging: het vinden en binden van goede vrijwilligers. Een verhoging van de contributie werkt averechts.

Ook willen wij er geen misverstand over laten bestaan dat alle verenigingen in Hengelo duurzaamheid hoog in het vaandel hebben staan. In het regelmatig

geplande 'voetbal-voorzittersoverleg', waarbij alle Hengelose voetbalverenigingen een aantal keren per jaar aanschuiven, komen allerlei milieuzaken regelmatig aan de orde. Dat hoeft verder geen betoog, want ook bij ons staat immers de gezondheid van onze leden, maar ook de duurzame omgeving waarin wij onze sport bedrijven, voorop. Rond dit thema bestaan echter nog zoveel onduidelijkheden. Daarbij noem ik ook de vermeende schade die de huidige korrels zouden voorzaken: het zijn voorlopig nog allemaal aannames. Onduidelijk is ook wat de nieuwe verbeterde korrels aan verbetering (of risicoverlaging) opleveren. Het zijn allemaal aannames en dus nog geen feiten.

Toekomstige ontwikkelingen juichen wij van harte toe. Het daaraan gekoppelde en noodzakelijk geachte onderzoek willen wij stimuleren.

Een hybride veld is voor de meeste clubs op dit moment nog geen alternatief. Maar een proef daartoe willen wij graag ondersteunen. Een hybride veld zou bijvoorbeeld voor TVO een prima alternatief zijn. Laten we daarmee proefdraaien in een zogenaamde 'pilot' en de ervaringen daaruit destilleren.

Ook betreuren wij de mogelijk voorgenomen vertraging van die kunstgrasvelden die dit jaar op de planning staan voor vervanging. Ze zijn op en toe aan vervanging, blessures nemen fors toe. Niet doorschuiven naar winter, dit is kostenverhogend en planning technisch zeer risicovol. Bij een eventuele winter zijn de risico's niet te overzien, nog losstaand van de uitdaging waarmee de clubs worden geconfronteerd als de velden bij aanvang van de 2 seizoenshelft niet beschikbaar zijn. Laten we ook hier proefdraaien met verschillende infill's als pilot en ook hier ervaringen uit destilleren.

In dit verband merken wij overigens ook op, dat de ontwikkelingen en innovaties zo snel gaan, dat we nu al geluiden opvangen, sterker nog ze zijn er al dat binnen een paar jaar kunstgrasvelden worden ontwikkeld, die helemaal geen 'infill' (oftewel instrooi) meer nodig hebben. Dat zou een groot deel van de huidige discussie overbodig maken.

Ons standpunt en dus ons advies aan de Raad is:

- a. Aanvullend onderzoek (blijven) doen naar de milieu-effecten, ook in relatie tot een proef met infill op basis van TPE of andere infill's en de proef met de aanleg van een hybride-veld bij TVO in Beckum;
- b. De huidige infill handhaven als standaard, totdat er meer duidelijk is.
- c. Als de Raad wil besluiten voor een ander concept of een andere 'infill', dat dan de kosten niet worden doorberekend aan de leden, aangezien dat tot ongewenste contributieverhogingen zal leiden.
- d. Stel de geplande renovaties niet uit! Ga in overleg met de desbetreffende verenigingen.
- e. We nodigen u graag uit om een bezoek te brengen bij ons als verenigingen. Dan laten wij u graag zien wat we allemaal ten aanzien van duurzaamheid al doen, dat is al ontzettend veel.

Tot slot: laten we oppassen dat we het spelende en bewegende kind niet met het badwater weggooien.

Martin Weghorst
namens alle voetbalverenigingen in de gemeente Hengelo.