

O P R O E P I N G
voor de op **woensdag** 27 oktober vanaf 19.30 uur
te houden vergadering
van de Raad der gemeente Hengelo

AGENDA:

		behandel- tijd	zaak- nummer	port. houder
A	Algemeen			
	A01 Opening			
	A02 Vaststellen agenda			
	A03 Vragenkwartier (zie art. 46 Reglement van Orde voor de gemeenteraad)			
	A04 Bestuurlijke actualiteiten (van het college)			
B	Hamerstukken 			
	B01 Bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat – Lombokstraat		3263097	Gerrits
C	Voorstellen met tussenkomst van de Politieke Markt			
	C01 Bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Dikkersterrein		3226945	Ten Heuw
D	Voorstellen zonder tussenkomst van de Politieke Markt			
	D01 Benoeming lid Raad van Toezicht OSG Hengelo		3303467	Bruggink
	D02 Reglement van Orde Gemeenteraad 2021		3316029	Schelberg
	D03 Benoeming leden klankbordcommissie Burgemeester en Raad		3321996	-

Hengelo, 11 oktober 2021

De voorzitter van de raad,

De heer S.W.J.G. Schelberg

De eerstvolgende raadsvergadering is gepland op **woensdag** 10 november 2021,
aanvang 17.00 uur

Behandelvoorstel

Onderwerp	Bestemmingsplan kavel Deldenerstraat - Lombokstraat		
Zaaknummer	3263097	Portefeuillehouder	Gerrits
Historie	Dierenkliniek Beekzicht is van plan om zich te vestigen op de locatie aan de Deldenerstraat. Het betreffende perceel is in eigendom van Jansen de Jong projectontwikkeling en maakte samen met het naastgelegen perceel deel uit van een ontwikkeling van een appartementencomplex. Voor dit appartementencomplex is in het verleden ook een bouwvergunning is afgegeven. Deze ontwikkeling zal niet meer worden gerealiseerd, de betreffende kavel is nu gesplitst in twee percelen. Op de westelijke kavel wil een dierenkliniek zich vestigen. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de bestemming 'Wonen' in het huidige bestemmingsplan 'Vooroorlogse wijken 2016 (deel 1) zodat dit moet worden herzien. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 30 juni t/m 10 augustus 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is 1 zienswijze binnengekomen.		
Belangrijkste beslissing/-besprekingspunten	De raad wordt gevraagd om A. 1. in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen, zoals opgenomen in de "Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat", dat deel uitmaakt van dit besluit; 2. het bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0155-0301, getekend op de ondergrond NL.IMRO.0164.BP0155.dgn) vast te stellen; 4. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat; B. na de vaststelling van het bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat de indieners van de zienswijzen op de hoogte te brengen van het besluit van de raad.		

Politieke Markt	12 oktober 2021			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Jos Rikkerink	Anke Haarhuis	Burgerzaal	Fysiek	25 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming ter voorbereiding op besluitvorming in de raad			
Behandeladvies	De fracties wordt gevraagd een mening te geven over het voorstel om het bestemmingsplan zoals voorligt vast te stellen.			
Spreekrecht publiek	ja		duur: max. 5 minuten per persoon	

Raad	27 oktober 2021	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	De raad wordt gevraagd in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen en het bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat vast te stellen.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3263097	de Vries, Mariska	FYS-RB	Gerard Gerrits
ONDERWERP			
3263097 - Bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Dierenkliniek Beekzicht is van plan om zich te vestigen op de locatie aan de Deldenerstraat. Het betreffende perceel is in eigendom van Jansen de Jong projectontwikkeling en maakte samen met het naastgelegen perceel deel uit van een ontwikkeling van een appartementencomplex. Voor dit appartementencomplex is in het verleden ook een bouwvergunning is afgegeven. Deze ontwikkeling zal niet meer worden gerealiseerd, de betreffende kavel is nu gesplitst in twee percelen. Op de westelijke kavel wil een dierenkliniek zich vestigen. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de bestemming 'Wonen' in het huidige bestemmingsplan 'Vooroorlogse wijken 2016 (deel 1) en moet worden herzien.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 30 juni t/m/ 10 augustus 2021 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze binnengekomen. Deze zienswijzen zijn van commentaar voorzien in de "Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat – Lombokstraat".

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Het bestemmingsplan

Dierenkliniek Beekzicht is van plan om zich te vestigen op de locatie aan de Deldenerstraat. Het betreffende perceel is eigendom van Jansen de Jong projectontwikkeling en maakte samen met het naastgelegen perceel deel uit van een ontwikkeling van een appartementencomplex. Voor dit appartementencomplex is in het verleden ook een bouwvergunning is afgegeven. Deze ontwikkeling zal niet meer worden gerealiseerd, de betreffende kavel is nu gesplitst in twee percelen. Voor de westelijke kavel ligt nu het voornemen om hier een dierenkliniek te vestigen.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de bestemming 'Wonen' in het huidige bestemmingsplan 'Vooroorlogse wijken 2016 (deel 1) en dient derhalve te worden herzien. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in deze herziening.

Voortraject

In het voortraject is overleg geweest met enkele omwonenden van de Lombokstraat over de ontsluiting van het terrein. Er waren bezwaren tegen een uitritconstructie via de Lombokstraat. Met de initiatiefnemer, ontwikkelaar en de gemeente zijn er gesprekken geweest om tot een goede en veilige oplossing te komen. Er is een in- en uitritconstructie aangelegd aan de Deldenerstraat (rechts in en rechts uit). Op deze manier is tegemoet gekomen aan de bezwaren van de omwonenden. Dit is ook schriftelijk aan de omwonenden bevestigd (zie de bijgevoegde brief).

Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat hebben 30 juni t/m 10 augustus 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is 1 zienswijze ingediend. Deze zienswijzen zijn van commentaar voorzien in de Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat.

Vorm vrije mer beoordeling

Uit het Besluit mer volgt dat voorafgaand aan vaststelling van een ontwerp bestemmingsplan dat voorziet in 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject' beoordeelt moet worden of er zodanige belangrijke nadelige milieueffecten zijn te verwachten dat het nodig is om eerst een milieueffectrapport op te stellen.

Om deze beoordeling te kunnen maken heeft de initiatiefnemer informatie verstrekt. Op basis van deze informatie en gelet op de relevante beoordelingscriteria uit de wet kan worden geconcludeerd dat van het plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Daarom is een milieueffectrapport niet nodig. Een en ander wordt nader gemotiveerd in de vormvrije mer-beoordeling welke is toegevoegd in paragraaf 4.4.1 van de toelichting van het bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat – Lombokstraat.

Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van het plangebied betreft een particulier initiatief. De kosten die verband houden met de bestemmingsplanherziening, alsmede de uitvoering van het plan, komen voor rekening van de initiatiefnemer. Dit is in een overeenkomst vastgelegd. In deze overeenkomst is tevens geregeld dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt. In verband hiermee kan worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is. Aangezien het kostenverhaal anderszins verzekerd is, hoeft de raad geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen

BESPREEK - EN BESLISPUNTEN

N.v.t.

FINANCIËLE ASPECTEN

N.v.t.

BIJLAGE(N)

- Bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat (NL.IMRO.0164.BP0155-0301), bestaande uit een toelichting, regels en bijlagen;
- Raadsadvies;
- Meeloopformulier;
- Verzonden brief omwonenden d.d. 23 april 2021
- Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat;

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3263097	de vries, mariska	FYS-RB	
ONDERWERP			
3263097 - Vaststellen bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

A.

1. in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen, zoals opgenomen in de "Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat", dat deel uitmaakt van dit besluit;
2. het bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0155-0301, getekend op de ondergrond NL.IMRO.0164.BP0155.dgn) vast te stellen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat;

B.

na de vaststelling van het bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat de indieners van de zienswijzen op de hoogte te brengen van het besluit van de raad.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Dierenkliniek Beekzicht is van plan om zich te vestigen op de locatie aan de Deldenerstraat. Het betreffende perceel is in eigendom van Jansen de Jong projectontwikkeling en maakte samen met het naastgelegen perceel deel uit van een ontwikkeling van een appartementencomplex. Voor dit appartementencomplex is in het verleden ook een bouwvergunning is afgegeven.

Deze ontwikkeling zal niet meer worden gerealiseerd, de betreffende kavel is nu gesplitst in twee percelen. Op de westelijke kavel wil een dierenkliniek zich vestigen. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen de bestemming 'Wonen' in het huidige bestemmingsplan 'Vooroorlogse wijken 2016 (deel 1) zodat dit moet worden herzien.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 30 juni t/m 10 augustus 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is 1 zienswijze binnengekomen.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

De overige stukken, behorend bij agendapunt B01: 3263097 - Bestemmingsplan Kavel Deldenerstraat - Lombokstraat zijn te vinden via de afzonderlijke zaak. Vanwege de omvang van deze documenten passen deze niet in de bundel.

Behandelvorschlag

Onderwerp	Bestemmingsplan Dikkersterrein		
Zaaknummer	3226945	Portefeuillehouder	Ten Heuw
Historie	EMGA wil het Dikkersterrein in Hart van Zuid graag ontwikkelen. Dit biedt kansen om in Hengelo en in Hart van Zuid een nieuw stedelijk woonmilieu toe te voegen. Er is door de gemeente, samen met initiatiefnemers EMGA en Icoon, gewerkt aan het opstellen van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voorziet in het toevoegen van 300 woningen en verschillende ondersteunende commerciële functies met een maximum van 2000 m2. Deze komen deels in het Dikkersgebouw en deels in enkele kleine plinten op de begane grond van de nieuwbouw. Er is ook ruimte voor een horeca functie. De horeca is hierbij uitsluitend toegestaan op de begane grond van het voormalig Dikkersgebouw. De invulling van de commerciële functies is ondersteunend aan de woonfunctie en moeten versterkend zijn voor het gebied en in dit geval aansluiten bij de behoefte van de meer stedelijke doelgroep, zoals onder meer de 'urban creator'. Het ondersteunende commerciële programma is complementair aan de binnenstad. Het ontwerp bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan hebben van 14 april t/m 25 mei 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn 5 schriftelijke zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan, één zienswijze is ingetrokken. Tegen het ontwerp beeldkwaliteitplan zijn geen zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen. Wel zijn er ambtshalve enkele aanpassingen gedaan. Deze zijn te vinden in de bijbehorende "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dikkersterrein".		
Belangrijkste beslis/-besprekpunten	De raad wordt gevraagd te besluiten om 1. in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen, zoals opgenomen in de "Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Dikkersterrein", dat deel uitmaakt van dit besluit; 2. In het ontwerp bestemmingsplan Dikkersterrein de wijzigingen aan te brengen, zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dikkersterrein", dat deel uit maakt van dit besluit; 3. het bestemmingsplan Dikkersterrein (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0135-0301, getekend op de ondergrond NL.IMRO.0164.BP0135.dgn) vast te stellen; 4. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Dikkersterrein Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te verzoeken het besluit eerder dan zes weken na vaststelling bekend te mogen maken; 5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Dikkersterrein; 6. te verklaren dat de Crisis -en Herstelwet van toepassing is op het bestemmingsplan Dikkersterrein; 7. het beeldkwaliteitplan Dikkersterrein vast te stellen. 8. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Dikkersterrein de indieners van de zienswijzen op de hoogte te brengen van het besluit van de raad.		

Politieke Markt	12 oktober			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
Jos Rikkerink	Anke Haarhuis	Burgerzaal	Fysiek	60 – 75 min
Doel van de sessie	Oordeelsvorming ter voorbereiding op besluitvorming in de raad			
Behandeladvies	De fracties worden gevraagd een mening te geven over voorliggend voorstel om het gewijzigd bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan vast te stellen.			
Spreekrecht publiek	ja	duur: Max. 5 minuten per persoon		

Raad	27 oktober 2021			
Doel van de sessie	Besluitvorming			
Behandeladvies	De raad wordt gevraagd om 1. in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen, zoals opgenomen in de "Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Dikkersterrein", dat deel uitmaakt van dit besluit; 2. In het ontwerp bestemmingsplan Dikkersterrein de wijzigingen aan te brengen, zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dikkersterrein", dat deel uit maakt van dit besluit; 3. het bestemmingsplan Dikkersterrein (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0135-0301, getekend op de ondergrond NL.IMRO.0164.BP0135.dgn) vast te stellen; 4. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Dikkersterrein Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te verzoeken het besluit eerder dan zes weken na vaststelling bekend te mogen maken; 5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Dikkersterrein; 6. te verklaren dat de Crisis -en Herstelwet van toepassing is op het bestemmingsplan Dikkersterrein; 7. het beeldkwaliteitplan Dikkersterrein vast te stellen. 8. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Dikkersterrein de indieners van de zienswijzen op de hoogte te brengen van het besluit van de raad.			
Spreekrecht publiek	nee			

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3226945	de Vries, Mariska	FYS-RB	Mariska Ten Heuw
ONDERWERP			
3226945 - Bestemmingsplan en beeldkwaliteitplan Dikkersterrein			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Wat er aan voorafging

In het kader van de aankoop van een perceel grond van EMGA voor de aanleg van de Laan Hart van Zuid, maakten we in 2016 reeds met EMGA afspraken over een mogelijke herontwikkeling van het terrein. EMGA wenste dat bij verkoop van een deel van haar terrein voor de aanleg van de Laan Hart van Zuid een acceptabel terrein met opstellen en daarbij behorende exploitatiemogelijkheden overbleef en dat ter plaatse van het Dikkersgebouw en het overige terrein de mogelijkheid werd geboden voor een herontwikkeling. In het kader van de voornoemde grondtransactie hebben partijen daarom afspraken gemaakt over een eventuele herontwikkeling van het aan EMGA verblijvende gedeelte van het terrein. De afspraken rondom de mogelijke herontwikkeling zijn vastgelegd in het op 23 maart 2016 door de raad vastgestelde onderhandelingsakkoord (zaaknummer 2006345) en vervolgens in de bij de koopovereenkomst gevoegde kadernotitie (zaaknummer 2031868).

Op grond van deze afspraken is op 14 december 2018 met EMGA een intentieovereenkomst "Herontwikkeling Dikkersterrein" (zaaknummer 2299879) aangegaan. Op basis van deze intentieovereenkomst heeft EMGA de mogelijkheden verkend om te komen tot een gefaseerde herontwikkeling van haar terrein. Naar aanleiding van de intentiefase heeft EMGA aangegeven dat zij het Dikkersterrein een herontwikkeling beoogt van 300 woningen met daaraan ondersteunende functies. Het vigerende bestemmingsplan laat de gewenste functies niet toe. De gemeente heeft aangegeven bereid te zijn om medewerking te verlenen aan de herziening van het bestemmingsplan. EMGA en de gemeente legden de afspraken over de herziening van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan in juli 2019 in een anterieure overeenkomst vast (zaaknummer 2403925). Na het aangaan van de anterieure overeenkomst is samen met initiatiefnemers EMGA en Icoon, gewerkt aan het opstellen van het bestemmingsplan, dat nu ter vaststelling aan uw raad wordt voorgelegd.

Aanleiding en doel

Hart van Zuid staat voor de opgave om te transformeren naar een dynamisch stadsdeel met een combinatie van wonen, werken, leren en ontmoeten. Een van de doelstellingen is in Hart van Zuid een stedelijk werk- en woongebied te creëren, met onder meer tot doel de talenten die de stad van de toekomst vormgeven, hier een woonomgeving te bieden die ze bindt aan Hengelo en aan de regio. In de afgelopen jaren hebben we in Hart van Zuid een solide basis gelegd. Belangrijke voorzieningen en (infrastructurele) verbindingen zijn gerealiseerd. Vanuit die basis bouwen we verder aan een levendig en dynamisch stadsdeel.

De komende periode zetten we, conform de op 14 april 2021 door de raad vastgestelde Woonagenda, gelet op de behoefte, in op het creëren van een dynamisch woonmilieu met als doel de talenten die de stad van de toekomst vormgeven, een woonomgeving te bieden die ze bindt aan Hengelo en aan de regio. Niet alleen woningen, maar ook de leefomgeving moet passend zijn voor deze doelgroep.

EMGA heeft aangegeven het Dikkersterrein in Hart van Zuid voor haar rekening en risico te willen herontwikkelen. Dit biedt kansen om in Hengelo en in Hart van Zuid een stedelijk woonmilieu toe te voegen, waarvoor op dit moment nog onvoldoende aanbod is. In juli 2019 zijn de gemeente en EMGA daarom een anterieure overeenkomst aangegaan dat toeziet op de wijziging van de vigerende bestemming naar woningbouw met daaraan ondersteunende (commerciële) functies.

EMGA Holding B.V. is van plan om het Dikkersterrein te herontwikkelen tot een gebied waar 300 woningen gerealiseerd mogen worden met hierbij behorende ondersteunende (commerciële) functies. Een deel van de bebouwing zal worden gesloopt en plaats maken voor nieuwbouw, de historische bebouwing zal worden getransformeerd en zal een nieuwe invulling krijgen.

Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan Hart van Zuid en dient derhalve te worden herzien. Het voorliggende bestemmingsplan Dikkersterrein voorziet in deze herziening.

Het ontwerp bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan hebben van 14 april t/m 25 mei 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn 5 schriftelijke zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan, één zienswijze is ingetrokken. Tegen het ontwerp beeldkwaliteitplan zijn geen

zienswijzen binnengekomen.

Deze zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen. Wel zijn er ambtshalve enkele aanpassingen gedaan. Deze zijn te vinden in de bijbehorende "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dikkersterrein".

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Het bestemmingsplan

Het voorliggende plan voorziet in het toevoegen van 300 woningen en verschillende ondersteunende commerciële functies met een maximum van 2000 m².

Commerciële functies

De commerciële functies mogen verdeeld worden over het Dikkersgebouw en enkele kleine plinten op de begane grond van de nieuwbouw. Binnen deze 2000 m² aan commerciële functies kan maximaal 1000m² aan horeca van categorie 1 worden gerealiseerd. De horeca is hierbij uitsluitend toegestaan op de begane grond van het voormalig Dikkersgebouw. De invulling van de commerciële functie is ondersteunend aan de woonfunctie en moet versterkend zijn voor het gebied en in dit geval aansluiten bij de behoefte van de meer stedelijke doelgroep, zoals onder meer de 'urban creator'. Het ondersteunende commerciële programma is complementair aan de binnenstad. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het bestemmingsplan zijn de Stichting centrum management horeca (SCH) en Koninklijke horeca Nederland afdeling Hengelo zijn beiden geïnformeerd over deze toevoeging.

Woningbouwprogrammering

Op 14 april 2021 heeft de gemeenteraad de Woonagenda 2021-2030 vastgesteld.

De uitkomsten van het voor de Woonagenda 2021-2030 uitgevoerde onderzoek zijn in de markttafel Hart van Zuid vertaald naar een verdere duiding van de doelgroepen in beoogde woningtypen, bijvoorbeeld waar de verschillende woningtypen een plek krijgen en in welke prijscategorieën de woningen gerealiseerd worden. Hierin geven de betrokken marktpartijen hoe zij in Hart van Zuid het gebiedsgericht programmeren met elkaar oppakken en hoe zij invulling geven aan de betaalbaarheid binnen dat gebiedsgerichte woningbouwprogramma. Het dynamische zit er in dat partijen deze verdeling onderling zullen waarborgen en zo kunnen samenwerken aan de realisatie van het nieuwe stedelijke milieu in Hart van Zuid. In de besluitvorming/ kaderstelling Hart van Zuid op 7 juli 2021 heeft uw raad de dynamische gebiedsgerichte woningbouwprogrammering Hart van Zuid bevestigd.

Het woningbouwprogramma dat ten grondslag ligt aan dit voorliggende bestemmingsplan EMGA Dikkers is onderdeel van en passend binnen deze gebiedsgerichte segmentering

Parkeernormen

De beoogde woningbouwontwikkelingen hebben invloed op parkeren. Het is van belang dat er bij de nieuw te bouwen woningen voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd voor bewoners en bezoekers van de bewoners. Voor de ontwikkelgebieden in Hart van Zuid, gelegen tussen station en Esrein, wordt aan de raad op 29 september voorgesteld meer bij het beoogde stedelijke woon- en leefmilieu passende parkeernormen vast te stellen.

In de hiervoor gedefinieerde gebieden wordt ingezet op de realisatie van specifieke woonmilieus met een meer hoogstedelijk karakter die een andere parkeerbehoefte met zich meebrengt dan de reguliere woongebieden. Uiteraard blijft het parkeren bij de ontwikkelingen in deze gebieden een belangrijk element in de inrichting van het gebied. Maar gelet op het gewenste te realiseren woon- en leefmilieu in deze gebieden én de directe ligging nabij het station, kan op basis van de parkeernormen Binnenstad en Hart van Zuid (deel ten noorden van het Esrein) 2021, als actualisatie van de nota Autoparkeren 2008 – 2012 voor deze twee specifieke deelgebieden, een andere parkeernorm moet worden gehanteerd dan bij een meer regulier woonmilieu, zoals Seahorse of Veldwijk Noord.

Voor het Dikkersterrein zullen derhalve deze nieuwe normen worden gehanteerd. Dit wordt met een dynamische verwijzing naar dit beleid in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Met een dynamische verwijzing naar de parkeernormen in het bestemmingsplan wordt geborgd dat automatisch aan de dan geldende parkeernormen getoetst wordt bij het verlenen van de omgevingsvergunning. Hiermee hebben we publiekrechtelijk geborgd dat wanneer blijkt dat de nieuwe normen niet voldoende zijn, uw raad deze kan aanpassen en de ontwikkelaar de verplichting heeft om bij de aanvraag van de omgevingsvergunning aan deze normen te voldoen.

Ruimtelijke kwaliteit en het industrieel karakter

Op 7 juli 2021 stelde de gemeenteraad de geactualiseerde ontwikkelkaart Hart van Zuid vast als ruimtelijk kader voor de verdere ontwikkeling in Hart van Zuid. Door een aantal insprekers werd extra aandacht gevraagd voor het industrieel erfgoed in Hart van Zuid, waaronder het Dikkersterrein. De ontwikkeling van het Dikkersterrein gaat al lang terug, waarbij er vanaf het begin aandacht is geweest voor het industriële

karakter van het gebied. Hieronder leest u kort een chronologisch overzicht van de betrokken partijen en de manier waarop aandacht is gevraagd voor het historische karakter van het gebied.

Formele status

Daarbij is het van belang om de formele status van het gebied allereerst goed te duiden. Want formeel is er geen sprake van 'industrieel erfgoed' binnen het Dikkersterrein. Uiteraard herkent en erkent het college van B en W het belang en de kwaliteit van de historische erfenis en is het college van mening dat we hier zeer zorgvuldig mee om moeten gaan. Het gebied en de gebouwen hebben echter geen monumentale status: het zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Dat maakt dat een bouwhistorisch onderzoek niet verplicht is.

Betrokken partijen en hun rol

Daarnaast vinden we het van belang om kort te schetsen welke partijen de afgelopen jaren betrokken zijn geweest bij dit thema en vanuit welke rol.

- EMGA/Icoon: Eigenaar/ontwikkelaar van het gebied. Zij hebben stedenbouwkundige Khandekar ingehuurd voor de planontwikkeling. Khandekar werkt o.a. al jaren aan het Paleiskwartier in Den Bosch.
- Supervisieteam Hart van Zuid: Sinds de beginjaren is het supervisieteam Hart van Zuid betrokken bij het mede ontwikkelen en regisseren van de kwaliteit van het plan op het gebied van vormgeving (stedenbouw, architectuur, openbare ruimte) en inhoud (programma, industrieel erfgoed). De intentie van de transformatie van Hart van Zuid (en daarmee ook de opdracht aan het Supervisieteam) is om de essentiële kwaliteiten van het bestaande te gebruiken als inspiratiebron voor nieuwe stedenbouwkundige ontwikkelingen op het terrein.
- Erfgoedcommissie Hengelo; de EC heeft als missie het behoud en het inzetbaar houden en /of maken van het cultuurhistorisch erfgoed van Hengelo. In de verordening op de Erfgoedcommissie is geregeld dat de commissie formeel een adviserende rol heeft bij omgevingsvergunningen bij panden met een beschermde status. Bovenstaande maakt dat de Erfgoedcommissie niet formeel om advies hoeft te worden gevraagd bij het plan Dikkers, aangezien het hier een bestemmingsplanprocedure betreft en geen omgevingsvergunning én de panden geen beschermde status hebben. De commissie heeft wel op twee momenten hun standpunt kenbaar gemaakt: eind 2019 en onlangs op verzoek van wethouder Ten Heuw (in de raad van 7 juli en schriftelijk op 2 september). Hieronder schetsen we de totstandkoming van het huidige plan en gaan daarbij ook in op de bevindingen van de Erfgoedcommissie.

Aandacht voor het industriële verleden bij deze planontwikkeling door de jaren heen

- 2016
Achtergrond bij de start van de plannen voor de herontwikkeling is de overeenkomst die is gesloten bij de aankoop van gronden van EMGA ten behoeve van de Laan. Toen is afgesproken dat EMGA zich te zijner tijd met een plan zou melden bij de gemeente waarbij 30.000m² kon worden herontwikkeld. Hierover zijn verder geen nadere randvoorwaarden opgenomen, ook niet over erfgoed of hoe daarmee om te gaan, aangezien de panden geen beschermde status hebben. EMGA is gestart met het plan wetende dat ze het Dikkers pand wilden behouden, daarnaast vonden ze de ruimte eromheen van belang. Zicht op de koeltorens van Stork en de Wilhelminaschool, maar ook bijvoorbeeld rekening houdende met het straatje dat nu oost-west loopt. Het Dikkers kantoorpand willen ze vrij zetten (dat betekent sloop van wat nu het Kamak pand is) zodat het Dikkers kantoorpand hierdoor meer bijzonder wordt gemaakt en er zichtrelaties ontstaan van.
- In 2019 heeft EMGA het eerste stedenbouwkundige plan gepresenteerd. Het Supervisieteam heeft daar toen positief op gereageerd en hebben beoordeeld dat de kwaliteit van dit plan de kwaliteit is die wordt nagestreefd in Hart van Zuid.
- Eind 2019 heeft de Erfgoedcommissie (ongevraagd) een standpunt uitgebracht aan het college n.a.v. een krantenartikel over de ontwikkeling van EMGA. Helaas moeten we constateren dat de Erfgoedcommissie per abuis ambtelijk geen formeel antwoord heeft gekregen op hun standpunt. Wel heeft er destijds een informele terugkoppeling plaatsgevonden, waarbij de ambtelijk adviseur erfgoed mondeling heeft aangegeven dat er geen extra onderzoek uitgevoerd zou worden voor dit plan. Bovendien hebben de gemeentelijke stedenbouwkundigen mede naar aanleiding van de inbreng van de commissie contact opgenomen met de ontwikkelaar, om meer historische objecten te behouden dan voorheen (in beginplannen werd alleen Dikkerspand behouden).
- In 2020 heeft EMGA /Icoon een aangepast stedenbouwkundig plan gepresenteerd aan de gemeentelijke projectgroep. Mede door het standpunt van de Erfgoedcommissie en de inbreng van de gemeentelijke stedenbouwkundigen is daarin naast het Dikkerspand ook de portiersloge, de directiekantine en een aantal sheddaken behouden. EMGA/Icoon stelt zich op het standpunt dat er met dit aangepaste plan voldoende rekening is gehouden met erfgoed, de gemeente deelt dat standpunt eveneens.

- 2021: Het aangepaste stedenbouwkundige plan is vertaald in het voorliggende bestemmingsplan. Bij de inspraakperiode (data) zijn geen reacties ingebracht die betrekking hebben op het industriële karakter van het gebied en plan.
- Op 7 juli 2021 stelde de gemeenteraad de Ontwikkelkaart Hart van Zuid vast. Door de voorzitter van de Erfgoedcommissie werd toen extra aandacht gevraagd voor het industrieel erfgoed in Hart van Zuid, waaronder het Dikkersterrein. Conform toezegging in de raad van 7 juli 2021 hebben wij de erfgoedcommissie gevraagd een standpunt / advies uit te brengen over de plannen voor het Dikkersterrein. Ter voorbereiding daarop heeft de heer Khandekar op 30 augustus een toelichting gegeven aan de erfgoedcommissie zodat de Erfgoedcommissie op basis daarvan een goed advies kon uitbrengen over het Dikkersterrein.
- Op 2 september 2021 heeft de erfgoedcommissie schriftelijk een negatief standpunt uitgebracht over de ontwikkeling. Basis van dit negatieve standpunt is dat er een 'omvattende en overtuigende historische waardeanalyse van het bestaande complex' mist. Door het gemis van deze analyse kan de betekenis van dit complex volgens de Erfgoedcommissie over het hoofd worden gezien. Er wordt ook specifiek naar enkele onderdelen van het plan verwezen zoals de gevel van Kamak. De Erfgoedcommissie pleit voor een aantal stappen terug in het proces.
- 17 september 2021: informele raadsbijeenkomst bij EMGA
Mede naar aanleiding van de raad van 7 juli is de raad uitgenodigd om van gedachten te wisselen over erfgoed, met als voorbeeld de ontwikkeling van EMGA Dikkers. Bij dit bezoek waren ook het supervisieteam Hart van Zuid, de Erfgoedcommissie en EMGA/Icoon/Khandekar aanwezig. Het was een goede bijeenkomst waarin vier sprekers hun perspectief op erfgoed/ontwikkeling Dikkers hebben gegeven: stedenbouwkundige Shyam Khandekar namens Dikkers, interim voorzitter van de Erfgoedcommissie Harm van Egmond, voorzitter Ton Schaap namens het Supervisieteam Hart van Zuid en eigenaar Lucia Douwes Dekker van EMGA. Er was ruimte voor het stellen van vragen. Het college is van mening dat door deze bijeenkomst geen nieuwe zaken aan het licht zijn gekomen. Met de kaders vanuit de raad en dit overleg ligt er een ruimtelijk aanvaardbaar plan. Dat neemt niet weg dat duidelijk is dat erfgoed leeft. Dit sluit aan bij wat is voorgesteld tijdens de besluitvorming over de 'Kaderstelling Gebiedsontwikkeling Hart van Zuid' van 7 juli 2021. Gemeentebreed zal er gekeken moeten worden hoe om te gaan met erfgoed.

Overwegingen van het college van B en W ten aanzien van het behoud van het industriële karakter

Bij de ontwikkeling van het nieuwe stadsdeel Hart van Zuid speelt het industriële verleden een belangrijke rol. Het college van B en W onderschrijft dit belang en constateert dat alle hier bovengenoemde partijen dat ook doen. De vraag is echter op welke wijze daar concreet uitvoering aan gegeven kan worden. Het voorgaande maakt duidelijk dat de Erfgoedcommissie het plan op een andere manier zou laten aanvliegen dan is gedaan door de ontwikkelaar in samenwerking met de gemeentelijke organisatie. Een verschil van werkwijze en inzicht.

Het college hecht er aan te benadrukken dat het in Hart van Zuid gaat om de transformatie van voormalig industrieterrein naar een gebied met een mix aan functies zoals wonen, werken, leren en ontmoeten. Daardoor worden er andere eisen aan de gebouwen en het gebied gesteld. Meer daglicht, een gezonde bodem, energie zuinig, klimaatbestendig, etc. De transformatie is het uitgangspunt, waarbij behoud door ontwikkeling voorop staat.

Dat geldt ook voor het Dikkersterrein. Vanaf het begin van de ontwikkeling is behoud van het erfgoed ansich niet het uitgangspunt geweest, maar een belangrijk gegeven, waar de ontwikkelaar vervolgens mee aan de slag is gegaan. Daarbij is het college zich ervan bewust dat bij de planvorming voor deze locatie ook rekening gehouden moet worden met bijvoorbeeld de bodemvervuiling en milieu (geluidszonering), het oplossen van het parkeren, het zorgen voor een goede maatvoering voor woningen, de betaalbaarheid van de woningen én de haalbaarheid van het plan. Ook zal de bodem bij de ontwikkeling van het plan nog gesaneerd moeten worden. Onder een aantal gebouwen zitten erfenissen uit het verleden in de grond die verwijderd moeten worden om het terrein geschikt te maken voor het beoogde gebruik.

Het college van B en W is met de ontwikkelaar van mening dat er in het voorliggende plan op een goede wijze invulling wordt gegeven aan het behouden van en onder de aandacht brengen van de rijke historie van dit gebied. Het Dikkerspand, de portiersloge, de directiekantine en een aantal sheddaken blijven behouden en krijgen een nieuwe invulling. Met dit plan vindt er een transformatie plaats van industrie naar wonen, waardoor er andere eisen aan de gebouwen en het gebied worden gesteld. Behoud van erfgoed is niet het uitgangspunt geweest, maar een belangrijk gegeven. De transformatie is het uitgangspunt waarbij behoud door ontwikkeling voorop staat.

De erfgoedcommissie pleit voor nader onderzoek naar de overige elementen in het gebied. Het college van B en W is van mening dat dit onderzoek op dit moment in het proces niet wenselijk is. Omdat het formeel niet nodig is, maar ook omdat het tot de nodige vertraging zal leiden. De ontwikkelaar en

projectorganisatie hebben al veel tijd en energie gestoken in het onderzoeken van de mogelijkheden om het industriële karakter te behouden en terug te laten komen. Onderzoek op dit moment zou zorgen voor de nodige vertraging, die we ons volgens het college van B en W niet kunnen veroorloven: veel mensen wachten op dit moment op een betaalbare en beschikbare woning. Woningen die in dit plangebied gerealiseerd kunnen worden. Bovendien is dit gebied onderdeel van de toegekende Woonimpuls. Het college stelt de raad dan ook voor om het huidige bestemmingsplan vast te stellen en om daarmee het stedenbouwkundig plan zoals gepresenteerd mogelijk te maken. Daarmee wijkt het college af van het advies / standpunt van de Erfgoedcommissie.

Beleidsnota Cultuurhistorisch Erfgoed

Tot slot wil het college stilstaan bij het beleidskader. Voor het erfgoed in Hengelo geldt de Beleidsnota Cultuurhistorisch Erfgoed. Het voorliggende bestemmingsplan en stedenbouwkundigplan Dijkers passen binnen dit geldende beleidskader. Gelet op de discussie met de Erfgoedcommissie en de discussie in uw raad op 7 juli en 17 september jl. kunnen we echter constateren dat er verschillende beelden bestaan bij de waarde en status van structuren / gebouwen en gebouwdelen en de manier waarop dat is / moet worden vastgelegd.

Voor het erfgoed in Hengelo geldt de Beleidsnota Cultuurhistorisch Erfgoed. Hiervoor zal een actualisatie van de Beleidsnota Cultuurhistorisch Erfgoed worden opgepakt. Dit Erfgoedbeleid wordt in 2022 ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. In dit kader zal allereerst een actualisatie plaatsvinden van welke stedenbouwkundige en monumentale waarden gekoesterd moeten worden en welke voorwaarden er zijn om de industriële eigenheid voor dit gebied te behouden. Op basis daarvan moet worden bepaald op welke wijze de gemeente de regie op behoud en/ of herontwikkeling van erfgoed kan versterken.

Beeldkwaliteitplan

Er is een Beeldkwaliteitplan opgesteld omdat nu het plangebied binnen de welstandsnota onder 'Complexen' valt en de nieuwbouw niet toetsbaar is binnen dit kader. Dit plan is in samenspraak met het supervisieteam voor Hart van Zuid opgesteld. Het Beeldkwaliteitplan is bedoeld om de ruimtelijke kwaliteit van het gebied te toetsen en te bewaken. De bedoeling is later, als alles ontwikkeld is, het gebied binnen de welstandsnota op te nemen.

Vorm vrije mer beoordeling

Uit het Besluit mer volgt dat voorafgaand aan vaststelling van een ontwerp bestemmingsplan dat voorziet in 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject' beoordeeld moet worden of er zodanige belangrijke nadelige milieueffecten zijn te verwachten dat het nodig is om eerst een milieueffectrapport op te stellen.

Om deze beoordeling te kunnen maken heeft de initiatiefnemer informatie verstrekt. Op basis van deze informatie en gelet op de relevante beoordelingscriteria uit de wet kan worden geconcludeerd dat van het plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Daarom is een milieueffectrapport niet nodig. Een en ander wordt nader gemotiveerd in de vormvrije mer-beoordeling welke is toegevoegd in paragraaf 4.4 van de toelichting van het bestemmingsplan Dikkersterrein.

Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Het ontwerp bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan Dikkersterrein hebben 14 april t/m 25 mei 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn 5 zienswijzen ingediend, 1 zienswijze is ingetrokken. Deze zienswijzen zijn van commentaar voorzien in de Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Dikkersterrein. Tegen het ontwerp beeldkwaliteitplan zijn geen zienswijzen binnengekomen.

De zienswijzen hebben niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan geleid.

Wel hebben er ambtshalve enkele wijzigingen plaatsgevonden. Deze wijzigingen zijn te vinden in de "Staat van wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Dikkersterrein". Het gaat om een ambtshalve wijziging.

Inhoudelijk is er niks gewijzigd, de regeling van de voorwaardelijke verplichting voor het parkeren is verplaatst en dynamisch geworden. De toe te passen parkeernormen zijn niet gewijzigd.

Crisis – en Herstelwet (Chw)

Uit de Chw zelf vloeit voort dat deze wet van toepassing is op het plan Dikkersterrein, omdat dit plan voorziet in de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied (artikel 1.1 lid 1 onder a in samenhang met bijlage 1 onder 3.1 Chw. Dit betekent onder andere dat de procedurele voordelen van de Chw (waaronder sneller uitspraak in beroepsprocedures) van toepassing zijn op het bestemmingsplan Dikkersterrein. De gemeente heeft een plicht om kenbaar te maken dat de Chw van toepassing is op dit plan. Vandaar dat voorgesteld wordt om dit de raad te laten uitspreken. Daarnaast zal dit verwoord worden in de publicatie van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Economische uitvoerbaarheid

De kosten van ambtelijke uren die besteed worden aan het opstellen en in procedure brengen van het bestemmingsplan komen voor rekening van de grondeigenaar/ontwikkellende partij. Hierover zijn afspraken gemaakt in een anterieure overeenkomst en een aanvullende brief. Het kostenverhaal is hiermee verzekerd, zodat geen exploitatieplan behoeft te worden vastgesteld.

Het planschaderisico ligt op grond van een anterieure overeenkomst bij de ontwikkelende partij. Alle werkzaamheden zijn uitvoerbaar binnen de planperiode van 10 jaar. De (financiële) uitvoerbaarheid is daarmee voldoende onderbouwd. Alle kosten samenhangend met de omgevingsvergunning worden op grond van de legesverordening verhaald.

Er is door gemeente en ontwikkelaar gewerkt aan de realisatieovereenkomst, waarin rolverdeling, kostenverhaal en de condities voor overdracht worden vastgelegd voor het ontwerp van en de werkzaamheden aan de toekomstige openbare ruimte.

Deze overeenkomst is een essentieel onderdeel van de financiële haalbaarheid van het plan. Er is inmiddels overeenstemming over de inhoud van deze overeenkomst.

Hogere waarde procedure

Uit het akoestisch onderzoek naar industrielawaai en wegverkeerslawaaï is gebleken dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden voor een aantal appartementen als gevolg van de vergunde situatie van het industrieterrein Wilderinkshoek en de Laan Hart van Zuid. Voor deze appartementen is een hogere grenswaardenbesluit noodzakelijk. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden is gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Tegen dit ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen. Op 6 juni 2021 is het besluit hogere grenswaarden vastgesteld.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

N.v.t.

FINANCIËLE ASPECTEN

N.v.t.

BIJLAGE(N)

- Bestemmingsplan Dikkersterrein (NL.IMRO.0164.BP0135-0301), bestaande uit een toelichting, regels en bijlagen;
- Beeldkwaliteitplan Dikkersterrein;
- Raadsadvies;
- Meeloopformulier;
- Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Dikkersterrein;
- Staat van wijzigingen;

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3226945	de vries, mariska	FYS-RB	
ONDERWERP			
3226945 - Bestemmingsplan Dikkersterrein			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

1. in te stemmen met de behandeling van de zienswijzen, zoals opgenomen in de "Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Dikkersterrein", dat deel uitmaakt van dit besluit;
2. In het ontwerp bestemmingsplan Dikkersterrein de wijzigingen aan te brengen, zoals deze zijn opgenomen in de "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dikkersterrein", dat deel uit maakt van dit besluit;
3. het bestemmingsplan Dikkersterrein (met identificatienummer NL.IMRO.0164.BP0135-0301, getekend op de ondergrond NL.IMRO.0164.BP0135.dgn) vast te stellen;
4. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Dikkersterrein Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te verzoeken het besluit eerder dan zes weken na vaststelling bekend te mogen maken;
5. geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Dikkersterrein;
6. te verklaren dat de Crisis -en Herstelwet van toepassing is op het bestemmingsplan Dikkersterrein;
7. het beeldkwaliteitplan Dikkersterrein vast te stellen.
8. na de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Dikkersterrein de indieners van de zienswijzen op de hoogte te brengen van het besluit van de raad.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

EMGA wil het Dikkersterrein in Hart van Zuid graag ontwikkelen. Dit biedt kansen om in Hengelo en in Hart van Zuid een nieuw stedelijk woonmilieu toe te voegen. Er is door de gemeente, samen met initiatiefnemers EMGA en Icoon, gewerkt aan het opstellen van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan voorziet in het toevoegen van 300 woningen en verschillende ondersteunende commerciële functies met een maximum van 2000 m². Deze komen deels in het Dikkersgebouw en deels in enkele kleine plinten op de begane grond van de nieuwbouw. Er is ook ruimte voor een horeca functie. De horeca is hierbij uitsluitend toegestaan op de begane grond van het voormalig Dikkersgebouw. De invulling van de commerciële functies is ondersteunend aan de woonfunctie en moeten versterkend zijn voor het gebied en in dit geval aansluiten bij de behoefte van de meer stedelijke doelgroep, zoals onder meer de 'urban creator'. Het ondersteunende commerciële programma is complementair aan de binnenstad.

Het ontwerp bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan hebben van 14 april t/m 25 mei 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn 5 schriftelijke zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan, één zienswijze is ingetrokken. Tegen het ontwerp beeldkwaliteitplan zijn geen zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen. Wel zijn er ambtshalve enkele aanpassingen gedaan. Deze zijn te vinden in de bijbehorende "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Dikkersterrein".

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Harm van Egmond <harmvanegmond@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 18 september 2021 14:56

Aan: raadsgriffie (gemeente hengelo) <raadsgriffie@hengelo.nl>

Onderwerp: Hart van Zuid, Dikkers

Hallo

Bijgaand stuur ik u een exemplaar van onze brief aan het College van burgemeester en wethouders met nummer 2021-005 betreffende het Dikkerscomplex De inhoud hiervan is besproken tijdens de informele raads sessie van vrijdag 17 september jl. in het stadhuis over dit onderwerp Ik verzoek u vriendelijk de de brief, zoals gisteren toegezegd, aan te reiken aan alle raadsfracties Dank alvast Met vriendelijke groeten Harm van Egmond Voorzitter Erfgoedcommissie Hengelo



Erfgoedcommissie Hengelo

Secretariaat:
Sherwood Rangers 222
7551 KR Hengelo

074 2781888

Aan

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp

2^{de} Advies Dijkers

Kenmerk

2021-005

Datum

2 september 2021

Geacht college,

Samenvattend advies herinrichtingsplan Dijkers.

- . De Erfgoedcommissie adviseert negatief over het voorliggende herinrichtingsplan van het Dikkersterrein, dat aan de basis ligt van het bestemmingsplan van het gebied;
- . De commissie mist een omvattende en overtuigende historische waardeanalyse van het bestaande complex;
- . Naar het oordeel van de commissie wordt daardoor de historische waarde en de betekenis van grote delen van het complex over het hoofd gezien;
- . De commissie is bezorgd dat de volledige sloop van het overgrote deel van het complex als uitgangspunt is genomen om de uitvoering van de ontwikkeling van het gebied mogelijk te maken;
- . In voor het plangebied voorgestelde nieuwbouw is de referentie met het verleden nagenoeg afwezig.

De Erfgoedcommissie pleit er opnieuw voor om:

- . Op basis van een gedegen historisch onderzoek de erfgoedkaders voor de ontwikkeling van het Dikkersterrein te bepalen.
- . De ontwikkelkaart en het bestemmingplan voor het gebied daar op aan te passen
- . Te voorkomen dat er gesloopt wordt zolang er geen vervolgplan is goedgekeurd
- . Te komen tot een plan dat recht doet aan de historische context

De Erfgoedcommissie adviseert daarom om de besluitvorming over het voorliggende plan uit te stellen en om de tijd te nemen voor een grondige heroverweging ervan.

Inleiding

Tijdens een extra vergadering op 30 augustus 2021 heeft de Erfgoedcommissie gesproken over de plannen voor herontwikkeling van het Dikkersterrein: het voormalige fabrieksterrein, aan de Industriestraat in Hengelo, waarop tot 1983 de fabriek Dijkers gevestigd was. De ontwikkeling hier, maakt deel uit van de grootschalige herontwikkeling van het voormalige industriële hart van Hengelo: Hart van Zuid.

Inhoud en achtergrond van het herontwikkelingsplan voor het Dikkersterrein zijn tijdens de vergadering toegelicht door de ontwerper, Hr. Khandekar van het Bureau ICONS/NL, Benthuisen. Het College van burgemeester en wethouders heeft de commissie gevraagd om over het gepresenteerde plan voor 7 september as.(!) een advies uit te brengen.



Het plan

In grote lijnen omvat het plan de volgende elementen en uitgangspunten:

- Herontwikkeling voor wonen van het Dikkers Wederopbouw-kantoorgebouw aan de Industriestraat; groen in bovenstaande luchtfoto
- Herstel van de oude portiersloge en enkele achterliggende gebouwen van de oorspronkelijke fabriek van Dikkers uit 1879 aan de fabrieksstraat; herontwikkeling van deze gebouwen voor wonen; groen in bovenstaande luchtfoto;
- Sloop van kantoren en fabriekshallen die grotendeels stammen uit 1912; rood op bovenstaande luchtfoto; ten dele betreft het hier hallen die in verband met latere toepassingen zijn aangepast en gerenoveerd;
- Sloop van latere toevoegingen en vervangingen; blauw op bovenstaande luchtfoto;
- Bouw van een aantal woonblokken verspreid over het door de sloop vrijkomende terrein;
- Keuze voor een zogenaemde “boomstammenstructuur” als stedenbouwkundige opzet. In deze structuur is de oriëntatie van de verschillende woonblokken afgeleid van het enigszins meanderende beeld van het gehele (oorspronkelijke en bestaande) industriële complex Hart van Zuid;
- Op de grens tussen dit woongebied en het aangrenzende nog in gebruik zijnde industrieterrein van VDL is een parkeergarage voorzien.

Zie ook bovenstaande uitsnede uit de ontwikkelkaart Hart van Zuid.

NB.

De ontwerper stelt het behoud van het wederopbouwkantoor aan de Industriestraat, het behoud van poortgebouw en poort en het handhaven van de zichtlijn door de oorspronkelijke fabrieksstraat centraal. In het gekozen stedenbouwkundig ontwerp, de boomstammenstructuur, zijn de zichtlijnen richting Wilhelminaschool en koeltorens belangrijk. De plaatsing van de nieuwbouwblokken hier negeert de plaatsing en oriëntatie van de gebouwen in de omgeving. Ter plaatse van het te slopen gebouw van Crea is een nieuw volume voorzien met dezelfde omvang en contouren.

Overweging

Het industriële erfgoed van het Dikkerscomplex vertegenwoordigt naar het oordeel van de commissie een cultuurhistorische waarde die Hengelo overstijgt. Dikkers maakt als “kleine broer” van Stork vanaf 1879 onderdeel uit van het DNA van Hengelo. De werkplaatsen en inrichting van het terrein weerspiegelen de grootsheid van Hengeloos industriële verleden, zowel van vóór de Eerste Wereldoorlog als van ná 1945 tot de ondergang in 1983. In het Masterplan van Hart van Zuid van 2002, is dit belang ook nadrukkelijk aangegeven.

Het wederopbouwkantoor van van Couwelaar aan de Industriestraat is eerder door de Erfgoedcommissie al bestemd als “waardevol”.

Het carré van gebouwen achter het wederopbouwkantoor stamt uit 1912. In Hengelo is alleen de voormalige Storkgieterij (nu ROC), ouder, namelijk 1902. Dit carré wordt aan de noordzijde en de zuidzijde ingesloten door grotendeels nog authentieke lange gesloten (kantoor-)wanden. Deze wanden zijn samen met die in Nijverdal en Almelo de laatste nog resterende fabriekswanden uit die periode van de industriële historie van Twente.

De gevelpartij aan de zuidzijde vormt bovendien een uniek ensemble als Fabrieksstraat, samen met de gebouwen daar tegenover, delen van de eerste fabriek van Dikkers van 1879, en de ingangspartij.

Overall in Twente zijn fabrieksstraten in relatie met industriecomplexen verdwenen. Deze fabrieksstraat heeft daardoor ook regionaal een grote cultuurhistorische waarde. De rechte lijnvoering van deze fabrieksstraat sluit aan bij de rechte lijnen die in het hele plangebied Hart van Zuid in het industriële erfgoed voorkomen.

Bevinding

De Erfgoedcommissie is verheugd dat, in het ingediende plan, het wederopbouwkantoor van van Couwelaar aan de Industriestraat in een nieuwe functie blijft behouden. Dit geldt eveneens voor het behoud en het herstel van de poort en de portiersloge aan de Industriestraat en delen van de oorspronkelijke Dikkersfabriek daarachter.

De commissie is echter zeer bezorgd over rest van het voorliggende plan voor "Dikkers". Met de uitvoering dit plan dreigt Hengelo opnieuw, na de sloop van het Hijschgebouw, een omvangrijk en waardevol stuk industrieel erfgoed te verliezen: de oude fabriek van Dikkers wordt immers nagenoeg geheel gesloopt!!

De Erfgoedcommissie mist een grondige historische analyse die als uitgangspunt had moeten dienen voor het herinrichtingsplan. Het verbaast de commissie bijvoorbeeld dat niet is onderzocht of het bestaande volume van het voormalige Crea kan worden herbestemd en dat ook daar voor volledige nieuwbouw is gekozen.

De commissie snapt dat de bestaande bebouwing bij herinrichting van het gebied niet volledig kan worden behouden. De commissie heeft er echter geen begrip voor dat er zo radicaal wordt ingegrepen in de "plattegrond" van het gebied. In het "boomstammen"-plan ontbreekt iedere referentie met de historische inrichting en het karakter van dit gebied. De authentieke wanden, het tracé en karakter van de fabrieksstraat en de "leesbaarheid" van het oorspronkelijke complex gaan volledig verloren. De schuine lijnen die nu op de ontwikkelkaart voor het Dikkersterrein worden voorgesteld stroken bovendien niet met de kenmerkende rechte lijnenstructuur in het plangebied Hart van Zuid.

Door de ontwikkeling achter het kantoorgebouw in te kaderen in de gegeven werkplaatsplattegrond en het behouden van de gevelpartijen uit 1912 en de fabrieksstraat, is naar het oordeel van de Erfgoedcommissie een invulling te realiseren die wel rekening houdt met het belang van dit industriële erfgoed van de metaalnijverheid in Twente.

De Erfgoedcommissie pleit er opnieuw voor om:

- . op basis van een gedegen historisch onderzoek de erfgoedkaders voor de ontwikkeling van het Dikkersterrein te bepalen.
- . de ontwikkelkaart en het bestemmingplan voor het gebied daar op aan te passen
- . te voorkomen dat er gesloopt wordt zolang er in de raad geen vervolgplan is goedgekeurd
- . te komen tot een plan dat recht doet aan de historische context

De Erfgoedcommissie wijst er tenslotte op dat op niet al te lange termijn de herontwikkeling van het Storkcomplex actueel wordt. De commissie dringt er op aan om daarbij tijdig het erfgoed en de Erfgoedcommissie in de herontwikkeling te betrekken

Het proces

De Erfgoedcommissie is een gemeentelijke adviescommissie die het College van burgemeester en wethouders adviseert inzake van erfgoed. Dat kan gaan over aanpassingen van monumentale gebouwen, maar ook over ontwikkeling van gebieden in/met een monumentale omgeving.

Hoewel deze herontwikkeling van het Dikkersterrein een waardevol stuk industrieel erfgoed omvat, is de Erfgoedcommissie noch door de gemeente, noch door de initiatiefnemers bij de, al jaren lopende, opstelling van de plannen betrokken geweest.

In november 2019 heeft de Erfgoedcommissie via de media kennis moeten nemen van het initiatief dat eigenaar EMGA en gemeente hebben genomen ten aanzien van de ontwikkeling van het terrein van het voormalige Dikkerscomplex. Op 26 november 2019 heeft de commissie hierover aan het College van burgemeester en wethouders "ongevraagd advies" uitgebracht; het enige "activistische" middel dat de commissie ter beschikking staat. Op dat advies, waarin nadrukkelijk aandacht gevraagd wordt om rekening te houden met de historische waarde van het gebied, heeft de commissie geen formele reactie gehad.

Het is slechts door een toevallig optreden in de politieke markt over de ontwikkelkaart Hart van Zuid dat er nu wel aanleiding is gezien om op de valreep te vragen naar een advies van de Erfgoedcommissie over dit onderwerp. Deze adviesaanvraag lijkt echter slechts geboren uit de behoefte om het dossier compleet te maken en niet uit een oprechte zorg voor het erfgoed.

De Erfgoedcommissie is verbolgen over deze miskenning van de waarde van erfgoed in de ontwikkeling van het Dikkersterrein en van de rol en de expertise van de commissie daarbij. Hierdoor dreigt opnieuw een waardevol deel van het industriële verleden van Hengelo te verdwijnen.

De besluitvorming in de gemeenteraad over het voorliggende concept-bestemmingsplan staat geagendeerd voor oktober. De Erfgoedcommissie adviseert om op grond van bovenstaande die besluitvorming uit te stellen en om de tijd te nemen voor een grondige heroverweging van het voorliggende plan.

In afwachting van uw reactie,

De voorzitter a.i. van de Erfgoedcommissie,
met vriendelijke groet,



H. van Egmond

De overige stukken, behorend bij agendapunt C01: 3226945 - Bestemmingsplan Dikkersterrein zijn te vinden via de afzonderlijke zaak. Vanwege de omvang van deze documenten passen deze niet in de bundel.

Behandelaanvoorstel

Onderwerp	Benoeming lid RvT OSG Hengelo		
Zaaknummer	3303467	Portefeuillehouder	Claudio Bruggink
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	De gemeenteraad wordt voorgesteld om de heer R. Workel te benoemen als lid van de RvT OSG Hengelo		
Historie	Er is een vacature ontstaan binnen de Raad van Toezicht van De Openbare Scholen Gemeenschap (OSG) Hengelo. De OSG Hengelo heeft de gemeenteraad gevraagd de heer R. Workel te benoemen als nieuw lid van de Raad van Toezicht van De OSG Hengelo.		

Politieke Markt	Nvt			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
				min
Doel van de sessie				
Behandeladvies				
Spreekrecht publiek	ja ☐	nee ☐	duur:	

Raad	27 oktober 2021	
Doel van de sessie	besluitvorming	
Behandeladvies	Het presidium adviseert om dit voorstel als een D-stuk op de agenda van de raad te agenderen.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3303467	Vincent, Maarten	MSO-SD	Claudio Bruggink
ONDERWERP			
3303467 - Benoeming lid RvT OSG Hengelo			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Op basis van de Wet op het Voortgezet Onderwijs en het convenant tussen de gemeenteraad en de OSG heeft de raad bevoegdheid om de leden van de Raad van Toezicht te benoemen.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

De Openbare Scholengemeenschap Hengelo heeft de procedure voor de voordracht van een nieuw lid van de Raad van Toezicht conform de afspraken in het convenant vormgegeven. Het resultaat van de afgesproken procedure is dat de OSG, in samenspraak met de GMR, nu De heer R. Workel voordraagt aan de gemeenteraad om te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht. Voorstel aan de raad is dan ook om de heer R. Workel te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van de Openbare Scholengemeenschap Hengelo. De Raad van Toezicht bestaat na de benoeming van de heer R. Workel uit vijf leden. In de brief aan de Raad van Toezicht de heer Workel feliciteren met de benoeming als nieuw lid van de Raad van Toezicht van de Openbare Scholengemeenschap Hengelo.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

De heer R. Workel benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van de Openbare Scholengemeenschap Hengelo. Via bijgevoegde brief de heer R. Workel feliciteren met de benoeming als nieuw lid van de Raad van Toezicht van de Openbare Scholengemeenschap Hengelo.

FINANCIËLE ASPECTEN

N.v.t.

BIJLAGE(N)

Brief van de OSG
CV van de heer R. Workel (Motivatiefbrief en CV in te zien via de Griffie)
Rooster van aftreden OSG Hengelo
Brief aan de Raad van Toezicht

Dit raadsadvies is vastgesteld door het college van B & W van Hengelo.

RAADSBESLUIT



ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3303467	vincent, maarten	MSO-SD	Claudio Bruggink
ONDERWERP			
3303467 - Benoeming lid RvT OSG Hengelo			

DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:

De gemeenteraad besluit:
de heer R. Workel te benoemen als lid van de RvT OSG Hengelo

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Er is een vacature ontstaan binnen de Raad van Toezicht van De Openbare Scholen Gemeenschap (OSG) Hengelo. De OSG Hengelo heeft de gemeenteraad gevraagd de heer R. Workel te benoemen als nieuw lid van de Raad van Toezicht van De OSG Hengelo. De gemeenteraad heeft hiertoe besloten.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,

DATUM

De griffier

De voorzitter

OSG Hengelo
Sloetsweg 153
7556HM Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp
Benoeming lid RvT Hengelo

Zaaknummer
3303467

Uw kenmerk

Datum

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben besloten tot bekrachtiging van de voordracht vanuit De OSG Hengelo voor het lidmaatschap van de Raad van Toezicht door te besluiten tot benoeming van:

- De heer R. Workel. Het betreft een benoeming van een eerste termijn.

Wij danken de heer R. Workel bij voorbaat voor zijn inzet voor De OSG Hengelo en wensen hem alle succes bij de uitvoering van de werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,
De gemeenteraad van Hengelo,
de griffier, de voorzitter,

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

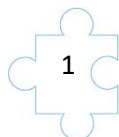


Profielschets

Lid Raad van Toezicht

Stichting OSG Hengelo

Hengelo (o),
17 mei 2021



Inhoudsopgave

1. Informatie over OSG Hengelo

Onderwijsaanbod	3
Collectieve ambitie	3
Positionering en samenwerking	4
Bestuursbureau	4

2. Informatie over de vacature

Over de Raad van Toezicht	4
Aandachtsgebieden Raad van Toezicht	5
Profiel vacature lid Raad van Toezicht	5
Functie-eisen en competenties	5
Honorarium	6

3. Informatie over de procedure

Begeleiding	6
Informatie	6
Solliciteren	6
Belangrijke data	6
Contactgegevens	6

1. Informatie over OSG Hengelo

Onderwijsaanbod

De Stichting Openbare Scholengemeenschap Hengelo, hierna te noemen **OSG Hengelo**, is een brede scholengemeenschap die voor leerlingen uit Hengelo, Hof van Twente en Borne een breed pakket aan passend onderwijs biedt. Circa 320 medewerkers verzorgen onderwijs aan ruim 2.650 leerlingen. Onder OSG Hengelo ressorteren de volgende vier scholen:

Bataafs Lyceum

Binnen het Bataafs Lyceum ligt het accent op de voorbereiding op het hoger onderwijs. Hierbij wordt uitgebreid aandacht besteed aan tal van nieuwe ontwikkelingen. Zo wordt er voor de leerlingen van de bovenbouw het zogenaamde studiehuis gerealiseerd en zijn er samenwerkingsprojecten met de Universiteit Twente en met de Saxion Hogeschool Enschede. Meer begaafde leerlingen kunnen door middel van de Masterclass hun vwo-opleiding volgen.

't Genseler

In 't Genseler ligt binnen het lesprogramma de nadruk op praktijkvakken zoals bouwtechniek, textiele werkvormen, metaalbewerking, koken, groen, arbeidstraining, verzorging, facilitaire diensten en kantoorpraktijk/winkelpraktijk. In het verlengde van deze praktijk gaan leerlingen vanaf 15-jarige leeftijd stagelopen buiten de school. De theoretische vorming staat ten dienste van de praktijkvakken. 't Genseler bereidt haar leerlingen voor op een zo zelfstandig mogelijk bestaan in de maatschappij door onder meer bevordering van praktische en sociale redzaamheid, aanbieden van theoretische vakken, arbeidsvoorbereiding en arbeidsbemiddeling.

C.T. Storkcollege

In het C.T. Storkcollege ligt de nadruk op *actief leren*. Niet alleen bij de praktijkvakken, maar ook bij de theoretische vakken kunnen de leerlingen door praktisch leren de leerstof onder de knie krijgen. Beeldende vakken, bedrijfsbezoeken, stage en het uitvoeren van praktische opdrachten nemen een belangrijke plaats in. OSG Hengelo en Scholengroep Carmel Hengelo bieden gezamenlijk één onderwijsconcept voor leerlingen in het vmbo.

Montessori College Twente

In het Montessori College Twente wordt gewerkt volgens de ideeën van Maria Montessori. Daarbij is een aantal onderwijskundige keuzes gemaakt zoals: het werken met een takensysteem, werkwijzers en een 60-minuten rooster. Leerlingen leren keuzes te maken. Docenten begeleiden en observeren en helpen daar waar dat nodig is. Het Montessori College Twente heeft bovendien een afdeling tweetalig onderwijs en een Euregioklas.

Collectieve ambitie

OSG Hengelo wil als een openbare, brede scholengroep waarin alle typen voortgezet onderwijs - van praktijkonderwijs tot en met gymnasium - zijn vertegenwoordigd, bereiken dat elke leerling zichzelf en zijn talenten optimaal kan ontwikkelen. OSG Hengelo is een professionele organisatie die kwalitatief hoogwaardig onderwijs aanbiedt met medewerkers die een passie voor onderwijs hebben. Met de eigen identiteit van de vier scholen binnen OSG Hengelo wordt maatwerk geleverd. Dit gebeurt in uitdagende omgeving waar directies professionele ruimte

hebben.

Positionering en samenwerking

OSG Hengelo is primair verankerd in Hengelo en de direct omliggende regio. De vier scholen liggen in of nabij het centrum van de stad. OSG Hengelo heeft samenwerkingsverbanden en contacten met onder andere de volgende partners:

- Dr. Schaepmanstichting voor openbaar, katholiek en protestants-christelijk onderwijs in Hengelo;
- Stichting Carmelcollege, de samenwerkingsschool binnen het vmbo (C.T. Stork College);
- ROC van Twente, Saxion Hogescholen in Enschede en Deventer;
- Attendiz, scholengroep voor speciaal basis- en voortgezet onderwijs in Twente;
- Samenwerkingsverband Passend Onderwijs 23-02 Twente Oost;
- De Programmaraad van de gemeente Hengelo waarin alle instellingen die zich met onderwijs en jeugdzorg bezighouden, vier keer per jaar overleg voeren met de wethouder van de gemeente Hengelo;
- Scholengemeenschappen voor openbaar voortgezet onderwijs in Enschede, Almelo, Holten en Lochem;
- Overige instellingen voor Jeugdzorg, Welzijnswerk en Kinderopvang.

Bestuursbureau

OSG Hengelo heeft de ondersteunende diensten ten behoeve van de vier scholen ondergebracht in het bestuursbureau. Medewerkers van het bestuursbureau verlenen diensten aan het College van Bestuur en de schooldirecteuren. Op het bestuursbureau werken 16 medewerkers. Bij het bestuursbureau zijn de volgende ondersteunende diensten ondergebracht:

- Financiële zaken
- Personeelszaken
- Facilitaire zaken
- ICT
- Directiesecretariaat

2. Informatie over de vacature lid Raad van Toezicht

Over de Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht houdt toezicht op het beleid van de stichting en de uitvoering daarvan. Hij staat de bestuurder met raad terzijde. Daarnaast geeft de Raad van Toezicht goedkeuring aan onder meer de vaststelling van de begroting, de jaarrekening en het strategisch beleid. De Raad van Toezicht bestaat uit vijf leden (inclusief voorzitter). De Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR) heeft het recht een bindende voordracht te doen voor één zetel in de Raad van Toezicht; verder heeft de oudergeleding van de GMR eveneens het recht een bindende voordracht te doen voor één zetel in de Raad van Toezicht. Voor de overige zetels heeft de Raad van Toezicht het recht een voordracht te doen. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd door de gemeenteraad van Hengelo.

Elk lid wordt benoemd voor een periode van vier jaar, waarbij éénmaal herbenoeming mogelijk is. De Raad van Toezicht is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar onafhankelijk, kritisch en waar nodig complementair kunnen opereren. Er wordt gestreefd naar een gemengde samenstelling. De huidige vacature is ontstaan door reglementair aftreden.

Aandachtsgebieden Raad van Toezicht:

- Ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van de strategie van de stichting;
- De rechtmatigheid en doelmatigheid van het financiële beheer en beleid van de stichting;
- Het functioneren en handelen van de bestuurder;
- De effecten van belangrijke externe ontwikkelingen voor de ontwikkeling van de uitvoeringsorganisatie binnen het onderwijs;
- De communicatie met de belangrijkste interne (MR-ouders en MR-personeel) en externe (gemeenten, andere instellingen, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties) stakeholders;
- Het gevraagd en ongevraagd adviseren van het bestuur;
- Het optreden als werkgever van het bestuur (benoeming, beoordeling, schorsing en ontslag, rechtspositie, bezoldiging).

Profiel vacature lid Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht zoekt ter aanvulling een lid met de volgende kwaliteiten:

- Voorkeur voor een kandidaat werkzaam in de profitsector;
- Een kandidaat met kwaliteiten op de deelterreinen Marketing& Communicatie en ICT
- Affiniteit met onderwijs

Van de nieuwe toezichthouder wordt verder verwacht dat hij op de hoogte is met landelijke en regionale ontwikkelingen in het voortgezet onderwijs en dat hij/zij visie heeft op goed onderwijs en in staat is om cijfers over de kwaliteit van het onderwijs op hun merites te beoordelen.

Functie-eisen en competenties

Elk lid van de Raad van Toezicht beschikt, naast de kennis en ervaring voor een specifieke portefeuille in elk geval over de volgende kwaliteiten:

- Ervaring met onderwijs in het algemeen;
- Een academisch denk- en werkniveau;
- Een goede balans tussen betrokkenheid en bestuurlijke afstand;
- Het vermogen en houding om als klankbord voor de bestuurder te dienen;
- Het vermogen om het beleid en het functioneren van de bestuurder kritisch te toetsen;
- Het vermogen om advies en toezicht als collectief uit te kunnen voeren;
- Integriteit, verantwoordelijkheidsgevoel en een onafhankelijke opstelling;
- Professionele nieuwsgierigheid, willen leren en authentiek in woord en daad;
- Inzicht in de eisen die kwaliteit, doelmatigheid en continuïteit aan een organisatie stellen;
- Zich willen laten leiden door (het gedachtengoed achter) de Code Goed Onderwijsbestuur VO 2019

Honorarium

De leden van de Raad van Toezicht ontvangen een vergoeding voor hun tijd en inzet behorende bij de functie. Vergoeding is in lijn met advies van de beroepsvereniging voor toezichthouders in het onderwijs VTOI-NVTK. Vergaderingen van de Raad van Toezicht vinden plaats in Hengelo.

3. Informatie over de procedure

Begeleiding

De Raad van Toezicht van OSG Hengelo heeft Erik Versteeg [Erik Versteeg Search] gevraagd de procedure voor de werving van een lid Raad van Toezicht OSG Hengelo te begeleiden.

Informatie

Informatie over OSG Hengelo is te vinden op: www.osghengelo.nl en op de websites van de Inspectie van het Onderwijs en Scholen op de Kaart.

Belangstellenden kunnen op www.erikversteeg.nl een digitaal informatiepakket downloaden. In dit pakket zijn relevante (beleids)documenten van OSG Hengelo opgenomen. Voor meer informatie over deze vacature kunt u contact opnemen met Erik Versteeg.

Solliciteren

Hebt u belangstelling voor de vacature lid Raad van Toezicht van het OSG Hengelo en voldoet u aan de functie-eisen in deze profielschets? Richt dan uw sollicitatiebrief aan de heer G.B.J. Raanhuis, voorzitter van de Raad van Toezicht OSG Hengelo, en stuur uw brief en cv naar info@erikversteeg.nl.

Belangrijke data

Sluitingsdatum sollicitatiebrieven	2 juni 2021
Preselectiegesprekken	juni 2021
Sollicitatiegesprekken	23 juni 2021
Voordracht aan gemeenteraad Hengelo	juni 2021

Contactgegevens

Erik Versteeg Search
Vijverlaan 40
7553 CC Hengelo (o)
Tel: 074 – 260 0097
06 – 1625 9779
Mail: info@erikversteeg.nl
www.erikversteeg.nl

Secretariaat:
Mariska Compagnie
Tel: 06 – 2787 6815
Mail: mariska.compagnie@erikversteeg.nl

Aangepast rooster van aftreden Raad van Toezicht Stichting OSG Hengelo

Naam	Datum benoeming	Herbenoeming	Termijn	Datum aftreden	Voordracht
Dhr. Frantzen	2 juli 2013	9 mei 2019	1e termijn (+ 4 jaar)	2 juli 2021	Voordracht GMR
Dhr. Lindenberg	2 juli 2013	9 mei 2019	1e termijn (+ 4 jaar)	2 juli 2021	
Mw. de Groot	10 juni 2015	10 juni 2019	1e termijn (+ 4 jaar)	10 juni 2023	Gezamenlijk met GMR
Dhr. Raanhuis	9 mei 2019		1e termijn	9 mei 2023	Gezamenlijk met GMR
Dhr. Van Vugt	9 september 2020		1e termijn	9 september 2024	Gezamenlijk met GMR
Mw. Dobbelsteen	3 maart 2021		1e termijn	3 maart 2025	Voordracht GMR

Voorzitter

Gemeente Hengelo
t.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 18
7550 AA HENGELO

Ons kenmerk	2021.521.HR.tw
Datum	8 juli 2021
Onderwerp	Benoeming lid Raad van Toezicht

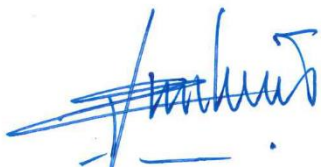
Geachte raadsleden,

In het convenant van de Stichting OSG Hengelo is opgenomen dat de RvT een voordracht aan de gemeenteraad doet over de benoeming van een lid Raad van Toezicht.

De Raad van Toezicht heeft in samenspraak met de statutair bestuurder en de GMR een commissie samengesteld om de werving en selectie op zich te nemen. Er zijn 4 kandidaten bij de commissie op gesprek geweest. Hieruit is een positief advies voor de heer Remon Workel gekomen.

Op grond van artikel 5.6 van het convenant draagt de RvT in samenspraak met de bestuurder en de GMR aan u voor, de heer R. Workel. De heer Workel is niet op voordracht van de GMR. Bij uw positief besluit zal hij de plaats innemen van de heer N. Lindenberg, die conform het rooster van aftreden per 1 juli afscheid heeft genomen.

Met vriendelijke groet,



G.B.J. Raanhuis
Voorzitter Raad van Toezicht
Stichting OSG Hengelo

Behandelvorschlag

Onderwerp	Reglement van Orde 2021		
Zaaknummer	3316029	Portefeuillehouder	-
Historie	Aanleiding De gemeenteraad kent voor haar vergaderingen en overige werkzaamheden een Reglement van orde. Het huidige 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de politieke markt van de gemeente Hengelo' is vastgesteld tijdens de raadsvergadering van 3 september 2019. Sinds 29 september jl. vindt de vergadering van de gemeenteraad weer plaats in de raadzaal van het stadhuis. Sinds de laatste vergadering daarvoor (6 juli 2016) is de raadzaal verbouwd en vernieuwd. Er is onder meer nieuwe audiovisuele techniek toegevoegd waardoor bijvoorbeeld video-opnamen kunnen worden gemaakt van de vergadering en worden uitgezonden via de livestream. Ook is er apparatuur in de zaal aangebracht waarmee het mogelijk wordt om elektronisch te stemmen en uitkomsten te tonen op de aanwezige schermen en de livestream. De komst van deze nieuwe techniek in de zaal maakt dat er een aantal artikelen in het vigerende Reglement van orde en bijbehorende toelichting een aanpassing vereisen. In het raadsadvies vindt u een overzicht van de gewijzigde artikelen.		
Belangrijkste beslis/-besprekingspunten	De raad wordt voorgesteld om het gewijzigde 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de politieke markt van de gemeente Hengelo - 2021' vast te stellen.		

Politieke Markt	Nvt			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
				min
Doel van de sessie				
Behandeladvies				
Spreekrecht publiek	ja ☐	nee ☐	duur:	

Raad	27 oktober 2021	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Het presidium adviseert om dit voorstel als een D-stuk op de raadsagenda te plaatsen en de raad wordt gevraagd om het nieuwe Reglement van Orde 2021 vast te stellen.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3316029	Gri-Hartendorp	GRI	Schelberg
ONDERWERP			
3316029 - Reglement van Orde 2021			

**DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELO BESLUIT:**

Het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de Politieke Markt van de gemeente Hengelo 2021 vast te stellen.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

De gemeenteraad wordt voorgesteld om een nieuw 'Reglement van Orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de raad en Politieke Markt van de gemeente Hengelo -2021' vast te stellen waarmee het mogelijk wordt om tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad en de politieke markt gebruik te maken van de audiovisuele techniek in de raadzaal van het stadhuis. Dit betreft onder meer het mogelijk maken van het elektronisch stemmen en het maken van video-opnamen van de vergaderingen.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELO,**DATUM**

De griffier

De voorzitter

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3316029	GRI – Hartendorp	GRI	Schelberg
ONDERWERP			
3316029 - Reglement van Orde 2021			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Aanleiding

De gemeenteraad kent voor haar vergaderingen en overige werkzaamheden een Reglement van orde. Het huidige 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de politieke markt van de gemeente Hengelo' is vastgesteld tijdens de raadsvergadering van 3 september 2019.

Sinds 29 september jl. vindt de vergadering van de gemeenteraad weer plaats in de raadzaal van het stadhuis. Sinds de laatste vergadering daarvoor (6 juli 2016) is de raadzaal verbouwd en vernieuwd. Er is onder meer nieuwe audiovisuele techniek toegevoegd waardoor bijvoorbeeld video-opnamen kunnen worden gemaakt van de vergadering en worden uitgezonden via de livestream. Ook is er apparatuur in de zaal aangebracht waarmee het mogelijk wordt om elektronisch te stemmen en uitkomsten te tonen op de aanwezige schermen en de livestream.

De komst van deze nieuwe techniek in de zaal maakt dat er een aantal artikelen in het vigerende Reglement van orde en bijbehorende toelichting een aanpassing vereisen.

Doel

Dit voorstel heeft als doel om, middels het vaststellen van een nieuw Reglement van orde, het gebruik van de nieuwe audiovisuele apparatuur in de raadzaal ter ondersteuning van uw vergaderingen van de gemeenteraad en politieke markt mogelijk te maken.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

In dit raadsadvies worden voorstellen gedaan om het 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de politieke markt van de gemeente Hengelo' (hierna Rvo) en de bijbehorende toelichting aan te passen. Het betreft alleen een actualisatie van artikelen die betrekking hebben op de invoering van nieuwe audiovisuele techniek in de raadzaal van het stadhuis van de gemeente Hengelo en de aangepaste wijze van vergaderen, registratie en verslaglegging. In onderstaand schema staat opgenomen welke artikelen in deze actualisatie worden meegenomen en wat de voorgestelde wijziging betreft.

Artikel	Oud	Nieuw	Opmerking
13 –titel	Besluitenlijst/audioverslag	Besluitenlijst/Video- of audioverslag	
13 lid 1	Van de raadsvergadering en de Politieke Markt worden een besluitenlijst en een digitale geluidsopname gemaakt.	Van de raadsvergadering en de Politieke Markt worden een besluitenlijst en een digitale <u>video- of</u> geluidsopname gemaakt.	Het betreft 'of' aangezien bij uitwijken van vergaderlocatie een video-opname niet altijd mogelijk is.
13 lid 3	Een digitale geluidsopname van de raadsvergadering en Politieke Markt wordt zo spoedig mogelijk na de laatstgehouden vergadering op de gemeentelijke website gepubliceerd.	Een digitale <u>video- of</u> geluidsopname van de raadsvergadering en Politieke Markt wordt zo spoedig mogelijk na de laatstgehouden vergadering op de gemeentelijke website gepubliceerd.	Idem als boven
26 lid 4	De stemming geschiedt bij handopsteking.	<u>26 lid 4a</u> De stemming geschiedt elektronisch als de vergaderzaal is uitgerust met de hiervoor benodigde apparatuur. Op teken van de	Stemming door handopsteken moet mogelijk blijven gelet op een andere vergaderlocatie of bij niet functioneren van

		voorzitter geven de aanwezige leden met behulp van deze apparatuur aan of zij voor of tegen zijn. 26 lid 4b Bij stemming door handopsteken vraagt de voorzitter de aanwezige leden door handopsteken aan te geven of zij voor of tegen zijn.	de stemapparatuur.
37 lid 7	De betrokken toehoorders die het woord voeren worden voorafgaand aan de sessie gewezen op de publicatie van hun naam in het audioverslag en het rapport van de politieke markt. Indien de betrokken toehoorder dat aangeeft, wordt zijn naam geanonimiseerd. Ditzelfde geldt voor de gegevens van toehoorders die zij in aanvullende documentatie aan de raadsleden ter beschikking stellen.	De betrokken toehoorders die het woord voeren worden voorafgaand aan de sessie gewezen op de publicatie van hun naam in het <u>digitale</u> verslag en het rapport van de politieke markt. Indien de betrokken toehoorder dat aangeeft, wordt zijn naam geanonimiseerd. Ditzelfde geldt voor de gegevens van toehoorders die zij in aanvullende documentatie aan de raadsleden ter beschikking stellen.	Het verslag kan zowel een audio- als videoverslag zijn.
59	Dit reglement treedt in werking op 1 oktober 2019. Op dat tijdstip vervalt het vastgestelde Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de Politieke Markt van de gemeente Hengelo, raadsbesluit d.d. 4 april 2017, nr 2093670.	Dit reglement treedt in werking op <u>1 november 2021</u> . Op dat tijdstip vervalt het vastgestelde Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de Politieke Markt van de gemeente Hengelo, raadsbesluit d.d. <u>3 september 2019, nr 2333074</u> .	

Toelichting

Artikel	Oud	Nieuw	Opmerking
13 – titel	Besluitenlijst/audioverslag	Besluitenlijst/Video- of audioverslag	
13	... In de loop van 2013 is gekozen voor het maken van een besluitenlijst in combinatie met het beschikbaar stellen van een digitale geluidsopname. Het schriftelijke verslag is daarmee komen te vervallen. ...	... In de loop van 2013 is gekozen voor het maken van een besluitenlijst in combinatie met het beschikbaar stellen van een digitale geluidsopname. Het schriftelijke verslag is daarmee komen te vervallen. Bij vergaderingen in de raadzaal is het vanaf 2021 mogelijk om ook een digitale video-opname te maken. ...	
26	... In gemeenten kan een elektronisch stelsysteem gebruikt worden waarbij de openbaarheid gewaarborgd	... In gemeenten kan een elektronisch stelsysteem gebruikt worden waarbij de openbaarheid gewaarborgd	

	wordt doordat de naam van het raadslid gekoppeld wordt aan het voor of tegen. Dit is te lezen op een scherm, de afdruk ervan wordt meegenomen in de verslaglegging. Deze manier van stemmen is mogelijk op grond van de Gemeentewet.	wordt doordat de naam van het raadslid gekoppeld wordt aan het voor of tegen. Dit is te lezen op een scherm, de afdruk ervan wordt meegenomen in de verslaglegging. Deze manier van stemmen is mogelijk op grond van de Gemeentewet. Bij vergaderingen in de raadzaal van het stadhuis geschiedt de stemming op elektronische wijze. Na afloop van de stemming wordt de uitkomst getoond op scherm.	
39, 40a, 40b		Toevoegen: Bij vergaderingen in de raadzaal van het stadhuis worden <i>moties/moties-vreemd/amendementen</i> bij indienen in de regel digitaal aangeleverd bij de raadsgriffie. De raadsgriffie zorgt voor de digitale verspreiding onder de aanwezigen bij de vergadering.	Schuingedrukte tekst is afhankelijk van het betreffende artikel.

BESPREEK- EN BESLISPUNTEN

De raad wordt voorgesteld om het gewijzigde 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de politieke markt van de gemeente Hengelo - 2021' vast te stellen.

FINANCIËLE ASPECTEN

Niet van toepassing ten aanzien van dit voorstel.

BIJLAGE(N)

- Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de politieke markt van de gemeente Hengelo - 2021. (Versie inclusief voorgestelde wijzigingen)

Dit raadsadvies is opgesteld door de raadsgriffie.

Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de politieke markt van de gemeente Hengelo - 2021

Inhoudsopgave

Pagina

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen:

Artikel 1 Begripsomschrijvingen	3
Artikel 2 De voorzitters	3
Artikel 3 De griffier	3
Artikel 4a Het presidium	4
Artikel 4b Fractievoorzittersoverleg	4

Hoofdstuk 2 - Toelating van nieuwe raadsleden; benoeming wethouders; fracties; fractievertegenwoordigers:

Artikel 5a Onderzoek geloofsbrieven; beëdiging; benoeming raadsleden	4
Artikel 5b Onderzoek geloofsbrieven; beëdiging; benoeming wethouders	5
Artikel 6a Fracties	5
Artikel 6b Fractievertegenwoordigers	6

Hoofdstuk 3 – Vergaderingen:

Paragraaf 1 Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen en verslaglegging

Artikel 7 Vergaderfrequentie, tijdstip en duur van de vergaderingen	6
Artikel 8 Oproep raadsvergadering en politieke markt	6
Artikel 9 Agenda	6
Artikel 10 De leden van het college en de gemeentesecretaris	7
Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken	7
Artikel 12 Openbare kennisgeving	7
Artikel 13 Besluitenlijst/Video- of audioverslag	7
Artikel 14 Ingekomen stukken	8

Paragraaf 2 Orde van de raadsvergadering

Artikel 15 Presentielijst raadsvergadering	9
Artikel 16 Zitplaatsen	9
Artikel 17 Opening raadsvergadering: quorum	9
Artikel 18 Primus bij hoofdelijke stemming	9
Artikel 19 Aantal spreektermijnen	9
Artikel 20 Spreektijd	9
Artikel 21 –Vervallen-	9
Artikel 22 Beraadslaging	9
Artikel 23 Deelname aan de beraadslaging door anderen	10
Artikel 24 Stemverklaring	10
Artikel 25 Beslissing	10

Paragraaf 3 Procedures bij stemmingen in de raadsvergadering

Artikel 26 Algemene bepalingen over stemming	10
Artikel 27 Stemming over amendementen en moties	10
Artikel 28 Stemming over personen	11
Artikel 29 Herstemming over personen	11
Artikel 30 Beslissing door het lot	11

Paragraaf 4 Orde van de Politieke Markt

Artikel 31 Beeldvormend, oordeelsvormend en consulterend karakter	11
Artikel 32 Vaststellen behandelvoorstel	12
Artikel 33 Openbaarheid	12
Artikel 33A Opening sessie en quorum	12
Artikel 34 Sessievoorzitter	12
Artikel 35 Sessiedeelnemers en fractievertegenwoordigers	12
Artikel 36 Uitkomst van een sessie	12
Artikel 37 Spreekrecht	13
Artikel 38 Handhaving orde	13

Hoofdstuk 4 Rechten van leden

Artikel 39 Amendementen	13
Artikel 40a Moties	14
Artikel 40 b Motie vreemd (motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp)	14
Artikel 41 Voorstellen van orde	14
Artikel 42 Initiatiefvoorstel	14
Artikel 43 Collegevoorstel	14
Artikel 44 Interpellatie	14
Artikel 45 Schriftelijke vragen	15
Artikel 46a Vragenkwartier	15
Artikel 46b Bestuurlijke actualiteiten van het college	15
Artikel 47 Inlichtingen	16

Hoofdstuk 5 Begroting en rekening

Artikel 48 Procedure begroting	16
Artikel 49 Procedure jaarrekening	16

Hoofdstuk 6 Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 50 Verslag en verantwoording	16
--------------------------------------	----

Hoofdstuk 7 Besloten vergadering

Artikel 51 Algemene bepaling	16
Artikel 52 Verslag besloten sessie en/of raadsvergadering	16
Artikel 53 Geheimhouding	17
Artikel 54 Opheffing geheimhouding	17

Hoofdstuk 8 Toehoorders en pers

Artikel 55 Toehoorders en pers	17
Artikel 56 Geluid- en beeldregistraties	17
Artikel 57 Gebruik van communicatiemiddelen	17

Hoofdstuk 9 Slotbepalingen

Artikel 58 Uitleg reglement	17
Artikel 59 In werking treden	17

Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de politieke markt van de gemeente Hengelo

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. Reglement van orde: reglement als bedoeld in artikel 16 van de Gemeentewet;
- b. Raadsvoorzitter: de voorzitter van de raad (de burgemeester op basis van artikel 9 van de Gemeentewet) of diens waarnemer;
- c. Waarnemend raadsvoorzitter: het raadslid dat overeenkomstig artikel 77 van de Gemeentewet, is aangewezen als waarnemer van de raadsvoorzitter;
- d. Politieke markt: verzameling van sessies;
- e. Sessie: op beeld- en/of oordeelsvorming gerichte behandeling van een vraagstuk tijdens de politieke markt, al dan niet ter voorbereiding op besluitvorming door de raad;
- f. Sessievoorzitter: een raadslid, door de raad benoemd tot voorzitter van een sessie op de politieke markt;
- g. Sessiedeelnemer: raadslid of niet raadslid (o.a. inwoners, leden van het college, ambtenaren, fractievertegenwoordigers) dat deelneemt/bijdraagt aan een sessie in de politieke markt;
- h. Fractievertegenwoordiger: een niet raadslid, op voordracht van een raadsfractie overeenkomstig artikel 35 van dit reglement door de raad benoemd, die namens betreffende fractie als sessie-deelnemer optreedt;
- i. Amendement: een voorstel tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen;
- j. Subamendement: een voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, zodanig geformuleerd dat het direct kan worden opgenomen in het amendement waarop het betrekking heeft;
- k. Motie: een korte en gemotiveerde schriftelijke verklaring over een onderwerp waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
- l. Voorstel van orde: een voorstel betreffende de orde van de raadsvergadering of sessie in de politieke markt;
- m. Initiatiefvoorstel: een voorstel voor een verordening of een ander voorstel, als bedoeld in artikel 147a van de Gemeentewet;
- n. Website: de website van de gemeente Hengelo;
- o. Toehoorder: bezoeker van een politieke markt niet zijnde een sessiedeelnemer.
- p. AVG: Algemene Verordening Gegevensbescherming

Artikel 2 De voorzitters

1. De raadsvoorzitter, de waarnemend raadsvoorzitter, respectievelijk de voorzitter van het presidium en de sessievoorzitters van de politieke markt zijn belast met:
 - a. het leiden van de raadsvergadering, respectievelijk de sessie op de politieke markt;
 - b. het handhaven van de orde;
 - c. het doen naleven van het reglement van orde;
 - d. hetgeen de Gemeentewet of dit reglement hen verder opdraagt.
2. De sessievoorzitters en de voorzitter van het presidium worden door de raad uit zijn midden benoemd. De waarnemend raadsvoorzitter als bedoeld in artikel 77 Gemeentewet is tevens lid van het presidium.
3. Het voorzitterschap van de waarnemend voorzitter en een sessievoorzitter eindigt:
 - a. door beëindiging van het lidmaatschap van de raad;
 - b. door ontslag op eigen verzoek en;
 - c. door ontslag door de raad, wanneer hij/zij naar het oordeel van de raad door handelen of nalaten ernstig nadeel toebrengt aan het in hem te stellen vertrouwen.

Artikel 3 De griffier

1. De griffier is in elke raadsvergadering aanwezig.
2. Bij afwezigheid wordt de griffier vervangen door een door de raad daartoe aangewezen plaatsvervangend griffier.
3. De griffier kan, indien hij daartoe door de raadsvoorzitter of sessievoorzitter van de politieke markt wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen.
4. De griffier wijst ter ondersteuning van de sessies in de politieke markt een medewerker van de griffie aan als griffier van een sessie of is zelf griffier van een sessie.
5. Bij verhindering of afwezigheid wordt de medewerker van de griffie vervangen door een door de raadsgriffier aangewezen op de griffie werkzame ambtenaar, of, in samenspraak met de gemeentesecretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar.
6. De griffier kan bij iedere sessie van de politieke markt aanwezig zijn.

Artikel 4a Het presidium

1. De raad heeft een presidium.
2. Het presidium bestaat uit een voorzitter, de waarnemend raadsvoorzitter en de andere leden die allen tevens sessievoorzitter zijn.
3. De griffier of diens vervanger is in elke vergadering van het presidium aanwezig.
4. Het presidium is bevoegd besluiten te nemen als meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden vertegenwoordigd is.
5. De leden van het presidium brengen bij besluiten ieder een stem uit. Bij het staken van de stemmen beslist de stem van de voorzitter van het presidium.
6. De raadsvoorzitter is adviserend lid van het presidium.
7. De griffier is secretaris van het presidium.
8. Het presidium stelt de voorlopige raadsagenda en de agenda's van de sessies op de politieke markt vast.
9. Het presidium heeft naast de taken als omschreven in dit reglement tot taak, het doen van aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie van de werkzaamheden van de raad.
10. De vergaderingen van het presidium zijn niet openbaar.
11. Van de vergadering van het presidium wordt een openbare afsprakenlijst gemaakt.
12. De raadsvoorzitter kan voorstellen het college te verzoeken medewerkers van de gemeente uit te nodigen voor een vergadering van het presidium.

Artikel 4b Fractievoorzittersoverleg

1. Er is een fractievoorzittersoverleg dat wordt gevormd door de voorzitters van de fracties in de raad en de raadsvoorzitter die tevens voorzitter is;
2. Het fractievoorzittersoverleg komt bijeen op verzoek van de burgemeester en van een of meer van zijn leden;
3. Het fractievoorzittersoverleg vergadert voor het overige indien de leden dit nodig achten;
4. De griffier is secretaris van het fractievoorzittersoverleg;
5. Van het fractievoorzittersoverleg wordt een afsprakenlijst gemaakt. De lijst ligt voor de leden ter inzage bij de griffie.

Hoofdstuk 2 Toelating van nieuwe raadsleden; benoeming wethouders; fracties; fractievertegenwoordigers

Artikel 5a Onderzoek geloofsbrieven; beëdiging; benoeming raadsleden

1. Bij elke benoeming van een nieuw lid van de raad stelt de raad een commissie in bestaande uit drie leden van de raad. De commissie onderzoekt de geloofsbrieven, de daarop betrekking hebbende stukken van nieuw benoemde leden en de processen-verbaal van de stembureaus.
2. De commissie brengt na haar onderzoek van de geloofsbrieven verslag uit aan de raad en doet daarbij een voorstel voor een besluit. In het verslag wordt indien van toepassing melding gemaakt van een minderheidsstandpunt.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste samenkomst van de raad in oude samenstelling na de verkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de raadsvoorzitter de toegelaten leden van de raad op om in de eerste vergadering van de raad in nieuwe samenstelling de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de raadsvoorzitter een nieuw benoemd lid van de raad op voor de vergadering van de raad waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 5b Onderzoek geloofsbrieven; beëdiging; benoeming wethouders

1. Bij elke benoeming van een wethouder stelt de voorzitter van de raad een commissie in bestaande uit drie leden van de raad en de voorzitter van de raad. De griffier is secretaris van de commissie.
2. De commissie verricht onderzoek naar de benoembaarheid van een of meer kandidaat-wethouders en adviseert de gemeenteraad schriftelijk hierover.
3. De kandidaat-wethouder overlegt de documenten en informatie die nodig zijn voor de in de hiernavolgende lid door de commissie te verrichten toetsing. De kandidaat-wethouder maakt bovendien alle overige door hem in dat verband relevant geachte informatie aan de commissie kenbaar.
4. De commissie toetst de van de kandidaat-wethouder ontvangen documenten en de overige schriftelijke en mondelinge gegeven informatie aan de hand van:
 - de benoembaarheid vereisten zoals opgenomen in de artikelen 36a en 10 Gemeentewet;
 - de vereisten omtrent onverenigbare functies zoals opgenomen in artikel 36b Gemeentewet;
 - de vereisten omtrent nevenfuncties zoals opgenomen in artikel 41b Gemeentewet;
 - de vereisten omtrent onverenigbare of verboden handelingen zoals opgenomen in de artikelen 41c en artikel 15 Gemeentewet;
 - de gedragscode voor politieke ambtsdragers van de gemeente Hengelo;
 - de op de functie van het beoogde wethouderschap gerichte verklaring omtrent gedrag (VOG);
 - de aangeleverde kopieën van onder andere getuigschriften, diploma's en certificaten van de opgegeven opleiding(en) en scholing.
5. De commissie verricht haar werkzaamheden in een niet openbare vergadering waarvan geen verslag wordt opgemaakt.
6. De kandidaat-wethouder wordt in de gelegenheid gesteld de documenten en aangedragen informatie mondeling toe te lichten.
7. De commissie brengt na haar onderzoek verslag uit aan de raad en geeft op basis van de beoordeelde informatie schriftelijk advies aan de raad ten aanzien van de benoembaarheid van de voorgedragen kandidaat-wethouder. Indien de commissie niet unaniem is in haar oordeel wordt hiervan melding gemaakt in het advies.
8. In de vergadering van de raad waarin de wethouder wordt benoemd legt hij de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af.

Artikel 6a Fracties

1. De leden van de raad, die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zitting van de raad als één fractie beschouwd. Is onder een lijstnummer slechts één lid verkozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd.
2. Indien boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Indien geen aanduiding boven de kandidatenlijst was geplaatst, deelt de fractie in de eerste vergadering van de raad aan de raadsvoorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De raadsvoorzitter wordt zo spoedig mogelijk in kennis gesteld van de namen van degenen die als voorzitter van de fractie en als diens plaatsvervangers optreden.
4. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties zich afsplitsen van hun fractie(s) of als één of meer raadsleden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter. Als meerdere afgesplitste raadsleden gezamenlijk verder gaan, doen zij zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling aan de voorzitter van de raad onder welke achternaam hun groep kan worden aangeduid. De achternaam is één van de achternamen van de afgesplitste raadsleden.
5. Een afgesplitst raadslid wordt vanaf de eerstvolgende politieke markt of raadsvergadering na de mededeling ervan als bedoeld in lid 4, aangeduid met 'lid... *gevolgd door de achternaam*'.
6. Meerdere raadsleden die samen verder gaan, worden vanaf de eerstvolgende politieke markt of raadsvergadering na de mededeling ervan als bedoeld in lid 4, aangeduid met 'groep... *gevolgd door de achternaam van één van de raadsleden*'.
7. Een raadslid dat overstapt van een bestaande fractie naar een andere fractie wordt onder de naam van die andere fractie aangeduid.

Artikel 6b Fractievertegenwoordigers

1. Een raadsfractie kan namens de betreffende fractie een fractievertegenwoordiger voordragen voor benoeming door de raad. Deze fractievertegenwoordiger moet tijdens de laatste verkiezingen van de raad geplaatst zijn op de kandidatenlijst van de fractie.
2. Iedere fractie heeft recht op maximaal twee fractievertegenwoordigers.
3. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op een fractievertegenwoordiger.
4. Voor de toetsing aan de benoembaarheidsvereisten, bedoeld in het vijfde lid, is artikel 5a van dit reglement voor fractievertegenwoordigers van overeenkomstige toepassing.
5. De raadsvoorzitter nodigt de fractievertegenwoordigers van de raad uit om in dezelfde raadsvergadering als waarin zij worden benoemd de eed of verklaring en belofte af te leggen gelijk raadsleden doen zoals bedoeld in artikel 14 Gemeentewet.
6. De raad kan een fractievertegenwoordiger ontslaan op voorstel van de fractie op wiens voordracht de fractievertegenwoordiger is benoemd.
7. De zittingsperiode van een fractievertegenwoordiger eindigt in ieder geval aan het einde van de zittingsperiode van de raad.
8. Artikel 45 lid 1 t/m 4 RvO is van overeenkomstige toepassing op een fractievertegenwoordiger.

Hoofdstuk 3 Vergaderingen

Paragraaf 1 Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen en verslaglegging

Artikel 7 Vergaderfrequentie, tijdstip en duur van de vergaderingen

1. De raadsvergaderingen worden bij aanvang van een kalenderjaar in een vergaderschema vastgelegd en vinden over het algemeen eens in de twee weken plaats op de woensdagavond, begint om 19.30 uur en eindigt uiterlijk om 22.00 uur. Het presidium kan in bijzondere gevallen een andere dag en aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen.
2. De politieke markt vindt in de regel plaats eens in de twee weken op de dinsdagavond en begint om 19.30 uur en eindigt uiterlijk om 22.30 uur. Het presidium kan in bijzondere gevallen een andere dag en aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen. Deze sessies kunnen parallel verlopen, met een maximum van drie gelijktijdige sessies. Zij kunnen in tijdsduur van elkaar verschillen.
3. Indien de agenda van de raadsvergadering of politieke markt niet geheel kan worden afgehandeld, worden de niet behandelde respectievelijk niet afgehandelde agendapunten doorgeschoven naar de agenda van een volgende raadsvergadering of politieke markt.

Artikel 8 Oproep raadsvergadering en politieke markt

1. De raadsvoorzitter zendt tenminste negen dagen voor een raadsvergadering leden van de raad en de fractievertegenwoordigers een schriftelijke oproep onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de vergadering.
2. De voorlopige agenda van de raadsvergadering en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid van de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de schriftelijke oproep verzonden.
3. Indien een aanvullende agenda van de raadsvergadering wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 9, vierde lid, van dit reglement, worden deze agenda en de daarop vermelde voorstellen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering aan de leden van de raad en de fractievertegenwoordigers gezonden.
4. Het presidium zendt tenminste negen dagen voor een politieke markt de leden van de raad en de fractievertegenwoordigers een schriftelijke oproep toe van de agenda van de politieke markt onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de markt.
5. De agenda van de politieke markt en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid van de Gemeentewet bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de schriftelijke oproep verzonden.
6. Als omtrent de inhoud van stukken op grond van artikel 25, eerste of tweede lid van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken overeenkomstig lid 2 en 5 onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden op verzoek inzage.

Artikel 9 Agenda

1. Voordat de schriftelijke oproep voor de raadsvergadering en politieke markt wordt verzonden, stelt het presidium de voorlopige agenda van de raadsvergadering en de agenda voor de politieke markt vast.
2. Bij aanvang van de raadsvergadering stelt de raad de agenda vast. Op voorstel van een lid van de raad of de raadsvoorzitter kan de raad bij de vaststelling van de agenda onderwerpen

aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren of de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.

3. Indien een raadslid/fractie de aard van een agendapunt wil wijzigen (bijvoorbeeld van direct hamerstuk naar bespreekstuk) moet dit, met redenen omkleed, vóór 12.00 uur op de dag van de vergadering schriftelijk bij de griffie gemeld worden, zodat het betreffende agendapunt geagendeerd kan worden als bespreekpunt: "voorstel zonder tussenkomst van Politieke Markt".
4. In spoedeisende gevallen kan de raadsvoorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep tot uiterlijk 48 uur voor de aanvang van een raadsvergadering een aanvullende agenda opstellen.
5. Een met redenen omkleed, schriftelijk verzoek tot het agenderen van een onderwerp te behandelen tijdens een politieke markt kan bij het presidium worden ingediend door: a. raadsleden en fractievertegenwoordigers, b. de leden van het college, c. burgers, maatschappelijke instellingen en bedrijven.
6. In spoedeisende gevallen kunnen raadsleden en de raadsvoorzitter wijzigingsvoorstellen op de agenda van de politieke markt schriftelijk via de griffie indienen bij het presidium, uiterlijk vrijdagochtend 10.00 uur voorafgaand aan de betreffende Politieke Markt. Het presidium beslist uiterlijk de daaropvolgende maandagochtend 10.00 uur over ingediend verzoek. Van wijzigingen op de agenda wordt zo spoedig mogelijk openbare kennisgeving gedaan.
7. Wanneer de raad een onderwerp onvoldoende voor de raadsvergadering voorbereid acht, kan hij het onderwerp verwijzen naar de Politieke Markt of aan het college nadere inlichtingen of advies vragen.

Artikel 10 De leden van het college en de gemeentesecretaris

1. De leden van het college hebben een doorlopende uitnodiging om in de raadsvergadering aan aanwezig te zijn en aan de beraadslagingen deel te nemen, tenzij de raadsvoorzitter anders beslist.
2. De leden van het college en de gemeentesecretaris hebben een doorlopende uitnodiging om op de Politieke Markt aanwezig te zijn en aan de beraadslagingen deel te nemen, tenzij het presidium anders beslist.

Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op de agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep voor een ieder op het stadhuis ter inzage gelegd en gepubliceerd op de gemeentelijke website. De raadsvoorzitter maakt van de ter inzagelegging melding in de openbare kennisgeving bedoeld in artikel 12 van dit reglement. Indien na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad en de fractievertegenwoordigers en zo mogelijk in een openbare kennisgeving.
2. Het origineel van een ter inzage gelegd stuk wordt niet buiten het stadhuis gebracht.
3. Indien omtrent stukken op grond van artikel 25 van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid, onder berusting van de griffier en verleent de griffier de leden van de raad en fractievertegenwoordigers inzage.
4. Stukken als bedoeld in lid 1 en als bedoeld in artikel 37 lid 7 zijn gedurende 6 jaar na behandeling in de betreffende vergadering digitaal opvraagbaar. Oudere stukken zijn opvraagbaar via de griffie en/of via het gemeentearchief.

Artikel 12 Openbare kennisgeving

1. De raadsvergadering en Politieke Markt worden door aankondiging in of één of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen, op de vooraankondigingen in de door de gemeente gebruikelijke wijze en door plaatsing op de gemeentelijke website openbaar gemaakt.
2. De openbare kennisgeving vermeldt: a. de datum, aanvangstijd en plaats van de raadsvergadering en Politieke Markt en b. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de voorlopige agenda van de raadsvergadering en de agenda van de Politieke Markt en de daarbij behorende stukken kan inzien.
3. De (voorlopige) agenda en de daarbij behorende stukken worden, indien digitaal beschikbaar, op de gemeentelijke website geplaatst. Dit met uitzondering van de stukken als bedoeld in artikel 11 lid 3.
4. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.

Artikel 13 Besluitenlijst/Video- of audioverslag

1. Van de raadsvergadering en de Politieke Markt worden een besluitenlijst en een digitale video- of geluidsopname gemaakt.
2. De besluitenlijst van de raadsvergadering en de Politieke Markt wordt opgesteld onder verantwoordelijkheid van de griffier. De besluitenlijst wordt zo snel mogelijk na de laatstgehouden vergadering ter beschikking gesteld aan raadsleden,

- fractievertegenwoordigers en het college. Daarnaast wordt van de besluitenlijst openbare kennisgeving gedaan op de website.
3. Een digitale video- of geluidsopname van de raadsvergadering en Politieke Markt wordt zo spoedig mogelijk na de laatstgehouden vergadering op de gemeentelijke website gepubliceerd.
 4. De leden van de raad, de raadsvoorzitter, het college en de griffier hebben het recht binnen drie dagen na publicatie van de besluitenlijst een voorstel tot wijziging ervan bij de griffier in te dienen, indien de besluitenlijst naar hun oordeel onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen besloten is.
 5. Indien er binnen drie dagen na publicatie van de besluitenlijst geen voorstel tot wijziging is ingediend, wordt de besluitenlijst geacht definitief te zijn vastgesteld.
 6. Indien er binnen drie dagen na publicatie van de besluitenlijst voorstellen tot wijziging zijn ingediend, beslist het presidium over de voorgestelde wijziging(en). Daarna stelt het presidium, met inachtneming van de beslissing over de voorgestelde wijziging(en), de besluitenlijst definitief vast. De besluitenlijst wordt direct daarna ter beschikking gesteld aan raadsleden, fractievertegenwoordigers en college en op de gemeentelijke website gepubliceerd, dit laatste met uitzondering van besluiten op grond van artikel 25, eerste of tweede lid van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd.
 7. De besluitenlijst houdt in:
 - a.
 1. met betrekking tot de raadsvergadering: de namen van de voorzitter, de griffier, de gemeentesecretaris, de wethouders en de ter vergadering aanwezige leden, alsmede de namen van de leden die afwezig waren en van overige personen die het woord gevoerd hebben;
 2. met betrekking tot de sessies in de Politieke Markt: de namen van de sessievoorzitter, de sessiedeelnemers en de op grond van artikel 3 vierde lid aangewezen griffier van de sessie;
 - b. een vermelding van de onderwerpen die aan de orde zijn geweest met een korte toelichting hierop;
 - c. het besluit van de raadsvergadering respectievelijk sessie;
 - d. een overzicht van het verloop van elke stemming in de raadsvergadering, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de leden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de leden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden en met vermelding van de stemverklaringen;
 - e. het besluit van de ingediende initiatiefvoorstellen en ter raadsvergadering ingediende burgerinitiatief- voorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;
 - f. bij het desbetreffende agendapunt de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 23 van dit reglement door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.
 8. Het verslag, als bedoeld in lid 1, en de besluitenlijst, als bedoeld in lid 2, zijn gedurende 6 jaar na behandeling in de betreffende vergadering digitaal opvraagbaar. Oudere stukken zijn opvraagbaar via de griffie en/of via het gemeentearchief.

Artikel 14 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken niet zijnde concept-raadsvoorstellen en - besluiten, waaronder schriftelijke mededelingen van het college aan de raad, worden door de griffier op een lijst geplaatst met een voorstel tot wijze van afdoening. Deze lijst wordt tenminste één keer in de twee weken met de beschikbare digitale bestanden aan de leden van de raad digitaal beschikbaar gesteld. Daarnaast wordt een schriftelijke set met bijbehorende stukken bij de griffie ter inzage gelegd.
2. Binnen twee weken na het beschikbaar stellen van de lijst van ingekomen stukken kan een raadslid via de griffier aan het presidium gemotiveerd een andere wijze van afdoening van een stuk voorstellen. Het presidium beslist over dit voorstel en maakt, indien besloten wordt tot een andere wijze van afdoening, dit kenbaar aan de raadsleden.
3. Indien er binnen twee weken na het beschikbaar stellen van de lijst van ingekomen stukken geen ander voorstel tot afdoening wordt ingediend, wordt geacht door de raad te zijn ingestemd met het in het eerste lid genoemde voorstel tot wijze van afdoening.
4. Nadat de wijze van afdoening vaststaat wordt de lijst ingekomen stukken met de beschikbare digitale bestanden op de website gedurende één jaar gepubliceerd.
5. Ingekomen stukken van natuurlijke personen worden geanonimiseerd op de openbare versie van de Lijst Ingekomen Stukken geplaatst. Bij de opvraag en het ter beschikking stellen van deze ingekomen stukken worden deze geanonimiseerd in lijn met de voorschriften uit de AVG.

Artikel 15 Presentielijst raadsvergadering

Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekent ieder lid van de raad onmiddellijk de presentielijst. Aan het einde van elke vergadering wordt die lijst door de raadsvoorzitter en de griffier door ondertekening vastgesteld.

Artikel 16 Zitplaatsen

1. De raadsvoorzitter, de leden van de raad en de griffier hebben een vaste zitplaats, door de raadsvoorzitter bij aanvang van iedere nieuwe zittingsperiode van de raad aangewezen.
2. Indien daartoe aanleiding bestaat, kan de raadsvoorzitter de indeling herzien na overleg in het presidium.
3. De raadsvoorzitter draagt zorg voor een zitplaats voor de wethouders, gemeentesecretaris en overige personen, die voor de vergadering zijn uitgenodigd.

Artikel 17 Opening raadsvergadering: quorum

1. De raadsvoorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur, indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden van de raad blijkens de presentielijst aanwezig is.
2. Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de raadsvoorzitter, na voorlezing van de namen van de afwezige leden, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de Gemeentewet.

Artikel 18 Primus bij hoofdelijke stemming

Alvorens de geagendeerde onderwerpen aan de orde te stellen deelt de raadsvoorzitter mede bij welk lid van de raad de hoofdelijke stemming zal beginnen. Daartoe wordt bij loting een volgnummer van de presentielijst aangewezen. Bij het daar genoemde lid begint de hoofdelijke stemming.

Artikel 19 Aantal spreektermijnen

1. De beraadslaging over een onderwerp of voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Elke spreektermijn wordt door de raadsvoorzitter afgesloten.
3. Een lid mag in een termijn niet meer dan één maal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Het derde lid is niet van toepassing op:
 - a. het lid dat een (sub)amendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend, voor wat betreft dat amendement, die motie of dat voorstel en
 - b. de rapporteur van een door de raad ingestelde commissie.
5. Bij de bepaling hoeveel keren een lid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend een interruptie of het spreken over een persoonlijk feit of een voorstel van orde.
6. Het presidium kan in afwijking van het voorgaande voorstellen doen over de wijze van behandeling van een onderwerp in de raadsvergadering in de vorm van een bespreekvoorstel. Een dergelijk voorstel maakt deel uit van de in artikel 9 en 11 van dit reglement genoemde stukken.

Artikel 20 Spreektijd

1. Een lid van de raad alsmede de raadsvoorzitter kan een voorstel doen over de spreektijd van de leden en de overige aanwezigen.
2. Het presidium kan in een bespreekvoorstel een voorstel doen over de spreektijd van de leden en de overige aanwezigen. Een dergelijk voorstel maakt onderdeel uit van de in artikel 9 en 11 van dit reglement genoemde stukken.

Artikel 21 Vervallen

Artikel 22 Beraadslaging

1. De raad kan op voorstel van de raadsvoorzitter of een lid van de raad beslissen over één of meer onderdelen van een onderwerp of voorstel afzonderlijk te beraadslagen.
2. De raad kan op voorstel van de raadsvoorzitter of een lid van de raad beslissen over één of meer voorstellen of onderwerpen gezamenlijk te beraadslagen.
3. Op verzoek van een lid van de raad of op voorstel van de raadsvoorzitter kan de raad besluiten de beraadslaging voor een door hem te bepalen tijd te schorsen teneinde het college of de leden de gelegenheid te geven tot onderling nader beraad. De beraadslagingen worden hervat nadat de schorsingsperiode verstreken is. Degene die de schorsing heeft gevraagd, heeft na de hervatting als eerste het woord.

Artikel 23 Deelname aan de beraadslaging door anderen

1. De raad kan bepalen dat anderen dan de in de vergadering aanwezige leden van de raad, de wethouder, de gemeentesecretaris, de griffier en de raadsvoorzitter deelnemen aan de beraadslaging.
2. Een beslissing daartoe wordt op voorstel van de raadsvoorzitter of één der leden van de raad genomen alvorens met de beraadslaging ten aanzien van het aan de orde zijnde agendapunt een aanvang wordt genomen.

Artikel 24 Stemverklaring

Na het sluiten van de beraadslaging en nadat de raad gestemd heeft, heeft ieder lid het recht zijn uitgebrachte stem kort te motiveren.

Artikel 25 Beslissing

1. Wanneer de raadsvoorzitter vaststelt, dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, sluit hij de beraadslaging, tenzij de raad anders beslist.
2. Nadat de beraadslaging is gesloten, vindt na een stemming over eventuele amendementen, de stemming plaats over het voorstel, zoals het dan luidt, in zijn geheel tenzij geen stemming wordt gevraagd.
3. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de raadsvoorzitter het voorstel over de te nemen eindbeslissing.

Paragraaf 3 Procedures bij stemmingen in de raadsvergadering

Artikel 26 Algemene bepalingen over stemming

1. De raadsvoorzitter vraagt of stemming wordt verlangd. Indien geen stemming wordt gevraagd en ook de raadsvoorzitter dit niet verlangt, stelt de raadsvoorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. In de vergadering aanwezige leden kunnen aantekening in de besluitenlijst vragen, dat zij geacht worden te hebben tegengestemd of overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming te hebben deelgenomen.
3. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt doet de raadsvoorzitter daarvan mededeling aan de raad.
- 4a. De stemming geschiedt elektronisch als de vergaderzaal is uitgerust met de hiervoor benodigde apparatuur. Op teken van de voorzitter geven de aanwezige leden met behulp van deze apparatuur aan of zij voor of tegen zijn.
- 4b. Bij stemming door handopsteken vraagt de voorzitter de aanwezige leden door handopsteken aan te geven of zij voor of tegen zijn.
5. Bij hoofdelijke stemming roept de raadsvoorzitter leden van de raad bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het raadslid dat daarvoor overeenkomstig artikel 18 is aangewezen. Vervolgens geschiedt de oproeping naar de volgorde van de presentielijst.
6. Bij hoofdelijke stemming brengen ter vergadering aanwezige raadsleden, tenzij zij overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming deel behoren te nemen, hun stem uit door het woord 'voor' of 'tegen' uit te spreken, zonder enige toevoeging.
7. Heeft een lid zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, dan kan hij deze vergissing herstellen voordat het volgende lid gestemd heeft. Bemerkt het lid zijn vergissing pas later, dan kan hij nadat de raadsvoorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen dat hij zich heeft vergist. In de uitslag van de stemming brengt dit geen verandering.
8. De raadsvoorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mede, met vermelding van het aantal voor en tegen uitgebrachte stemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.

Artikel 27 Stemming over amendementen en moties

1. Indien een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd.
2. Indien op een amendement een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement.
3. Indien twee of meer amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de raadsvoorzitter de volgorde waarin hierover zal worden gestemd. Daarbij geldt, dat het meest verstrekkende amendement of subamendement het eerst in stemming wordt gebracht.
4. Nadat over alle amendementen is gestemd, vindt de eindstemming over het voorstel plaats. In het geval de amendementen zijn aangenomen, vindt de eindstemming plaats over het voorstel zoals dat luidt met inachtneming van de amendementen.
5. Indien aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over de motie(s) gestemd en vervolgens over het voorstel.

6. Indien over een aanhangig voorstel zowel een motie als een (sub)amendement is ingediend, wordt eerst over het amendement gestemd overeenkomstig de eerste vier leden van dit artikel. Vervolgens wordt over de motie gestemd en dan vindt de eindstemming plaats over het voorstel zoals dat luidt met inachtneming van de amendementen.

Artikel 28 Stemming over personen

1. Wanneer een stemming over personen voor het doen van een voordracht of het opstellen van een voordracht of aanbeveling moet plaatshebben, benoemt de raadsvoorzitter drie leden tot stembureau.
2. Ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet op grond van de Gemeentewet van stemming moet onthouden is verplicht een stembriefje in te leveren. De stembriefjes dienen identiek te zijn.
3. Er hebben zoveel stemmen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van de raadsvoorzitter beslissen dat bepaalde stemmen worden samengevat op één briefje.
4. Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat ingevolge het tweede lid verplicht is een stembriefje in te leveren. Wanneer de aantallen niet gelijk zijn worden de stembriefjes vernietigd zonder deze te openen en wordt een nieuwe stemming gehouden.
5. Voor het bepalen van de volstreekte meerderheid als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht die leden die geen behoorlijk stembriefje hebben ingeleverd. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:
 - a. een blanco ingevuld stembriefje,
 - b. een ondertekend stembriefje,
 - c. een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft,
 - d. een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen,
 - e. een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.
6. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad, op voorstel van de raadsvoorzitter.
7. Onder verantwoordelijkheid van de griffier worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.

Artikel 29 Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstreekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstreekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd. Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.
3. Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 30 Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de raadsvoorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke, briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stembokaal gedeponneerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de raadsvoorzitter een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

Paragraaf 4 Orde van de Politieke Markt

Artikel 31 Beeldvormend, oordeelsvormend en consulterend karakter

1. De sessies op de Politieke Markt zijn:
 - a. gericht op beeldvorming, al dan niet ter voorbereiding op een besluit, waarin in verschillende werkvormen bijgedragen wordt aan de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de raad.
 - b. gericht op oordeelsvorming en bereiden de besluitvorming van de raad voor of draagt anderszins bij aan de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de raad.

- c. consulterend van aard. Het college kan een stuk / vraag voorleggen aan de raad waarover zij de mening van de raad vraagt, maar waaruit niet gelijk een oordeel of besluitvorming door de raad volgt.
2. Een sessie op de Politieke Markt is gericht op actieve deelname door een raadslid of fractievertegenwoordiger, of op het door hen kennis kunnen nemen van hetgeen door anderen wordt gepresenteerd.

Artikel 32 Vaststellen behandelvoorstel

1. Het presidium stelt ten behoeve van de afzonderlijke sessies in de Politieke Markt doel en wijze van behandeling evenals het voorgestelde resultaat vast in een behandelvoorstel. Het behandelvoorstel maakt onderdeel uit van de in artikel 9 en 11 genoemde, bij de agenda behorende, stukken.
2. Wijzigingsvoorstellen op het behandelvoorstel voor een sessie in de Politieke Markt dienen schriftelijk en met redenen omkleed via de griffie te worden ingediend bij het presidium, uiterlijk op de vrijdagochtend om 10.00 uur voorafgaand aan de betreffende Politieke Markt. Het presidium beslist uiterlijk de daaropvolgende maandagochtend 10.00 uur over het ingediende verzoek. Een eventuele wijziging wordt uiterlijk 24 uur van tevoren op de website gepubliceerd. Indien er geen wijzigingsverzoeken zijn ingediend, wordt het behandelvoorstel vrijdagochtend om 10.00 uur geacht definitief te zijn vastgesteld.

Artikel 33 Openbaarheid

1. De sessies in de Politieke Markt zijn openbaar.
2. In bijzondere gevallen kan het presidium besluiten dat een sessie in beslotenheid begint, gelet op een belang als bedoeld in artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur en gelet op artikel 86 Gemeentewet.

Artikel 33A Opening sessie en quorum

1. Een sessie wordt niet geopend voordat blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal gekozen fracties door of een raadslid of een fractievertegenwoordiger vertegenwoordigd zijn.
2. Als op grond van het eerste lid een sessie niet geopend kan worden, beslist het presidium in zijn eerstvolgende vergadering over het al dan niet opnieuw agenderen van een sessie.

Artikel 34 Sessievoorzitter

1. De sessievoorzitter draagt zorg voor behandeling van een agendapunt conform het bespreekvoorstel.
2. Aan het eind van de door hem voorgezeten sessie vat de sessievoorzitter de uitkomst van de sessie samen en formuleert een conclusie ten behoeve van de besluitenlijst.

Artikel 35 Sessiedeelnemers en fractievertegenwoordigers

1. Van een fractie kunnen meerdere raadsleden of fractievertegenwoordigers aan een beeldvormende sessie deelnemen.
2. Van een fractie kan één raadslid of fractievertegenwoordiger aan een oordeelsvormende sessie deelnemen.
3. Het presidium kan in bijzondere gevallen bepalen dat er bij een oordeelsvormende sessie meer deelnemers per fractie mogen zijn.
4. In het bespreekvoorstel kan opgenomen worden dat naast raadsleden, fractievertegenwoordigers, collegeleden en gemeentesecretaris, derden deelnemen aan de sessie.

Artikel 36 Uitkomst van een sessie

1. Iedere sessie leidt tot een concrete uitkomst, waarbij tevens over verdere stappen wordt geadviseerd aan het presidium.
2. Mogelijke uitkomsten van een sessie zijn:
 - a. een voorstel is besluitrijp als hamerstuk in de raad;
 - b. een voorstel is besluitrijp als bespreekstuk in de raad, waarbij aangegeven dient te worden over welke punten dit debat nog moet gaan;
 - c. een voorstel gaat over verdere informatie of aanpassing terug naar het college;
 - d. anderszins.
3. In een sessie vinden geen stemmingen plaats, met uitzondering van stemmingen over geheimhouding als bedoeld in artikel 53 van dit reglement en met betrekking tot de orde als bedoeld in artikel 38 van dit reglement.
4. Bij een stemming in een politieke markt heeft elke aanwezige fractie, afgesplitste groep of afgesplitst lid één gelijkwegende stem.

Artikel 37 Spreekrecht

Bij openbare sessies in de Politieke Markt kunnen aanwezige toehoorders het woord voeren. Daarbij gelden de volgende bepalingen:

1. De sessievoorzitter vraagt bij aanvang van de sessie wie van de toehoorders gebruik willen maken van het spreekrecht.
2. De spreektijd van een toehoorder bij consulterende en oordeelsvormende sessies bedraagt maximaal 5 minuten. De sessievoorzitter is bevoegd de spreektijd in bijzondere gevallen te verlengen of in te korten.
3. De sessievoorzitter geeft de toehoorders die zich daarvoor hebben opgegeven het eerst het woord.
4. De sessiedeelnemers kunnen vervolgens aanvullende vragen stellen die door de betrokken toehoorders worden beantwoord.
5. Daarna wordt de sessie conform bespreekvoorstel voortgezet.
6. Het presidium kan in bijzondere gevallen bepalen dat er bij een sessie geen spreekrecht is en legt dit vast in het bespreekvoorstel.
7. De betrokken toehoorders die het woord voeren worden voorafgaand aan de sessie gewezen op de publicatie van hun naam in het digitale verslag en het rapport van de politieke markt. Indien de betrokken toehoorder dat aangeeft, wordt zijn naam geanonimiseerd. Ditzelfde geldt voor de gegevens van toehoorders die zij in aanvullende documentatie aan de raadsleden ter beschikking stellen.

Artikel 38 Handhaving orde

1. De sessievoorzitter handhaaft de orde in de sessie.
2. Hij kan de raadsleden en fractievertegenwoordigers die aan de sessie deelnemen voorstellen om een aan de sessie deelnemend raadslid of fractievertegenwoordiger of een lid van het college, dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het betreffende raadslid of fractievertegenwoordiger of lid van het college de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de sessievoorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het betreffende raadslid of fractievertegenwoordiger of lid van het college bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de sessies worden ontzegd.
3. Hij roept de raadsleden, fractievertegenwoordigers en leden van het college tot de orde als deze zich in beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen uitlaten, afwijken van het in behandeling zijnde onderwerp, andere sessiedeelnemers herhaaldelijk interrumpen, dan wel anderszins de orde verstoren. Raadsleden, fractievertegenwoordigers en leden van het college die hieraan geen gevolg geven kunnen door hem het woord ontnomen worden over het aanhangige onderwerp.
4. Hij kan ter handhaving van de orde de sessie voor een door hem te bepalen tijd schorsen en, als na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord, de sessie sluiten.
5. Hij roept andere sessiedeelnemers en toehoorders (niet zijnde raadsleden of fractievertegenwoordigers en leden van het college) tot de orde als deze zich in beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen uitlaten, afwijken van het in behandeling zijnde onderwerp, andere sessiedeelnemers herhaaldelijk interrumpen, dan wel anderszins de orde verstoren. Sessiedeelnemers en toehoorders (niet zijnde raadsleden of fractievertegenwoordigers en leden van het college) die hieraan geen gevolg geven kunnen door hem het woord ontnomen worden over het aanhangige onderwerp. Zo nodig doet de sessievoorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan de betreffende sessiedeelnemer en toehoorder (niet zijnde raadslid of fractievertegenwoordiger of lid van het college) bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de sessies worden ontzegd.
6. De artikelen 20(spreektijd), en 22(beraadslaging) van dit reglement zijn van overeenkomstige toepassing op de orde van de Politieke Markt.

Hoofdstuk 4 Recht van leden

Artikel 39 Amendementen

1. Ieder lid van de raad kan tot het sluiten van de beraadslagingen in de raadsvergadering amendementen indienen. Een amendement kan het voorstel inhouden om een geagendeerd voorstel in één of meer onderdelen te splitsen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden. Alleen beraadslaagd kan worden over amendementen die ingediend zijn door leden van de raad, die de presentielijst getekend hebben en in de vergadering aanwezig zijn.
2. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd op het amendement dat door een lid is ingediend, een wijziging voor te stellen (subamendement).
3. Elk (sub)amendement en elk voorstel moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de raadsvoorzitter worden ingediend, tenzij de voorzitter - met het oog op het

eenvoudige karakter van het voorgestelde - oordeelt, dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.

4. Intrekking, door de indiener(s), van het (sub)amendement is mogelijk, totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.

Artikel 40a Moties

1. Ieder lid van de raad kan in de raadsvergadering een motie indienen.
2. Een motie moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de raadsvoorzitter worden ingediend.
3. De behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp of voorstel vindt tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp of voorstel plaats.
4. Intrekking door de indiener(s) van de motie is mogelijk totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.

Artikel 40 b Motie vreemd (motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp)

1. Ieder lid van de raad kan in de raadsvergadering een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp indienen.
2. Een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de raadsvoorzitter worden ingediend.
3. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat alle op de agenda voorkomende onderwerpen zijn behandeld.
4. De indiener van de motie vreemd voert niet meer dan tweemaal het woord, de overige leden van de raad, de burgemeester en de wethouders niet meer dan eenmaal, tenzij de raad anders beslist.

Artikel 41 Voorstellen van orde

1. De raadsvoorzitter en ieder lid van de raad kan tijdens de raadsvergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.
2. De sessievoorzitter en iedere sessiedeelnemer kunnen tijdens een sessie in de Politieke Markt een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.
3. Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering respectievelijk die van de sessie in de Politieke Markt betreffen.
4. Over een voorstel van de orde beslissen de leden van de raad, respectievelijk sessiedeelnemers terstond.

Artikel 42 Initiatiefvoorstel

1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college.
2. Het college kan binnen 30 dagen nadat het ter kennis is gesteld van een voorstel schriftelijk wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennis van de raad brengen;
3. Een voorstel wordt nadat het college schriftelijk wensen of bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het tweede lid gestelde termijn is verlopen op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst, tenzij de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is. In dat geval wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende raadsvergadering geplaatst.

Artikel 43 Collegevoorstel

1. Een voorstel voor een verordening of een ander voorstel van het college aan de raad, dat vermeld staat op de agenda van de raadsvergadering, kan niet worden ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Indien de raad van oordeel is dat een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug aan het college moet worden gezonden, bepaalt het presidium in welke vergadering het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 44 Interpellatie

1. Het verzoek tot het houden van een interpellatie in de raadsvergadering wordt, behoudens in naar het oordeel van de raadsvoorzitter spoedeisende gevallen, ten minste 48 uur voor het begin van de raadsvergadering schriftelijk bij de raadsvoorzitter ingediend. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover inlichtingen worden verlangd alsmede de te stellen vragen.
2. De raadsvoorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad, het college en de burgemeester. Bij de vaststelling van de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering wordt het verzoek in stemming gebracht. Bij toestemming van de raad bepaalt de raad op welk tijdstip tijdens de vergadering de interpellatie zal worden gehouden.

3. Behandeling geschiedt in twee termijnen waarbij de interpellant in elke termijn als eerste het woord voert, gevolgd door de overige leden van de raad en burgemeester en wethouders. Interrupties zijn toegestaan.

Artikel 45 Schriftelijke vragen

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.
2. De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.
3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
4. De antwoorden worden door (het verantwoordelijk lid van) het college of de burgemeester via de griffier aan de leden van de raad medegedeeld.
5. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen, nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.

Artikel 46A Vragenkwartier

1. Elke raadsvergadering is er een vragenkwartier, tenzij er bij de voorzitter geen vragen zijn ingediend. In bijzondere gevallen kan het presidium bepalen dat het vragenkwartier op een ander tijdstip wordt gehouden. De raadsvoorzitter bepaalt op welk tijdstip het vragenkwartier eindigt.
2. Het lid van de raad dat tijdens het vragenkwartier vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp uiterlijk om 9.00 uur op de dag van de aanvang van de raadsvergadering bij de griffie die de raadsvoorzitter inlicht. De raadsvoorzitter kan na overleg met het presidium weigeren een onderwerp tijdens het vragenkwartier aan de orde te stellen, indien hij het onderwerp niet voldoende nauwkeurig acht aangegeven, of indien het onderwerp in de raadsvergadering op diezelfde dag aan de orde komt.
3. De raadsvoorzitter bepaalt de volgorde, waarin aangemelde onderwerpen tijdens het vragenkwartier aan de orde worden gesteld.
4. De raadsvoorzitter bepaalt per onderwerp de spreektijd voor de vragensteller, voor het college, voor de burgemeester en voor de overige leden van de raad.
5. Per onderwerp wordt aan de vragensteller het woord verleend om één of meer vragen aan het college of de burgemeester te stellen en een toelichting daarop te geven.
6. Na de beantwoording door het college of de burgemeester krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.
7. Vervolgens kan de raadsvoorzitter aan andere leden van de raad het woord verlenen om hetzij aan de vragensteller, hetzij aan het college of de burgemeester vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.
8. Tijdens het vragenkwartier kunnen geen moties worden ingediend en worden geen interrupties toegelaten.

Artikel 46B Bestuurlijke actualiteiten van het college

1. Elke raadsvergadering is er een agendapunt bestuurlijke actualiteiten van het college, tenzij er bij de voorzitter geen bestuurlijke actualiteiten zijn ingediend. In bijzondere gevallen kan het presidium bepalen dat het vragenkwartier op een ander tijdstip wordt gehouden. De raadsvoorzitter bepaalt op welk tijdstip het vragenkwartier eindigt.
2. Het college meldt het onderwerp van de bestuurlijke actualiteit(en) uiterlijk om 12.00 uur op de dag van de aanvang van de raadsvergadering bij de raadsvoorzitter en de griffie. De raadsvoorzitter kan na overleg met het presidium weigeren een onderwerp tijdens de het agendapunt bestuurlijke actualiteiten aan de orde te stellen, indien hij het onderwerp niet voldoende nauwkeurig acht aangegeven, of indien het onderwerp in de raadsvergadering op diezelfde dag aan de orde komt.
3. De raadsvoorzitter bepaalt de volgorde, waarin aangemelde bestuurlijke actualiteiten tijdens dit agendapunt aan de orde worden gesteld.
4. De raadsvoorzitter bepaalt per onderwerp de spreektijd voor het lid van het college en voor de leden van de raad.
5. Per onderwerp wordt aan de raadsleden één keer het woord verleend om één of meer vragen aan het lid van het college te stellen en een toelichting op zijn vraag te geven.

6. Na de beantwoording van de vragen door het lid van het college sluit de raadsvoorzitter het agendapunt af.
7. Tijdens het agendapunt bestuurlijke actualiteiten van het college kunnen geen moties worden ingediend en worden geen interrupties toegelaten.

Artikel 47 Inlichtingen

1. Indien een lid van de raad over een onderwerp inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid van de Gemeentewet verlangt, wordt een verzoek daartoe door tussenkomst van de griffier schriftelijk ingediend bij het college dan wel de burgemeester.
2. De griffier draagt er zorg voor dat de overige leden van de raad een afschrift van dit verzoek krijgen.
3. De verlangde inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in de eerstvolgende of in de daarop volgende raadsvergadering gegeven.
4. De gestelde vragen en het antwoord vormen een agendapunt voor de vergadering, waarin de antwoorden zullen worden gegeven.

Hoofdstuk 5 Begroting en rekening

Artikel 48 Procedure begroting

Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding, het onderzoek, de behandeling en de vaststelling van de begroting volgens een procedure die de raad, op voorstel van het presidium, vaststelt.

Artikel 49 Procedure jaarrekening

Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding en het onderzoek van de jaarrekening en het jaarverslag, alsmede de vaststelling van de jaarrekening en van een eventueel indemniteitsbesluit volgens een procedure die de raad, op voorstel van het presidium, vaststelt.

Hoofdstuk 6 Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 50 Verslag en verantwoording

1. Een lid van de raad, een wethouder, de burgemeester of de secretaris, die door de gemeenteraad is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, heeft het recht om voor het sluiten van de raadsvergadering verslag te doen over zaken die in het algemeen bestuur als bedoeld aan de orde zijn. Voor bespreking van dit verslag kan de raadsvoorzitter verwijzen naar het presidium ten behoeve van agendering in de Politieke Markt.
2. Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid, schriftelijke vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel 45, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Wanneer een lid van de raad een persoon als bedoeld in het eerste lid ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel 47, zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op andere organisaties of instituties, waarin de raad één van zijn leden heeft benoemd.

Hoofdstuk 7 Besloten vergadering

Artikel 51 Algemene bepaling

Op een besloten raadsvergadering of sessie in de Politieke Markt zijn de bepalingen van dit reglement van overeenkomstige toepassing voorzover deze bepalingen niet strijdig zijn met het besloten karakter van de vergadering of sessie.

Artikel 52 Verslag besloten sessie en/of raadsvergadering

1. Een verslag van een besloten raadsvergadering ligt uitsluitend voor de raadsleden en overige deelnemers aan de betreffende raadsvergadering bij de griffie ter inzage. De deelnemers worden van de ter inzage legging op de hoogte gesteld.
2. Een verslag van een besloten sessie in de Politieke Markt ligt uitsluitend voor raadsleden en sessiedeelnemers aan de betreffende sessie ter inzage bij de griffie. De deelnemers worden van de terinzagelegging op de hoogte gesteld.
3. De leden van de raad, de raadsvoorzitter, het college, de sessiedeelnemers en de griffier hebben het recht binnen drie dagen na ter inzage legging een voorstel tot wijziging bij de

griffier in te dienen, indien het verslag onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen besloten is.

4. Indien er binnen drie dagen na ter inzage legging van het verslag geen voorstel tot wijziging is ingediend, wordt het verslag geacht definitief te zijn vastgesteld.
5. Indien er binnen drie dagen na ter inzage legging van het verslag voorstellen tot wijziging zijn ingediend, beslist het presidium over (de) voorgestelde wijziging(en). Daarna stelt het presidium het verslag, met inachtneming van de beslissing over de voorgestelde wijziging(en), definitief vast.
6. De vastgestelde verslagen worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 53 Geheimhouding

Voor de afloop van de besloten raadsvergadering of sessie beslissen de raad respectievelijk sessiedeelnemers overeenkomstig artikel 25, eerste lid, van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden. De raad en de sessiedeelnemers kunnen besluiten de geheimhouding op te heffen.

Artikel 54 Opheffing geheimhouding

Indien de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, artikel 55, tweede en derde lid, of artikel 86, tweede en derde lid van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen dan wel niet te bekrachtigen, wordt, indien daar om wordt verzocht door het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Hoofdstuk 8 Toehoorders en pers

Artikel 55 Toehoorders en pers

1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare raadsvergaderingen en sessies van de Politieke Markt bijwonen.
2. Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.

Artikel 56 Geluid- en beeldregistraties

Degenen die tijdens de raadsvergadering of tijdens sessies op de Politieke Markt geluid- dan wel beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de raadsvoorzitter respectievelijk sessievoorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen. Deze aanwijzingen kunnen niet zover gaan dat zij de vrijheid van pers aantasten.

Artikel 57 Gebruik van communicatiemiddelen

In de (vergader)ruimtes van raadsvergadering en Politieke Markt, met inbegrip van de publieke tribune, is tijdens de vergadering respectievelijk sessie telefoneren niet toegestaan. Ander gebruik van mobiele telefoons of andere communicatiemiddelen is toegestaan, voor zover dit gebruik naar het oordeel van de voorzitter geen verstoring van de orde van de vergadering respectievelijk de sessie in de Politieke Markt oplevert.

Hoofdstuk 9 Slotbepalingen

Artikel 58 Uitleg reglement

In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement:

1. Beslist de raad in het geval van een raadsvergadering op voorstel van de raadsvoorzitter.
2. Beslissen in geval van een sessie in de Politieke Markt de sessiedeelnemers op voorstel van de sessievoorzitter.

Artikel 59 In werking treden

Dit reglement treedt in werking op 1 november 2021.

Op dat tijdstip vervalt het vastgestelde Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en de Politieke Markt van de gemeente Hengelo, raadsbesluit d.d. 3 september 2019, nr. 2333074.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 27 oktober 2021.

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

Toelichting op het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en politieke markt van de gemeente Hengelo - 2021.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

De begrippen behoeven geen nadere toelichting

Artikel 2 De voorzitters

De burgemeester is voorzitter van de raad. Artikel 125, derde lid, van de Grondwet en artikel 9 van de Gemeentewet schrijven dit dwingend voor. In het gewijzigde artikel 77, eerste lid, Gemeentewet is bepaald dat het oudste raadslid in anciënniteit het raadsvoorzitterschap waarneemt bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester. Als twee raadsleden even lang zitting hebben, is de oudste in jaren degene die het raadsvoorzitterschap waarneemt. Daarnaast heeft de raad altijd de mogelijkheid zelf te kiezen voor een andere waarnemer. Overigens geldt ditzelfde regime in het geval dat alle wethouders afwezig zijn voor de waarneming van het ambt van de burgemeester. De burgemeester heeft het recht op grond van artikel 21 van de Gemeentewet in de vergadering aan de beraadslaging deel te nemen. Als voorzitter zorgt hij onder andere voor de handhaving van de orde in de vergadering.

-ad lid 2 en 3, sessievoorzitters: Door de nieuwe werkwijze van de raad per mei 2014, met de invoering van de politieke markt als belangrijkste wijziging, is er behoefte aan voldoende sessievoorzitters. Het streven is erop gericht dat een sessievoorzitter in een politieke markt slechts een sessie hoeft voor te zitten. Aan alle fracties wordt gevraagd om sessievoorzitters te leveren. Aan de hand van een opgesteld profiel, kunnen zich potentiële sessievoorzitters melden, welke als zodanig moeten worden benoemd. Een aantal van 8 à 9 sessievoorzitters is nodig om enigszins flexibel een agenda met bijbehorende sessievoorzitters voor de politieke markt te kunnen vaststellen. Als het aantal sessievoorzitters, na verkiezingen of door andere oorzaak van beëindiging van het sessievoorzitterschap, te klein wordt, kan het presidium de raadsfracties opnieuw om sessievoorzitters verzoeken.

N.a.v. de evaluatie is dit artikel op een klein onderdeel aangepast zodat duidelijk is dat de waarnemend raadsvoorzitter als bedoeld in artikel 77 Gemeentewet (die ofwel het langstzittende raadslid is, en de raadsoudste in jaren ofwel expliciet door de raad met de waarneming van de voorzitter is belast) ook automatisch lid is van het presidium. Dit is wenselijk zodat de plv. raadsvoorzitter bij langdurige afwezigheid van de burgemeester wel in het presidium zit. En de waarnemend raadsvoorzitter kan dan ook eventueel sessievoorzitter zijn.

Ook is nu geregeld dat de waarnemend raadsvoorzitter niet meer automatisch voorzitter is van het presidium. De voorzitter van het presidium wordt door de raad benoemd, en dat kan een ander raadslid zijn dan de waarnemend raadsvoorzitter. Daarmee volgt het Reglement de praktijk die al is toegepast.

Artikel 3 De griffier

De raad is verplicht een griffier te benoemen (artikel 100 Gemeentewet). De griffier is in eerste instantie verantwoordelijk voor de bijstand aan de raad. Hij is in principe in elke vergadering van de raad aanwezig. De Gemeentewet eist dat de raad de vervanging van de griffier regelt (artikel 107d, eerste lid). In het tweede lid is daarover een bepaling opgenomen. In verband met artikel 22 Gemeentewet (verschoningsrecht) is in het derde lid een bepaling opgenomen met betrekking tot het deelnemen van de griffier aan de beraadslaging. Rechtspositionele bepalingen en verdere taakomschrijving van de griffier is niet in dit reglement opgenomen. Een en ander is geregeld in een organisatieverordening griffie, een Instructie voor de raadsgriffier van de gemeente Hengelo, een Besluit vaststelling arbeidsvoorwaardenregeling griffie, en in een Instellings- en delegatiebesluit werkgeverscommissie ter uitvoering van de Hengelose arbeidsvoorwaardenregeling t.b.v. de griffie, allen vastgesteld door de raad in januari 2014. N.a.v. de Model verordening van de VNG van februari 2018 is toegevoegd als nieuw lid 5 'Bij verhindering af afwezigheid wordt de medewerker van de griffie vervangen door een door de raadsgriffier aangewezen op de griffie werkzame ambtenaar, of, in samenspraak met de gemeentesecretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar'. De griffie van Hengelo is relatief klein waardoor het nuttig kan zijn om bij ziekte een beroep te kunnen doen op de gemeentesecretaris voor een vervangende medewerker.

Artikel 4a Het Presidium

De belangrijkste taak van het presidium is het opstellen van de agenda van de politieke markt en van de raad. Het coördineren van de stukkenstroom is onderdeel van deze taakstelling. De raad van Hengelo heeft zich uitgesproken voor een presidium dat primair uitsluitend technische en organisatorische taken op zich neemt.

In de nieuwe werkwijze past ook dat het presidium -met redenen omkleed- kan besluiten om een raadsvoorstel- zonder eerst op de politieke markt te zijn besproken- als hamerstuk op de agenda van de raad te agenderen. Het presidium zal dat met name overwegen als er sprake is van een beleidsarm stuk, of een stuk wat een logisch vervolg is op eerdere besluitvorming of een stuk waarop geen betrokkenheid van burgers te verwachten is of bij een combinatie van deze argumenten. De raad kan bij de vaststelling van de agenda in de raadsvergadering gemotiveerd aangeven dat het stuk toch voor de politieke markt moet worden geagendeerd. Motieven voor de raad om het punt toch te willen agenderen kunnen gelegen zijn in de verachting dat er wel burgers willen inspreken, of dat het punt toch politieke attentiewaarde heeft.

Het presidium is aanzienlijk groter dan onder de oude werkwijze. De keus om alle sessievoorzitters deel uit te laten maken van het presidium heeft vooral te maken met een efficiënte terugkoppeling en voorbereiding van raad en politieke markt.

Naast de formele agenda coördineert en plant het presidium ook andere raadsactiviteiten in de agenda van de raad, zoals een technisch beraad bij voorstellen die zeer complex zijn, een raadsexcursie, of werkbezoeken die raads-breed gedragen worden.

Artikel 4b Het fractievoorzittersoverleg

Voor politiek overleg is de mogelijkheid geopend van het organiseren van een fractievoorzitters overleg.

Het fractievoorzittersoverleg vergadert op verzoek van een van zijn leden of op verzoek van de burgemeester, als zijnde de raadsvoorzitter of als zijnde voorzitter van het college.

Doel van het beraad is te zorgen voor politieke coördinatie en afstemming indien dit noodzakelijk wordt geacht. Te denken valt aan punten zoals de omgang met elkaar, afspraken rond de verkiezingen en zaken rond de huishouding van de raad. De fractievoorzitters bepalen dit zelf. De griffie ondersteunt het beraad. De gemaakte afspraken liggen voor alle raadsleden en fractievertegenwoordigers ter inzage bij de griffie. Aangezien een afgesplitst raadslid of raadsleden geen fractie is, maar een lid of een groep vormen, zal dat raadslid geen deel uitmaken van het fractievoorzittersoverleg.

Hoofdstuk 2 Toelating van nieuwe raadsleden, wethouders en fracties

Artikel 5a Onderzoek geloofsbrieven; beëindiging; benoeming raadsleden

Met de geloofsbrief geeft de voorzitter van het centraal stembureau het betreffende raadslid kennis van zijn benoeming. Bij deze brief moeten enkele in de Kieswet vereiste stukken worden gevoegd, waaruit blijkt, dat de benoemde voldoet aan de eisen om als lid van de raad toegelaten te kunnen worden. Het onderzoek van de geloofsbrieven moet in een openbare vergadering gebeuren. Ingevolge artikel V4 van de Kieswet beslist de raad over de toelating van zijn leden. De tekst van de eed (verklaring en belofte) die een raadslid bij het aanvaarden van het raadslidmaatschap moet afleggen, is in artikel 14 van de Gemeentewet vastgelegd.

Artikel 5b Onderzoek geloofsbrieven; beëindiging; benoeming wethouders

‘Dit artikel geeft invulling aan een leemte in de Gemeentewet. Aangezien de wethouder geen gekozen volksvertegenwoordiger is, is hierover niets in de Kieswet geregeld. De Gemeentewet geeft wel aan (36a, 36b, 41b eerste, derde en vierde lid, en 41c eerste lid) welke formele eisen gesteld worden aan een wethouder, maar niet op welk moment deze getoetst worden. Begin 2014 hebben de Minister van BZK en de Commissaris van de Koning van Overijssel aanbevelingen gedaan hoe één en ander adequaat geregeld kan worden. Zij legden de integriteitstoets van kandidaat-wethouders primair neer bij de burgemeester. De Modelverordening van de VNG van begin 2014 adviseerde om de toetsende taak ook bij de raad neer te leggen. De VNG adviseerde een commissie te benoemen die bestaat uit drie raadsleden om de integriteitstoets van kandidaat-wethouders uit te voeren. De regeling in ons RvO is gebaseerd op de VNG verordening en op de meer uitvoerige regeling zoals Deventer en de provincie Overijssel zelf hebben opgenomen in hun RvO.

Voor het benoemen van wethouders stelt de raadsvoorzitter de commissie "Benoembaarheid wethouders" in bestaande uit drie leden van de raad en uit de voorzitter van de raad. De griffier is secretaris van de commissie. Deze commissie toetst op basis van de in de Gemeentewet dan wel in het RvO geformuleerde uitgangspunten (benoembaarheidsvereisten). De kandidaat-wethouder is zelf verantwoordelijk voor het overhandigen van de noodzakelijke documenten. De commissie vraagt de kandidaten tenminste de volgende papieren te overleggen:

- een uittreksel uit de Basisregistratie Personen, met daarin de volgende gegevens:
 - o geboortedatum
 - o geboorteplaats
 - o nationaliteit (onderdaan van een lidstaat van Europese Unie)
 - o woonplaats en -adres, welk uittreksel niet ouder is dan 6 maanden gerekend vanaf de dag van overhandiging:
- een verklaring omtrent het gedrag (VOG), welke verklaring niet ouder is dan 6 maanden gerekend vanaf de dag van overhandiging;
- overzicht van alle betaalde en onbetaalde nevenfuncties, met daarbij aangegeven of deze wel of niet bezoldigd zijn;
- een curriculum vitae met daarbij originelen van de in de C.V. genoemde diploma's; de griffier maakt terstond kopieën van de diploma's en de kandidaat-wethouder ontvangt zijn originelen terstond terug;
- een verklaring dat er geen financiële belangen zijn in ondernemingen en organisaties, waarmee de gemeente Hengelo zakelijke betrekkingen onderhoudt (onverenigbare of verboden handelingen, als bedoeld in artikel 41c en 15 Gemeentewet).

Een aanvullende eis (voordien meer vrijblijvend) is dat de commissie de kandidaat altijd in de gelegenheid stelt om de aangedragen informatie mondeling toe te lichten. In de praktijk betekent dat dat er altijd een serieus en door de commissieleden goed voorbereid gesprek met de kandidaat plaatsvindt. Tijdens dat gesprek komt standaard de vraag op tafel: "*Is er nog iets dat wij behoren te weten?* (wat op enigerlei wijze aan het integer vervullen van het wethouderschap in Hengelo in de weg kan staan?)". Van het gesprek wordt geen verslag gemaakt.

Mocht het gesprek vraagtekens opleveren rond de aanvaardbaarheid van de te benoemen kandidaat- wethouder, dan wordt dit gecommuniceerd met de kandidaat-wethouder en met de fractievoorzitter van de betreffende fractie, zodat zij eventueel een heroverweging van de kandidatuur kunnen maken.

Gebleken is dat deze procedure vooral een preventieve werking heeft. Voordragende fracties houden hiermee op voorhand rekening en screenen zelf indringender. Belangrijk uitgangspunt is en blijft echter dat de kandidaat uiteindelijk zelf verantwoordelijk is voor de aangedragen informatie.

Het aspect van het instellen van de commissie door de raadsvoorzitter betekent dat een flexibele en snelle werkwijze mogelijk is. Er hoeft geen besluit van de raad ten grondslag te liggen aan het instellen van de commissie, dat betekent dat de commissie zijn werkzaamheden snel kan starten.

Dit artikel is ook van toepassing als er geen wethouder van buiten, maar uit de raad wordt benoemd, de incompatibiliteiten en nevenfuncties dienen immers opnieuw beoordeeld te worden. De commissie toetst volgens het vierde lid van dit artikel de van de kandidaat- wethouder ontvangen documenten en informatie aan de hand van:

- de benoembaarheidsvereisten zoals opgenomen in de Gemeentewet. Daarmee worden de vereisten bedoeld als opgenomen in artikel 36a Gemeentewet en in artikel 10 Gemeentewet. De kandidaat wethouder moet 18 jaar zijn op het moment dat hij naar verwachting tot wethouder zal worden benoemd, onderdaan zijn van een lidstaat van de EU, en ingezetene zijn van de gemeente Hengelo (van deze vereisten kan ontheffing worden verleend, artikel 36a Gemeentewet). Ook mag de kandidaat niet ook wethouder zijn in een andere gemeente.
- de vereisten omtrent onverenigbare functies als opgenomen in artikel 36b Gemeentewet. Zo mag een wethouder – bijvoorbeeld- niet tevens gedeputeerde zijn, of ambtenaar bij dezelfde gemeente als waar hij wethouder wil worden.
- de vereisten omtrent nevenfuncties als bedoeld in artikel 41b Gemeentewet. Dit zijn nader door de kandidaat wethouder op te geven nevenfuncties die hij uitoefent, en waarvan in het gesprek getoetst wordt of de uitoefening van de nevenfuncties ongewenst is met het oog op een goede vervulling van het wethouderschap.
- de vereisten omtrent onverenigbare of verboden handelingen als bedoeld in artikel 41c Gemeentewet en artikel 15 Gemeentewet. Zo mag een wethouder - bijvoorbeeld- niet als advocaat of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente, of voor de gemeente zelf. Ook mag hij niet rechtstreeks of middellijk overeenkomsten aangaan betreffende werkzaamheden voor de gemeente of zaken die hij aan de gemeente levert.

Verklaring omtrent Gedrag (VOG)

Hiervoor is al aangegeven dat de VOG niet ouder mag zijn dan 6 maanden.

Daarnaast is een feit dat de behandeltijd van de VOG vaak lang duurt; het komt voor dat de wethouder wordt benoemd terwijl hij de VOG nog niet heeft kunnen overleggen aan de commissie en er dus op dat punt nog geen oordeel van de commissie is gegeven. De raadsvoorzitter geeft dit dan tijdens de raadsvergadering aan en geeft aan dat de kandidaat-wethouder benoemd kan worden, maar dat als later mocht blijken dat er geen goede VOG wordt afgegeven, dat de benoeming dan weer terug komt op de vergadering van de raad.

Ontheffing woonplaatsvereiste

Uit het uittreksel uit het bevolkingsregister dat de kandidaat-wethouder aan de commissie moet overleggen zal blijken of de kandidaat-wethouder wel of niet woonachtig is in onze gemeente. Als dat niet het geval is, is het wel zo praktisch dat de kandidaat-wethouder per direct schriftelijk aan de raad een verzoek doet tot ontheffing van het ingezetenschap van de gemeente als bedoeld in artikel 36a, tweede lid, Gemeentewet'.

Artikel 6a Fracties

In een aantal gevallen blijkt behoefte te bestaan aan een regeling van wat onder een fractie moet worden verstaan. De Gemeentewet kent een dergelijk begrip niet maar gaat onder andere in artikel 33, tweede lid, wel uit van het bestaan van in de raad vertegenwoordigde groeperingen (recht op fractie-ondersteuning). Wij hebben een regeling ten aanzien van vergoedingen aan fracties, faciliteiten voor fracties, etc. Na het vaststellen van de uitslag van de verkiezingen vindt de eerste zitting van de raad plaats. Bij de aanvang van deze zitting worden de leden die op dezelfde lijst hebben gestaan, als één fractie beschouwd. De fractie gebruikt in de vergadering van de raad de aanduiding die zij boven de kandidatenlijst hadden staan. Op deze wijze is de relatie tussen de fractie in de raad en de fractie op de kandidatenlijst voor de burger duidelijk. Het kan echter voorkomen dat een fractie geen aanduiding boven de kandidatenlijst heeft staan. In een dergelijk geval deelt de fractie in de eerste vergadering van de gemeenteraad de aanduiding mee. Afsplitste raadsleden worden niet als een fractie beschouwd.

De definitie van een fractie is opgenomen in artikel 6A, eerste lid, van dit RvO. Tot het moment van de vaststelling van dit RvO in 2017 waren in dit artikel de nodige leden opgenomen die het voor afgesplitste raadsleden mogelijk maakte om als een zelfstandige fractie door te gaan en een nieuwe naam aan te nemen. In 2017 heeft de raad besloten om hierin verandering aan te brengen. Leden van de raad die zich afsplitsen van een bestaande fractie worden voortaan aangeduid met hun eigen achternaam en deze eigen achternaam wordt ook actief gebruikt in de raadsvergaderingen, in de politieke markt en in de formele communicatie van de gemeente naar buiten. Wij voorkomen hiermee dat er tussentijds nieuwe fracties in de raad gevormd worden met nieuwe namen zonder dat de kiezer daar invloed op heeft gehad.

Dit betekent dat:

- raadsleden die zijn afgesplitst geen nieuwe fractie meer vormen cq. geen fractie meer zijn;
- een raadslid dat alleen verder gaat, wordt aangeduid met 'lid... gevolgd door de achternaam';
- meerdere raadsleden die samen verder gaan, worden aangeduid met 'groep.... gevolgd door de achternaam van een van de raadsleden';
- een raadslid dat overstapt van een bestaande fractie naar een andere fractie onder de naam van die fractie wordt aangeduid.

In de loop van een zittingsperiode kan het voorkomen dat leden uit eigener beweging de raad verlaten. Het beëindigen van de zitting in de raad kan verschillende oorzaken hebben. Raadsleden kunnen ongeneeslijk ziek zijn, een conflict met hun fractie hebben, te weinig tijd hebben voor het raadswerk en zo zijn er nog vele redenen denkbaar. In een dergelijk geval vindt er een verandering in de samenstelling van de fractie plaats. Als dit het geval is, deelt de fractie dit aan de voorzitter mee.

Artikel 6b Fractievertegenwoordigers

In dit artikel was de mogelijkheid geschapen om in bijzondere gevallen, met instemming van de overige fracties, medewerking te verlenen aan het benoemen van een persoon als fractievertegenwoordiger die niet bij de laatste verkiezingen geplaatst was op de kandidatenlijst van de fractie. Aangezien in de praktijk blijkt dat de fracties niet instemmen met verzoeken van afgesplitste raadsleden om een fractievertegenwoordiger voor hun 'fractie' te benoemen, is deze mogelijkheid nu vervallen. Lid 2 is vervallen en de bestaande leden 3 tot en met 8 zijn vernummerd tot leden 2 tot en met 7.

Als een afgesplitst raadslid of raadsleden geen fractie meer zijn dan ligt het voor de hand dat deze afgesplitste raadsleden ook geen fractievertegenwoordigers kunnen aanstellen. Artikel 6b, lid 1 van

het RvO spreekt immers over het recht dat een fractie heeft op het voordragen van een fractievertegenwoordiger.

De fractievertegenwoordiger legt de eed of verklaring en belofte af. Wij schakelen in de praktijk waar mogelijk de fractievertegenwoordigers gelijk met een raadslid, en dan ligt gelijkschakeling op dit punt ook voor de hand. Er kan dan geen enkel misverstand of onduidelijkheid meer bestaan dat ook fractievertegenwoordigers aan geheimhouding zijn gehouden van zaken die bijvoorbeeld in een besloten sessie van de politieke markt aan de orde kunnen komen of van stukken die onder geheimhouding bij de griffie berusten en bij de griffie kunnen worden ingezien.

In juni 2016 heeft de VNG voorgesteld om de verwijzing naar artikel 15 Gemeentewet (dat artikel betreft de “verboden handelingen” voor een raadslid) voor fractievertegenwoordigers te schrappen. De reden die de VNG hiervoor geeft is dat ze het enerzijds te ver vinden gaan voor commissieleden die niet ook raadslid zijn (in Hengelo zijn dit onze fractievertegenwoordigers) en anderzijds was er een ontheffing belegd bij GS van de Provincie om aan fractievertegenwoordigers ontheffing van deze verboden handelingen te kunnen verlenen, zonder dat er voor zo'n ontheffing bij de wet een expliciete grondslag is belegd. Bij de evaluatie van de vergaderstructuur is dit wijzigingsvoorstel besproken en is er uitgebreid over gediscussieerd. De meningen waren verdeeld. Een aantal fracties/aanwezigen willen de verwijzing handhaven onder het idee: “gelijke monniken- gelijke kappen”, dit voorkomt discussies. Andere aanwezigen willen de verwijzing wél schrappen, een fractievertegenwoordiger is immers géén raadslid, en heeft dus ook géén stem in de raadsvergadering, geen directe beslissingsbevoegdheid. Het voorstel was om de verwijzing naar artikel 15 Gemeentewet te schrappen.

In de raadsvergadering van 4 april 2017 heeft de raad bij amendement besloten om artikel 15 Gemeentewet van toepassing te (blijven) verklaren voor fractievertegenwoordigers. Het artikel 6B, derde lid, is dienovereenkomstig aangepast.

In artikel 35 van dit RvO staat wat de fractievertegenwoordiger mag doen: in een Politieke markt is hij gelijk aan een raadslid. Uitgangspunt is dat de fractievertegenwoordigers zoveel mogelijk gelijk worden behandeld als een raadslid: zowel in de informatievoorziening als in het uitnodigen van fractievertegenwoordigers. De meeste rechten die de Gemeentewet aan raadsleden toekent zijn echter expliciet aan raadsleden voorbehouden, zoals het indienen van moties en amendementen. Voor het indienen van schriftelijke vragen geldt deze restrictie niet. In de praktijk wordt al toegestaan dat een fractievertegenwoordiger schriftelijke vragen aan het college stelt. Door het toevoegen van een achtste lid aan dit artikel kan een fractievertegenwoordiger voortaan ook schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 45 RvO indienen. Alleen artikel 45 RvO, lid 5, kan niet op de fractievertegenwoordiger van toepassing zijn want hij zit niet in de raadsvergadering zelf.

Hoofdstuk 3 Vergaderingen

Paragraaf 1 Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen en verslaglegging

Artikel 7 Vergaderfrequentie, tijdstip en duur van de vergaderingen

Ingevolge artikel 17 van de Gemeentewet vergadert de raad zo vaak hij daartoe heeft besloten en voorts indien de raadsvoorzitter het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden van de raad schriftelijk met opgave van redenen daarom vraagt.

De raadsvoorzitter dient bij het bepalen van een andere dag en een ander aanvangsuur zoveel mogelijk overleg te plegen in het presidium. Op deze wijze houdt het presidium ook bij vergaderingen, die niet op het gebruikelijke tijdstip plaatsvinden, invloed op de datum, het tijdstip en de plaats van de vergadering. Het wijzigen van het aanvangsuur is van gemeenschappelijk belang, omdat het merendeel van de raadsleden het raadslidmaatschap combineert met een andere (on)betaalde functie.

lid 2: zo mogelijk worden de sessies in de politieke markt thematisch geclusterd, zodat dossierwoordvoerders aan alle sessies binnen een bepaald aandachtsgebied deel kunnen nemen.

Lid 3: De raadsvergadering duurt tot 22.00 uur. Een raadsvoorstel dat voor dat tijdstip in bespreking is genomen wordt in de regel wel in zijn geheel behandeld, tenzij de vergadering anders beslist.

Artikel 8 Oproep raadsvergadering en politieke markt

In artikel 19, eerste lid van de Gemeentewet is bepaald dat de burgemeester de leden van de raad

schriftelijk uitnodigt voor de vergadering. De voorzitter stuurt de leden, ten minste negen dagen vóór een vergadering aanvangt, een schriftelijke oproep waarin de vergadering wordt aangekondigd. De schriftelijke oproep vermeldt de dag, tijdstip en plaats van de vergadering. De voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van

de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de oproep aan de leden verzonden. De in artikel 25, eerste en tweede lid, bedoelde stukken zijn stukken ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd. Hier wordt melding van gemaakt op de stukken.

De verzending van de vergaderstukken als hier bedoeld geschiedt door publicatie op extranet.

Artikel 9 Agenda

Lid 1 tot en met 4:

Het presidium bepaalt hoe de agenda eruit komt te zien. Het versturen van de agenda en stukken is geregeld in artikel 8. Dit is echter een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het soms niet mogelijk zijn om negen dagen voor de vergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de 'waan' van de dag. In een dergelijke situatie kan de voorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen. Dit kan echter niet tot op het laatste moment, maar tot uiterlijk twee dagen voor de aanvang van de vergadering.

Het presidium stelt de voorlopige agenda voor de raadsvergadering vast, en daarbij plaatst het presidium, op basis van een inhoudelijke en procesmatige afweging, ook raadsvoorstellen als DIRECT hamerstuk op de agenda. Het kan zijn dat een raadslid toch meer dan een stemverklaring wil afleggen over dit punt en erover wil debatteren en bijvoorbeeld een motie of amendement wil indienen: dan moet daar ruimte voor worden gegeven. Nu is die ruimte minimaal, o.a. doordat de raad ter vergadering, bij meerderheid, moet instemmen met de wijziging van de agendering.

In artikel 9 RvO is lid 3 opgenomen waarbij de mogelijkheid wordt geboden om een DIRECT geagendeerd hamerstuk op verzoek van een raadslid dan wel van een minderheid van de raad, alsnog ter vergadering als besprekingsstuk te agenderen. Daartoe moet het raadslid een schriftelijk gemotiveerd verzoek bij de griffie indienen, uiterlijk om 12.00 uur op de dag van de vergadering. Dan kan de griffie het agendapunt nog agenderen als besprekingspunt: "voorstel zonder tussenkomst van Politieke Markt" en de raad daarover informeren.

Daarmee kan het individuele raadslid in ieder geval op twee momenten invloed uitoefenen op de vaststelling van de agenda.

Lid 5:

Voorstellen aan de raad kunnen afkomstig zijn van college en burgemeester, van individuele raadsleden (zie artikel 42 Initiatiefvoorstellen) of van het presidium, waar het bijvoorbeeld gaat om zaken die te maken hebben met de organisatie en de werkzaamheden van de raad.

Met het in het vierde lid genoemde verzoek tot het agenderen van een onderwerp, worden ook onderwerpen bedoeld waaraan niet direct een voorstel tot besluitvorming in de raad gekoppeld zit. Hiermee kunnen ook anderen dan collegeleden, individuele raadsleden en het presidium onderwerpen aandragen voor de politieke markt. Voor burgers betekent dit een extra mogelijkheid, naast het burgerinitiatief, om een onderwerp onder de aandacht van de raad te brengen.

Voor individuele raadsleden betekent het vijfde lid de mogelijkheid tot een actieve rol bij de opstelling van de agenda. Ook biedt lid 5 ruimte aan het college om de raad tijdens de politieke markt meer informeel over onderwerpen bij te praten.

Lid 6:

Het presidium is het orgaan dat namens de raad zo goed en zo zorgvuldig als mogelijk de zaken agendeert voor behandeling in de politieke markt. Daarbij zal het presidium zo goed mogelijk wegen of een onderwerp beeldvormend of meningsvormend geagendeerd kan worden. Wij gaan ervanuit dat het presidium het vertrouwen van de raad geniet. Het kan zo zijn dat het presidium toch een verkeerde taxatie heeft gedaan in de agendering van het onderwerp. Dit artikel regelt dat raadsleden daartoe een wijzigingsvoorstel kunnen indienen. Wij nemen aan dat raadsleden hiervan spaarzaam gebruik hoeven te maken, want een wijziging van een agenda zo kort voor een politieke markt heeft als nadeel dat niet iedereen zich meer bewust is van de wijziging in de agenda of van het afvoeren van een onderwerp van de agenda..etc..

Ten behoeve van de continuïteit wordt bij grotere onderwerpen, die over een langere periode zullen terugkeren op de agenda van raad en politieke markt, zo veel mogelijk met vaste sessievoorzitters gewerkt. De sessievoorzitter fungeert dan als dossierhouder van betreffend onderwerp. Mede in het kader van het 'grip krijgen op de eigen agenda van de raad', worden bij dergelijke onderwerpen zo veel mogelijk in de startfase procesafspraken gemaakt tussen presidium, portefeuillehouder en ambtelijke organisatie. Deze afspraken kunnen onder meer betreffen het tijdpad, de rol van de raad op de verschillende momenten, de vorm van aan de raad aan te bieden stukken en interactie met betrokkenen.

Het zevende lid vloeit voort uit de verplichting van het college om de raad van voldoende informatie te voorzien. Als de raad niet voldoende op de hoogte is van de inhoud en strekking van een onderwerp, is het niet gewenst dat de raad zich over dit onderwerp uitspreekt. In een dergelijk geval heeft de raad de mogelijkheid, het onderwerp naar de politieke markt te verwijzen of aan het college nadere inlichtingen of advies te vragen.

Artikel 10 De leden van het college en de secretaris

-ad lid 1: Artikel 10 is ten dele een nadere uitwerking van artikel 21, tweede lid, van de Gemeentewet. Dit artikel voorziet in de mogelijkheid dat het college door de raad wordt uitgenodigd om tijdens de raadsvergadering aanwezig te zijn. Uitgangspunt is dat het college voor iedere raadsvergadering zijn uitgenodigd. Het kan echter wenselijk zijn, dat een collegelid niet bij een vergadering aanwezig is als de raad een zelfstandige afweging over een onderwerp wil maken, de raad bijvoorbeeld over het eigen functioneren van gedachten wil wisselen of bij de voorbereiding van een besluit tot het houden van een onderzoek naar het door het college gevoerde bestuur.

-ad lid 2: De gemeentesecretaris houdt zich voornamelijk bezig met de ondersteuning van het college en het leiden van de ambtelijke organisatie. In het kader van die twee taken kan het wenselijk zijn dat de secretaris deelneemt aan de beraadslagingen van de raadsleden in de politieke markt. Dit geldt ook voor de medewerkers van de gemeente. Bij beeldvormende sessies zal het presidium in het bespreekvoorstel kunnen opnemen dat de inbreng van gemeentelijke medewerkers van hun kennis en feitelijke informatie wenselijk is teneinde de gevraagde informatie zo goed mogelijk aan raadsleden over te dragen en het gesprek tussen raadsleden, burgers leden van het college en medewerkers van de gemeente zo vruchtbaar mogelijk te doen zijn.

Algemene Verordening Gegevensbescherming

Op 25 mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG) van kracht geworden. De AVG is een Europese Verordening en heeft rechtstreekse werking in Nederland. De inwerkingtreding van de AVG heeft gevolgen voor de inrichting van gemeentelijke systemen en processen. De gemeenteraad is als bestuursorgaan een verwerkingsverantwoordelijke op grond van de AVG. Dit betekent dat de gemeenteraad moet kunnen aantonen dat de verwerkingen die hij doet, voldoen aan de AVG. Er moeten daarvoor technische en organisatorische maatregelen genomen worden om persoonsgegevens te beschermen. Zo zijn er ook in dit reglement, onder meer in de artikelen 11, 13 en 14 daarvoor de nodige aanpassingen gedaan. Daarnaast wordt er een protocol opgesteld waarin de overige werkwijzen rondom verwerking van (persoons)gegevens door de gemeenteraad (en griffie) worden beschreven.

De leden van de gemeenteraad zijn zelf ook verwerker van informatie en hebben toegang tot (persoons)gegevens welke onder de reikwijdte van de AVG valt. Gemeenteraadsleden moeten zich dus bewust zijn van de wijze waarop zij persoonsgegevens gebruiken én hoe zij omgaan met hun toegang tot deze informatie.

Een concreet voorbeeld: Ingekomen stukken ter attentie van de gemeenteraad zijn op het extranet (een besloten omgeving voor raadsleden) integraal –en niet geanonimiseerd– toegankelijk voor raadsleden. Deze stukken bevatten persoonsgegevens en mogen hierdoor niet integraal openbaar worden gemaakt door de gemeente. Ook gemeenteraadsleden mogen deze informatie dus niet integraal openbaar maken.

Voor meer informatie of vragen over de verwerking van (persoons)gegevens kunt u het protocol (na afronding via de griffie of het extranet te benaderen) bekijken of contact opnemen met de raadsgriffie.

Artikel 11 Ter inzage leggen van stukken

In dit artikel gaat het, naast om de geheime stukken, om de zogenaamde 'achterliggende' stukken waarvan vaak in de raadsvoorstellen melding wordt gemaakt (ambtelijke adviezen, toelichtende nota's, etc.).

Vrijwel alle stukken die behoren bij een sessie voor de politieke markt of bij raadsvoorstel zijn tegenwoordig digitaal beschikbaar. Daarom worden alle stukken gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep ter inzage gelegd. Mocht een bepaalde bijlage bij een sessie of bij een raadsvoorstel onverhoopt een keer niet digitaal beschikbaar zijn dan wordt maatwerk toegepast en communiceert de griffie in dat geval hoe de raadsleden deze stukken toch kunnen lezen. Bijvoorbeeld door het stuk dan fractiegewijs ter beschikking te stellen.

Een stuk is een 'document' in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB): *“een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat”*. Documenten zijn derhalve niet alleen de door de overheidsorganen gecreëerde stukken of ander materiaal. Ook alle van buiten komende stukken en ander voor overheidsorganen bestemd materiaal zoals agenda's, notulen, (concept)adviezen en magneetbanden verkrijgen de status van document in de zin van de WOB.

Het is niet de bedoeling, dat het originele stuk mee naar huis wordt genomen. Dit zou betekenen dat andere raadsleden en geïnteresseerden niet meer de mogelijkheid hebben om het document in te zien. Een raadslid of een andere geïnteresseerde mag echter wel een kopie van een ter inzage gelegd stuk maken.

De griffier vervult de secretariaatsfunctie ten dienste van de raad. Het ligt dan ook in de rede dat stukken, die betrekking hebben op de agenda en de voorstellen van de raadsvergadering die geheim moeten blijven bij hem ter inzage worden gelegd. Op verzoek van de leden van de raad en de fractievertegenwoordigers kan de griffier inzage aan hen verlenen.

Als gevolg van de AVG dienen we ons bewust te zijn van de wijze waarop (persoons)gegevens worden gepubliceerd, maar ook gepubliceerd blijven. Mensen hebben in de basis een recht op vergetelheid. Daarom worden genoemde stukken en verslagen gedurende anderhalve raadsperiode digitaal beschikbaar gehouden. Nadien zijn verslagen of stukken niet verdwenen, alleen niet meer direct digitaal opvraagbaar.

Artikel 12 Openbare kennisgeving

Met dit artikel wordt invulling gegeven aan het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de Gemeentewet. Voor wat betreft de wijze van publicatie is aangesloten bij artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht. Tevens is in de mogelijkheid van publicatie via de gemeentelijke website voorzien. Vanuit het oogpunt van service aan de burger is dit gewenst.

Vanuit het model RvO raadsvergaderingen van de VNG 2018 hebben we de suggestie tot toevoeging van een nieuw lid 4 overgenomen: 'In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden'.

Met dit artikel wordt invulling gegeven aan het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de Gemeentewet. Voor wat betreft de wijze van publicatie is aangesloten bij artikel 3:42, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: AWB). In artikel 12 wordt vastgelegd op welke wijze raadsvergaderingen worden aangekondigd. Indien de kennisgeving uitsluitend elektronisch plaatsvindt, dient er een grondslag in een verordening te zijn, zie artikel 3:42, tweede lid, juncto 2:14 van de AWB. Door toevoeging van dit vierde lid aan dit artikel 12 wordt deze grondslag gecreëerd om ook in spoedeisende gevallen een openbare kennisgeving uit te kunnen doen gaan.

Artikel 13 Besluitenlijst/Video- of audioverslag

Het maken van een verslag is niet verplicht. In de Gemeentewet wordt alleen gesproken over de verplichting een besluitenlijst openbaar te maken (art. 23, vijfde lid Gemeentewet). In de loop van 2013 is gekozen voor het maken van een besluitenlijst in combinatie met het beschikbaar stellen van een digitale geluidsopname. Het schriftelijke verslag is daarmee komen te vervallen. Bij vergaderingen in de raadzaal is het vanaf 2021 mogelijk om ook een digitale video-opname te maken. In dit artikel wordt omschreven welke informatie de besluitenlijst van de raadsvergaderingen gaat bevatten.

Van aangenomen moties en amendementen worden de titel en de opdracht in de besluitenlijst opgenomen. De motie en het amendement elf, worden in hun geheel achteraf aan de raadsagenda toegevoegd, en zijn op die manier via extranet altijd benaderbaar.

Lid 7 van artikel 13 is enigszins aangepast, omdat het volgens artikel 147 Gemeentewet niet meer mogelijk is om ter vergadering een initiatiefvoorstel in te dienen. De woorden 'ter vergadering' zijn uit lid 7 verwijderd.

Als gevolg van de AVG dienen we ons bewust te zijn van de wijze waarop (persoons)gegevens worden gepubliceerd, maar ook gepubliceerd blijven. Mensen hebben in de basis een recht op vergetelheid. Daarom worden genoemde stukken en verslagen gedurende anderhalve raadsperiode digitaal beschikbaar gehouden. Nadien zijn verslagen of stukken niet verdwenen, alleen niet meer direct digitaal opvraagbaar.

Artikel 14 Ingekomen stukken

Schriftelijke mededelingen van het college aan de raad evenals antwoorden van het college op schriftelijke vragen (art. 45 RvO) worden ook als ingekomen stukken beschouwd.

Het in het tweede lid genoemde recht tot het indienen van een voorstel tot andere wijze van afdoening van een stuk, is bewust uitsluitend bij raadsleden (en niet bij fractievertegenwoordigers) gelegd, omdat de bedoelde stukken ook aan de raad gericht zijn. Hiermee wordt eveneens aansluiting gezocht bij de rechten van raadsleden, genoemd in hoofdstuk 4 van dit reglement.

De ervaring leert dat het presidium vrijwel altijd een goede inschatting maakt van de wijze van afdoening van brieven die aan de raad zijn gericht. De hier voorgestelde werkwijze maakt dat de burger of de instelling sneller antwoord zal krijgen dan tot nu toe het geval was.

De stukken waarover het presidium op de maandag zal vergaderen, waaronder ook het voorstel tot de wijze van afdoening van een ingekomen brief, wordt vrijdag voor iedereen zichtbaar op extranet gepubliceerd. Voor een efficiënte afdoening van de brieven is het wenselijk dat de raadsleden in dat weekend het afdoeningsvoorstel bestuderen en hun opmerking maandag kenbaar maken bij de griffie zodat het presidium het afdoeningsvoorstel kan heroverwegen.

De in dit artikel opgenomen termijn van 2 weken beschouwen we als een uitzondering.

Als gevolg van de AVG dienen we ons bewust te zijn van de wijze waarop (persoons)gegevens worden gepubliceerd, maar ook gepubliceerd blijven. Ingekomen stukken van natuurlijke personen worden daarom geanonimiseerd verwerkt in de openbare (vastgestelde) Lijst Ingekomen Stukken. Voor raadsleden en fractievertegenwoordigers is wel het originele document beschikbaar via de besloten extranet omgeving, al dan niet na opvraag bij de raadsgriffie.

Op basis van de openbare (vastgestelde) Lijst Ingekomen Stukken worden, door bijvoorbeeld de media, incidenteel de achterliggende documenten opgevraagd. Deze documenten worden geanonimiseerd verstrekt. Indien er gerede twijfel is over de juiste toepassing van de regels met betrekking tot het anonimiseren van (persoons)gegevens en de verstrekking van stukken, treedt de griffie in overleg met de voorzitter van het presidium.

Paragraaf 2 Orde van de raadsvergadering

Artikel 15 Presentielijst

De verplichting tot het hebben van een presentielijst vloeit voort uit artikel 20 Gemeentewet.

De handtekeningen op de presentielijst zijn bedoeld om formeel vast te stellen, dat het vergaderquorum aanwezig is. De lijst kan niet dienen om het stemquorum vast te stellen; daarvoor geldt artikel 29 van de Gemeentewet. De griffier geeft de ambtelijke ondersteuning die de raad nodig heeft. Daarom stelt hij samen met de voorzitter de presentielijst vast en ondertekent deze. Deze ondertekening dient te waarborgen dat de lijst volledig is en dat het quorum aanwezig is.

Artikel 16 Zitplaatsen

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 17 Opening vergadering; quorum

De vergadering kan beginnen indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende raadsleden aanwezig is en de presentielijst heeft getekend. Artikel 20 lid 2 van de Gemeentewet voorziet in een procedure voor een tweede vergadering indien het vereiste aantal leden niet op komt dagen.

Bij een vergadering van de politieke markt is geen minimum aantal raadsleden of fractievertegenwoordigers vereist.

Artikel 18 Primus bij hoofdelijke stemming

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 19 Aantal spreektermijnen

Deze toelichting staat onder de orde van de raadsvergadering, maar heeft ook een relatie met de termijnen die op een oordeelsvormende politieke markt worden benut. Met de inzet van de nieuwe vergaderstructuur is als totaliteit gekozen voor het B-O-B-model; beeldvorming – oordeelsvorming en besluitvorming. In de beeldvormende fase worden géén spreektermijnen gehanteerd.

Uitgangspunt voor de laatste twee fasen, is dat de voorzitters streven naar een afronding in maximaal 3 termijnen. Dat kunnen dus 2 termijnen oordeelsvorming en 1 termijn besluitvorming zijn, maar ook andersom bijvoorbeeld 1 termijn oordeelsvorming en dan nog 2 termijnen besluitvorming in de raad.

Aanvullend merken wij op dat als het een besprekstuk in de raad wordt, omdat er een motie of een amendement wordt ingediend, dat we dan in de raadsvergadering uitgaan van behandeling in 2 termijnen. Als het besprekstuk wordt omdat een fractie nieuwe gezichtspunten heeft gekregen die men nog wil bespreken in de fractie, dan zal de behandeling in de raadsvergadering in 1 termijn toereikend moeten zijn.

Het stellen van vragen dient ook als een spreektermijn beschouwd te worden. Een verzoek van een raadslid na afloop van de tweede termijn in de raad om nog een korte reactie te geven, dient de voorzitter niet te honoreren. Indien de raad van mening is, dat na de tweede termijn in de raadsvergadering verdere beraadslaging nodig is, kan hij daartoe uitdrukkelijk besluiten. De beraadslaging over een motie vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het betreffende, aan de orde zijnde onderwerp. Het tweede lid benadrukt dat de voorzitter elke spreektermijn afsluit. Dit behoeft overigens niets te veranderen aan de praktijk dat een portefeuillehouder antwoordt na de inbreng van de raadsleden in de eerste en tweede termijn.

Artikel 20 Spreektijd

Het artikel strekt ertoe te benadrukken dat de raad ook uit eigen initiatief regels kan stellen over de spreektijd van de leden. De voorzitter hoeft dit niet voor te stellen. De voorzitter kan in het kader van zijn taak tot het handhaven van de orde tijdens de vergadering wel wijzigingen voorstellen in de omvang van de spreektijd.

Lid 2 betekent dat ook het presidium een voorstel kan doen over de spreektijd van raadsleden welk voorstel onder aan de agenda van de raad wordt vermeld.

Artikel 21 -vervallen-

Dit artikel kan vervallen, omdat in artikel 26 Gemeentewet het handhaven van de orde in de raadsvergadering al afdoende is geregeld. Het artikel had ook betrekking op de handhaving van de orde en schorsing in een politieke markt: een geactualiseerd artikel hierover is nu opgenomen in artikel 38 van dit RvO.

Artikel 22 Beraadslaging

Teneinde de vergaderduur niet te zeer te verlengen wordt over een voorstel dat in onderdelen of artikelen is verdeeld, in principe in zijn geheel beraadslaagd. In het eerste lid is een uitzonderingsmogelijkheid opgenomen. Door de toevoeging "*of een lid van de raad*" wordt ook raadsleden het recht toegekend om voor te stellen een voorstel gesplitst te behandelen. Dit brengt tot uitdrukking dat de raad zijn eigen werkwijze bepaalt. Het recht is aan ieder individueel raadslid toegekend. Dit past in het streven naar dualisering, aangezien dualisering versterking van de vertegenwoordigende en daarmee agenderende rol van de raad veronderstelt. Hiervoor dienen ook individuele raadsleden en kleine fracties over adequate instrumenten te beschikken. Indien de schorsing als bedoeld in het derde lid aan het einde van de tweede termijn plaatsvindt, zijn er vervolgens twee mogelijkheden: er wordt direct tot stemming overgegaan of aan de beraadslagingen wordt een derde termijn toegevoegd (zie artikel 19).

Artikel 23 Deelname aan de beraadslaging door anderen

Deze bepaling is noodzakelijk in verband met het in artikel 22 Gemeentewet geregelde verschoningsrecht. Het is uiteraard ook mogelijk dat de raad bepaalt dat andere functionarissen aan de beraadslaging mogen deelnemen (bijvoorbeeld de leden van het college op basis van artikel 10 lid 1 en de griffier op basis van artikel 3).

Het verschoningsrecht is dan op die functionarissen onverminderd van toepassing

Artikel 24 Stemverklaring

Stemverklaringen zullen kort moeten zijn en mogen niet het karakter krijgen van een derde termijn, als laatste reactie op de vorige spreker. De stemverklaringen worden alle gegeven nadat de stemming is geweest.

Artikel 25 Beslissing

De voorzitter kan de beraadslaging sluiten, als hij vaststelt dat een onderwerp voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist. De voorzitter formuleert daarna de te nemen eindbeslissing. Indien geen stemming wordt gevraagd, is het voorstel aangenomen op grond van artikel 32, derde lid, van de Gemeentewet.

Artikel 26 Algemene bepalingen over stemming

Indien een lid te kennen geeft een hoofdelijke stemming te wensen, moet de stemming plaatsvinden. De raad heeft niet de bevoegdheid om van deze bepaling van artikel 32 van de Gemeentewet af te wijken. Vraagt niemand stemming, dan wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen. De regeling in het tweede lid kan toepassing krijgen, indien de uitkomst van de stemming tevoren duidelijk is en slechts enkele leden zouden tegenstemmen. Wellicht ten overvloede wordt hierbij nog verwezen naar artikel 209, tweede lid Gemeentewet, welke een hoofdelijke stemming verplicht. Een raadslid kan zich alleen onthouden van stemming op grond van artikel 28 Gemeentewet. In alle andere gevallen is een raadslid verplicht stelling in te nemen en te stemmen (zie art. 29 Gemeentewet en de daarop gebaseerde jurisprudentie). Stemmingen zijn in principe ook openbaar. Een volksvertegenwoordiger dient duidelijk te zijn in zijn of haar rol. Door de openbaarheid is het voor de achterban (kiezers) duidelijk hoe ze vertegenwoordigd worden.

Rond het stemmen van raadsleden heeft zich in de loop der jaren jurisprudentie ontwikkeld. De laatste stand van zaken is de volgende:

De ABRvS heeft in haar uitspraak van 6 februari 2013 overwogen dat er zich evenwel bijkomende omstandigheden kunnen voordoen die maken dat de behartiging van het persoonlijk belang van een raadslid zodanig aan de orde is bij het onderwerp van de besluitvorming dat hij daaraan niet behoort deel te nemen. De gemeenteraad kan niet verhinderen dat een lid deelneemt aan de besluitvorming en aan stemmingen, maar deelname van een lid kan er bij aanwezigheid van zo'n persoonlijk belang wel toe leiden dat de bestuursrechter tot het oordeel moet komen dat het desbetreffende besluit is genomen in strijd met artikel 2:4 van de Awb. De conclusie dat het betrokken bestuursorgaan in strijd met deze bepaling een besluit heeft genomen, kan echter pas worden getrokken wanneer aannemelijk is dat het betrokken raadslid de besluitvorming daadwerkelijk heeft beïnvloed, door het actief deelnemen aan de beraadslagingen en of door het indienen van moties en amendementen.

In gemeenten kan een elektronisch stemsysteem gebruikt worden waarbij de openbaarheid gewaarborgd wordt doordat de naam van het raadslid gekoppeld wordt aan het voor of tegen. Dit is te lezen op een scherm, de afdruk ervan wordt meegenomen in de verslaglegging. Deze manier van stemmen is mogelijk op grond van de Gemeentewet. Bij vergaderingen in de raadzaal van het stadhuis geschiedt de stemming op elektronische wijze. Na afloop van de stemming wordt de uitkomst getoond op scherm.

Bij wie de stemming begint, is geregeld in artikel 18.

Bij staking van stemmen is het bepaalde in artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing. Indien de vergadering voltallig is, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Is de vergadering niet voltallig, dan wordt het nemen van het besluit tot een volgende vergadering uitgesteld. Als ook dan de stemmen staken, wordt het voorstel geacht niet te zijn aangenomen.

Artikel 27 Stemming over amendementen en moties

Voor meer informatie over een amendement of een motie (betekenis, indiening e.d.) wordt verwezen naar de artikelen 1, 39, 40a en 40b van dit reglement. Voor alle duidelijkheid wordt hier een verschil in procedure aangegeven tussen een motie en een amendement. Een amendement komt in stemming voorafgaande aan de stemming over het voorstel van het college. Ook over een motie of moties over een aanhangig voorstel wordt eerst gestemd, en daarna over het voorstel zelf. Bij een motie over een niet op de agenda opgenomen voorstel geldt dit uiteraard niet. In afwijking van het VNG model (maar dat mag ook) is gekozen voor het eerst in stemming brengen van een motie en dan pas van het voorstel. De overweging is dat raadsleden in de gelegenheid gesteld moeten worden om hun instemming of afkeuring van een voorstel afhankelijk te maken van het wel of niet aannemen van een motie over het voorstel. Als amendementen op een voorstel zijn ingediend wordt eerst over de amendementen gestemd, dan over de motie en vervolgens over het voorstel.

Bij de procedure voor de behandeling van een motie vreemd is aangesloten bij de procedure zoals die in onze dagelijkse praktijk gevolgd is en die overeenkomst met de procedure rond een verzoek om interpellatie.

Artikel 28 Stemming over personen

Artikel 31 van de Gemeentewet geeft aan, dat de stemming over benoemingen (niet ontslag) van personen of het opstellen van een voordracht of aanbeveling geheim is. Door met gesloten en

ongetekende stembriefjes te werken is geheimhouding gewaarborgd. Gemeenten kunnen echter ook middels een elektronisch stelsysteem stemmen, mits geheimhouding gewaarborgd is. Een voordracht is voor de raad bindend; de raad heeft slechts keus tussen degenen die op de voordracht zijn vermeld. Een aanbeveling is een voorstel waarvan de raad mag afwijken. Wanneer er veel benoemingen te doen zijn (bijvoorbeeld aan het begin van een nieuwe zittingsperiode) kan een gecombineerd stembiljet gebruikt worden.

In het vijfde lid wordt aangesloten bij het bepaalde in artikel 30 van de Gemeentewet.

Wat onder een (niet) behoorlijk ingevuld stembriefje moet worden verstaan, is in de wet niet geregeld en daarom wel in dit reglement. Duidelijk uitleggen wanneer een stembriefje ongeldig is; het raadslid wel juist heeft aangekruist en daarnaast ondertekend heeft is het ongeldig, want niet meer geheim.

Indien raadsleden genomineerd worden voor de functie van wethouder is er sprake van een vrije stemming. Er is geen sprake van een voordracht. De beoogd wethouder mag dus meestemmen over zijn eigen benoeming. Een voorstel tot benoeming gaat hem persoonlijk aan "wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt" (artikel 28, eerste lid, onder a, en derde lid, van de Gemeentewet). Dat is echter in casu niet aan de orde, omdat er ook op een ander persoon kan worden gestemd. De aard van de stemming is derhalve van belang.

Dit heeft tot gevolg dat raadsleden de mogelijkheid hebben op het stembriefje de naam van de kandidaat die hun voorkeur heeft in te vullen (die van de voorgestelde perso(o)n(en), of die van een ander). Er is in dit geval geen sprake van een voordracht of een anderszins beperkte keuze en aan de stemming mag derhalve ook worden deelgenomen door raadsleden die ter benoeming zijn voorgesteld: zij kunnen immers op het stembriefje een andere naam dan hun eigen naam invullen.

De wetgever heeft nooit de bedoeling gehad de politieke verhoudingen in de raad te beïnvloeden door middel van een verbod op het meestemmen van de kandidaat-wethouder. Los van de formeel-juridische context pleiten de volgende argumenten nog voor bovenstaande zienswijze:

- een democratisch gekozen vertegenwoordiger mag niet te snel het recht op stemming worden ontnomen. Stel: partij X beveelt meneer Janse en meneer Pieterse aan als wethouders. Als deze personen in de raad zitting hebben en niet mee mogen stemmen houdt dit in, dat de partij ineens twee stemmen in de raad minder heeft. Dat is onaanvaardbaar in het licht van de politieke verhoudingen;
- een aanbeveling is geen voordracht. Het spraakgebruik heeft het vaak over voordracht, maar een persoon nomineren als wethouder staat niet gelijk aan een voordracht;

Tenslotte is het denkbaar dat een kandidaat-wethouder die voor benoeming wordt aanbevolen, uit moreel-politieke overwegingen en om iedere schijn van belangenverstrengeling te vermijden op eigen initiatief afziet van het meestemmen over de benoeming. Alhoewel het uitgangspunt is dat zeer terughoudend moet worden omgegaan met het inperken van het stemrecht van gekozen volksvertegenwoordigers, laat de wet de betrokkenen de ruimte daarin een eigen afweging te maken.

Artikel 29 Herstemming over personen

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 30 Beslissing door het lot

In dit artikel wordt een nadere uitwerking gegeven van hetgeen in artikel 31, derde lid van de Gemeentewet is voorgeschreven.

Paragraaf 4 Orde van de Politieke Markt

Artikel 31 Beeldvormend, oordeelsvormend en consulterend karakter

Tijdens de sessies kunnen verschillende werkvormen worden gehanteerd, afhankelijk van het doel van een sessie. Zo kan er in het kader van beeldvorming, al dan niet als voorbereiding op een besluit, bijvoorbeeld een presentatie worden gegeven, een expert-meeting worden gehouden, een rondetafelgesprek worden gevoerd of een werkvorm ten behoeve van het stellen en beantwoorden van meer technische vragen worden gekozen.

In het kader van oordeelsvorming kan het gaan om een debat, waarbij argumenten worden uitgewisseld en gewogen. Het tijdens een sessie inventariseren van keuzevraagstukken ten behoeve van het richten van een debat, kan hieraan vooraf gaan.

De hierboven genoemde werkvormen zijn voorbeelden en dus niet limitatief.

Een derde vorm voor een politieke markt is in 2019 ingevoerd: de consulterende markt. Het college kan hier een vraag/ stuk voorleggen aan met name de raad waarover het college de mening van de raad vraagt, maar waaruit niet gelijk een oordeel komt. Het onderwerp betreft bijvoorbeeld een bevoegdheid van (een lid van) het college òf het onderwerp komt op een later moment ter besluitvorming terug in de gemeenteraad.

Het is dus een vorm naast beeld- en oordeelsvormend. Beeldvormend, maar zonder dat belangstellenden geheel kunnen meespreken of oordeelsvormend, maar zonder dat het voorstel door gaat naar de raad ter besluitvorming. Deze overwegingen hebben ook geresulteerd in een tekstuele aanpassing in artikel 37 lid 2 van het RvO.

Artikel 32 Vaststellen behandelvoorstel

Het behandelvoorstel is een door het presidium vast te stellen format, waarin aandacht is voor in lid 1 genoemde doel, wijze en beoogd resultaat van behandeling.

Er kunnen wijzigingsvoorstellen op het behandelvoorstel worden ingediend. Dat kan alleen schriftelijk en gemotiveerd. Immers een wijziging op een agenda terwijl die agenda al gepubliceerd is wordt niet meer door iedereen gelezen zodat men dan verkeerd voorbereid naar de sessie toe gaat.

Artikel 33 Openbaarheid

In geval van een besloten sessie zijn de artikelen genoemd in hoofdstuk 7 van dit reglement van toepassing.

Artikel 33 a RvO: Opening sessie en quorum

1. Een sessie wordt niet geopend voordat blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal gekozen fracties door of een raadslid of een fractievertegenwoordiger vertegenwoordigd zijn;
2. Als op grond van het eerste lid een sessie niet geopend kan worden, beslist het presidium in zijn eerstvolgende vergadering over het al dan niet opnieuw agenderen van een sessie.

In aansluiting op het derde lid van artikel 36 van dit RvO is de vervolgvraag hoe de stemmingen in een sessie van de Politieke markt kunnen plaatsvinden. Een vraag die daarmee ook verband houdt is of er een quorum moet zijn om te kunnen stemmen en om een sessie van de Politieke markt überhaupt doorgang te laten vinden. Dat is een omissie die hierbij hersteld is door het invoegen van dit artikel 33 A, wat gebaseerd is op het artikel uit de model verordening van de VNG.

Overigens hebben wij in de praktijk nog geen sessie van een Politieke markt meegemaakt waaraan minder dan de helft van het aantal gekozen fracties deelnam.

Met gekozen fracties wordt bedoeld het aantal fracties dat zitting heeft in de gemeenteraad bij aanvang van een nieuwe raadsperiode.

Artikel 34 Sessievoorzitter

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

Artikel 35 Sessiedeelnemers en fractievertegenwoordigers

Bij deelname door in het derde lid genoemde derden kan het bijvoorbeeld gaan om een werkgroep, een wijkteam, een individuele burger en leden van een bestuurscommissie: dit zal in de regel vooral bij beeldvormende sessies het geval zijn.

In dit artikel 35 RvO is onderscheid gemaakt tussen beeldvormende en oordeelsvormende sessies in relatie tot het aantal deelnemende raadsleden of fractievertegenwoordigers uit één fractie.

Bij beeldvormende politieke markten kunnen meerdere raadsleden en fractievertegenwoordigers van eenzelfde fractie (of; bij afgesplitste raadsleden die samen een groep vormen, meerdere raadsleden van die groep) deel kunnen nemen aan de sessie. Dit met de gedachte dat een beeldvormende sessie meer het karakter heeft van een gesprek. Nu mag dit natuurlijk aan de andere kant niet betekenen dat de mensen die ook mee willen praten in een beeldvormende sessie zich 'verdrongen' zien worden door het grote aantal raadsleden dat deelneemt aan de beeldvormende sessie. De sessievoorzitter mag dit dan signaleren en een voorstel doen tot herindeling van de setting waarin gesproken wordt zodat mensen die willen meepraten zich uitgenodigd voelen om ook echt deel te nemen aan de beeldvormende sessie. De overige artikelen spreken voor zich.

Artikel 36 Uitkomst van een sessie

In dit artikel komt de bijzondere rol van de sessievoorzitter tot uitdrukking. De sessievoorzitter is verantwoordelijk voor een duidelijke conclusie van de sessie die in de lijn ligt van het debat dat in de politieke markt is gevoerd. De conclusie moet ook aanhaken bij de te bespreken zaken die in het bespreekvoorstel zijn genoemd. De sessievoorzitter kan concluderen dat het stuk als debatstuk naar de raad gaat, waarbij aangegeven dient te worden over welke punten het debat nog moet gaan. Dit moet in de regel betekenen dat een fractie voornemens is om via een motie of een amendement verder het debat in de raad te voeren over het voorstel.

In de regel wordt er niet gestemd in een sessie van de Politieke markt. De Modelverordening van de VNG gaat daar ook vanuit. Echter in de Modelverordening is een laatste lid toegevoegd aan dit artikel 36 dat luidt; 'in een sessie vinden geen stemmingen plaats, met uitzondering van stemmingen over geheimhouding en met betrekking tot de orde.' Gelet op de artikelen 38 en 41 van ons Reglement kan het wel degelijk nodig zijn om te stemmen over voorstellen van orde van deelnemers aan een sessie, of over een voorstel van orde van de sessievoorzitter. Ook gelet op artikel 53 van ons Reglement kan er een stemming nodig zijn om voor de afloop van een geheime sessie te beslissen of omtrent de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden. Vandaar dat aan dit artikel 36 een nieuw lid 3 en 4 is toegevoegd.

Aan Beeldvormende sessies kunnen meerdere leden per fractie deelnemen. Hoe moet je dan stemmen over een orde voorstel? 'One man one vote' lijkt dan niet correct.

Aan een oordeelsvormende sessie kunnen 1 raadslid of fractievertegenwoordiger per fractie deelnemen en in bijzondere gevallen 2 raadsleden of fractievertegenwoordigers per fractie. Daar is nog wel te stemmen op de wijze van 'one man, one vote' maar om nu een verschil te maken tussen stemmingen bij een beeldvormende sessie en een oordeelsvormende sessie is niet gewenst.

Gelet op artikel 33a van dit reglement worden sessies alleen geopend indien er een vertegenwoordiging is van een meerderheid van het aantal verkozen raadsfracties.

Indien er dan een stemming plaatsvindt, heeft elke zittende fractie, afgesplitste groep of afgesplitst lid één gelijk wegende stem.

Artikel 37 Spreekrecht

Uitgangspunt ten aanzien van het spreekrecht is dat er zo ruim mogelijk de gelegenheid moet worden gegeven om toehoorders het woord te laten voeren. Er zijn echter drie onderwerpen waarvoor het spreekrecht in ieder geval niet geldt. Als een besluit van de raad of het college vatbaar is voor bezwaar en de burger belanghebbende is, kan de burger een bezwaarschrift indienen. Ook kan een burger beroep instellen bij de rechtbank. Verder zijn de benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen van personen uitgesloten van het spreekrecht van burgers. Omdat inspraak over de benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen - de belangen van - kandidaten al dan niet in de uitoefening van hun ambt of functie kan schaden, kunnen burgers hierover geen uitlatingen doen. Als laatste kunnen burgers zich ook niet uitlaten over onderwerpen, waar zij op grond van artikel 9:2 Algemene wet bestuursrecht een klacht over kunnen indienen. Deze procedure gaat voor het spreekrecht van burgers.

In het kader van de AVG moeten sessiedeelnemers worden gewezen op de publicatie van persoonsgegevens. De publicatie betreft in principe alleen de publicatie van een naam bij natuurlijke personen. Indien de persoon dit wenst kan dit worden geanonimiseerd.

Artikel 38 Handhaving orde en schorsing

Dit artikel is nieuw en is hier opgenomen en specifiek toegesneden op het handhaven van orde in een politieke markt. Als uitgangspunt is de wettekst gehanteerd die is opgenomen in artikel 26 Gemeentewet en die gaat over het handhaven van de orde in de raadsvergadering.

Bij een ernstige ordeverstoring door een raadslid, fractievertegenwoordiger of een lid van het college kan de sessievoorzitter een voorstel doen om aan de betreffende persoon het verdere verblijf te ontzeggen. Voor dit zware middel is een stemming nodig.

Bij een ordeverstoring als opgenomen in het tweede lid, kan de sessievoorzitter zelf een besluit nemen.

Bij een ordeverstoring door andere sessiedeelnemers en door toehoorders kan de sessievoorzitter zelfstandig een besluit nemen rond de geconstateerde ordeverstoring.

Hoofdstuk 4 Rechten van leden

Artikel 39 Amendementen

Leden van de raad kunnen aan de raad wijzigingen op het voorstel van het college voorstellen, de zogenaamde amendementen. Wanneer een amendement is ingediend, kan dit voor een ander raadslid aanleiding zijn, op dit amendement nog weer een wijziging voor te stellen, het subamendement. Een (sub)amendement kan ingediend worden op een voorgesteld besluit, dat

aanhangig is. De beraadslaging over het (sub)amendement vindt plaats in ten hoogste twee termijnen. Indien (in uitzonderlijke situaties) een ingediend amendement verdere beraadslaging noodzakelijk maakt, kan de raad besluiten tot een derde termijn (artikel 19).

Voor wat betreft de stemming over amendementen wordt verwezen naar artikel 27. Voorstel tot splitsing van een voorgesteld beslissing kan, indien aangenomen, meebrengen, dat één onderdeel van een besluit wel en een ander niet wordt aanvaard.

Bij vergaderingen in de raadzaal van het stadhuis worden amendementen bij indienen in de regel digitaal aangeleverd bij de raadsgriffie. De raadsgriffie zorgt voor de digitale verspreiding onder de aanwezigen bij de vergadering.

Artikel 40a Moties

Een motie is een voorstel tot het doen van een uitspraak. Het kan gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke, procedurele aard) of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen. Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; een motie heeft geen juridische, maar een politieke betekenis. Daarom zijn burgemeester en wethouders formeel niet aan een motie gebonden of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college en hieruit kan het college dan zijn consequentie trekken.

Voor wat betreft de besluitvormingsprocedure omtrent een motie wordt opgemerkt, dat over een motie een apart besluit wordt genomen. Voor de beraadslaging over een motie over een aanhangig onderwerp geldt, dat deze niet plaatsvindt in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het onderwerp, waarop de motie betrekking heeft.

Dualisering veronderstelt versterking van de vertegenwoordigende en controlerende functie van de raadsleden. Hiervoor dienen ook individuele raadsleden en kleine fracties te beschikken over adequate instrumenten. Dat wil zeggen dat het voor een effectief gebruik van deze instrumenten wenselijk is dat ook het individuele raadslid zonder belemmeringen toegang tot het gebruik daarvan heeft. De mogelijkheid om zonder drempelsteun een motie in te dienen staat dan ook ten dienste van een effectieve uitoefening van de inkadering en controle door de raad.

In de Gemeentewet wordt één specifieke motie uitgewerkt. Dit betreft de motie van wantrouwen waarbij de raad aangeeft het vertrouwen in een wethouder te hebben verloren. Het een wethouder niet toegestaan om na een aangenomen motie van wantrouwen aan te blijven. Indien hij zelf niet opstapt, dient de raad actie te ondernemen.

Bij vergaderingen in de raadzaal van het stadhuis worden moties bij indienen in de regel digitaal aangeleverd bij de raadsgriffie. De raadsgriffie zorgt voor de digitale verspreiding onder de aanwezigen bij de vergadering.

Artikel 40b Motie vreemd

Een besluit over een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats. Dergelijke moties benaderen de in artikel 42 geregelde initiatiefvoorstellen.

Voor de behandeling van een motie vreemd is aangesloten bij de gegroeide praktijk in Hengelo: in procedureel opzicht sluiten aan bij de wijze waarop over een verzoek tot het houden van een interpellatie wordt vergaderd. De indiener heeft als eerste het woord, vervolgens reageert de wethouder, vervolgens kunnen andere raadsleden een verklaring afleggen of vragen stellen aan de indiener, en ter afsluiting voert de indiener voor de tweede keer het woord, dit tenzij de raad anders beslist.

Bij vergaderingen in de raadzaal van het stadhuis worden moties vreemd bij indienen in de regel digitaal aangeleverd bij de raadsgriffie. De raadsgriffie zorgt voor de digitale verspreiding onder de aanwezigen bij de vergadering.

Artikel 41 Voorstellen van orde

De voorzitter legt aan de raad ter beslissing voor of er inderdaad sprake is van een voorstel van orde. Over een voorstel van orde wordt direct, zonder beraadslaging, besloten door de raad. Indien het gaat om een niet geagendeerd voorstel, dient de procedure van een initiatiefvoorstel gevolgd te worden (artikel 42).

Artikel 42 Initiatiefvoorstel

Het is in de regel de taak van burgemeester en wethouders om aan de raad de nodige voorstellen te doen. Maar raadsleden kunnen ook zelf een voorstel voor een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing doen. Hiertoe is in de Gemeentewet het recht van initiatief toegekend.

Uit het nieuw aan de Gemeentewet toegevoegde vierde lid van artikel 147a Gemeentewet volgt dat de gemeenteraad geen besluit mag nemen over een initiatiefvoorstel dan nadat het college in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen. Uiteraard moet het college hiervoor een redelijke termijn krijgen. Dit leidt tot het volgende nieuwe artikel 42

RvO: Het college kan binnen 30 dagen nadat het in kennis is gesteld van een voorstel, schriftelijk wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennis van de raad brengen. Een termijn van 30 dagen beschouwen wij als een redelijke termijn voor het college.

Artikel 43 Collegevoorstel

Artikel 35 heeft betrekking op het agenderingsrecht van de raad. De raad is de enige die een voorstel voor een verordening of een ander voorstel kan agenderen, dat het college heeft voorbereid. Als het college het voorstel heeft voorbereid, betekent dit niet dat het college het door hen voorbereide voorstel kan intrekken indien het college van oordeel is dat verdere behandeling van het voorstel niet wenselijk is. De raad moet hier toestemming voor geven. Indien de raad van oordeel is dat een voorstel voor een verordening of een ander voorstel niet voldoende is voorbereid, kan de raad het voorstel voor een verordening of een ander voorstel op grond van het tweede lid nogmaals voor advies aan het college zenden. De raad kan het college bijvoorbeeld verzoeken het voorstel voor een verordening of ander voorstel nader te onderbouwen. Het presidium bepaalt wanneer het voorstel voor een verordening of ander voorstel, dat door het college verder voorbereid is, opnieuw behandeld wordt.

Artikel 44 Interpellatie

Dit artikel stelt nadere regels aan artikel 155 van de Gemeentewet. Het interpellatierecht ligt in het verlengde van het mondelinge vragenrecht. Het gaat om een recht van een volksvertegenwoordiger om tijdens een vergadering over een niet geagendeerd onderwerp inlichtingen aan het college of de burgemeester te vragen. Daarvoor is verlof van de raad nodig. Een belangrijk verschil tussen het mondelinge vragenrecht en de interpellatie is dat een raadslid tijdens een interpellatiedebat moties kan indienen.

Dualisering veronderstelt versterking van de vertegenwoordigende en controlerende functie van de raadsleden. Hiervoor dienen ook individuele raadsleden en kleine fracties te beschikken over adequate instrumenten. Voor een effectief gebruik van deze instrumenten is het wenselijk dat ook het individuele raadslid zonder belemmeringen toegang tot het gebruik daarvan heeft. Wel is hier gekozen voor een ondersteuning door de raad bij gewone meerderheid.

In het duale systeem zijn wethouders geen lid meer van de raad. Toch is het van belang dat zij bij een instrument als de interpellatie ook op de hoogte worden gesteld van de inhoud van het verzoek. Door de toevoeging in het tweede lid wordt hiervoor gezorgd. Bij de evaluatie van het RvO van 2018/ 2019 is door diverse fracties aangegeven dat de tot nu toe geldende regels rond het interpellatiedebat in het RvO van 2017 geen recht doen aan het belang van het Interpellatiedebat. Het interpellatiedebat wordt ervaren als een zwaarder instrument dan een Motie vreemd terwijl voor beide instrumenten dezelfde procedurele regels zijn vastgesteld. Om die reden is het derde lid van artikel 44 aangepast: het interpellatiedebat bestaat uit twee volle termijnen, waarbij interrupties worden toegestaan. Een interpellatiedebat is onderdeel van de raadsagenda, waardoor eventuele moties over dit onderwerp die tijdens de behandeling van het agendapunt ingediend worden ook tijdens dit agendapunt behandeld moeten worden.

Artikel 45 Schriftelijke vragen

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. De verantwoordelijke portefeuillehouder dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen, indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. Niet de voorzitter, maar het verantwoordelijk collegelid of de burgemeester geeft daarom het antwoord. De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat een collegelid of de burgemeester direct kan antwoorden op een vraag. Om die reden is ingevoegd dat de raad anders kan beslissen. In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen. De griffier brengt de vragen via de gemeentelijke website (extranet) ter kennis van de raadsleden.

Artikel 46AVragenkwartier

Deze bepaling vormt een aanvulling op het voorgestelde artikel 155, eerste lid, van de Gemeentewet met betrekking tot het vragenrecht. Het is dan ook een facultatieve bepaling. Het is aan de raad om te bepalen of de instelling van een vragenkwartier voorafgaand aan iedere vergadering en daarmee het opnemen van een dergelijke bepaling in het reglement van orde wenselijk is. Wel kan het vragenkwartier bijdragen aan een vergroting van de betrokkenheid van burgers bij

het bestuur: één van de doelstellingen van dualisering. Het tijdstip voor het indienen van schriftelijke vragen is in 2017 gewijzigd in uiterlijk 9.00 uur op de dag van de aanvang van de raadsvergadering.

Artikel 46B Bestuurlijke actualiteiten van het college

Bij de invoering van de vergaderstructuur in 2014 zijn de raadscommissies verdwenen. Op de agenda van de raadscommissies stond een vast agendapunt 'mededelingen van het college'. Bij de invoering van de huidige vergaderstructuur heeft het college aangegeven wel de behoefte te houden aan een mogelijkheid om de raad mondeling mededelingen te doen over actuele zaken die raken aan de werkzaamheden van het college. Dit is in 2014 praktisch opgelost door aan de raadsagenda een agendapunt 'Bestuurlijke actualiteiten van het college' toe te voegen. Bij de herziening in 2017 is het agendapunt als artikel 46B toegevoegd aan het RvO. Bij dit agendapunt worden vergelijkbare procedure- regels toegepast als rond het Vragenkwartier

Artikel 47 Inlichtingen

In dit artikel wordt een procedurele uitwerking gegeven van de inlichtingenplicht die het college en de burgemeester hebben ten opzichte van de raad.

Hoofdstuk 5 Begroting en rekening

Artikelen 48 en 49 Procedure begroting en procedure jaarrekening

In deze artikelen wordt de procedure voor de begroting en jaarrekening vastgelegd. De desbetreffende procedure kan jaarlijks of in zijn algemeenheid voor een langere periode worden bepaald. In de Handreiking voor de financiële verordeningen en controleverordeningen (artikel 212, 213, 213a Gemeentewet) wordt de inhoudelijke kant uitgewerkt.

Hoofdstuk 6 Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 50 Verslag en verantwoording

Leden van de raad (of in voorkomende gevallen de burgemeester, een wethouder of de gemeentesecretaris), die lid zijn van een algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling, verrichten aldaar hun taak zowel als leden van dat bestuur en als vertegenwoordiger van en in naam van de gemeente. Voor de wijze, waarop zij in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling functioneren, zijn zij verantwoording verschuldigd aan de raad, die hen heeft aangewezen. Ook de gemeenschappelijke regeling dient over deze verantwoordingsplicht en over de informatieverstrekking aan de raad bepalingen te bevatten.

In het eerste lid van dit artikel is een regeling getroffen voor mondelinge verslaglegging (uiteraard kan ook een ander moment worden gekozen), ook wordt de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen aangegeven, overeenkomstig de regels, daarvoor gesteld in artikel 45. Het tweede lid bevat de procedure voor de ter verantwoording roeping, die aansluit bij de regels voor inlichtingen. Het is zinvol de bepalingen van dit artikel ook van toepassing te verklaren op andere organisaties, waarin de raad een of meer van zijn leden heeft benoemd. Hierbij valt te denken aan privaatrechtelijke rechtspersonen en vennootschappen, zoals een (raad van commissarissen van) een NV. Hierin voorziet het derde lid.

Hoofdstuk 7 Besloten vergadering

Artikel 51 Algemeen

Dit artikel bepaalt dat de bepalingen van dit reglement van overeenkomstige toepassing zijn op een Raadsvergadering achter gesloten deuren. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan de bepalingen over het tijdig verzenden van stukken, het recht van amendement, het recht van motie, het maken van het verslag. De bepalingen van het reglement zijn echter niet van toepassing, voor zover het toepassen van die bepalingen strijdig is met het besloten karakter van de vergadering. Zo zullen er bijvoorbeeld geen beeld- en geluidsregistraties voor openbaar gebruik gemaakt kunnen worden. Ten aanzien van de stukken die betrekking hebben op een besloten vergadering en het behandelde zal de raad moeten besluiten of geheimhouding als bedoeld in de artikelen 25, 55 en 86 van de Gemeentewet wordt opgelegd dan wel opgeheven. In artikel 23 van de Gemeentewet zijn procedurevoorschriften opgenomen voor 'het sluiten van de deuren', de wijze waarop een vergadering een besloten vergadering wordt

Artikel 52 Verslag

In dit artikel wordt uitwerking gegeven aan artikel 23, vierde lid, van de Gemeentewet.

In overeenstemming met artikel 13 is de griffier verantwoordelijk voor de besluitenlijst van de raadsvergadering. Dit geldt ook voor het verslag van een besloten vergadering. Dit verslag ligt ter inzage bij de griffier.

Artikel 53 Geheimhouding

Hetgeen besproken wordt in een besloten vergadering, valt niet van rechtswege onder de geheimhoudingsplicht. Daarvoor is toepassing van de procedure volgens artikel 25 van de Gemeentewet nodig.

Artikel 54 Opheffing geheimhouding

In de aangehaalde artikelen wordt aan de raad de mogelijkheid geboden de geheimhouding van stukken op te heffen; stukken die niet per sé aan hem behoeven te zijn overgelegd. Het kan dus (zie bijvoorbeeld artikel 86, tweede lid, van de Gemeentewet) gaan om de situatie dat de burgemeester geheimhouding heeft opgelegd ten aanzien van stukken die hij aan een sessie van de politieke markt heeft overgelegd. De sessievoorzitter kan dan aan de raad verzoeken de geheimhouding op te heffen (indien de burgemeester daar niet toe bereid is). In het onderhavige artikel is nu ter zake een overlegverplichting opgenomen waardoor recht wordt gedaan aan het principe van hoor en wederhoor.

Op grond van artikel 25, derde en vierde lid, kan geheimhouding worden opgelegd door het college, de

Burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. De opgelegde geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de raad de oplegging niet in zijn eerstvolgende vergadering die volgens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.

Als de raad niet van plan is de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen, kan het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met de raad overleg voeren. Deze besloten vergadering kan dan gaan om de vraag waarom de raad de geheimhouding wil opheffen.

De bestaande toelichting op dit artikel 54 kan blijven staan, en wordt na de laatste bestaande zin aangevuld met de volgende cursieve woorden: 'Deze besloten vergadering kan dan gaan om de vraag waarom de raad de geheimhouding wil opheffen door deze niet te bekrachtigen.'

Als de raad een opgelegde geheimhouding opheft of niet bekrachtigt, wil dat niet zeggen dat de desbetreffende stukken dan 'automatisch' openbaar zijn. De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) is nog steeds op deze stukken van toepassing. Wanneer om openbaarmaking wordt verzocht moet dat verzoek dus aan de uitzonderingsgronden in de Wob worden getoetst om tot ene besluit te komen over het al dan niet openbaar maken van het betreffende document. Dan kan uiteraard blijken dat er inmiddels geen grond meer is om openbaarmaking te weigeren.

Hoofdstuk 8 Toehoorders en pers

Artikel 55 Toehoorders en pers

De hier aangeven procedurebepalingen zijn gebaseerd op de in artikel 26, eerste en tweede lid, van de

Gemeentewet gegeven bevoegdheid aan de voorzitter van de raad om toehoorders die de orde verstoren, kan doen vertrekken en bij volharding in hun gedrag de toezegging kan onzeggen. Deze bevoegdheid is op grond van dit reglement eveneens van toepassing op de voorzitters van de sessie in de politieke markt

Artikel 56 Geluid- en beeldregistraties

Aangezien de vergaderingen van de raad en de sessie in de politieke markt in principe openbaar zijn, kunnen, na goedkeuring van de desbetreffende voorzitter, radio- en tv-stations geluids- en beeldregistraties maken. Dit is uiteraard niet het geval als het een besloten vergadering betreft

Artikel 57 Verbod gebruik mobiele telefoons

Dit artikel heeft betrekking op het mobiele telefoonverkeer. Het mobiele telefoonverkeer werkt verstorend tijdens de vergadering/sessie. Dit laat echter onverlet, dat indien zwaarwegende redenen dit noodzakelijk maken, de voorzitter aanwezigen toestemming kan geven zijn mobiele telefoon wel standby te laten staan.

We hebben afgesproken dat er tijdens de behandeling van een agendapunt, over dat agendapunt geen berichten worden gewisseld via de social media.

Hoofdstuk 9 Slotbepalingen

Artikel 58 Uitleg reglement

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 59 In werking treding

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Bijlage I

Relevante artikelen van de Gemeentewet

Artikel 7.

De raad vertegenwoordigt de gehele bevolking van de gemeente.

Artikel 8.

1. De raad bestaat uit:

9 leden in een gemeente beneden de 3 001 inwoners;	
11 leden in een gemeente van	3 001 - 6 000 inwoners;
13 leden in een gemeente van	6 001 - 10 000 inwoners;
15 leden in een gemeente van	10 001 - 15 000 inwoners;
17 leden in een gemeente van	15 001 - 20 000 inwoners;
19 leden in een gemeente van	20 001 - 25 000 inwoners;
21 leden in een gemeente van	25 001 - 30 000 inwoners;
23 leden in een gemeente van	30 001 - 35 000 inwoners;
25 leden in een gemeente van	35 001 - 40 000 inwoners;
27 leden in een gemeente van	40 001 - 45 000 inwoners;
29 leden in een gemeente van	45 001 - 50 000 inwoners;
31 leden in een gemeente van	50 001 - 60 000 inwoners;
33 leden in een gemeente van	60 001 - 70 000 inwoners;
35 leden in een gemeente van	70 001 - 80 000 inwoners;
37 leden in een gemeente van	80 001 - 100 000 inwoners;
39 leden in een gemeente van	100 001 - 200 000 inwoners;
45 leden in een gemeente boven de 200 000 inwoners.	

2. Vermeerdering of vermindering van het aantal leden van de raad, voortvloeiende uit wijziging van het aantal inwoners van de gemeente, treedt eerst in bij de eerstvolgende periodieke verkiezing van de raad.

Artikel 9.

De burgemeester is voorzitter van de raad.

Artikel 10.

1. Voor het lidmaatschap van de raad is vereist dat men ingezetene van de gemeente is, de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt en niet is uitgesloten van het kiesrecht.
2. Zij die geen onderdaan van een lidstaat van de Europese Unie zijn, dienen tevens te voldoen aan de vereisten dat:
 - a. zij rechtmatig in Nederland verblijven op grond van artikel 8, onder a, b, d, e of f, van de Vreemdelingenwet 2000 of op grond van een overeenkomst tussen een internationale organisatie en de Staat der Nederlanden inzake de zetel van deze organisatie in Nederland, en
 - b. zij onmiddellijk voorafgaand aan de dag waarop de gemeenteraad beslist over de toelating als lid tot de gemeenteraad gedurende een onafgebroken periode van ten minste vijf jaren ingezetene van Nederland waren en beschikten over een verblijfsrecht als bedoeld onder a, dan wel rechtmatig in Nederland verbleven op grond van artikel 8, onder c, van de Vreemdelingenwet 2000.
3. Geen lid van de raad kunnen zijn zij die geen Nederlander zijn, en als door andere staten uitgezonden leden van diplomatieke of consulaire vertegenwoordigingen, in Nederland werkzaam zijn, alsmede hun niet-Nederlandse echtgenoten, geregistreerde partners of levensgezellen en kinderen, voor zover dezen met hen een gemeenschappelijke huishouding voeren.

Artikel 11.

Ter vervulling van een tussentijds opengevallen plaats is niet benoembaar tot lid van de raad hij die na de laatstgehouden periodieke verkiezing van de leden van de raad wegens handelen in strijd met artikel 15 van het lidmaatschap van de raad is vervallen verklaard.

Artikel 12.

- 1 De leden van de raad maken openbaar welke andere functies dan het lidmaatschap van de raad zij vervullen.
- 2 Openbaarmaking geschiedt door terinzagelegging van een opgave van de in het eerste lid bedoelde functies op het gemeentehuis.

Artikel 13.

1. Een lid van de raad is niet tevens:
 - a. minister;
 - b. staatssecretaris;
 - c. lid van de Raad van State;
 - d. lid van de Algemene Rekenkamer;
 - e. Nationale ombudsman;
 - f. substituut-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman;
 - g. commissaris van de Koning;
 - h. gedeputeerde;
 - i. secretaris van de provincie;
 - j. griffier der Staten;
 - k. burgemeester;
 - l. wethouder;
 - m. lid van de rekenkamer;
 - n. ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p eerste lid;
 - o. lid van een deelraad;
 - p. lid van het dagelijks bestuur van een deelgemeente;
 - q. ambtenaar, door of vanwege het gemeentebestuur aangesteld of daaraan ondergeschikt.
2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder l, kan een lid van de raad tevens wethouder zijn van de gemeente waar hij lid van de raad is gedurende het tijdvak dat:
 - a. aanvangt op de dag van de stemming voor de verkiezing van de leden van de raad en eindigt op het tijdstip waarop de wethouders ingevolge artikel 42, eerste lid, aftreden, of
 - b. aanvangt op het tijdstip van zijn benoeming tot wethouder en eindigt op het tijdstip waarop de goedkeuring van de geloofsbrief van zijn opvolger als lid van de raad onherroepelijk is geworden of waarop het centraal stembureau heeft beslist dat geen opvolger kan worden benoemd. Hij wordt geacht ontslag te nemen als lid van de raad met ingang van het tijdstip waarop hij zijn benoeming tot wethouder aanvaardt. Art. X6 van de Kieswet is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder q, kan een lid van de raad tevens zijn:
 - a. ambtenaar van de burgerlijke stand;
 - b. vrijwilliger of ander persoon die uit hoofde van een wettelijke verplichting niet bij wijze van beroep hulpdiensten verricht;
 - c. ambtenaar werkzaam voor een school voor openbaar onderwijs.

Artikel 14.

Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de leden van de raad in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af:

"Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen.

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!"

(Dat verklaar en beloof ik!)"

Artikel 15.

1. Een lid van de raad mag niet:
 - a. als advocaat, procureur of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
 - b. als gemachtigde in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
 - c. als vertegenwoordiger of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het met de gemeente aangaan van:
 1. overeenkomsten als bedoeld in onderdeel d;
 2. overeenkomsten tot het leveren van onroerende zaken aan de gemeente;
 - d. rechtstreeks of middellijk een overeenkomst aangaan betreffende:
 1. het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;
 2. het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;
 3. het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente;
 4. het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;
 5. het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente;

6. het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;
7. het onderhands huren of pachten van de gemeente.
2. Van het eerste lid, aanhef en onder d, kunnen gedeputeerde staten ontheffing verlenen.
3. De raad stelt voor zijn leden een gedragscode vast.

Artikel 16.

De raad stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.

Artikel 17.

1. De raad vergadert zo vaak als hij daartoe heeft besloten.
2. Voorts vergadert de raad indien de burgemeester het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit de raad bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.

Artikel 18.

De raad vergadert na de periodieke verkiezing van zijn leden voor de eerste maal in nieuwe samenstelling op de dag met ingang waarvan de leden van de raad in oude samenstelling aftreden.

Artikel 19.

1. De burgemeester roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
2. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de burgemeester dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 25, tweede lid, bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 20.

1. De vergadering van de raad wordt niet geopend voordat blijkt dat de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de burgemeester, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. De raad kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkt dat de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 21.

1. De burgemeester heeft het recht in de vergadering aan de beraadslaging deel te nemen.
2. Een wethouder kan al dan niet op zijn verzoek door de raad worden uitgenodigd om in de vergadering aanwezig te zijn en aan de beraadslaging deel te nemen.

Artikel 22.

De leden van het gemeentebestuur en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van de raad hebben gezegd of aan de raad schriftelijk hebben overgelegd.

Artikel 23.

1. De vergadering van de raad wordt in het openbaar gehouden.
2. De deuren worden gesloten, wanneer ten minste een vijfde van het aantal leden dat de presentielijst heeft getekend daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. De raad beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij de raad anders beslist.
5. De raad maakt de besluitenlijst van zijn vergaderingen op de in de gemeente gebruikelijke wijze openbaar. De raad laat de openbaarmaking achterwege voor zover het aangelegenheden betreft ten aanzien waarvan op grond van artikel 25 geheimhouding is opgelegd of ten aanzien waarvan openbaarmaking in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 24.

In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:

- a. de toelating van nieuw benoemde leden;
- b. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
- c. de invoering, wijziging en afschaffing van gemeentelijke belastingen, en
- d. de benoeming en het ontslag van wethouders.

Artikel 25.

1. De raad kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Stb. 1991, 703), omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan leden van de raad overgelegde stukken wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het stuk waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan de raad is voorgelegd, totdat de raad haar opheft. De raad kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.

Artikel 26.

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.
3. Hij kan de raad voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 27.

De leden van de raad stemmen zonder last.

Artikel 28.

1. Een lid van de raad neemt niet deel aan de stemming over:
 - a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.
4. Het eerste lid is niet van toepassing bij de beslissing betreffende de toelating van de na periodieke verkiezing benoemde leden.

Artikel 29.

1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
 - b. in een vergadering als bedoeld in artikel 20, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 20, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 30.

1. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Artikel 31.

1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen is geheim.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij deze stemming de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.

Artikel 32.

1. De overige stemmingen geschieden bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling.
2. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen.
3. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen.
4. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een besluit uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
5. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een ingevolge het vierde lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
6. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit de raad bestaat, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 33.

1. De raad en elk van zijn leden hebben recht op ambtelijke bijstand.
2. De in de raad vertegenwoordigde groeperingen hebben recht op ondersteuning.
3. De raad stelt met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de ondersteuning van de in de raad vertegenwoordigde groeperingen een verordening vast.

Artikel 55.

1. Het college kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet Openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het college worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het college haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet Openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de burgemeester of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het college overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel de raad haar opheft.
3. Indien het college zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot de raad heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat de raad haar opheft.

Artikel 60.

1. De raad kan regelen van welke besluiten van het college aan de leden van de raad kennisgeving wordt gedaan. Daarbij kan de raad de gevallen bepalen waarin met terinzagelegging kan worden volstaan.
2. Het college laat de kennisgeving of terinzagelegging achterwege voor zover deze in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 74.

1. Alle aan de raad of aan het college gerichte stukken worden door of namens de burgemeester geopend.
2. Van de ontvangst van aan de raad gerichte stukken die niet terstond in de vergadering van de raad aan de orde worden gesteld, doet hij in de eerstvolgende vergadering van de raad mededeling.

Artikel 81.

1. De raad kan regelen van welke besluiten van de burgemeester aan de leden van de raad kennisgeving wordt gedaan. Daarbij kan de raad de gevallen bepalen waarin met terinzagelegging kan worden volstaan.
2. De burgemeester laat de kennisgeving of terinzagelegging achterwege voor zover deze in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 107a.

1. De griffier staat de raad en de door de raad ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
2. De raad stelt in een instructie nadere regels over de taak en de bevoegdheden van de griffier.

Artikel 107b.

De griffier is in de vergadering van de raad aanwezig.

Artikel 147a.

1. Een lid van de raad kan een voorstel voor een verordening of een ander voorstel ter behandeling in de raad indienen.
2. De raad regelt op welke wijze een voorstel voor een verordening wordt ingediend en behandeld.
3. De raad regelt op welke wijze en onder welke voorwaarden een ander voorstel wordt ingediend en behandeld.

Artikel 147b.

1. Een lid van de raad kan een voorstel tot wijziging van een voor de vergadering van de raad geagendeerde ontwerp-verordening of ontwerp-beslissing indienen.
2. Het tweede lid van artikel 147a is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 155.

1. Een lid van de raad kan het college of de burgemeester mondeling of schriftelijk vragen stellen.
2. Een lid van de raad kan de raad verlof vragen tot het houden van een interpellatie over een onderwerp dat niet staat vermeld op de agenda, bedoeld in artikel 19, tweede lid, om het college of de burgemeester hierover inlichtingen te vragen. De raad stelt hierover nadere regels.

Artikel 169.

1. Het college en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan de raad verantwoording schuldig over het door het college gevoerde bestuur.
2. Zij geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. Zij geven de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.
4. Zij geven de raad vooraf inlichtingen over de uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h, indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.
5. Indien de uitoefening van de bevoegdheid, bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder f, geen uitstel kan lijden, geven zij in afwijking van het vierde lid de raad zo spoedig mogelijk inlichtingen over de uitoefening van deze bevoegdheid en het terzake genomen besluit.

Artikel 180.

1. De burgemeester is aan de raad verantwoording schuldig over het door hem gevoerde bestuur.
2. Hij geeft de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. Hij geeft de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 190.

1. Het college biedt jaarlijks, tijdig voor de in artikel 191, eerste lid, bedoelde vaststelling, de raad een ontwerp aan voor de begroting met toelichting van de gemeente en een meerjarenraming met toelichting voor ten minste drie op het begrotingsjaar volgende jaren.
2. De ontwerp-begroting en de overige in het eerste lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan de raad zijn aangeboden, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzage-legging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven.
3. De raad beraadslaagt over de ontwerp-begroting niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.

Artikel 197.

1. Het college legt aan de raad over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag.
2. Het college voegt daarbij de verslagen, bedoeld in artikel 213a, tweede lid.
3. De raad legt de in het eerste en tweede lid, alsmede de in artikel 213, derde en vierde lid, bedoelde stukken, wanneer de bespreking daarvan geagendeerd is op de in artikel 19, tweede lid, bedoelde wijze, voor een ieder ter inzage en stelt ze algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. De raad beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.

Artikel 213

1. De raad stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.
2. De raad wijst een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de in artikel 197 bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.
3. De accountantsverklaring geeft op grond van de uitgevoerde controle aan of:
 - a. de jaarrekening een getrouw beeld geeft van zowel de baten en lasten als de grootte en samenstelling van het vermogen;
 - b. de baten en lasten, alsmede de balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen;
 - c. de jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels, bedoeld in artikel 186 en
 - d. het jaarverslag met de jaarrekening verenigbaar is.
4. Het verslag van bevindingen bevat in ieder geval bevindingen over:
 - a. de vraag of de inrichting van het financiële beheer en van de financiële organisatie een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken en
 - b. onrechtmatigheden in de jaarrekening.
5. De accountant zendt de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen aan de raad en een afschrift daarvan aan het college.
6. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot de reikwijdte van en de verslaglegging omtrent de accountantscontrole, bedoeld in het tweede lid.
7. Accountants als bedoeld in het tweede lid kunnen in gemeentelijke dienst worden aangesteld en worden in dat geval door de raad benoemd, geschorst en ontslagen.

Behandelvoorstel

Onderwerp	Benoeming leden commissie klankbordgesprekken burgemeester en raad.		
Zaaknummer	3321996	Portefeuillehouder	-
Historie	Namens de gemeenteraad hebben de fractievoorzitters uit de raad tot taak om regelmatig klankbordgesprekken met de burgemeester te houden. In dit raadsadvies wordt de raad voorgesteld om te stemmen over de voordracht van twee nieuwe leden van de klankbordcommissie vanwege het vertrek van twee raadsleden, tevens fractievoorzitters, de heren Fiechter en Wiertsema. Op die wijze wordt de Klankbordcommissie weer aangevuld tot de vereiste aantal van zeven fractievoorzitters waaruit de klankbordcommissie moet zijn samengesteld.		
Belangrijkste beslis/-bespreekpunten	De raad wordt gevraagd overeenkomstig artikel 2 van de verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad, te stemmen over het benoemen van de heren M. Boers en F. Peters in de klankbordcommissie als bedoeld in deze verordening.		

Politieke Markt	nvt			
Voorzitter	Griffiemedewerker	Zaal	Domein	Duur
				min
Doel van de sessie				
Behandeladvies				
Spreekrecht publiek	ja ☐	nee ☐	duur:	

Raad	27 oktober 2021	
Doel van de sessie	Besluitvorming	
Behandeladvies	Het presidium adviseert om dit voorstel als een D-stuk te agenderen op de agenda van de raadsvergadering waarbij de raad wordt gevraagd om overeenkomstig artikel 2 van de verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad, te stemmen over het benoemen van de heren M. Boers en F. Peters in de klankbordcommissie als bedoeld in deze verordening.	
Spreekrecht publiek	nee	

RAADSADVIES

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3321996	Eeftink	GRI	
ONDERWERP			
3321996 - Benoeming leden commissie Klankbordgesprekken burgemeester en raad			



AANLEIDING, DOEL EN WAT GING ER AAN VOORAF

Namens de gemeenteraad hebben de fractievoorzitters uit de raad tot taak om regelmatig klankbordgesprekken met de burgemeester te houden. Bij raadsbesluit nr.1086515 heeft de gemeenteraad daartoe in zijn vergadering van 6 december 2016 een verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad vastgesteld. In dit raadsadvies wordt de raad voorgesteld om te stemmen over de voordracht van twee nieuwe leden van de klankbordcommissie vanwege het vertrek van twee raadsleden, tevens fractievoorzitters, de heren Fiechter en Wiertsema. Op die wijze wordt de Klankbordcommissie weer aangevuld tot de vereiste aantal van zeven fractievoorzitters waaruit de klankbordcommissie moet zijn samengesteld.

INHOUD VAN HET VOORSTEL

Namens de gemeenteraad hebben de fractievoorzitters uit de raad tot taak om regelmatig klankbordgesprekken met de burgemeester te houden. Bij raadsbesluit nr. 1086515 heeft de gemeenteraad daartoe in zijn vergadering van 6 december 2016 een verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad vastgesteld (hierna: verordening).

De gemeenteraad ziet zich als bestuurlijk partner van de burgemeester, die afspraken maakt met de burgemeester over het wederzijds functioneren en over mogelijkheden om de samenwerking te optimaliseren. De term 'klankborden' past bij een cultuur van gezamenlijke reflectie op het functioneren van het gemeentebestuur en de rol van de burgemeester daarin in het bijzonder. Klankbordgesprekken zijn niet vrijblijvend. Deelnemers committeren zich aan de periodieke feedback en de afspraken die hieruit volgen.

De gemeenteraad heeft in de verordening bepaald dat de commissie wordt samengesteld uit fractievoorzitters en heeft ook bepaald uit hoeveel fractievoorzitters de commissie bestaat. Daarbij heeft Hengelo aangesloten bij de meeste raden die vinden dat de samenstelling van de commissie die klankbordgesprekken met de burgemeester voert anders, beperkter, van aard mag zijn dan die van de commissies die de aanbeveling tot benoeming of herbenoeming van de burgemeester voorbereiden. Ter vervanging van de raadsleden Fiechter en Wiertsema wordt de raad gevraagd om de heren M. Boers (fractievoorzitter van de VVD) en F. Peters (fractievoorzitter van Pro Hengelo) te benoemen als lid van de Klankbordcommissie.

De fractievoorzitter kennen geen plaatsvervangende leden en ze blijven in beginsel benoemd tot de datum van de volgende verkiezingen van de gemeenteraad.

BESPREEK - EN BESLISPUNTEN

Overeenkomstig artikel 2 van de verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad, te stemmen over het benoemen van de heren M. Boers en F. Peters in de klankbordcommissie als bedoeld in deze verordening.

FINANCIËLE ASPECTEN

--

BIJLAGE(N)

--

RAADSBESLUIT

ZAAKNUMMER	BEHANDELEND AMBTENAAR	SECTOR	PORT. HOUDER
3321996	Eeftink	GRI	
ONDERWERP			
3321996 - Benoeming leden commissie Klankbordgesprekken burgemeester en raad			



DE RAAD VAN DE GEMEENTE HENGELLO BESLUIT:

Overeenkomstig artikel 2 van de verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad, te stemmen over het benoemen van de heren M. Boers en F. Peters in de klankbordcommissie als bedoeld in deze verordening.

PUBLIEKSVRIENDELIJKE SAMENVATTING

Namens de gemeenteraad hebben de fractievoorzitters uit de raad tot taak om regelmatig klankbordgesprekken met de burgemeester te houden.

In dit raadsadvies wordt de raad voorgesteld om te stemmen over de voordracht van twee nieuwe leden van de klankbordcommissie vanwege het vertrek van twee raadsleden, tevens fractievoorzitters, de heren Fiechter en Wiertsema. Op die wijze wordt de Klankbordcommissie weer aangevuld tot de vereiste aantal van zeven fractievoorzitters waaruit de klankbordcommissie moet zijn samengesteld.

DE GEMEENTERAAD VAN HENGELLO,

27 OKTOBER 2021

De griffier

De voorzitter