

Hengelo, 1 juli 2023

Aan de Raad van de gemeente Hengelo,

Geachte leden van de Raad,

Inmiddels ligt de zomernota met in hoofdstuk 5.4 de inpassing van het IHP voor. Het feit dat er erkend wordt dat er autonoom beleid nodig is en dat daar een bedrag voor beschikbaar gesteld wordt is in lijn met de benodigde aanpak tot 2050. En als het bedrag wat er nu gealloceerd is (de 10 miljoen euro per jaar) elk jaar tot 2050 beschikbaar komt kunnen we het vastgestelde kwaliteitskader ook volgen en alle schoolgebouwen op niveau brengen.

We hebben echter al eerder aangegeven dat door de "sneeuwschuiverstrategie" van de gemeente de komende 7 jaar meer investeringen nodig zijn. Een keuze die wij niet gemaakt hebben, maar waar we nu wel mee geconfronteerd worden. En dat maakt dat de 10 miljoen euro per jaar voor de komende vijf jaar niet voldoende is. Er is echt meer nodig omdat, zoals eerder gesteld, we weten dat er in die periode meer kosten gemaakt zullen worden als er op korte termijn te weinig investeringen worden gedaan. Daar staat natuurlijk tegenover dat er in de vervolgperiode na 2031 minder per jaar nodig zal zijn. Het totaalbedrag tot en met 2050 verandert dus niet.

En wellicht ten overvloede en in iets duidelijker bewoordingen herhalen we onze boodschap van de vorige politieke markt. Als je dit nu niet gaat begroten, dan zul je het de komende jaren toch moeten uitgeven, omdat je het met het autonome voorstel niet redt om de meest urgente knelpunten aan te pakken. Je gaat hoe dan ook dit geld uitgeven de komende 7 jaren. Het is immers zoals wethouder Steen van de week in Tubantia liet optekenen wel publiek geld waar we het over hebben. En publiek geld en onnodige meerkosten verdragen zich slecht tot elkaar.

Onder de noemer nieuw beleid worden er twee scenario's geschetst. Eén met een investering van 15 miljoen euro per jaar en één met een investering die overeenkomt met de roadmap zoals die onafhankelijk met ICS als expert is opgesteld. We vragen de Raad dan ook om het scenario van de Roadmap te volgen, omdat dit uiteindelijk de beste manier is om de inhoudelijke doelen van de gemeente te halen op het sociaal domein, tegen de minste kosten.

Bijvoorbeeld door de combinatie te zoeken met de wijkgerichte aanpak, omdat er immers minder kosten voor aanpassingen van wijkcentra nodig zijn als de combinatie met een IKC/school gezocht wordt (zoals we nu al doen in het MFA Berflo en hopelijk straks ook in het MFA Beckum, zoals er meer plekken in de stad zijn waar een school/IKC vrijwel naast een wijkcentrum staat).

IKC's /scholen zijn voor de bewoners van de wijk laagdrempelig en daardoor makkelijk toegankelijk op allerlei gebied. Als we dit dan direct combineren met de aanjaag functie die de gemeente Hengelo en het onderwijs hebben voor wat betreft gelijke kansen en de handen ineenslaan om de jeugdzorgkosten te verminderen door het IKC of de school naast de vindplek ook de werkplek voor een preventieve aanpak te laten zijn, dan kunnen er op korte termijn versneld grote stappen gezet worden.

In de zomerbrief wordt meermaals ingegaan op de te maken businesscases. We willen de Raad meegeven dat de businesscases met de expertise die we als besturen hebben al grotendeels in de steigers staan. We vragen dan ook om deze exercitie niet integraal opnieuw te doen, maar gebruik te maken van wat er al ligt en de businesscases meer te beschouwen als de opstart/voorbereidingsfase van de uit te voeren bouwactiviteiten.

Dit is in lijn met wat wethouder Bruggink op de politieke markt van december 2022 aan een van u antwoordde op de vraag of de gemeente voldoende expertise en continuïteit van deze expertise had. Hij gaf aan dat er nadrukkelijk gebruik gemaakt zal worden van de expertise van de besturen, waar immers mensen zitten met een bewezen trackrecord in de scholenbouw op vele plekken in Nederland.

Een variant kan ook nog zijn dat we de businesscases gebruiken als toetssteen voor de toekenning van extra middelen. Dit kan u de zekerheid geven die u zoekt met betrekking tot de inzet van additionele middelen om onnodige meerkosten te voorkomen.

Als laatste zou ik u mee willen geven dat het verstandig is om het College te adviseren dat er nadrukkelijker gekeken kan en moet worden naar de mogelijkheden om de inzet van incidentele middelen te bevorderen (de algemene reserve van de gemeente is immers zeer bovenmatig en zal de komende jaren afgebouwd moeten worden) en om méér subsidies van de overheid binnen te halen dan tot nu toe gebeurd is. De financial engineering lijkt erg conservatief. Begrippen als residuele waarde van de grond en circulaire restwaarde zouden als financiële component juist in de businesscases benadrukt moeten worden.

Afsluitend benoemen we het nogmaals: Het moet en het kan echt. Voor de kinderen van Hengelo en de mensen die het onderwijs dag aan dag mogelijk maken.

Namens de besturen in het funderend onderwijs in Hengelo

Herman Soepenbergh

