

PUNTEN VAN INSPRAAK “KOERSNOTA MOBILITEIT- KNOOPPUNT VAN TWENTE”,

op dinsdag 11 januari 2021.

Goed, dat de Raad zich buigt over een breed thema als mobiliteit, van belang voor samenhang in de stad, van belang voor de samenleving in die stad. En gelukkig is het thema niet alleen opgevat als vroem-vroem-thema voor het snelle verkeer.

Verkeersveiligheid staat gelukkig op diverse plaatsen genoemd als kader bij dit thema.

1. VVN stelt zich inzake verkeersveiligheid nuchter op. Het is geen verschijnsel vanuit de hemel of iets anoniems: wij, verkeersdeelnemers, maken die veiligheid. Geen uitvlucht is zo sterk of wij weten dat zorgvuldigheid nodig is en dat smoezen en uitvluchten niet helpen: wij zijn verantwoordelijk. Ieder heeft bij te dragen aan die veiligheid. Ons thema is de beïnvloeding voor veilig gedrag van elke verkeersdeelnemer. Regels, inrichting van de wegen en kruispunten helpen daarbij. Het persoonlijk gedrag van elke verkeersdeelnemer zou de nota concreter maken.
2. Mobiliteit staat in een driehoek met als andere hoekpunten: veiligheid en woonbaarheid. De nota geeft niet aan, dat daartussen een stevig conflict kan bestaan. De woonbaarheid van de Breemarsweg en de snelheid van (vracht)verkeer verdragen elkaar niet. De thema's vereisen een keuze. Het is van belang, dat de gemeente verder gaat dan de richting van paragraaf 6.2. Waar de souplesse van het verkeer voorrang heeft, dient dat expliciet aangewezen. Waar de woonbaarheid dat vraagt, is de snelheid 30 km/u, wordt die snelheid gehandhaafd en vindt er herinrichting voor die snelheid plaats. Dat verlangt precieze plaatsbepaling en keuzen in het conflict. Wees concreet met aanwijzingen.
3. De schaal van de problemen en tijdstippen van verwerkelijking en/of acties is weinig uitgewerkt. Een voorbeeld: de toekomst van het spoor in Oost-Nederland met Hengelo als onvermijdelijk knooppunt verlangt een schaal van denken en doen van vele gemeenten en de provincie tesamen voor de start van een trace-studie: “het Spoor in 2040”. Dat omvat het goederenvervoer, het personenvervoer, de aansluiting met ander vervoer, de onbewaakte overwegen etc. Het knooppunt van Twente vereist grootschaliger overleg en op een verdere termijn dan zorgvuldig overleg in buurten en wijken.
4. Het belang van een open houding en een open werkwijze jegens de burgers voor de kleinschalige problemen in buurten en wijken, ook waar het lastige en opposerende burgers betreft, heb ik niet aangetroffen. De gemeente en de raadsleden dienen op te treden als partner van overleg. Een **vervolgnota** moet **de inhoud en zeker ook de werkwijzen en het overleg** gaan specificeren, er is meer te doen dan papierwerk vanachter bureaus. Let op de schaal van de problemen en op looptijd van ingrepen.
5. De nota vraagt om concretisering. “Goederenvervoer over water en per spoor moet worden gestimuleerd”, zo staat er op pagina 19. Wie kan daar nu tegen zijn? Zo staan er meer punten bij elkaar die gemakkelijk een algemene instemming zullen verwerven. Maar dat zijn vluchtwegen. Er dienen oplossingen te komen voor conflicten van woonbaarheid. De kleinschalige bereikbaarheid in de stad en van het station voor allerlei leeftijdsgroepen moet verbeterd worden. Er dienen met buurgemeenten afspraken te komen over fietsverbindingen. De berichtgeving over vormen van spoorvervoer doen een chaos van ongecoördineerde acties vrezende, waar een gebundeld offensief richting minister Harbers voor een tracestudie aangewezen

is. Je moet zeggen: die niet geschreven paragraaf 6.5 “uitvoering geven aan de visie” maakt de huidige nota tot een mankerende visie op mobiliteit.

6. VVN, afdeling Hengelo, stelt zijn licht niet onder de korenmaat en benoemt al jaren het gedrag van eenieder als de maat der dingen van verkeersveiligheid. Wij doen een beroep op de gemeente, dus op alle raadsleden en wethouders en ambtenaren, om het goede voorbeeld te geven. Geen zaak kan zo belangrijk zijn, dat een telefoontje gevaar voor het rijgedrag mag opleveren. Geen vader of moeder kan zo slecht lopen dat de afstand bij het wegbrengen naar school altijd minimaal moet zijn met alle chaos van dien bij de scholen. Ook: geen aanwijzing van 30 km/u is zo vanzelfsprekend, dat elke controle achterwege kan blijven. Geen ouder kan het zich permitteren, dat hij/zij geen zorg zou hebben voor het veilig gedrag van de kinderen.

VVN Hengelo verwelkomt de koersnota Mobiliteit, maar vindt een vervolg om uitvoering te geven aan de visie (de titel van 6.5) hoogstnoodzakelijk. Het is zaak, dat de nieuwe raad zich ten spoedigste inspant om conflicten inzake het verkeer te benoemen en tevens projecten gaat specificeren naar omvang, looptijd, betrokkenen en financiering. En uiteraard staat onze afdeling open voor elk overleg. Bedenk goed: elk ongeluk is er een te veel, elk ongeluk heeft zijn herkomst. Het verkeer kan stukken veiliger, en ik ben benieuwd welke aandacht er zal zijn in de programma's van de verschillende politieke partijen voor de nieuwe raad over verkeersveiligheid. Let wel: dat is en blijft een zaak van iedereen.

Hans van Dam, voorzitter VVN Hengelo.