

Geachte voorzitter, geachte leden van de raad.

Toen BewonersOverleg de Nijverheid in 2018 gevraagd werd om in de pilot Nijverheid aardgasvrij mee te denken, leek ons dat een goed idee. Als Bewonersoverleg de Nijverheid hebben wij ons toen tot doel gesteld om ervoor te zorgen dat de bewoners goed worden geïnformeerd.

Volgens het uitvoeringsplan een pilot om ongeveer 500 woningen aardgasvrij te maken, 75% particulier en 25% huurders. Van een pilot is al lang geen sprake meer. Er wordt op een veel grotere schaal ingezet, warmtenet voor 2300 woningen.

Al vanaf het begin hebben wij het gevoel dat de projectgroep maar voor één alternatief belangstelling had en dat is het warmtenetwerk, vanwege het vele geld dat daar in is geïnvesteerd.

Er is wel gesuggereerd dat er onderzoek gedaan zou worden naar andere alternatieven. Zoals waterstof, aardwarmte, biogas, hybride warmtepomp, all electric. De conclusie van de projectwerkgroep is inmiddels dat de andere alternatieven dan warmtenetwerk zijn afgefallen. Ondanks meerdere verzoeken om informatie weten wij nog steeds niet op basis van welke onderzoeken die alternatieven zijn afgefallen.

Nu in 2020 zien wij dat er een geheel ander proces gaande is. Over een pilot van ongeveer 500 woningen wordt al lang niet meer gesproken. Ook is voor de projectwerkgroep al duidelijk dat er maar een keuze overblijft, en dat is warmtenet. En dat dit in een voorstel aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

In het kader van de Nijverheid aardgasvrij onderscheiden we 3 groepen bewoners.

1. De Huurders

Deze groep wordt vertegenwoordigd door Welbions, die ongeveer 1080 woningen in de Nijverheid heeft. Welbions is een goede verhuurder, en verzekerde BON dat alle kosten,

Aansluitkosten op warmtenet (Ennatuurlijk)

Afsluiten aardgas

Aanpassingen in de woning

Aanpassingen voor omschakelen naar elektra

Geschat op €13.866,00 euro voor haar rekening zal nemen. Maar ook de kosten voor isolatie schatting €15.000,00 euro per woning. Totaal €28.866,00 euro per woning. Welbions krijg wel subsidies, per woning ongeveer 5000 euro. Maar wie gaat de rest betalen?

Dit is voor dit project natuurlijk een geweldig uitgangspunt, de huurders van de Nijverheid gaat het geen cent kosten. Dat is natuurlijk schijn, want die geweldige investering moet maar door een groep betaald worden, namelijk alle huurders van Welbions. Het lijkt op een sigaar uit eigen doos.

Ook de werkelijke besparing na isolatie en energietransitie is nog erg discutabel. Isoleren en op gas blijven, levert de meeste besparing op leren we uit de diverse berekeningen. Warmtenet is 250 euro per jaar duurder dan aardgas, bij hetzelfde stookgedrag. Deze berekening is bij ons voor iedereen beschikbaar.

2. De Huiseigenaren

Over deze groep is al veel gezegd. Betaalbaarheid is de grootste zorg. Alle eerder genoemde bedragen moeten worden opgehoest door de particulier zelf. Een goedkope lening zou de oplossing zijn, maar leningen moeten ook worden terugbetaald. Daardoor vliegen de maandelijkse lasten omhoog. Alleen al het aansluiten op het warmtenet, €13.866,00 euro, deze worden **nooit terugverdiend**. De huiseigenaren zullen dan ook gezien de kosten, zeker niet deelnemen aan dit onbetaalbare project.

3. De Ondernemers

De ondernemers in de Nijverheid zijn nog steeds niet geïnformeerd en er zijn ook geen plannen bij ons bekend.

4. Isolatie

Als je wilt besparen, dan is isoleren de beste maatregel je kan nemen. Daar zijn we het allemaal wel over eens. Een huiseigenaar beseft zich dat terdege. Maar om rigoureuus je hele huis maximaal te gaan isoleren, is behalve erg kostbaar ook een stap te ver. Dat verdient je niet terug. Stap voor stap past beter bij de huiseigenaren van de Nijverheid, die doorgaans niet zulke grote bedragen op hun bankrekening hebben staan.

5. CO2

De inzet is CO2 reductie. Er zijn berekeningen dat nu stoppen met aardgas juist zorgt voor meer CO2 uitstoot. **(dit is een artikel van Hoogleraar energiesystemen David Smeulders)** BON heeft dan ook gevraagd om het aardgasverbruik van de DEC's die in Hengelo staan. Ook willen wij het elektraverbruik van deze DEC's weten. Zo kunnen we berekenen wat de CO2 winst zal zijn als we van het aardgas af zouden gaan. Maar ook deze gegevens blijken niet beschikbaar te kunnen worden gegeven. Om uit het antwoord van Ennatuurlijk te citeren:

"Het warmtenet in Hengelo en dan vooral de opwekzijde is nog volop in ontwikkeling. Er is daardoor nog geen goed referentiejaar beschikbaar voor de mate van duurzaamheid van het totale systeem".

Deze informatie zou er wel moeten zijn, omdat 1 DEC aan de Tweekelerweg al meerdere jaren draait.

6. Welke conclusies trekken wij hieruit:

1. Dat we onvoldoende geïnformeerd worden, we zijn nog niet veel verder dan een jaar geleden. Want we hebben herhaaldelijk om informatie gevraagd, maar niet gekregen. Zoals de afgevalen alternatieven. De info van de DEC's, De kosten, subsidies, leningen voor de huiseigenaren.
2. Dat de projectorganisatie een uitgesproken voorkeur blijkt te hebben voor het warmtenetwerk. Maar dat wij de bewoners van de Nijverheid nog steeds niet kunnen uitleggen op grond waarvan.
3. Huurders worden vertegenwoordigd door Welbions en krijgen garanties tegen sterke prijsstijgingen.
4. Eigenaren en bedrijven staan er vooralsnog individueel voor. Of er voor hen ook subsidiegeld beschikbaar komt, daar worden geen uitspraken over

gedaan. Bij de keuze voor het warmtenetwerk worden zij overgeleverd aan een monopolist.

5. Invoering van het warmtenet heeft grote infrastructurele gevolgen die onomkeerbaar zijn.
6. Er nog geen enkele indicatie is op welke termijn het project gaat starten. Veel bewoners denken: dat zal mijn tijd wel duren. Er is geen tijdspad.

7. Ten slotte

Een alinea uit het uitvoeringsplan. Hier staat het volgende te lezen:

*In het coalitieprogramma staat al geschreven dat Hengelo de Nijverheid als pilotwijk/proeftuin wil aanmelden om daarmee een businesscase uit te werken voor een aardgasloze wijk, waarin rekening wordt gehouden met de investeringsruimte van alle eigenaren en de **betaalbaarheid** van de maatregelen.*

Als de huiseigenaren massaal niet meedoen omdat het onbetaalbaar is, en daar ziet het er wel naar uit, dan is de enige conclusie dat de pilot is mislukt.

Ook de ontwikkelingen staan niet stil.

Er zijn bijvoorbeeld plannen om in Groningen op grote schaal groene waterstof te gaan produceren voldoende voor 12,5 miljoen huishoudens, door Shell, Gasunie en Groningen Seaports. Ter indicatie, het aantal huishoudens in Nederland was in 2019 7,9 miljoen.

Als de projectwerkgroep een voorstel gaat presenteren met als voorkeur warmtenet, is dit onacceptabel. De huiseigenaren zijn nog steeds niet goed geïnformeerd over waarom deze keuze, de kosten, subsidies, leningen. Hun mening zou ook zwaar moeten wegen in een eventueel voorstel. Ze vertegenwoordigen wel de helft van de Nijverheid. Voorlopig staat ook BewonersOverleg de Nijverheid niet achter de keuze van het warmtenet, wij zijn niet overtuigd dat een warmtenetwerk de beste keuze is.

Wij doen dan ook een dringende oproep aan de bestuurders van de gemeente Hengelo. Wat is er nu belangrijker, het belang van de burgers of politiek belang? Openstaan voor ontwikkelingen en niet vastklampen aan keuzes die in het verleden zijn gemaakt, en die gezien de ontwikkelingen wel achterhaald kunnen zijn. Ook zou het helemaal onacceptabel zijn als er naar middelen worden gezocht om iedereen in de Nijverheid te dwingen van het aardgas af te gaan. We leven toch in een maatschappij van inspraak en meedenken. En niet van **“wij weten wel wat goed voor u is”**.

Ik begrijp dat dit verhaal veel informatie bevat. Als er raadsleden zijn die verdere informatie willen, ze ten alle tijde van harte welkom bij BewonersOverleg de Nijverheid.

Hartelijk dank voor uw aandacht.