

Inspreken F.A. van Essen Politieke Markt 5 juli 2022.

Goedenavond, i.v.m. de tijd dien ik mij te beperken tot een aantal onderwerpen.

In het accountantsverslag worden speerpunten van de raad inzake afval genoemd.

Er wordt melding gemaakt van een rechtszaak tussen de gemeente en een inwoner. Uit de tekst valt af te leiden dat de accountant waarschijnlijk niet begrepen heeft waar de kwestie over ging. In ieder geval heeft hij, dit niet vermeld.

Het GBT en de gemeente hebben er alles aan gedaan de inwoner tegen te werken. Alle beslistermijnen liet men verlopen en was zelfs een ingebrekestelling en dwangsom nodig om het GBT, door inschakeling van de rechtbank, tot een uitspraak te dwingen.

Hierbij werd aan de begroting 2018 valselijk een last "oninbaar" van €100.000,- toegevoegd met als enige doel het terechte bezwaar onderuit te halen. Voorafgaand aan de zitting van de rechtbank in Overijssel heeft men met een bijlage de vervalsing teruggedraaid en is de inwoner in het gelijk gesteld.

In het accountantsverslag lijkt het alsof het om een paar euro ging maar het betrof de grote onrechtmatige last plaagdieren in de begrotingen 2018 van €133.716,- incl. BTW en 2019 €201.068,- inclusief BTW. Alles bij elkaar €334.784,- incl. BTW. Ook over 2020 is de inwoner in het gelijk gesteld en heeft het college besloten het bedrag €204.486 incl. BTW in 2020 uit de afvalbegroting te halen. Ook hier was in de bezwaarprocedure frauduleus getracht met een achteraf toegevoegde last "oninbaar" de overschrijding van de opbrengstlimiet gedeeltelijk te compenseren.

Er is geen sprake van hoger beroep op dit punt, de inwoner was immers in het gelijk gesteld?

De gerechtelijke procedure had wel een materieel gevolg voor de jaarrekening 2021 omdat m.i.v. 2021 de last "plaagdieren" niet meer in de afvalbegroting staat. Structureel betekent dit dat ieder huishouden per jaar €5,45 minder afvalstoffenheffing betaalt.

Als de accountant aan waarheidsvinding wil doen zou hij de betreffende inwoner moeten raadplegen.

De afvalvoorziening bedraagt nu €1,26 miljoen na een dotatie van €532.000,- waar een aanwending van €203.726,- was begroot. De voorziening zou ook ingezet kunnen worden voor investeringen maar dat is echter niet het doel van de voorziening die beleidsmatig €1,- miljoen is. Waarom is de €334.784,- onrechtmatige last plaagdieren uit 2018 en 2019 niet zoals in 2020 toegevoegd aan de afvalvoorziening zodat alle inwoners zouden worden gecompenseerd? Wel werd in 2020 €730.000,- uit de algemene middelen toegevoegd c.q. geschonken aan de afvalvoorziening i.v.m. het afgekeurde en verbrandde PMD.

Citaat accountantsverslag: *"Tijdens de controle van de jaarrekening 2021 zijn geen aanwijzingen van fraude onder onze aandacht gekomen."*

De betreffende inwoner heeft bij de gemeente per aangetekende brief aangifte gedaan van valsheid in geschrifte en verzocht om een integriteitsonderzoek maar dit is geweigerd. Omdat de gemeente hiermee wegloopt voor haar verantwoordelijkheid heeft de inwoner noodgedwongen aangifte van valsheid in geschrifte gedaan bij het Openbaar Ministerie.

De betreffende inwoner heeft ook aangifte gedaan van subsidiefraude. Dit betreft het met €250.000,- gesubsidieerde project Marskant-Berfloboek waarbij een eigen bijdrage voor een stadstuin gefinancierd zou worden met €150.000,- uit de afvalbegroting. Weet de accountant hiervan?

Het vaststellingsverzoek voor de subsidie is gedateerd 6 mei 2021. De provincie heeft de zaak in onderzoek en er is een hoorzitting geweest. De uitspraak wordt binnenkort verwacht. Heeft de accountant onderzoek gedaan naar de boekhouding van dit project?

Ondertussen zijn de lasten en baten met betrekking tot het afval nog steeds onvoldoende inzichtelijk. Waarom staan bijvoorbeeld betalingen op het milieupark niet apart in de begroting en zit het verstopt onder de noemer "grof huishoudelijk afval"? Door de vermindering van het storttegoed met 200 kg. heeft er een verschuiving plaatsgevonden van betalen op aanslag naar betalen bij de weegbrug. Inkomsten van het aan huis ingezameld afval staan ook niet in de begroting.

Zo wordt de afvalstoffenheffing op papier lager voorgesteld dan die de werkelijkheid is. De berekening is sowieso gebaseerd op een aantoonbaar te lage inschatting van het variabele tarief en is er ook geen rekening gehouden met de zorg en dure keuzecontainers.

Wat zijn de totale kosten van afvaldump? De meerkosten zijn €130.000,- dus totaal €270.540,- + €130.000,- = €400.540,- Niet zo verwonderlijk als zelfs op zon en feestdagen de troep opgeruimd wordt. Volgens het jaarverslag waren er maar 402 meldingen van afvaldump maar volgens het jaaroverzicht van Twente Milieu 2.273.

Wat was in 2021 de totale schadepost als gevolg van het verbranden van de grote hoeveelheden vervuild PMD? Zo wordt de VANG-doelstelling gehaald, verbrand PMD wordt namelijk niet meegeteld bij het restafval. Ook niet de 18 kg./inwoner/jaar grof afval die wel degelijk meegeteld zou moeten worden zoals door KplusV en Twente Milieu is toegegeven.

Wie controleert de afvalcijfers van Twente Milieu? Afval van Borne en Hengelo wordt op het milieupark op één hoop gegooid en vervolgens een verdeling gemaakt op basis van het aantal inwoners. Hoe nauwkeurig is dit?

Volgens het jaarverslag was de ingeleverde hoeveelheid grof afval hoger dan verwacht maar volgens het jaaroverzichten van Twente Milieu is dit met 18 kg./inwoner gelijk gebleven.

Volgens het accountantsverslag zou Borne in 2021 €300.000,- hebben bijgedragen aan het Hengelose milieupark. Is dit ook het gevolg van de door de inwoner aangespannen gerechtelijke procedure? Het bedrag stond in 2021 voor €150.000,- in de begroting en is het drievoudige van de €100.000,- in 2018 en 2019 waartegen de inwoner bezwaar heeft gemaakt.

Volgens het accountantsverslag wordt in het jaarverslag op een goed detailniveau aangeven wat de verschillen zijn tussen de begrote en gerealiseerde resultaten. Naar mijn mening is dit zeker niet het geval. Inzicht krijg je pas door een voldoende gedetailleerde begroting en de uiteindelijke resultaten in één overzicht weer te geven.

Bedankt voor uw aandacht. Nog vragen?

Afval Informatie en Advies Hengelo, Eddy van Essen.